



Rybnik, dnia 18 grudnia 2013 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

Or.0002.11.2013
(2013/114137)

Protokół nr XLI
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 18 grudnia 2013 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Nadania tytułu "Honorowego Obywatela Miasta Rybnika".
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2013 rok.
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
7. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie Miasta na 2013 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
8. Budżet Miasta Rybnika na 2014 rok.
9. Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika.
10. Zmiana Uchwały Nr 663/XLV/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika na lata 2007-2013.
11. Przyjęcie Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych "Jesteśmy Razem" dla Miasta Rybnika na lata 2014-2015.
12. Przyjęcie Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rybnika na lata 2014-2015.
13. Udzielenie dotacji na realizację programu zdrowotnego "Uzależnienie, współuzależnienie i co dalej?" przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Leczenia Uzależnień, Opieki Psychiatrycznej i Pomocy Rodzinie "INTEGRUM" w Rybniku.
14. Nadanie statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Rybniku.
15. Upoważnienie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie zryczałtowanego dodatku energetycznego.
16. Upoważnienie Zastępcy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie zryczałtowanego dodatku energetycznego.
17. Określenie formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta.
18. Wyłączenia z zespołów szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.
19. Likwidacja w roku 2014 szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.
20. Powołanie Rybnickiej Rady Seniorów.
21. Przyjęcie Statutu Rybnickiej Rady Seniorów.
22. Upoważnienie Prezydenta Miasta Rybnika do zatwierdzania projektów zgłaszanych do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
23. Aktualizacja "Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Rybnika".
24. Nabycie nieruchomości.
25. Zbycie nieruchomości.
26. Wydierżawienie nieruchomości.
27. Informacja o stanie środowiska na obszarze województwa śląskiego w 2012 roku.
28. Udzielenie pomocy finansowej Województwu Śląskiemu, w formie dotacji celowej na wykonanie prac w zakresie ochrony przyrody.
29. Apel do Sejmiku Województwa Śląskiego o podjęcie bezzwłocznych działań zmierzających do ograniczenia niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

30. Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację czwartej edycji zadania pod nazwą "Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika".
31. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdów.
32. Zmiany w składach osobowych Komisji Rady Miasta.
33. Stanowisko w sprawie solidarności z Ukraińcami biorącymi udział w pokojowych proeuropejskich demonstracjach.
34. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
35. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:30 otworzył obrady Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 23 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji z dnia 27 listopada 2013 r. został przyjęty bez uwag.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie pkt. 21 oraz przeniesienie pkt. 33 po pkt. 4.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Nadania tytułu "Honorowego Obywatela Miasta Rybnika". */Głosowanie 2/*
5. Stanowisko w sprawie solidarności z Ukraińcami biorącymi udział w pokojowych proeuropejskich demonstracjach. */Głosowanie 3/*
6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2013 rok. */Głosowanie 4/*
7. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 5/*
8. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie Miasta na 2013 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. */Głosowanie 6/*
9. Budżet Miasta Rybnika na 2014 rok. */Głosowanie 7/*
10. Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika. */Głosowanie 8/*
11. Zmiana Uchwały Nr 663/XLV/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika na lata 2007-2013. */Głosowanie 9/*
12. Przyjęcie Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych "Jesteśmy Razem" dla Miasta Rybnika na lata 2014-2015. */Głosowanie 10/*
13. Przyjęcie Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rybnika na lata 2014-2015. */Głosowanie 11/*
14. Udzielenie dotacji na realizację programu zdrowotnego "Uzależnienie, współuzależnienie i co dalej?" przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Leczenia Uzależnień, Opieki Psychiatrycznej i Pomocy Rodzinie "INTEGRUM" w Rybniku. */Głosowanie 12/*
15. Nadanie statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Rybniku. */Głosowanie 13/*
16. Upoważnienie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie zryczałtowanego dodatku energetycznego. */Głosowanie 14/*
17. Upoważnienie Zastępcy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie zryczałtowanego dodatku energetycznego. */Głosowanie 15/*
18. Określenie formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta. */Głosowanie 16/*
19. Wyłączenia z zespołów szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 17/*
20. Likwidacja w roku 2014 szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 18/*
21. Powołanie Rybnickiej Rady Seniorów. */Głosowanie 19/*

22. Upoważnienie Prezydenta Miasta Rybnika do zatwierdzania projektów zgłaszanych do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. /*Głosowanie 20/*
23. Aktualizacja "Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Rybnika". /*Głosowanie 21,22/*
24. Nabycie nieruchomości. /*Głosowanie 23/*
25. Zbycie nieruchomości. /*Głosowanie 24/*
26. Wyzdierżawienie nieruchomości. /*Głosowanie 25/*
27. Informacja o stanie środowiska na obszarze województwa śląskiego w 2012 roku.
28. Udzielenie pomocy finansowej Województwu Śląskiemu, w formie dotacji celowej na wykonanie prac w zakresie ochrony przyrody. /*Głosowanie 26/*
29. Apel do Sejmiku Województwa Śląskiego o podjęcie bezzwłocznych działań zmierzających do ograniczenia niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza. /*Głosowanie 27,28/*
30. Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację czwartej edycji zadania pod nazwą "Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika". /*Głosowanie 29/*
31. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdów. /*Głosowanie 30/*
32. Zmiany w składach osobowych Komisji Rady Miasta. /*Głosowanie 31/*
33. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
34. Zakończenie sesji.

Posel Piotr Chmielowski – Członek klubu poselskiego Sojuszu Lewicy Demokratycznej przedstawił sprawozdanie ze swojej 2-letniej działalności.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Mam informację z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Pisze do mnie Dyrektor Departamentu Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej: „Szanowny Pan Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika. W odpowiedzi na pismo z dnia 24 października 2013 r. skierowane do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bogdana Zdrojewskiego z jego upoważnienia informuję, że podjąłem starania w celu nabycia przez Skarb Państwa nieruchomości przy ul. Powstańców Śląskich 27 w Rybniku stanowiącej siedzibę Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Karola i Antoniego Szafranków w Rybniku. Ministerstwo uzyskało już niezbędne dokumenty od Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia Św. Karola Boromeusza Dom Generalny w Mikołowie oraz od dyrekcji szkoły, a także dokumenty związane z ustaleniem statusu prawnego nieruchomości. Zgromadzenie pismem z dnia 15 listopada 2013 r. potwierdziło wolę sprzedaży przedmiotowej nieruchomości, toteż w najbliższym terminie Ministerstwo przystąpi do negocjacji celem ustalenia ceny w oparciu o elaboraty szacunkowe rzeczoznawców majątkowych. Odpis pisma zgromadzenia z dnia 15 listopada br. załączam” – tak nawiasem mówiąc tego załączenia nie ma. Wydaje mi się proszę Państwa, że jest to niezwykle ważna sprawa dla naszego miasta, że tę decyzję, którą Rada Miasta podejmowała lata temu, żeby przystąpić do remontu byłego szpitala i adaptacji tego budynku na potrzeby szkoły muzycznej okazały się w 100% trafione. W tej chwili właścicielem – jeżeli dojdzie do transakcji – będzie Ministerstwo Kultury, które bezpośrednio odpowiada za szkolnictwo artystyczne i myślę, że tutaj jakieś możliwości finansowe też w trakcie tych negocjacji znajdą się dla naszego miasta”.

Następnie Prezydent Miasta przypomniał, że zgodnie z zapowiedziami 6 grudnia zostało otwarte lodowisko. Dodał, że prawdopodobnie podejmie decyzję, żeby w okresie ferii z lodowiska można było korzystać za 50% ceny. Poinformował, że dzisiaj w Urzędzie Miasta odbyło się posiedzenie Zarządu Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego i są już podzielone środki w ramach nowej perspektywy finansowej na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Dodał, że w sumie jest 9 działań i ilość środków dla Rybnika jest imponująca, co wiąże się z nałożeniem na miasto dodatkowych obowiązków.

Przedstawił informację dot. bezrobocia w Rybniku, które wynosi 8% (minimalnie wzrosło). Uzupełnił, że PUP pozyskał środki w wysokości 80 tys. zł na aktywizację zawodową osób do 30 roku życia.

Przedstawił również informację nt. inwestycji, które zostały zakończone od ostatniej sesji:

- budowa boiska pełnowymiarowego do piłki nożnej o nawierzchni z trawy naturalnej na terenie MOSiR w Rybniku-Kamieniu,
- modernizacja i przebudowa Targowiska Miejskiego w Rybniku przy ul. Hallera. W ramach inwestycji wykonano: wymianę nawierzchni placu targowego, budowę ogrodzenia od strony budynku sądu, budowę parkingu przy ul. Rzecznej oraz zabudowano nowe stragany,
- budowa sali ćwiczeń na potrzeby Zespołu Przygoda, na terenie Zespołu Szkół Budowlanych w Rybniku przy ul. Świerklańskiej,
- termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Dzielnicy Rybnik-Północ.

Następnie poinformował o inwestycjach będących w trakcie realizacji:

- modernizacja kąpieliska „RUDA” przy ul. Gliwickiej w Rybniku,
 - budowa wielofunkcyjnych boisk sportowych o nawierzchni z trawy syntetycznej przy obiektach oświatowych w: IV Liceum Ogólnokształcącym (Chwałowice), Szkole Podstawowej nr 1 (Śródmieście), Gimnazjum nr 7 (Boguszowice Stare), Szkole Podstawowej nr 20 (Gortatowice).

Uzupełnił, że opóźniło się rozpoczęcie budowy boiska w Szkole Podstawowej nr 3, w Dzielnicy Paruszowiec Piaski. Powodem jest inwentaryzacja schronu (tzw. szczeliny lotniczej), zlokalizowanego pod boiskiem, który ulegnie likwidacji w wyniku realizacji inwestycji. Miasto przychyliło się do prośby Rybnickiego Stowarzyszenia Ochrony Zabytków i udostępniło schron w celu zinwentaryzowania i opracowania dokumentacji likwidowanego obiektu. Termin przekazania do użytkowania wszystkich boisk jest planowany na wiosnę 2014 r.

- zagospodarowanie terenu wraz z budową infrastruktury sportowej i technicznej na terenie Zespołu Szkół Budowlanych w Rybniku.

Wspomniał o planowanych inwestycjach dot. przebudowy ulicy Jana III Sobieskiego i Powstańców Śląskich oraz o przygotowywanym przetargu na budowę parku tematycznego przy ul. Rudzkiej/Kotucza. Zakończenie realizacji obu inwestycji jest planowane na wrzesień 2014 r.

Poinformował, że trwają również prace drogowe m.in. na ul. Prostej.

Przedstawił informację nt. wykonania kanalizacji w mieście:

Zadanie	Ilość budynków do podłączenia	Ilość budynków, która pozostała do podłączenia
Zamysłów	912	66
Kamień	900	51
Golejów	501	39
Popielów	795	49
Radziejów	397	23
Chwałowice	266	26
Ochojec	436	53
Meksyk	252	25
Rybnicka Kuźnia	84	25
Paruszowiec	439	71
Niedobczyce	1131	193
Niewiadom	641	132
Buzowice	340	60
Orzepowice	716	206
Zebrzydowice	1000	281
Jejkowice	262	84
Gaszowice	902	130
Boguszowice	759	101
Gotartowice	815	84
Ligota	881	113
	12 529	1 804

Prezydent Miasta poinformował, że został zakończony I etap projektu budowy miejskiej sieci szerokopasmowej w Rybniku. Całkowita wartość projektu 14 134 000 zł, wydatki kwalifikowane to prawie 14 000 000 zł, dofinansowanie w wysokości 11 756 000 zł, wkład własny 2 377 000 zł. Dodał, że Rybnik jest jednym z pierwszych miast, które wykonało tak duże zadanie, ponieważ na terenie kraju występowały duże problemy związane z budową sieci szerokopasmowej. Przypomniał, że w Rybniku zostało wybudowanych 59 km sieci, w 13 dzielnicach miasta. Zostały uruchomione 4 infokioski (przy ul. Zamkowej na Rynku, na Kampusie, na Placu Kopernika przy sądzie oraz na ul. Kościuszki przy PKP), podłączono 133 instytucje publiczne – jednostki organizacyjne miasta, policji, straży pożarnej, sądu i prokuratury. Uzupełnił, że obecnie miasto przygotowuje się do II etapu, którego wartość kosztorysowa wynosi 8 011 000 zł, wydatki kwalifikowane są tej samej wysokości, dofinansowanie w wysokości prawie 6 900 000 zł, wkład władny 1 200 000 zł. W ramach projektu została zaplanowana budowa 43 km sieci w 14 dzielnicach miasta, zostanie uruchomionych 5 infokiosków (na basenie w Boguszowicach, w szkole przy ul. Ziołowej, w szkole w Chwałęcicach przy ul. Zielskiej, w szkole w Zebrzydowicach przy ul. Buhla oraz w Golejowie na przystanku obok OSP). Uzupełnił, że zostanie podłączonych 47 instytucji publicznych oraz że zostały uruchomione 2 hotspoty na Rynku i Placu Wolności.

4. Nadania tytułu "Honorowego Obywatela Miasta Rybnika"

Adam Fudali – Prezydent Miasta omówił projekt uchwały.

O godz. 16:45 salę opuściła Radna Anna Gruszka.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

O godz. 16:48 wróciła Radna Anna Gruszka.

5. Stanowisko w sprawie solidarności z Ukraińcami biorącymi udział w pokojowych proeuropejskich demonstracjach.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta za wprowadzenie do porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały oraz że przyjął i poddał pod dyskusję propozycję Klubu Radnych PO, której konsekwencją jest omawiany projekt uchwały na wniosek wszystkich radnych.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

O godz. 16:50 przybył Radny Zygmunt Gajda

6. Zmiany w budżecie Miasta na 2013 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika poinformował, że pomylił się nad głosowaniem dot. przyjęcia projektu uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Rybnika”. Wyjaśnił, że jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

7. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zapytała skąd wzięło się tak duże opóźnienie związane z przebudową ul. Małachowskiego. Przypomniała, że Prezydent na ostatniej sesji zapewnił, że przebudowa zakończy się do końca tego roku, natomiast w przedmiotowym projekcie uchwały jest mowa o zakończeniu prac 30 czerwca 2014 r.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że nie jest to duże opóźnienie i obecnie jest mowa o przesunięciu środków niewygasających, które wygasają 30 czerwca 2014 r. Zapewnił, że prace na pewno zakończą się szybciej.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zapytała kto będzie remontował przejazd kolejowy znajdujący się na tej ulicy.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wytłumaczył, że przejazd kolejowy jest własnością kopalni, w związku z powyższym do niej należy remont.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zapytała czy może zdarzyć się tak, że zostanie wyremontowana ul. Małachowskiego i Jastrzębska, a przejazd kolejowy nie będzie wyremontowany, czyli jego stan będzie dalej tragiczny.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wytłumaczył, że oczywiście może się tak zdarzyć. Dodał, że kopalnia jest zainteresowana remontem tego przejazdu.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zapytała czy do 30 czerwca 2014 r. zostanie wyremontowana ul. Tkoczów.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że jest to termin wydatkowania środków. Przypomniał, że zadanie jest podzielone na 2 etapy. Wytłumaczył jak będą przebiegać prace. Dodał, że prace powinny zakończyć się w terminie.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika zapytał o budowę kanalizacji deszczowej na ul. Górnośląskiej i Rymera.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że zadanie jest podzielone na 2 lata ze względu na środki finansowe.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

8. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie Miasta na 2013 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

9. Budżet Miasta Rybnika na 2014 rok.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek sesji w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały budżetowej.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika przedstawił budżet na 2014 rok w postaci prezentacji multimedialnej (załącznik do protokołu). Następnie poprosił Radę Miasta o przyjęcie budżetu na 2014 rok.

Michał Chmieleński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów, a także przez pozostałe komisje branżowe Rady Miasta.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta odczytał uchwały III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o:

- przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,
 - przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
 - możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok Miasta Rybnika.
- Kserokopie uchwał stanowią załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrali przewodniczący Klubów Radnych w kolejności od najliczniejszego:

Piotr Kuczera – Przewodniczący Klubu Radnych PO: „Prawdziwą miarą każdego projektu jest możliwość jego pełnej realizacji. Stwierdzenie te dotyczy również projektu budżetu Miasta Rybnika na 2014 rok. Prezydent zaproponował budżet na poziomie prawie 733 mln zł po stronie wydatkowej, dochodowej zaś na poziomie 635 mln zł. Deficyt zatem to 97 mln zł. Realnym czynnikiem decydującym o możliwościach finansowych miasta jest wysokość nadwyżki operacyjnej. Tutaj niestety żadnych rewelacji nie ma - to zaledwie 29 mln zł, sam twórca budżetu wspomina o wysokości optymalnej, tj. ok. 70 milionach, ale do tej kwoty nam daleko. Jest to bardzo ważne, ponieważ budżet dotyczy pierwszego roku nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej (2014 - 2020). Rząd RP wynegocjował kwoty, które są wyższe od perspektywy wcześniejszej, co więcej nowy sposób podziału pieniędzy pozwoli na skierowania funduszy nie na ścianę wschodnią, ale właśnie na obszary dobrze zurbanizowane (w tym m. in. Śląsk). Większość wydatków budżetowych, to wydatki na bieżącą działalność samorządu - przodują tu kwoty na finansowanie działań oświatowych (z inwestycji trzeba tu zauważyć budowę hali sportowej przy Gimnazjum nr 2 i przedszkola w Popielowie) oraz zadania związane z remontem i utrzymaniem dróg. Znaczące sumy to wydatki na dopłaty do Zakładu Gospodarki Komunalnej i finansowanie zadań związanych z transportem zbiorowym. Ale oczywiście te zawsze pozostają w cieniu tego co dla Prezydenta najistotniejsze - wydatków inwestycyjnych. Trudno nie popierać inwestycji, świadczą o żywotności samorządu. Dobrze gdy generują one miejsca pracy i przyczyniają się do lepszego komfortu życia mieszkańców. Prezydent od dłuższego czasu proponuje generalnie to samo, część zadań było głównymi hasłami kampanii wyborczej w roku 2010. Pokusimy się o wymienienie: przebudowy kąpieliska „RUDA”, czy generalnego remontu ciągu pieszego przy ulicach Sobieskiego - Powstańców Śląskich. Od dłuższego czasu w kolejnych budżetach znajdują się np. ulice: Podmiejska, Rudzka, Prosta, Tkoczów, Pod Lasem. Niektóre z nich miały to szczęście, że prace już tam zostały rozpoczęte, inne niestety były planowane na wyrost, bez potwierdzenia w rzeczywistości. Być może w roku 2014 wszystkie remonty znajdą szczęśliwy finał i będzie się można zająć ulicami, które były zgłaszane przez Rady Dzielnic i mieszkańców do pilnego remontu, a nie udało się ich wpisać do budżetu na 2014 rok. Niezmienną sprawą pozostaje nadzór nad prowadzonymi inwestycjami, odbieramy sygnały od mieszkańców, że dość często pozostawia on wiele do życzenia. Zwraca uwagę wysoka rezerwa celowa na wydatki inwestycyjne w wysokości 10,5 mln zł. Ufamy, że nie ma to związku z tym, że rok 2014 jest rokiem wyborczym! Bardzo duże sumy przeznaczamy na system monitoringu i instalację systemu identyfikacji kibica na stadionie miejskim (łącznie 1,3 mln). Liczymy, że przełoży się to na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, wzrost zainteresowania imprezami sportowymi na tym obiekcie oraz podniesie kulturę kibicowania. Promocja miasta pochłonie blisko 1,5 mln złotych. Jej zakres i jakość na pewno mają wpływ na zainteresowanie naszym miastem ewentualnych inwestorów - te może przełoży się na nowe miejsca pracy w Rybniku. Na razie większych efektów w tym zakresie niestety nie widać. Dobrze, że w końcu pojawiły się środki na wypłatę odszkodowań (20 mln zł) w związku z planowaną budową drogi Pszczyna - Racibórz. W trakcie kampanii wyborczej w 2010 roku był to sztandarowy projekt pokazany w formie wizualizacji. Jednak wszyscy wiemy, że bez współfinansowania tego projektu przez środki zewnętrzne, nie ruszymy z miejsca. Stu procentowej pewności ich otrzymania na dzień dzisiejszy Miasto Rybnik nie ma. Wykupy należy zacząć i zadbać o wkład własny. Wydaje się, że czasem brakuje konsekwencji w realizowaniu założonych planów. Widzieliśmy cztery lata temu efektowny projekt lotniska w Gotartowicach. Dzisiaj pozostaje on w sferze pragnień. „Jechaliśmy” także szeroką na dwa pasy w każdym kierunku drogą Pszczyna - Racibórz. Dzisiaj głośno mówi się o ograniczaniu tych założeń. Rybniczanie już wiedzą, że tzw. wizualizacje nie mają nic wspólnego z ostateczną realizacją. Dlatego stoimy na stanowisku by wszelkie potrzebne miastu inwestycje optymalizować i urealniać ich wykonanie. To uczciwsze wobec społeczności lokalnej. W budżecie nie zarezerwowano środków na budowę nowoczesnych sal dla rybnickich szkół średnich, które stanowią wizytówkę miasta w naszym regionie. Bardzo niepokoją ostatnie rankingi, w których miasto wypada coraz gorzej. Ranking „Wspólnoty” nie pozostawia złudzeń. Rybnik co roku, poczynając od początku obecnej kadencji, tj. 2010 roku, łąduje na coraz dalszych pozycjach w rankingu tego niezależnego pisma dla samorządowców. Obecnie

20 pozycja, to olbrzymi spadek w porównaniu do roku 2011, bo aż o 8 miejsc (z miejsca 12 na 20). W trakcie prac nad budżetem w poszczególnych komisjach radni PO ustosunkowywali się do całego szeregu innych zapisów projektu budżetu. W podsumowaniu wypada nawiązać do pierwszego zdania naszego stanowiska: „prawdziwą miarą każdego projektu jest możliwość jego pełnej realizacji”. Dlatego pomimo wyżej wyrażonych wątpliwości poprzemy uchwałę budżetową na 2014 r. Czas pokaże czy umiejętnie planowano i rzetelnie go realizowano oraz czy miara nie została przebrana”.

Jan Mura – Przewodniczący Klubu Radnych BSR: „Przedstawię stanowisko Bloku Samorządowego Rybnik odnośnie Budżet Miasta Rybnika na 2014 rok: Przyjmując budżet na 2014 rok oraz prognozę finansową do 2040 roku decydujemy o kierunkach rozwoju Miasta na wiele najbliższych lat. Po raz ostatni, z czego wszyscy zdajemy sobie sprawę, niepowtarzalną szansą są środki unijne nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020. Miasto ma już wstępnie zagwarantowanych prawie 89 mln zł w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz 300 mln zł na budowę drogi Racibórz – Pszczyna. Poprzez konsekwentną politykę racjonalizacji wydatków i ograniczania zadłużenia już od kilku lat przygotowujemy się do jak najpełniejszego wykorzystania tych środków. Droga Racibórz - Pszczyna to gigantyczna inwestycja, którą można porównać jedynie do programu budowy kanalizacji sanitarnej w dzielnicach miasta. Inwestycja istotna nie tylko dla naszego miasta z punktu widzenia układu komunikacyjnego oraz aktywizacji terenów inwestycyjnych, ale dla całego regionu. A to przecież nie jedyna inwestycja planowana do realizacji w najbliższych latach. Na inwestycje, te kontynuowane i nowe, zaplanowano w przyszłym roku ponad 193 mln zł, co stanowi 26% całego budżetu. Będą ukończone takie inwestycje jak: budowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej przy ul. Gliwickiej (w tym kąpielisko, stadion lekkoatletyczny, boisko sportowe, plac zabaw), przebudowa ul. Prostej oraz rewitalizacja przestrzeni publicznej - ulice Sobieskiego i Powstańców oraz wiele innych. Zostaną rozpoczęte roboty na ulicy Rudzkiej, a także wybudowany zostanie park tematyczny przy ul. Rudzkiej. Zgodnie z proinwestycyjnym charakterem budżetu jest bardzo istotne, to że nie należy zapominać o wysokich i ciągle rosnących kosztach bieżącego funkcjonowania. Miasto nadal będzie musiało dopłacać do subwencji oświatowej ponad 33 mln zł oraz do zadań rządowych (ponad 3 mln zł), co daje w sumie bardzo wysoką kwotę ponad 36 mln zł. Należy też wziąć pod uwagę (ograniczone) możliwości obciążania mieszkańców i podmiotów gospodarczych podatkami. Przyjęcie niższych stawek podatkowych oraz wprowadzone (ustawowo i przez Radę Miasta) zwolnienia podatkowe spowodują ujemne skutki dla budżetu miasta w wysokości ponad 16 mln zł. A to przecież nie jedyne działania podejmowane dla ochrony mieszkańców: dopłaty wymaga transport zbiorowy (11 mln zł) oraz działalność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej (10 mln zł). Na to wszystko nakłada się niepewność co do sytuacji gospodarczej kraju. Są obserwowane pewne oznaki ożywienia gospodarczego, ale na efekty ekonomiczne zapewne trzeba będzie długo jeszcze poczekać. Wielką niewiadomą jest wizja Rządu w sprawie poprawy stale pogarszającej się kondycji finansowej samorządów. Rok 2014 to także pierwszy rok obowiązywania w jednostkach samorządu terytorialnego indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Wprowadzone w ostatniej chwili złagodzenie jego rygoru, jeżeli chodzi o zadłużenie na realizację projektów unijnych, to wprawdzie krok w dobrym kierunku, ale stanowczo niewystarczający. Konieczne są rozwiązania systemowe, które pozwolą także Rybnikowi na zwiększenie nadwyżki operacyjnej poprzez wzmocnienie strony dochodowej. Droga legislacyjna jest jednak bardzo długa, a wiele decyzji mających poważne konsekwencje dla finansów miasta organa gminy muszą podejmować tu i teraz. Budżet Miasta na 2014 rok opracowano ze świadomością możliwości wystąpienia zagrożeń, z których wiele wynika z otoczenia zewnętrznego, na które Miasto nie ma wpływu. Klub BSR jest jednak przekonany, że trudności uda się pokonać, a realizacja przedłożonych przez Pana Prezydenta Miasta uchwał w sprawie budżetu na 2014 rok i wieloletniej prognozy finansowej pozwoli na kontynuowanie zrównoważonego rozwoju miasta w najbliższych latach. Dlatego my, radni klubu BSR, będziemy głosować za przyjęciem proponowanego budżetu”.

Stanisław Jaszczuk – Przewodniczący Klubu Radnych PiS: „Szanowni Państwo, łączna kwota planowanych dochodów budżetu Miasta Rybnika w 2014 roku wynosi prawie 636 mln zł, zaś łączna kwota planowanych wydatków Miasta Rybnika w 2014 roku wynosi prawie 633 mln zł. Tym samym planowany deficyt zamyka się kwotą niewiele ponad 97 mln zł i jest to około $\frac{3}{4}$ zadłużenia na które nasze miasto może sobie pozwolić. Oczywiście zawsze jest pytanie i w wypowiedziach moich przedmówców się również pojawiło czy wszystkie zaplanowane zadania zostaną wykonane. Życzymy sobie i nam wszystkim, aby tak było, bo to przekłada się wprost na jakość naszego życia. A z tym wykonaniem jak jest sami doskonale wiemy że z tym bywa różnie. Budżet na 2014 rok to budżet racjonalny, na miarę naszych możliwości i okoliczności zewnętrznych które również mają istotny wpływ na jego ostateczny kształt. Wprawdzie opozycja dzwoni na alarm że władza się wypaliła, ponieważ spadamy w rankingach. Czasem mamy wrażenie że rankingi i notowania to jej ulubione zajęcie i bodaj jedyna troska. Ale wystarczy zrealizować jedno z planowanych zadań, czyli budowę rybnickiego odcinka drogi Pszczyna – Racibórz, a wrócimy na czołówkę notowań. Natomiast nie miejsce w rankingach jest istotne a jakość życia i bezpieczeństwo mieszkańców które budżet winien gwarantować i w naszej ocenie, ten budżet to gwarantuje. Nie ma się co łudzić że nasz chłopsko-liberalny rząd sprawi iż budowa planu budżetowego dla naszego miasta będzie łatwiejsza. To co proszę Państwa dzieje się z OFE i NFZ każe być przygotowanym na najczarniejsze scenariusze, i świadczy dobitnie o tym, że jeżeli ktoś się wypalił to jest to właśnie władza

w Warszawie czyli Platforma Obywatelska, a w szczególności jej lider. Nadzieja jaka się pojawiła po odejściu Ministra Rostowskiego na to, że będzie lepiej, pękła jak bańka mydlana. Teraz Pan superminister będzie zarządzał, o zgrozo, długiem naszego kraju. Dostanie w nagrodę za dotychczasowe „dokonania” lepsze pieniądze i mniejszą odpowiedzialność, czyli raczej na pewno lepiej nie będzie! W tym zewnętrznym kontekście szczególnego znaczenia nabiera racjonalne planowanie na poziomie samorządowym, oraz zgromadzenia wkładu własnego i przygotowanie się do absorpcji środków unijnych z nowego rozdania na lata 2014-2020, prawdopodobnie ostatniego już w tej skali. Budżet na 2014 rok nadal zachowuje charakter proinwestycyjny, to pozwala między innymi, na utrzymanie niższej niż w innych miastach stopy bezrobocia. Zawsze będzie tak że trzeba wybierać pomiędzy tym co chcemy zrobić a tym co możemy zrobić, np. czy budować, wspomniany wcześniej rybnicki odcinek drogi Pszczyna-Racibórz, która bez wątplenia jest potrzebna ale skonsumuje ogromne środki, czy też realizować inne drobniejsze ale nie mniej ważne cele. Bez względu na przyjęte rozwiązania musimy pilnować aby wskaźniki zadłużenia mieściły się w bezpiecznych dopuszczalnych granicach. To jest kwestia zarówno wiarygodności względem przykładowo inwestorów, jak i odpowiedzialności względem rybniczian, naszych wyborców również. Ze szczegółami budżetu zapoznaliśmy się na Komisjach i w materiałach które otrzymaliśmy wcześniej, a które omówił również Pan Skarbnik i Pan Prezydent, dlatego nie będziemy się powtarzać. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu i wieloletniej prognozie finansowej oraz opinie wszystkich Komisji Rady Miasta są pozytywne. Na Komisjach nawet opozycja nie była przeciw. Cieszymy się z poparcia opozycji dla projektu budżetu. Z satysfakcją zauważamy, że coraz częściej się to zdarza. Widać, że udało się ją przekonać do polityki miasta kreowanej przez rządzącą koalicję. Nowo otwarte lodowisko, park tematyczny przy kampusie, czy też remont kąpieliska „RUDA” to jedne z licznych przykładów i dowód że władza w Rybniku jeszcze się do końca nie wypaliła, nadal ma potencjał i dobre pomysły. Będzie sporo okazji do wspólnego zdjęcia przed wyborami. Dziękujemy wszystkim pracownikom Urzędu Miasta i pozostałych jednostek oraz Panu Prezydentowi za trud włożony w przygotowanie tego budżetu. Ze swojej strony będziemy wspierać jego realizację. A w związku z tym że zbliżają się Święta Bożego Narodzenia oraz Nowy Rok w imieniu wszystkich członków i sympatyków Prawa i Sprawiedliwości składamy wszystkim rybniczanom, w tym władzom naszego miasta z Panem Prezydentem na czele oraz wszystkim Radnym, życzenia wszelkiej pomyślności i rodzinnej atmosfery przy obfitym, wigilijnym stole oraz zdrowia i samych sukcesów w nadchodzącym 2014 roku. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprze oczywiście przedłożony projekt uchwały budżetowej na rok 2014. Podpisali: Cebula Henryk, Gruszka Anna, Jaszczuk Stanisław, Piecha Wojciech, Wojaczek Andrzej”.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika nienależący do żadnego z Klubów: „Uchwała w sprawie budżetu miasta jest jedną z najważniejszych uchwał. Podjęcie tej decyzji wiąże się zapewnieniem bezpiecznego funkcjonowania naszego Miasta we wszystkich zadaniach powiatu i założeniach rozwojowych. Istotnym i podstawowym kryterium przyjęcia budżetu moim zdaniem jest stabilizacja finansowa Miasta i nie przekroczenie wskaźników zadłużenia. Zakładany w projekcie budżetu deficyt 97 mln zostanie sfinansowany z wolnych środków z ubiegłych lat oraz z obligacji, kredytów, pożyczek, a także przewidzianych oszczędności po przetargach. Dochody budżetowe Miasta planowane są z ostrożnością, ponieważ do projektu trzeba przyjąć tylko prognozy wskaźników Ministerstwa Finansów. Dotychczasowe budżety były w dużej mierze zasilane ze środków unijnych. W 2014 r. dotacje ze środków unijnych są także uwzględnione zwłaszcza w zadaniach inwestycyjnych oraz w projektach tzw. „miękkich” w szczególności oświatowych. Podkreślić należy, że w założeniach budżetowych znalazły się także pieniądze na podwyżki płac pracowników samorządowych. Budżet oceniam jako rozwojowy dla naszego Miasta, ponieważ prowadzona będzie inwestycja związana z budową drogi Regionalnej Racibórz - Pszczyna. Budowa dróg, szczególnie tych szybkiego ruchu, jest gwarantem rozwoju i zainteresowań przyszłych inwestorów. Mamy dobrze rozwiniętą infrastrukturę sportową, rekreacyjną i edukacyjną. Prezydent dodatkowo stawia na nowoczesność i estetykę Miasta m.in. poprzez projekty budowy parków tematycznych, deptaków, modernizację kąpieliska Ruda. Pragniemy, aby nasze Miasto było czyste, zielone i oświetlone. W związku z tym w planie budżetu są zapewnione duże środki na realizację tych zadań, m.in. blisko 3 mln na oświetlenie ulic, pół miliona na utrzymanie zieleni oraz około 6 mln na utrzymanie dróg gminnych. Planując budżet, Prezydent nie zapomniał o propozycjach spędzania czasu wolnego mieszkańców. Zakłada organizację imprez kulturalnych i sportowych. Zarezerwowano blisko 34 mln złotych w dziale kultury fizycznej na obiekty sportowe. Dużym zadaniem dla Miasta jest ochrona mieszkańców, których należy wesprzeć poprzez dopłaty w sferze polityki społecznej, czynszach mieszkaniowych, czy w ulgach w transporcie zbiorowym, i tak: w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej zaplanowano dopłaty w wysokości 10 mln, w Zakładzie Transportu Zbiorowego 11 mln i Ośrodku Pomocy Społecznej ok. 3 mln. Prezydent zaplanował również w budżecie w 2014 roku remonty: budowlane na ok. 16 mln, remonty dróg blisko 6 mln, placówek oświatowych 4,5 mln, w zasobach mieszkaniowych na 2,5 mln, w obiektach instytucji kultury 1 mln, a w obiektach miejskich powyżej 2 mln zł. Żadna z dzielnic miasta nie została pominięta w podziale środków budżetowych chociażby na realizację podstawowych corocznych zadań. Niektóre dzielnice wykorzystają przydzielone środki na realizację przyjętych projektów w budżecie obywatelskim. Patrzę optymistycznie na założenia budżetowe na 2014 rok i będę głosował za jego przyjęciem”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Takich pytań na piśmie, które byłyby skierowane praktycznie nie otrzymałem, ale chciałem się ustosunkować do wypowiedzianych opinii. Te opinie, one są korzystne dla budżetu miasta, do zaakceptowania tych wszystkich zapisów, które są w budżecie, ale jest to zdaję sobie sprawę duże zobowiązanie, które ciąży na mnie, żeby w sposób sprawny zrealizować ten zapisany budżet, te zapisane zadania. Mam jedną uwagę, której nie mogę zostawić bez małego komentarza, chodzi o wypowiedź Przewodniczącego PO – Pana Kuczery nt. rankingu, gdzie Miasto Rybnik spadło z pozycji 12 na pozycję 12, to są środki, które były wydane na infrastrukturę, myśmy to już kilka razy wyjaśniali i ja nie wiem, może akurat te wyjaśnienie, ta informacja nie dotarła do Pana Kuczery, czy do PO, to były środki, tak jak sam tytuł mówi przeznaczone na infrastrukturę. Żeby utrzymać się na pozycji nie wiem 2, 3, 4, 5, to by należało wybudować drugą kanalizację, albo wybudować drugą oczyszczalnię ścieków. To jest po prostu niemożliwe. Trzeba posiadać ten dar po prostu, umieć zinterpretować ten tekst, co to znaczy. Myśmy się starali to wyjaśnić, ale jakoś nie do końca nam się udało. Ja myślę, że takim wskaźnikiem, który przez wiele, wiele lat pokazuje czy miasto idzie w dobrym kierunku to jest stopa bezrobocia. Ona jak Państwu mówiłem w moim wystąpieniu wynosi 8%, czy lekko przekracza 8% i przez całe lata minione, jak popatrzymy Rybnik zawsze utrzymywał się na bardzo dobrej pozycji, jeżeli chodzi o stopę bezrobocia, która w województwie czy kraju zamyka się dwucyfrowo, tj. kwota gdzieś 12, 13% bezrobocia, a u nas te 8% to mamy z czego się cieszyć. Oczywiście te zadania, które Państwo zgłaszaliście do mnie, żeby je ująć w budżecie, tj. zawsze trudna sztuka wyboru, żeby wybrać to co jest autentycznie na pewno potrzebne. Były oczywiście różnego rodzaju zastrzeżenia dlaczego akurat budujemy przedszkole w Dzielnicy Popielów, skoro przedszkole też jest potrzebne w Boguszowicach Starych i tj. rzeczywiście prawda, tak to jest, no ale postępowaliśmy w sposób jak najbardziej racjonalny, biorąc pod uwagę wszelkiego rodzaju dane, które wskazywały w sposób jasny i oczywisty, że musimy w Popielowie stare przedszkole zamknąć, bo ono jest w bardzo kiepskim stanie, dlatego trzeba podjąć decyzję o budowie nowego przedszkola. Nigdy nie kierowaliśmy się przekonaniem politycznymi, żeby coś zrobić dla „swoich”. Traktujemy całe miasto, wszystkie dzielnice jednakowo, żeby w sposób zrównoważony całe miasto się rozwijało i to się jak do tej pory udaje. Udało nam się również zaplanować – wspominał o tym Pan Radny Kuśka, udało nam się również zaplanować podwyżkę dla pracowników tj. kwota 200 zł na etat, tej podwyżki od 2, 3 lat nie było, tj. naprawdę spory wysiłek. W liczbach bezwzględnych jest to kwota 10 mln zł. Oprócz tej podwyżki, to jeszcze są specjalne nagrody, które idą z niewykorzystanych środków, które pochodzą z funduszu płac i te nagrody też otrzymują pracownicy, to są środki wcale nie małe. Także budżet, który jest zaplanowany jest budżetem realnym. On jest możliwy do wykonania. Zrobię wszystko, żeby tak się stało, mając na względzie nową perspektywę Unii Europejskiej i tutaj niejako z obawą podchodzę do tej możliwości, do tych milionów euro, które będą się sypać do naszego kraju, bo jednocześnie ustawodawca zabezpieczył się i dobrze po raz pierwszy ustawa, która mówi o indywidualnym wskaźniku zadłużenia. Podejrzewam, że będzie sporo samorządów, które nie będą w stanie zabezpieczyć wkładu własnego w przeszłe projekty unijne, a ja tutaj znając swój temperament będę parł do tego, żeby jak najwięcej tych środków pozyskać i to jest dodatkowe zadanie skąd zabezpieczyć te minimalne środki na projekty. To nie jest tak, że 85% beneficjent może otrzymać, a 15% musi zabezpieczyć, bo tak w zasadzie jak policzymy wszelkiego rodzaju przygotowanie do projektów, to tak w zasadzie możemy mówić tj. 50% na 50, 50% dostaniemy, 50% musimy zabezpieczyć. Przepraszam, że tak tu odnoszę się tylko do PO, ale to są sprawy, które ja chciałem wyjaśnić, nie tylko, że chciałem polemizować, ale po prostu chciałem wyjaśnić – sprawa lotniska, Pan Kuczera mówi, że piękne wizje, zostaje tylko prezentacja przedstawiona, jest przedstawiona wizja lotniska w Gotartowicach, które ma być powiększone o funkcję jako lotnisko pasażerskie, takie lotnisko taksówki, nie takie typowo lotnisko pasażerskie. To zadanie było zapisane w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego i tam było zapisanych 5 lotnisk, które będą poszerzone o tę funkcję m.in. lotnisko w Gotartowicach, ale również w Gliwicach, Katowicach, Bielsku-Białej itd., i na te zadania środki powinien zabezpieczyć Marszałek. Z nieznanym mi powodów próbowaliśmy dotrzeć do tego jak to się stało – nagle ten zapis został wykreślony ze strategii, a za wykreśleniem poszła również decyzja o wykreśleniu środków finansowych na modernizację czy adaptację tych lotnisk. I tak z tej naszej pięknej, wspaniałej wizji niestety stało się, że mamy opracowania i będziemy tutaj robić wszystko, żeby przy tej perspektywie jednak tę możliwość w jakiś sposób zrealizować dla naszego miasta. Kończąc chciałem podziękować Panu Skarbnikowi szczególnie, bo on najbardziej się napracował przy budżecie miasta, chciałem prosić również, żeby przekazał podziękowanie wszystkim pracownikom służb finansowych naszego miasta, chciałem podziękować wszystkim moim zastępcom, wszystkim, którzy napracowali się przy budżecie, tych spotkań było sporo. Sporo było również kłótni, sporo było również różnego rodzaju sporów, różnego rodzaju koncepcji. Wydaje mi się, że uzgodniliśmy najbardziej optymalny budżet, jaki można było na rok 2014 przygotować. Jeszcze raz Panie Przewodniczący, Wysoka Rado proszę o przyjęcie budżetu na rok 2014”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta pogratiulował Prezydentowi Miasta. Następnie zarządził przerwę w obradach w godz. 18:30 - 19:15.

10. Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika.

Bogusław Paszcenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

11. Zmiana Uchwały Nr 663/XLV/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika na lata 2007-2013.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika poinformował, że kierownictwo Programu Jessica zwróciło się o jego poszerzenie bardzo dobrze oceniając poprzednie wnioski oraz wiarygodność RSM. Dodał, że w wyniku tego Programu m.in. przy ul. Chabrowej powstanie 180 miejsc parkingowych.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

12. Przyjęcie Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych "Jesteśmy Razem" dla Miasta Rybnika na lata 2014-2015.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

13. Przyjęcie Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rybnika na lata 2014-2015.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

14. Udzielenie dotacji na realizację programu zdrowotnego "Uzależnienie, współuzależnienie i co dalej?" przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Leczenia Uzależnień, Opieki Psychiatrycznej i Pomocy Rodzinie "INTEGRUM" w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

15. Nadanie statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy wysokość dodatku jest określana w stosunku rocznym.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że dodatek będzie dotyczył każdego miesiąca.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

16. Upoważnienie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

17. Upoważnienie Zastępcy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

18. Określenie formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

19. Wyłączenia z zespołów szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

Joanna Kryszczyzyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

20. Likwidacja w roku 2014 szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

Joanna Kryszczyzyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

O godz. 19:45 przybył Radny Benedykt Kotodziejczyk.

21. Powołanie Rybnickiej Rady Seniorów.

Joanna Kryszczyzyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką, która polegała na zaopiniowaniu ww. projektu uchwały również przez Komisję Samorządu i Bezpieczeństwa.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika poinformował, że Klubu Radnych PO skierował wniosek do Prezydenta w podobnej sprawie. Wyraził zadowolenie z powstania Rybnickiej Rady Seniorów jak również z tego, że Statut Rybnickiej Rady Seniorów zostanie przyjęty dopiero na następnej sesji, ponieważ będzie więcej czasu, żeby się nad nim zastanowić.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

22. Upoważnienie Prezydenta Miasta Rybnika do zatwierdzania projektów zgłaszanych do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Joanna Kryszczyzyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Następnie zwróciła uwagę, że ww. projekt uchwały mówi, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, natomiast w uzasadnieniu pisze, że dotychczasowa uchwała do zatwierdzania projektów zgłaszanych do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego obowiązuje do 31 grudnia 2013 r.

Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „Jeżeli podejmujemy nową uchwałę, to ta nowa uchwała automatycznie zastępuje starą. Zapis, który mówi o tym, że wygaszamy poprzednią uchwałę nie jest zapisem niezbędnym. W praktyce go stosujemy, ale nie jest on niezbędny. To, że podejmujemy w tej chwili tą uchwałę nie oznacza, że dwie uchwały funkcjonują obok siebie. Po prostu ta poprzednia przestaje funkcjonować w momencie podjęcia tej uchwały”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

23. Aktualizacja "Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Rybnika".

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Józef Piontek – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika skierowała do Prezydenta prośbę, aby w przyszłości informować radnych o konsultacjach przeprowadzanych nad tego typu dokumentami.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „To było wyłożenie publiczne publikowane na stronach internetowych”.

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Na stronie 256 tego opracowania mamy przedstawioną strukturę kosztów ponoszonych przez gminę na oświetlenie uliczne w ostatnich pięciu latach. Z tej struktury wynikają inne dane niż dane, które swego czasu zamieszczono na stronie rybnik.eu – one tam widnieją do tej pory. Mianowicie od początku listopada 2008 do połowy stycznia 2009 w Rybniku zmodernizowano oświetlenie uliczne, wydano na ten cel, tzn. koszt tego przedsięwzięcia to 5mln 200 tys zł. I teraz tutaj czytamy na stronie rybnik.eu: „po ukończeniu inwestycji rachunki za energię elektryczną wykorzystaną do oświetlenia ulic Rybnika spadły o około 35 %”. Natomiast z tego zestawienia wynika, że niecałe 7 %. Więc mam pytanie, czy wtedy nas wprowadzano w błąd, czy teraz ktoś chce nas wprowadzić w błąd? Bo te dane powinny być spójne skoro... Myślę, że dane które są na stronie rybnik.eu są autoryzowane w jakiś sposób przez Pana Prezydenta i to co nam dzisiaj przedstawicie Państwo również jest przedstawienie. Tak więc 35% spadły czy tak jak jest w tym opracowaniu niecałe 7%. Jeszcze chcę dodać, że również jeżeli porównamy rok 2008 i 2009 to wtedy roczny koszt konserwacji wzrósł o niemal 100 % po tym remoncie. Dlatego chciałabym żeby ktoś powiedział, czy prawdą jest to co jest w tej tabelce, czy to co jest na stronie rybnickiej?”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jedno i drugie jest prawdą. Tamte dane dotyczą oszczędności bieżącej energii jaką zużywaliśmy mając stary system oświetlenia ulicznego zaraz po modernizacji, na licznikach zużycie energii elektrycznej zmalało o te procenty, które Pani przytaczała. Natomiast jeżeli chodzi o koszty modernizacji całego oświetlenia to były one jednorazowymi kosztami modernizacji. Eksploatacyjne koszty bieżące w tej chwili też są o wiele niższe niż te ponoszone dawniej. Natomiast tu jest koszt zbilansowanej energii elektrycznej i nakłady inwestycyjne, które są potrzebne do tego żeby... tzn. jedno i drugie”.

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „W tym artykuliku na rybnik.eu jest napisane, że rachunki za energię elektryczną do oświetlenia ulic spadły o 35% - rachunki! Czyli koszty tego oświetlenia”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Bieżące zużycie energii elektrycznej”.

Monika Krakowczyk – Piotrowska - Radna Miasta Rybnika: „Sformułowanie jest: rachunki za energię, a tutaj mamy roczny koszt zużytej energii i on jest mniejszy o 7% a nie o 35%. Coś tu naprawdę jest nie tak”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Czyli to co fizycznie lampy oświetleniowe pobierają”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tu są roczne koszty zużytej energii elektrycznej i roczne koszty konserwacji, natomiast te procenty, które Pani podaje roczne zużycie energii elektrycznej i roczny koszt zużycia energii elektrycznej, łączna moc zainstalowana. Trudno tak teraz na „gorąco”... ale myślę, że jedna i druga dana jest z tych samych źródeł pobierana”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „To jest całkiem nowy dokument, to nie jest stary z 2009 roku tylko nowy ?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „To jest aktualizacja z 2009 roku”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „W 2009 roku jako jedyny na tej sali byłem przeciwny przyjęciu tego dokumentu w tej formie. Okazało się z perspektywy czterech lat, że to ja miałem rację bo źródło pod nazwą EDF nie istniało, co moim zdaniem – i powiedziałem to wtedy – jest zagrożeniem dla bezpieczeństwa (energetycznego) miasta i po 4 latach okazało się Panie Prezydencie, że to ja miałem rację - po raz kolejny zresztą w spornych kwestiach...Przez cztery lata balansowaliśmy na krawędzi bezpieczeństwa energetycznego. Źródła starego nie było... skutkuje to teraz tym, iż EC Chwałowice w jakim miejscu jest wszyscy wiemy. Wtedy były zabezpieczone pieniądze w Kompani Węglowej, były podpisane umowy na kredyty bo miała rozpocząć się modernizacja, dzisiaj rozpoczynamy generalnie od zera, bo cztery lata starsi i cztery lata mądrzejsi. Myślę, iż sytuacja z dostarczaniem ciepła już się nie powtórzy pomimo, iż był to głos jednostkowy w następnym przypadku będzie wysłuchany i przeanalizowany”. W drugiej części wypowiedzi radny odniósł się do treści dokumentu; „Ja oceniam jakość tego dokumentu jako rażąco niską, tam jest masa wiadomości, ale i złych i niepotrzebnych, przytoczę: DK 91 to droga pomiędzy Żywcem a granicą państwa (u nas jest 78), drogi w województwie też oznaczone innym numerem - droga wojewódzka przez Rybnik to jest 935, analiza danych demograficznych - jeżeli ktoś to czytał to naprawdę była to dobra komedia do poduszki. Jeżeli ktoś pisze, że ujemny przyrost naturalny jest konsekwencją złożonych zjawisk społecznych i gospodarczych to już samo przez się – Bareja by się uśmieł. Trudna sytuacja materialna rodzin, spadek liczby małżeństw oraz wzrost rozwodów, stosunkowa śmiertelność mężczyzn w wieku produkcyjnym. Większą śmiertelnością odznaczają się województwa łódzkie ,pomorskie (mimo, iż mają czystsze powietrze) – a więc wzięte z informacji „kopiuj-wklej” albo „z płuc”. Wszystko co jest w Rybniku począwszy od zabytków poprzez rzeki stanowi ograniczenie systemów energetycznych – naprawdę tego już całkiem nie rozumiem. To tylko są cytaty z pojedynczych stron... Uważam, że przepłaciliśmy za ten dokument, ten dokument jest niewarty tego – chociaż jest bardzo ważnym dokumentem bardzo potrzebnym. Dzisiaj zagłosuję za tym oburącz z tego tylko względu, iż oddalimy niebezpieczeństwo energetyczne z naszych granic Rybnika. Mieszkańcy zasilani w ciepło w EC Chwałowice mogą spać spokojnie a już na pewno do 2022 roku”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odniósł się do pierwszej części wypowiedzi Radnego Drabinioka: „To nie jest tak, że w 2009 roku myśmy na złość zrobili komuś bo już na samym początku wyjaśnialiśmy, że ten dokument jest dokumentem mówiącym o polityce przedsiębiorstw energetycznych o ich polityce. Wtedy w 2009 roku Kompania Węglowa przedstawiła swoje własne założenia do tego dokumentu EDF przedstawił własne założenia. Myśmy stanieli jako zatwierdzający ten dokument pod presją ceny. Wtedy według dokumentów Elektrownia Rybnika miała być budowana, miała być skończona w 2015 roku i od 2016 roku miała podawać ciepło. Ciepło według tam zgromadzonych dokumentów miało być tańsze o 2 zł na GJ. Kompania Węglowa miała modernizować swoje źródło ciepła i miała stać się instalacją rezerwową z czego później zaczęła się gwałtownie wycofywać przez wypowiedzenie umowy PEC-owi argumentując to tym, że nie wyraziła zgody żeby stać się rezerwowym źródłem ciepła, ale miała pracować do 2015 roku, od 2016 roku miało być podawane ciepło z Elektrowni Rybnik. Tutaj nie ma jakiejś sprzeczności w działaniach Rady ponieważ i w tamtym 2009 roku i w tym roku Rada głosi za tym co przedsiębiorstwa energetyczne na swoim terenie planują robić na przestrzeni najbliższych 15 lat. Ten plan mówi o perspektywie na kolejne 15 lat. Wtedy była sytuacja w tych dokumentach odmienna i teraz jest odmienna. Dzisiaj ciepło rzeczywiście jest tylko do 2022 roku. Prawdopodobnie będziemy w przeciągu najbliższych trzech lat aktualizować założenia ponieważ warunki w górnictwie obecnie są tak trudne, że Jastrzębska Spółka Węglowa poweźmie samodzielną decyzję o zaopatrywaniu Rybnika w ciepło już bez współpracy z Kompanią Węglową”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym przybliżyć pewną chronologię zdarzeń. Pamiętam gdy Pan Prezydent wnioskował, a Rada przyjęła uchwałę, w której domagaliśmy się od Pana Ministra decyzji

o komunalizacji PEC-u. Wtedy mielibyśmy racjonalny wpływ na cenę. Niestety decyzją Pana Ministra PEC zostało przekazane do spółki SEJ. W tamtym czasie gdy ta informacja do nas dotarła mieliśmy możliwość sprawdzenia stanów finansów tego przedsiębiorstwa. Okazało się, że było to przedsiębiorstwo deficytowe, a spółka PEC była spółką dochodową. Dziwnym trafem PEC trafia do SEJ-u, a jednocześnie do Jastrzębskiej Spółki Węglowej. Ta konkluzja była potrzebna po to, aby przekazać informację Panu Prezydentowi i Radnym, że dotarłem do projektu koncepcji przekształceń własnościowych zakładu elektrociepłowni. Dwie spółki Skarbu Państwa: Kompania Węglowa i Jastrzębska Spółka Węglowa (która jest właścicielem SEJ-u oraz PEC-u) z Kompanią Węglową podpisują umowy, która ponoć jest tajna. §2 tej umowy brzmi: niniejsza umowa wchodzi w życie pod następującymi warunkami zawieszającymi, które muszą być spełnione łącznie tj.:

- a) podjęcie przez Radę Miasta Rybnika uchwały o zmianie założeń zaopatrzenia miasta w energię elektryczną, ciepło oraz paliwa poprzez wskazanie należącej do Kompani Węglowej SA jednostki EC Chwałowice jako źródła podstawowego zaopatrzenia Miasta Rybnika w ciepło w terminie do 31 grudnia - co jest obowiązkiem ustawowym Pana Prezydenta,
- b) powołanie spółki celowej na bazie zorganizowanej części przedsiębiorstwa Kompani Węglowej SA w postaci zakładu elektrociepłowni, która zapewni finansowanie inwestycji modernizacyjnej EC Chwałowice w terminie do 31 marca 2014 roku.

Oto w ten sposób załoga zostaje poinformowana, że prawdopodobnie do marca dojdzie do prywatyzacji Przedsiębiorstwa EC Zakładów Elektrociepłowni co spowoduje, że znajdą się pieniądze na remont tego przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wzorem PEC-u Niewiadom. Chcę Panów Radnych poinformować, że najdroższe ciepło, które płaci mieszkańiec tego miasta jest w dzielnicy Niewiadom gdzie PEC wyremontowało własną elektrociepłownię i zasila z własnych źródeł. Koszty modernizacji i naprawy zostały prawie że w całości zrzucone na mieszkańców i podobnie będzie w tym miejscu. Ponadto pracownicy Zakładu Elektrociepłowni boją się o swoje miejsce pracy, nie wiem jakie będą tego konsekwencje”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Pan Radny Cebula przytoczył fragment uchwały Kompanii Węglowej, trudno dyskutować o jej treści - jest kuriozalna, ale taka jest. Natomiast jeżeli chodzi o ciepłownię w Niewiadomiu to tutaj pewna nieścisłość się zakradła w wypowiedzi Pan Radnego, bo tam była podobna sytuacja jak w EC Chwałowice. Mianowicie Kompania Węglowa wypowiedziała umowę na dostawę ciepła, „porzuciła” swoje ciepłownię można powiedzieć i w to miejsce musiał wejść nowy podmiot któremu nie została udostępniona działka. Kompania Węglowa zażądała bardzo wysokiej wartości za działkę. PEC Jastrzębie musiał wybudować nową kotłownię i niestety koszty amortyzacyjne obciążają tego poborca ciepła...”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika – odniósł się do słów Michała Śmigielskiego – Zastępcy Prezydenta Miasta: „Dziękuję, że Pan to ujął bo to Kompania Węglowa w niektórych sytuacjach tak stawia sprawę, tak jak przedstawiał Radny Drabiniok nie będziemy modernizować źródła ciepła w Chwałowicach nie będziemy robić nic teraz się okazuje że będziemy robić ...”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika poinformował, że nie ma takiego czegoś w gospodarce rynkowej jak rezerwowe źródło ciepła oraz cena ciepła z Elektrowni jeżeli doliczymy amortyzację byłaby o wiele droższa. Odniósł się do słów Radnego Cebuli i zadał pytanie, czy ten będzie głosował za dokumentem bo z jego wypowiedzi wynika, że ten dokument jest tylko i wyłącznie złem. Na koniec dodał: „Jeżeli chodzi o samą sprzedaż EC Chwałowice to nie jest do końca takie proste iż jesteśmy jako kopalnia tak silnie związani współzależni czy to sprężonym powietrzem czy ciepłem. Dlatego już dzisiaj nie dzieliłbym skóry na niedźwiedziu, a jeżeli już coś zostanie postanowione to Urząd Regulacji Energetyki nie pozwoli na drastyczne podniesienie cen ciepła”.

Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika: „Panie Radny Drabiniok Pan ma chyba krótką pamięć. Pan się stawia w roli takiego obrońcy i takiego, który chce nas przekonać, że to Pan miał rację. Było tak: poprzedni plan i wprowadzenie alternatywnej możliwości zasilania Rybnika w energię ze źródła jakim miała być ER co do tej pory się nie stało - nad czym ubolewam - to było rozwiązanie bardzo korzystne dla odbiorców tej energii nie dla Pana firmy, której Pan bronił. Ja pamiętam jak szef PEC-u nas stawiał pod mur, oni będą inwestować, ale pod warunkiem, że my nie zmienimy tego planu i nie stworzymy konkurencji - tak stawiał sprawę. Konkurencja jest dobra dla odbiorców, ale nie dla producenta Jeżeli pojawiła się możliwość zasilania miasta w tańsze ciepło z Elektrowni to PEC się poczuł zagrożony. W zasadzie to nas szantażował i to co się dzisiaj dzieje jest potwierdzeniem tego, że to my, a nie Pan mieliśmy rację podejmując takie decyzje przyjmując takie rozwiązanie. Niech się Pan nie stawia w roli obrońcy Rejtana bo broni Pan monopolisty, a nie odbiorców energii ciepłej Rybniczanie. Ja doskonale pamiętam tą dyskusję. Ja powiedziałem wtedy mi jest obojętne kto mnie będzie zasilal w energię ważne żeby jako odbiorca miał tanio i ciepło. Przypominam to Panu bo zdaje się, że Pan już nie pamięta, Pan pamięta tylko to co Pan chce”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika zwrócił się do Radnego Drabinioka: „Dzisiaj pracujemy nad projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, co jest ustawowym obowiązkiem Pana Prezydenta i my nie

mamy alternatywy do dnia 31 grudnia 2013 r. Pan Prezydent zobowiązany jest do wprowadzenia nowelizacji tego planu dlatego my nie możemy podjąć innej decyzji jak przyjąć ten plan ja tylko chciałem pokazać jedną rzecz ... że poza naszymi plecami dwie spółki Skarbu Państwa mówią o tym, że naszymi rękami ktoś może doprowadzić do zmiany własności tych spółek”.

Andrzej Wojaczek - Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę żeby nie podejmować polemiki tylko skupić się na konkretnych pytaniach do Prezydenta.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zwrócił się do Radnego Jaszczuka: „Kali kiedyś powiedział jak mi ukraść krowę to źle jak komuś to dobrze. EDF nie byłby monopolistą? Byłby takim samym monopolistą jak do tej pory jest Kompania Węglowa EC Chwałowice”. Zwrócił uwagę na sprawy techniczne m.in. gradację rur od źródła od najgrubszej do najcieńszej, których zakończenie jest koło szpitala gdzie miało być połączenie. Na koniec poprosił Radnego Jaszczuka o niestosowanie takich aluzji pod jego adres gdyż ma dobrą pamięć.

Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika: „Panie Radny mnie nie interesuje gradacja rury, mnie interesuje żeby było tanio i ciepło dla naszych mieszkańców, a nie dla monopolisty”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zapewnił, że też chodzi mu o to żeby było tanio i ciepło, ale zwrócił uwagę na fakt, iż: „Jak jest jeden EDF to monopolistą nie jest, a jak jest jedna Kompania Węglowa to monopolistą jest”.

Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika: „Przyjęcie tamtych założeń nie zamykało drogi dla PEC-u ani dla Elektrociepłowni w Chwałowicach, a otwierało ją dodatkowych podmiotów i dzisiaj jest taka sama sytuacja. Będę szczęśliwy jeżeli nie tylko EC Chwałowice nie tylko Elektrownia, ale będziemy mieli jeszcze kilka innych źródeł ciepła możliwych do zasilania. To powoduje dopiero rynek, dopiero grę rynkową, a beneficjentem korzyści z tego tytułu będzie klient bo jak jest monopolista to jest tak jak z wodą, są wodociągi i nie ma żadnego wyboru i to jest rozwiązanie, które Pan wtedy preferował”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zwrócił się do Radnego Jaszczuka: „Wiesz Pan z domu kto ma pilot ten ma władze, kto ma rury ten jest monopolistą i tak było jest i będzie i nie ma dyskusji. I teraz do Pana pytanie tzn. że dzisiaj będzie Pan głosowała przeciwko temu dokumentowi?”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Radnego Jaszczuka: „Nie udzielam Panu głosu”.

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika konkludując zwrócił uwagę, że każdy chce żeby było w domu ciepło ale najistotniejszym elementem jest cena.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, która wykracza poza omawiany temat.

Przystąpiono do głosowania za zamknięciem dyskusji: */Głosowanie 21/*

Za –17 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za –25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

24. Nabycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika poinformował, że z pewnością mieszkańcy Popielowa i Radziejowa będą zadowoleni z nabycia nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*
Za –25 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

25. Zbycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

O godz. 20:35 salę opuścił Radny Wojciech Kiljańczyk.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24/*
Za –23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 1 radny

26. Wdzierżawienie nieruchomości.

O godz. 20:37 wrócił Radny Wojciech Kiljańczyk.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała ile wynosi minimalny okres czasu, na który Rada Miasta może wyrazić zgodę na wdzierżawienie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że zgoda Rady Miasta jest wymagana w przypadku jeżeli dotyczy wdzierżawienia nieruchomości na okres powyżej 3 lat.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25/*
Za –25 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

27. Informacja o stanie środowiska na obszarze województwa śląskiego w 2012 roku.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił przedmiotowy punkt.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził 7 minut przerwy.

28. Udzielenie pomocy finansowej Województwu Śląskiemu, w formie dotacji celowej na wykonanie prac w zakresie ochrony przyrody.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 26/*
Za – 25 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

29. Apel do Sejmiku Województwa Śląskiego o podjęcie bezzwłocznych działań zmierzających do ograniczenia niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Ja uważam, że powinniśmy zaprotestować przeciwko temu, co proponuje nam Pan Prezydent w tym punkcie. Uzasadnię moją wypowiedź: po pierwsze jestem zażenowana faktem, że Pan Prezydent na dzień przed sesją mówi w wywiadzie do lokalnego radia, że uchwała w danym zakresie zostanie podjęta przez Radę Miasta, tzn., że przed jej głosowaniem Pan Prezydent zna jego wynik. Właściwie my tu jesteśmy niepotrzebni. Po drugie ten apel jest zamydleniem oczu. Pan Prezydent w wywiadach radiowych mówi o ograniczeniu spalania mułu i miazgi. Jednakże z treści apelu w żaden sposób to nie wynika. Pan Prezydent chce ograniczenia spalania złej jakości paliw stałych, do których należy wiele gatunków węgla. Pan Prezydent nie przewidział żadnych działań osłonowych. Całe swoje działania w zakresie ograniczenia niskiej emisji próbuje przerzucić za naszym pośrednictwem na Sejmik Wojewódzki, a nie kto inny, tylko mieszkańcy mają ponieść wszystkie koszty z tym związane. W budżecie miasta na ten cel nie przewidziano żadnych pieniędzy. Dziwię się ponadto Panu, Panie Przewodniczący, że jako górnik chce Pan poddać pod głosowanie uchwałę, która spowoduje ograniczenie pracy kopalń i w konsekwencji pozbawienia Pana kolegów górników pracy. Dla mnie czystość powietrza jest sprawą priorytetową i zgłaszuję za każdą sensowną uchwałę, która będzie krokiem w tym kierunku. Ten apel jednak tj. umycie rąk godne Piłata, o czym najlepiej świadczy fragment wypowiedzi Pana Prezydenta w Radiu 90: „Nad konkretnymi rozwiązaniami będą się już martwić koledzy z Sejmiku”. A więc na pytanie co Pan Prezydent Miasta Rybnika chce zrobić w celu ograniczenia niskiej emisji odpowiedź brzmi: Pan Prezydent kazał Radnym wystosować apel do Pana Marszałka, żeby to on wprowadził restrykcyjne przepisy. Jeżeli Pan Prezydent chce wystosować taki apel, to niech to zrobi we własnym imieniu. Ten apel absolutnie niczego nie zmieni. Ja domagam się od Pana Prezydenta konkretnych działań zmierzających do ograniczenia niskiej emisji. Jeżeli chcemy się porównywać z Krakowem, to bardzo łatwo w Internecie można znaleźć opracowanie eksperckie w zakresie wprowadzenia ograniczeń w stosowaniu paliw stałych na obszarze Krakowa. Na str. 8 tego opracowania czytamy: „Krakowski system ciepłowniczy pokrywa całe terytorium intensywnej zabudowy za wyjątkiem rejonu wewnątrz pierwszej obwodnicy komunikacyjnej. Zasilanie tego rejonu w ciepło oparte jest na istniejących kotłowniach gazowych”. Na str. 9 czytamy: „W zakresie wytwarzania ciepła Elektrociepłownia Kraków posiada nadmiar mocy produkcyjnej”. I dalej na tej samej stronie czytamy: „Zgodnie z planem zaopatrzenia Miasta Krakowa w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe 63% mieszkańców Krakowa wykorzystuje energię cieplną z sieci ciepłowniczych. Z sieci ciepłowniczych!”. U nas w opracowaniu, które było przedstawione kilka uchwał wcześniej, 61% mieszkańców korzysta z węgla, tak że różnica jest zasadnicza. Ponadto w tym opracowaniu na str. 80 czytamy: „Prezydent Miasta Krakowa odpowiedzialny będzie za zapewnienie dofinansowania do zwiększonych kosztów eksploatacyjnych dla ubogiej części mieszkańców i dofinansowanie to ma obejmować również różnicę ceny zmienionego paliwa, w stosunku do poprzednio stosowanego”. Prezydent Miasta Krakowa zupełnie inaczej podszedł do tego. Najpierw zaproponował działanie osłonowe, a później zaproponował Sejmikowi taką uchwałę. My chcemy po prostu zakazać ludziom paleniem węglem, bo tej złej jakości paliwo stałe tj., to też są pewne gatunki węgla i nie przewidujemy żadnych działań osłonowych. Ja się na coś takiego po prostu nie zgadzam. Zależy mi na czystym powietrzu, ale nie w ten sposób. To powinno być działanie systemowe, a nie przerzucanie piłeczki”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Dziękuję Pani Radna. Ja jako górnik dwoma rękami się pod tym apelem podpiszę”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Chciałem Pani Radnej odpowiedzieć. Muszę to z przykrością stwierdzić, że Pani nie rozumie tego, co Pani czyta. Za jakość powietrza na terenie województwa jest odpowiedzialny Marszałek. Stąd apel skierowany jest do Marszałka, żeby podjął działania. Pani jest młodą Radną, młodą stażem, jeżeli chodzi o działania osłonowe, takie działania my już od wielu lat mamy i Pani tu również za nimi głosowała. I Pani musi wiedzieć, że takie działania są. To nie Prezydent Miasta podejmuje działania, tylko to będzie rozwiązane na poziomie Sejmiku. No i to tyle co można tutaj dodać. Jeszcze może do tego co w radiu było... no nie sądzę, że ja powiedziałem, co Rada będzie podnosić, jakie uchwały. Podejrzewam, że to było pytanie redaktora, że na najbliższej sesji Rady Miasta będzie uchwała taka i taka. I to jest wszystko. Nie wiem czy Pani zazdrości, że ja wchodzę do radia i udzielam wypowiedzi. Czy o co Pani tak naprawdę chodzi? Niech Pani szczerze powie”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Rzeczywiście uchwała w samej swojej treści zasadna i poprawna politycznie, bo można na niej dużo ugrać, dużo stracić, ale nie w tym rzecz”. Następnie

poinformował, że sprzedaż mialu i mułu spadła o 50%. Zdaniem Radnego większość nowych budynków jest ogrzewana gazem. Poinformował również, że z informacji, które uzyskał w Wydziale Komunikacji wynika, że w ostatnich 5 latach, dziesięciokrotnie wzrosło sprowadzanie aut z zachodu (przeważnie 10-letnich) w większości na olej napędowy, bez certyfikatu, które w Niemczech musiały zostać wycofane z ruchu i zostały sprowadzone do Polski. Samochody te również bardzo zanieczyszczają środowisko. Stwierdził, że pomimo tego, że projekt uchwały jest zasadny, powinien zostać wycofany, poszerzony o jego sugestie i sformułowany w inny sposób. Zaapelował, aby Radni zastanowili się nad głosowaniem za przyjęciem ww. uchwały.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta zaproponował, aby Radny Drabiniok przeczytał informację nt. stanu środowiska w województwie śląskim w 2012, w której czytamy, że „Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszono PM10 i PM2,5 – do tego odnosimy się w tym apelu – benzo(a)pirenu i dwutlenku siarki w okresie zimowy jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków”. Dodał, że w tym raporcie również są odnośniki mówiące o komunikacji, samochodach, ale główną przyczyną jest spalanie słabej jakości paliw stałych w ogniskach domowych.

Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika: „11 miast województwa śląskiego otrzyma w 2014 roku ponad 21 mln zł z Programu Kawka służącemu ograniczeniu zanieczyszczenia powietrza i poprawie efektywności energetycznej. W naszym regionie są to Żory i Racibórz. Stąd mam dwa pytania: dlaczego Rybnik nie złożył projektu na dofinansowanie z tego programu? Czy planuje udział w kolejnej edycji programu, który ruszy najprawdopodobniej w styczniu 2014 r.?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że Rybnik w minionych latach poczynił tyle inwestycji w budynkach użyteczności publicznej, że obecnie jest powyżej normatywów, które w tym programie są wymagane do spełnienia.

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika zaproponował Radnym, żeby brali udział w Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa, wówczas kwestie poruszane na sesji byłyby właśnie wyjaśnione na posiedzeniu tej Komisji, która opiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Następnie dodał: „Problem jest do rozwiązania, ale w dłuższym okresie czasu. Działania, które powinniśmy podjąć powinny być przemyślane. Gdybyśmy byli piękni i bogaci, to nie byłoby tego problemu, bo byśmy opalali gazem, albo innymi źródłami energii, ale gro budynków jednorodzinnych jest nieocieplonych i koszty np. podłączenia się do sieci PEC czy ogrzewania gazem są zdecydowanie za wysokie dla tych ludzi. Musimy znaleźć jakiś konsensus, żeby to wszystko pogodzić. Od 2010 r. ta dyskusja zaczyna się tu narastać, bo od 2010 r. mamy tą słynną stację pomiarową na Borki i w tej chwili widać jak się to zanieczyszczenie rozkłada i możemy to monitorować. W latach 80-tych powietrze się kroilo nożem i nikt na ten temat nie rozmawiał. Świadomość jest inna, żyjemy w innych czasach tj. XXI wiek, ale niestety nie stać nas na takie jednorazowe działania, to musi być długofalowe, musimy zachęcić mieszkańców, żeby się podłączali do tej sieci ciepłowniczej tak jak to było z kanalizacją i w tym kierunku powinniśmy iść. Elektrociepłownia spala węgiel, możemy to nasze też złoto czarne tu zagospodarować konkretnie”.

Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika: „Moi przedmówcy chcą dobrze, ale wychodzi jak zawsze. Szczególnie to odnosi się do Pana Radnego Drabinioka i Pani Radnej Krakowczyk. Myślę, że Wasze oburzenie jest zupełnie bezzasadne, bo nie rozumiecie charakteru tej uchwały. Takie jest moje odczucie. Apel do Sejmiku Województwa wiąże się z tym, że w tej chwili na tapecie jest tam podział środków unijnych na ochronę powietrza. To nie jest zagrożenie dla naszego górnictwa, które rzeczywiście daje nam chleb, daje nam pracę tutaj. To nie jest atak na górnictwo, taki apel. Myślę, że wręcz przeciwnie, na górnictwie nam wszystkim zależy. Natomiast na pewno zależy nam również na czystym powietrzu i tym czym i jak oddychamy i jak długo z tego powodu też o ile się z tego powodu nasze życie albo przedłuży albo skróci. O to wszystkim nam chodzi. W tej chwili w Urzędzie Marszałkowskim dzielone są duże pieniądze na subregion rybnicki, w różnych wersjach, bo to się w tej chwili kształtuje, decyzje podejmowane są w Warszawie od 90 do 100 mln euro i gro tych środków przeznaczona jest m.in. na likwidację niskiej emisji. I taki apel jest jak najbardziej zasadny. Nikomu krzywdy nie robi. Nikogo nie bije. Redystrybucja tych środków jest niezwykle istotna. Jeżeli chodzi zaś o obronę górnictwa Panie Radny Drabiniok, to w Warszawie jest więcej do zrobienia. Tu chodzi o ... przy ustawach, przy przepisach zaporowych do importu węgla z innych krajów, import samochodów być może chociażby w warunkach unijnych jest to na pewno utrudnione, ale szczególnie z za wschodniej granicy, z innych regionów, gdzie jest to importowane, bo to będzie naprawdę chroniło nasze górnictwo i przeciwko temu powinniśmy protestować, a nie przeciwko temu jak jest wykorzystywane te nasze czarne złoto, bo nie jest ten apel jeszcze raz podkreślam skierowany przeciwko górnictwu, tylko jest to apel po to, żeby środki, które są w tej chwili redystrybuowane na poziomie Sejmiku Województwa, u Marszałka przypomnę Sekuły, żeby poszły jak najwięcej na likwidację niskiej emisji. Ja myślę, że za tym jesteśmy chyba wszyscy, bo przestaję rozumieć”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że jego zdaniem rację ma zarówno Prezydent jak i niektórzy Radni. Dodał, że właściwym adresatem uchwały faktycznie jest Sejmik Województwa Śląskiego, o czym mówi art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zdaniem Radnego podjęcie przedmiotowej uchwały jest jak najbardziej zasadne i nie jest ona zagrożeniem dla górnictwa. Następnie wyjaśnił różnicę pomiędzy miałem, a mułem.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta zgodził się z wypowiedzią Radnego Szafranca.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika również zgodził się w wypowiedzią Radnego Szafranca. Dodał, że Prawo ochrony środowiska naciska na współpracę pomiędzy organami wykonawczymi gminy, a organami wykonawczymi sejmiku. Odniósł się także do art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska. Dodał, że również Rada Miasta może wystąpić do Sejmu, aby podjąć działania w sprawie rozwiązań legislacyjnych.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że w każdej wypowiedzi jest jakieś ziarno prawdy. Dotyczy to również wypowiedzi Radnego Drabinioka. Dodał, że nie obejdziesz się bez pewnych konsekwencji finansowych bezpośrednio sięgających do kieszeni każdego mieszkańca. Zdaniem Radnego przedmiotowy apel ma efekt bardziej intencyjny, że Rybnik widzi problem i dba o środowisko. Dodał, że u nas powietrze jest fatalne i „nie przyciągniemy, ja powiem wręcz żadnego inwestora, poważnego inwestora do Rybnika, jeżeli go sprowadzimy w okresie jesienno-zimowym po prostu. Tu nikt nie przyjedzie z uwagi na powietrze”.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika odniósł się do wypowiedzi Radnego Drabinioka. Następnie stwierdził, że brykiet spala się lepiej.

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem tylko jedno zdanie powiedzieć i przypomnieć wszystkim Radnym, że jest takie wyrażenie nie podejmując tej uchwały i te wyrażenie mówi o grzechu zaniechania”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Nadal będę stała na stanowisku, że ten apel absolutnie niczego nie zmieni. My nie wystosowując tego apelu możemy również starać się o te środki na dofinansowanie instalacji. Ja obawiam się, że po prostu przez ten apel my umyjemy ręce, stwierdzimy, że zaapelowaliśmy do Marszałka i teraz niech się Marszałek martwi. Uważam, że nie tędy droga, bo ta uchwała, która została podjęta w Krakowie spowodowała pewne konsekwencje również dla budżetu Miasta Krakowa. I tak samo, jeżeli podobną uchwałę podejmie Marszałek Województwa Śląskiego, to to spowoduje konsekwencje w budżecie Miasta Rybnika. Chyba, że Pan Prezydent nie będzie skłonny partycypować w tych kosztach w taki sposób jak robi to Prezydent Miasta Krakowa i całe koszty przeniesie na mieszkańców. Ja po prostu apeluję o to, żeby właśnie ktoś postarał się o te środki, a nie mydlił nam oczy jakimiś apelami, bo ten apel naprawdę... no jaki efekt ten apel przyniesie może mi ktoś powiedzieć? Bo naprawdę... jest to po prostu... są to słowa, za którymi nie pójdą z automatu pieniądze. My się o te pieniądze musimy postarać. Musi ktoś napisać jakiś projekt, bo tych pieniędzy tak jak Pan Radny Jaszczuk powiedział jest bardzo dużo. I zgodzę się również z Panem Radnym Piechą, my musimy opracować program przeciwdziałania tej niskiej (...). Wracając do Radia 90 - tutaj na stronie Radia 90 jest taki podtytuł z 17 grudnia, czyli z wczoraj: „Rybniczcy Radni chcą przekonać Marszałka Województwa Śląskiego, by wprowadził zakaz palenia mułem i miałem”.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Wie Pani trudno, żebym ja odpowiedział za to co pisze strona internetowa radia. Media są wolne, nie wiem czy Pani to zauważyła, ale co najmniej od 90-tego roku. Z uporem maniaka Pani powtarza ciągle ten fakt i nie chce Pani zrozumieć, że ustawowe obowiązki ciążyą na Marszałku. W ustawie jest zapisane, że to Marszałek robi, a nie Rada Miasta. Oczywiście Rada Miasta musi się do tego włączyć, nie może być bezczynna. Na pewno nas to będzie kosztować. Mamy już tych środków, w ramach przyszłej perspektywy finansowej w graniach ok. 90 mln zł. Mamy podzielone już konkretne zadania. Mamy przeprowadzonych i zinventaryzowanych przeszło 30 budynków, które zostaną poddane termomodernizacji, a tzn., że mniej trzeba będzie dostarczyć energii do ogrzania tych budynków, cały program „leci” że tak powiem. Tutaj nikt nie odkrywa Ameryki. My po prostu robimy to od wielu, wielu miesięcy, od wielu, wielu lat, że tak powiem. A teraz jakie są możliwości związane z nowym budżetem – jesteśmy na bieżąco (...). A apel jest skierowany do Marszałka, bo to tylko Marszałek może zrobić, a nie Rada Miasta będzie określała kryteria jakie mogą być paliwa. To nie miasto będzie nie wiem wnioskować do Parlamentu, żeby wprowadzić ustawę, która będzie mówiła identycznie jak jest z kanalizacją – jeżeli w twoim pobliżu jest sieć kanalizacyjna, to musisz się podłączyć do kanalizacji, jeżeli jest sieć ciepłociągu, musisz się do tego ciepłociągu podłączyć, bo tak robią cywilizowane kraje. I po to jest ten apel zrobiony. Ja nie rozumiem dlaczego się Pani upiera, że nie. Chodzi Pani o to, że powiedziałem to w radiu? Ja odpowiedziałem na pytanie dziennikarza, który mi zadał pytanie i na te pytanie odpowiedziałem. No i to wszystko. Naprawdę tyle czasu dyskutujemy o oczywistych sprawach dlatego, że Pani po prostu nie rozumie tego tekstu co Pani czyta”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zapytał czy w ramach subregionu były prowadzone prace, aby skierować wspólny apel i czy są uzgodnienia z gminami okolicznymi. Zapytał również czy to koniec czy też początek prac związanych z tym problemem w Rybniku.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Tych miast, które mają powietrze bardzo zanieczyszczone podobnie jak Rybnik na terenie województwa jest dużo. O dziwo miasto takie jak Żywiec, które by się wydawało, że miasto raczej zaliczane do uzdrowisk jest jeszcze chyba bardziej zakopcone niż Miasto Rybnik. Myśmy jako jedyne miasto, jedyny samorząd zorganizowali konferencję nt. powietrza w naszym mieście, konferencję na którą zostały zaproszone wszystkie zainteresowane instytucje łącznie z przedstawicielami Marszałka i po tej konferencji zostały wystosowane pisma do Ministra Ochrony Środowiska, do Marszałka, do wszystkich zainteresowanych, gdzie tylko można było. I sądzę, że po tym naszym apelu okoliczne samorządy podejmą podobne uchwały, pójdą naszym tropem, zresztą w takim duchu roześlę te uchwały do sąsiednich gmin, żeby swoimi uchwałami poparli nasz apel. No nie rozumiem naprawdę o co tyle dyskusji w sprawie tak oczywistej, ona musi po prostu być zrobiona”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika poinformował, że nie rozumie dlaczego Radni są recenzentami jego wypowiedzi. „Już kiedyś Panie Jaszczuk zwróciłem Panu uwagę, że Pan jest takim samym Radnym jak ja. Ja jedynie jeżeli się nie zgadzam z Panem, to mówię krótko – nie zgadzam się z Pana wypowiedzią, ale nie recenzuję słów, nie przeinaczam faktów itd. I nie chcę Pana obrazić, ale w tym momencie jako puentę zacytuję Epikura, iż bezmyślnych wyzwała ze smutku czas, a mądrych logika. A Panie Prezydencie i jeszcze momencik do dokumentu, który Pan mi pokazał i nie trzeba odpowiedzieć. Pan, Panie Prezydencie wie na pewno, iż każdy dokument jest robiony na czyjeś zapotrzebowanie. Jeżeli by ten dokument, teraz powiem krótko i prosto finansowała Kompania Węglowa, to pewne że byłoby to skierowane w przeciwną stronę. To, że to lobby innego rodzaju prawdopodobnie - chociaż nie sugeruję - jest to skierowane na paliwa stałe. I tyle w moim temacie i dlatego proponuję Panie Przewodniczący wniosek formalny o zamknięcie dyskusji”.

Przystąpiono do głosowania za zamknięciem dyskusji: */Głosowanie 27/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 28/*

Za – 18 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 6 radnych

30. Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację czwartej edycji zadania pod nazwą "Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika".

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Następnie poinformował, że są programy, które umożliwiają dofinansowanie do fotowoltaiki dla indywidualnych gospodarstw.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Następnie zwrócił się do Radnych, aby wszelką dyskusję z sesji przenieśli na Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 29/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

31. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdów.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 30/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

32. Zmiany w składach osobowych Komisji Rady Miasta.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 31/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

33. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika poinformował, że Radna Krystyna Stokłosa została Wiceprzewodniczącą Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Następnie podziękował Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za pomoc w dzielnicach: Boguszowice, Paruszowiec-Piaski i Niedobczyce. Poinformował również o spotkaniu przedstawicieli PKP i Urzędu dot. remontu dworca na Paruszowcu.

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika zaproponował, aby nowopowstałe Rondo na ul. Rudzkiej nosiło nazwę „Wawok”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:50 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowały: Klaudia Kordula-Krybus i Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
8. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymała się
9. Piotr Kuczera, PO, Za
10. Franciszek Kurpanik, PO, Za
11. Leszek Kuska, SR2010, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Józef Piontek, BSR, Za
17. Józef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za
23. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 2/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
7. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
14. Wojciech Piecha, PiS, Za
15. Józef Piontek, BSR, Za
16. Józef Skrzypiec, BSR, Za
17. Henryk Ryszka, BSR, Wstrzymał się
18. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
19. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
20. Henryk Frystacki, BSR, Za
21. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 3/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za

15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
23. Henryk Frystacki,BSR,Za
24. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 4/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
23. Henryk Frystacki,BSR,Za
24. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 5/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
23. Henryk Frystacki,BSR,Za
24. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 6/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za

2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Anna Gruszka,PiS,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
8. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
9. Piotr Kuczera,PO,Za
10. Franciszek Kurpanik,PO,Za
11. Leszek Kuska,SR2010,Za
12. Dariusz Laska,PO,Za
13. Jan Mura,BSR,Za
14. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
15. Wojciech Piecha,PiS,Za
16. Józef Piontek,BSR,Za
17. Józef Skrzypiec,BSR,Za
18. Henryk Ryszka,BSR,Za
19. Krystyna Stokłosa,PO,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
22. Henryk Frystacki,BSR,Za
23. Lukasz Klocek,PO,Za

/Głosowanie 7/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Józef Piontek,BSR,Za
18. Józef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stokłosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
23. Henryk Frystacki,BSR,Za
24. Lukasz Klocek,PO,Za

/Głosowanie 8/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Leszek Kuska,SR2010,Za
12. Dariusz Laska,PO,Za
13. Jan Mura,BSR,Za
14. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
15. Wojciech Piecha,PiS,Za
16. Józef Piontek,BSR,Za
17. Henryk Ryszka,BSR,Za
18. Krystyna Stokłosa,PO,Za
19. Krzysztof Szafraniec,PO,Za

20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
21. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 9/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michal Chmielinski, BSR, Za
3. Bronislaw Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanislaw Jaszczuk, PiS, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stoklosa, PO, Za
20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
21. Henryk Frystacki, BSR, Za
22. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 10/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michal Chmielinski, BSR, Za
3. Bronislaw Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanislaw Jaszczuk, PiS, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stoklosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za
24. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 11/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michal Chmielinski, BSR, Za
3. Bronislaw Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanislaw Jaszczuk, PiS, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za

- 12. Leszek Kuska,SR2010,Za
- 13. Dariusz Laska,PO,Za
- 14. Jan Mura,BSR,Za
- 15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
- 16. Wojciech Piecha,PiS,Za
- 17. Jozef Piontek,BSR,Za
- 18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
- 19. Henryk Ryszka,BSR,Za
- 20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
- 21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
- 22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 23. Henryk Frystacki,BSR,Za
- 24. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 12/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

- 1. Henryk Cebula,PiS,Za
- 2. Michal Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
- 4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
- 5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
- 6. Anna Gruszka,PiS,Za
- 7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
- 8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
- 9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
- 10. Piotr Kuczera,PO,Za
- 11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
- 12. Leszek Kuska,SR2010,Za
- 13. Dariusz Laska,PO,Za
- 14. Jan Mura,BSR,Za
- 15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
- 16. Wojciech Piecha,PiS,Za
- 17. Jozef Piontek,BSR,Za
- 18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
- 19. Henryk Ryszka,BSR,Za
- 20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
- 21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
- 22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 23. Henryk Frystacki,BSR,Za
- 24. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 13/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

- 1. Henryk Cebula,PiS,Za
- 2. Michal Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
- 4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
- 5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
- 6. Anna Gruszka,PiS,Za
- 7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
- 8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
- 9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
- 10. Piotr Kuczera,PO,Za
- 11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
- 12. Leszek Kuska,SR2010,Za
- 13. Dariusz Laska,PO,Za
- 14. Jan Mura,BSR,Za
- 15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
- 16. Wojciech Piecha,PiS,Za
- 17. Jozef Piontek,BSR,Za
- 18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
- 19. Henryk Ryszka,BSR,Za
- 20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
- 21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
- 22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 23. Henryk Frystacki,BSR,Za
- 24. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 14/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za
24. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 15/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za
24. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 16/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za

16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za
24. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 17/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za
23. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 18/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za
23. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 19/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za

5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
23. Henryk Frystacki,BSR,Za
24. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 20/

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Henryk Frystacki,BSR,Za
25. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 21/

Za – 17 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Przeciw
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Przeciw
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Wstrzymał się
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Przeciw
11. Piotr Kuczera,PO,Przeciw
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Wstrzymał się
14. Dariusz Laska,PO,Przeciw
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za

21. Krystyna Stokłosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Henryk Frystacki,BSR,Za
25. Lukasz Klosek,PO,Przeciw

/Głosowanie 22/

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Józef Piontek,BSR,Za
19. Józef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Henryk Frystacki,BSR,Za
25. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 23/

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Józef Piontek,BSR,Za
19. Józef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Henryk Frystacki,BSR,Za
25. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 24/

Za - 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za

5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Wstrzymała się
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
23. Henryk Frystacki,BSR,Za
24. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 25/

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Henryk Frystacki,BSR,Za
25. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 26/

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za

- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za
- 25. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 27/

Za – 21 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmielinski, BSR, Przeciw
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Przeciw
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Wstrzymał się
- 9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Przeciw
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010, Za
- 14. Dariusz Laska, PO, Za
- 15. Jan Mura, BSR, Za
- 16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Józef Piontek, BSR, Za
- 19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za
- 25. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 28/

Za – 18 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 6 radnych

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmielinski, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Wstrzymał się
- 9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Wstrzymał się
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymała się
- 11. Piotr Kuczera, PO, Wstrzymał się
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010, Za
- 14. Dariusz Laska, PO, Wstrzymał się
- 15. Jan Mura, BSR, Za
- 16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Józef Piontek, BSR, Za
- 19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za
- 25. Lukasz Klosek, PO, Przeciw

/Głosowanie 29/

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmielinski, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za

5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Henryk Frystacki,BSR,Za
25. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 30/

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Henryk Frystacki,BSR,Za
25. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 31/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za

20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Henryk Frystacki,BSR,Za
25. Lukasz Klosek,PO,Wstrzymał się