



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

Rybnik, dnia 15 stycznia 2014 r.

Or.0002.1.2014

(2014/005724)

Protokół nr XLII
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 15 stycznia 2014 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Rybnika w 2013 roku.
5. Zmiany w budżecie Miasta na 2014 rok.
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
7. Ustalenie opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rybnik.
8. Ustalenie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz ustalenie wysokości opłat ponoszonych przez rodziców (opiekunów prawnych).
9. Nadanie statutu Rybnickiej Radzie Seniorów.
10. Zmiany statutu dzielnicy Niewiadom:
 - a) sprawozdanie Zespołu ds. Konsultacji,
 - b) podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika.
12. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
13. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył obrady Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 24 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie po pkt. 4 projektów uchwał w sprawie: apelu do Ministra Gospodarki Wicepremiera Janusza Piechocińskiego w związku z pogarszającą się sytuacją ekonomiczną Kompanii Węglowej S.A. oraz wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. Ponadto zaproponował wycofanie pkt. 9.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. */Głosowanie 2/*
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Rybnika w 2013 roku.

5. Apel do Ministra Gospodarki Wicepremiera Janusza Piechocińskiego w związku z pogarszającą się sytuacją ekonomiczną Kompanii Węglowej S.A. */Głosowanie 3,4/*
6. Wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. */Głosowanie 5/*
7. Zmiany w budżecie Miasta na 2014 rok. */Głosowanie 6/*
8. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 7/*
9. Ustalenie opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rybnik. */Głosowanie 8/*
10. Ustalenie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz ustalenie wysokości opłat ponoszonych przez rodziców (opiekunów prawnych). */Głosowanie 9/*
11. Zmiany statutu dzielnicy Niewiadom:
 - a) sprawozdanie Zespołu ds. Konsultacji,
 - b) podjęcie uchwały. */Głosowanie 10/*
12. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika. */Głosowanie 11/*
13. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
14. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika poinformowała, że uwagę do protokołu związaną z przejęciem zgłosi w wolnych wnioskach.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta poinformował Radną, że ma takie prawo.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z sesji z dnia 18 grudnia 2013 r.: */Głosowanie 2/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0 radnych

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta poinformował o następujących wydarzeniach:

- dnia 9 stycznia br. odbyło się walne zgromadzenie Zarządu Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego. Związek ten składa się z 28 członków. Przypomniał, że został Przewodniczącym Związku na 2-letnią kadencję. Uzupełnił, że na walnym zgromadzeniu został przyjęty plan finansowy na rok 2014. Rybnik jest płatnikiem składki na rzecz Związku. Został również przyjęty program działania na rok 2014. W zdecydowanej większości budżet składa się ze środków, które Związek pozyskuje na realizację kilku programów unijnych. Budżet zamyka się kwotą paru milionów zł;

- dnia 10 stycznia br. do Rybnika przyjechał Pan Andrzej Witkowski – Prezes Polskiego Związku Motorowego, który poinformował, że 12 października br. odbędzie się mecz reprezentacji polskich żużlowców z reprezentacją żużlowców ze świata. Mecz będzie transmitowany przez telewizję. Będzie to wielkie wydarzenie, również promocyjne dla Rybnika;

- dnia 14 stycznia br. odbyło się spotkanie organizacyjne dot. Centrum Innowacji Technologicznych w Rybniku. Perspektywa finansowa budżetu unijnego na lata 2014-2020 - są to środki, które zostaną przeznaczone na nowe technologie. Do Rybnika przybyła osoba, która obserwowała jak na terenie Niemiec działają tego typu centra. Człowiek ten ma bardzo duże doświadczenie, prowadzi firmę. Zaproponował utworzenie takiego centrum na terenie Kampusu, w jednym z wolnych budynków (dawniej Centrum Upowszechniania Technologii Informatycznych). Spotkanie cieszyło się bardzo dużym zainteresowaniem. Przybyły na nie tylko zaproszone firmy. Więcej na ten temat zostanie powiedziane kiedy będzie propozycja przekazania w użyczenie tego budynku i utworzenie wspólnego przedsięwzięcia pomiędzy miastem a firmami, które chciałyby tworzyć nowe technologie. Głównie chodzi o wykorzystanie środków unijnych, na lata 2014-2020, które są skierowane na nowe technologie. Dla województwa śląskiego jest to kwota 290 mln euro. Są potrzebne firmy, które chciałyby aplikować o te środki. Są również potrzebni przedstawiciele nauki z uczelni, które funkcjonują na terenie Kampusu. Taką deklarację złożył zarówno przedstawiciel Uniwersytetu Ekonomicznego jak i Politechniki Śląskiej. Miasto będzie pomagać, aby powstało takie centrum „które mogłoby się zająć m.in. byłoby to taki partner brokerski, nt. nowych technologii, czyli ktoś ściągałby wszystkie informacje jakie są i przekazywał tym

partnerem, które by tworzyły te centrum technologii, byłyby również działania nakierowane na pozyskanie energii odnawialnej na ogrzewanie nie wiem budynków – wiemy, jakie mamy problemy z niską emisją, nowe technologie związane z tzw. domami pasywnymi. Te wszystkie rozwiązania mogłyby właśnie być taką osią rozwoju w tym miejscu. Do tego tematu na pewno jeszcze będziemy wracać, wtedy kiedy ta inicjatywa już bardzo mocno dojrzeje do tego”.

Prezydent Miasta poinformował również, że obecnie trwają przygotowania do rozpoczęcia procedur przetargowych. Jest również przygotowany plan zamówień publicznych. Uzupełnił, że jednym z takich zadań jest rewitalizacja ul. Powstańców Śląskich i Sobieskiego oraz przygotowanie układu komunikacyjnego związanego z rewitalizacją tych ulic.

4. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Rybnika w 2013 roku.

Adam Fudali – Prezydent Miasta przedstawił sprawozdanie. Kserokopia sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

5. Apel do Ministra Gospodarki Wicepremiera Janusza Piechocińskiego w związku z pogarszającą się sytuacją ekonomiczną Kompanii Węglowej S.A.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Przepraszam Panie Przewodniczący, jeszcze jedną informację chciałem uzupełnić. Dotarły do nas informacje, do mnie dotarły informacje, że harmonogram wywozu śmieci nie został do każdego gospodarstwa domowego dostarczony. Zgodnie z przetargiem wykonawca powinien dostarczyć go do domu. Mamy jutro spotkanie z Przewodniczącymi Zarządów i Przewodniczącymi Rad Dzielnic. Więc za tego wykonawcę uzupełnimy te informacje, ten harmonogram dostarczymy na jutrzejsze spotkanie, a z wykonawcą no przeprowadzimy ostre rozmowy, być może również one będą miały skutek finansowy”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Dodał, że kopalnie funkcjonujące na terenie Rybnika zatrudniają ok. 6000 pracowników, a każde miejsce pracy w górnictwie generuje jeszcze trzy dodatkowe miejsca pracy i jeżeli nie będzie pracy w kopalniach, to będzie poważny kłopot.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zgodził się z Radnym Piechą, że powinno się walczyć o miejsca pracy. Stwierdził, że „Taki apel to trochę pozorowanie tejże walki. Apelować możemy. Wiem, że niewiele to zmieni”. Następnie odniósł się do uzasadnienia do projektu uchwały, w którym czytamy: „Podobnie ciepłownictwo w naszym kraju wymaga wielu inwestycji. Modelowym przykładem dla ciepłownictwa jest nasze miasto, gdzie przy dwóch potencjalnych producentach ciepła (KWK „Chwałowice” i „Elektrownia Rybnik”) grozi nam wyłączenie systemu ciepłowniczego”. Przypomniał, że niecały miesiąc temu Prezydent Śmigielski na sesji zapewniał, że nie ma zagrożenia, aby doszło do wyłączenia systemu ciepłowniczego, natomiast na dzisiejszej sesji na wniosek Prezydenta Miasta został przedłożony Radzie Miasta projekt uchwały, który mówi o takim zagrożeniu. W związku z tym zapytał jaka jest prawda.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że miasto ma bezpieczeństwo energetyczne do 2022 roku, natomiast po tym roku może być różnie, ponieważ nie wiadomo jaka będzie przyszłość „Elektrowni Rybnik” gdyż wstrzymała budowę nowego bloku energetycznego. Jeżeli chodzi o „Elektrociepłownię Chwałowice” to albo po 2022 roku przestanie istnieć albo będzie musiała przeżyć bardzo poważną inwestycję. Podsumował, że po 2022 roku w tym zakresie miastu grozi niepewność.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Czytając treść tej uchwały nie wiedziałem czy się cieszyć czy płakać, bliżej jestem akurat do tego drugiego. A to dlaczego? Dzisiaj budzimy się w momencie kiedy Kompania Węglowa jest generalnie na skraju swoich możliwości. Ja może do każdego z osoba... zrobmy sobie rachunek sumienia. Ja podam kilka tez, które moim zdaniem są gwoździem do trumny sytuacji, jaka teraz jest. Przypomnę: zmiana strategii zaopatrzenia w ciepło 2009 r. - wyrzucenie EC Chwałowice, brak w tym momencie jakichkolwiek modernizacji, teraz będzie to trudne – racja. Następne - ale o opodatkowanie wyrobisk górniczych

– pamiętacie, że myśmy byli na tej sali wszyscy za tym ażeby mieć więcej pieniędzy, ale ja wtedy przestrzegałem iż skończy się to wielką kłapą. Następne – apel o podniesienie opłaty eksploatacyjnej – też wyszło z tej sali. Następne apel i to całkiem świeży o niepalenie mułami, flotami, miałami, wszystkim czym co z węgla. To myśmy na tej sali uchwalili. I dzisiaj uchwalamy i płaczemy nad tym iż Kompania Węglowa jest w tej, a nie innej sytuacji. Drodzy Państwo, zróbmy sobie każdy z osobna rachunek sumienia. Kto ile dołożył do tego, że jesteśmy w tym miejscu, a nie w innym. Chociaż na osłode chciałbym powiedzieć, iż sytuacja która teraz nastąpiła, moim zdaniem – bo ja już tu zostałem nazwany kiedyś lobbystą węglowym – może ten ktoś miał rację, lecz teraz do Polski wkracza lobby gazowe. Ktoś, kto jeździ troszeczkę dalej poza Rybnik, to widzi iż bodajże jest problem nabucco dwa, który zatrzymał się na dzień dzisiejszy na naszej granicy. Drodzy Państwo czy zauważyliście, iż w ostatnim czasie przestał, przestało być preferowane nazwa skarb na węgiel nazwany jest złem i myśmy, my do tego chóru zła dołączamy. Drodzy Państwo my do tego chóru zła dołączamy, tak jak ślepo ómy idą w światło tak my dołączamy do tego chóru. Likwidujemy możliwości a jakiś sposób palenia mułami, flotami. Ja wiem, rozumiem jest to zło, wszyscy rozumiemy, ale dlaczego jesteśmy pionierami w tym miejscu. Drodzy Państwo, przecież to widać – to co się dzisiaj dzieje... powiem – zostałem nazwany lobbystą węglowym – mówię to lobby gazowe wchodzi do nas. Jak wy myślicie ludzie, skąd naraz tyle pieniędzy ażeby taka agresja była przeciw naszemu bogactwu narodowemu, tak jak to było napisane w piśmie Miasta Rydułtowy. To jest nagonka. Myśmy się w nią czy to opatrzenie, czy nieopatrzenie wplątali. I teraz musimy sami w swoim sumieniu powiedzieć – szczególnie Ci Radni, którzy już są którąś kadencję – ile każdy z nas dołożył do tego, iż sytuacja Kompanii dziś jest taka, a nie inna”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zapytał Radnego Drabinioka czy przygotowuje następny apel.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Może i być apelem Panie Przewodniczący”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Prosiłbym do meritum sprawy”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Dobrze. Dobrze. Dziękuję bardzo”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że sprawę widzi zupełnie odwrotnie niż Radny Drabiniok, ponieważ „gdyby się cofnąć do 2009 r. i do problematyki związanej z ociepleniem Miasta Rybnika, to w wypadku przyłączenia się do Elektrowni Rybnik – już pomijam te aspekty związane z tym samym planem – ale przyłączenie się do Elektrowni Rybnik i nadwyżki ciepła, jakie tam były dawały możliwość rozwinięcia sieci ciepłowniczej w znaczenie szerszym zakresie niż to może mieć miejsce z obecnie funkcjonującej Elektrociepłowni Chwałowice. Więc prowęglowo, a nie przeciwko. Jeżeli chodzi o muły, to akurat jest to paliwo najgorszego gatunku, które powinno być spalane w instalacjach do tego technologicznie przygotowanych, a nie w paleniskach, które emitują największe ilości pyłów w powietrze. A co do gminy, która promuje kotły węglowe i gospodarkę węglową, to myślę, że też nie ma żadnych zastrzeżeń, bo my jak jesteśmy samorządem, tak dotujemy wymianę piecy węglowych na piece węglowe. Więc działamy progórnicy, a nie przeciwko. Ten apel też jest pro”.

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika przypomniał, że w tym roku na akademii górniczej obecny był m.in. Wiceprezes Kompanii Węglowej. Dodał: „Kiedy Dyrektor mówił, Dyrektor Kopalni Chwałowice mówił o kopalni to powiedział tak, że w ogóle przed polskim górnictwem są trudne lata. No nie powiedział do końca, nie wyjaśnił tego na czym to polega, ale była taka sytuacja przy stole, o której powiedział na czym to polega. Polska jest zasypywana, zasypywana... on powiedział górnictwem, mówię że są zasypywani śmieciami. To jak są zasypywani śmieciami? Bo jest sprowadzany węgiel, tani węgiel z różnych stron. Najwięcej ze wschodu. Ktoś na to pozwala. Ktoś na to pozwala. Mówi: do niedawna byliśmy... wszystkie kopalnie nasze na Śląsku miały niesamowite zwały. Do tej pory jeszcze Kopalnia Ziemowit nie może pogodzić się z tym, raczej nie może rozwiązać tego problemu. Myśmy to rozwiązali w ten sposób, żeśmy taniej sprzedawali węgiel z Kopalni Chwałowice o 45 zł za tonę. Mówię ogólnie o polskim górnictwie, ale to się jednocześnie z tym wiąże. Kto z naszych, z naszej centrali w Warszawie, ktoś był na wschodzie i taką umowę podpisał. Tak możecie wozic polski węgiel, bo my... nam węgla brakuje.” Zdaniem Radnego należy bronić polskie górnictwo. Poinformował również, że Rektor AGH w Krakowie również stwierdził, że polskie górnictwo czekają trudne lata, co

spowodowane jest sprowadzaniem do naszego kraju węgla spoza Polski, zwłaszcza ze wschodu. Uzupełnił, że zdaniem Rektora na coś takiego nie pozwoliłby Józef Piłsudski.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że z takim apelem powinny wystąpić wszystkie „gminy górnicze”. Przypomniał, że na posiedzeniu komisji górnictwa padło pytanie dot. przyszłości górnictwa, na które dyrektor kopalni nie potrafił odpowiedzieć. Przedstawił również jak wygląda sytuacja w firmach przykopalnianych lub pracujących dla kopalń.

Krzysztof Szafranec – Radny Miasta Rybnika: „Widzę, że apele u nas ostatnio robią się modne. Może na początku zaapeluję, żebyśmy mniej apeli stosowali, bo one w sumie trzeba sobie szczerze powiedzieć nic nie dadzą. Dobrze wiemy, że takim apelem nie zbawimy Kompanii Węglowej – firmy, która składa się z 15 kopalń, 3 zakładów około górniczych, wydobywa kilkadziesiąt milionów ton węgla i sytuacja, która jest w Kompanii Węglowej nie stała się z dnia na dzień. Rządzący, tutaj akurat Ministerstwo Gospodarki znakomicie znają sytuację zapewne w swojej firmie, bo jest to spółka ze 100% udziałem Skarbu Państwa, a na pewno wie to poprzez swoje organy, jakim jest zarząd i rada nadzorcza. I myślę, że tu czy my wystosujemy jakiś apel czy nie wystosujemy będzie i tak bez znaczenia. A to, że wie to też jest oznaką tego, że próbuje wdrożyć jakiś program naprawczy. I w Polsce jest tak, że wszyscy jak tutaj siedzimy na pewno znają się na górnictwie, bo Polacy w ogóle znają się na wszystkim. I w Polsce jest jeszcze druga sytuacja, że jest źle, jest źle w górnictwie czy w służbie zdrowia czy w innej dziedzinie jest źle, ale jak ktoś chce coś zrobić, to nie, to nie damy, to nie można tak robić, bo jest dobrze. Ja myślę, że zmiany z biegiem czasu są nieodzowne. I ja bym tutaj apelował do Radnych o takie mniej podejście to jakieś medialne, czy polityczne, może nie, ale medialne, bo my sytuacji Kompanii Węglowej ani nie uzdrowimy, ani w ogóle nie wpłyniemy na nią. Możemy jedynie wpłynąć kupując węgiel z Kompanii Węglowej. Co mogę jeszcze powiedzieć? Trzeba popierać wszystkie miejsca pracy, niezależnie czy to ... zwłaszcza w dzisiejszych czasach, czy to dotyczy Kompanii Węglowej czy każdego podmiotu, czy prywatnego czy państwowego, bo to są miejsca pracy, gdzie bezrobocie jest ponad 10% w kraju, na pewno musimy popierać to, ale trudno jest mi głosować za takim apelem, ponieważ jeżeli Pan Prezydent tutaj odpowie na trzy pytania konkretne, to mógłbym się pod tym podpisać. Bo powołujemy się tutaj na pogarszającą się sytuację spółki i pracowników. Jak wzrosło wynagrodzenie średnie w spółce w porównaniu rok do roku? Jaki jest zysk lub strata Kompanii Węglowej za ostatni rok, bo wiemy że za 2012 jest wynik dodatni? Nie wiemy. Przedstawiany nam ogólnie program naprawczy no nie wiem czy... bo tego programu naprawczego oprócz tego co się pojawia w mediach wrywkowo tak de facto nikt nie widział, bo ten program naprawczy przedstawia obecnie okrojony zarząd Kompanii do swojego właściciela. My tutaj trochę wkraczamy w takie... możemy apelować, ale wkraczamy chyba w takie nie swoje kompetencje. Rada Miasta Rybnika nie jest do tego, żadna rada miasta chyba... może sygnalizować problemy i uważam, że powinna zawsze sygnalizować, ale nie jest do tego, żeby uzdrawiać sytuację w jakiegokolwiek firmie. Od tego są organy spółki”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Nie mogę się zgodzić z tym stwierdzeniem Pana Radnego, bo przecież my nie zajmujemy głos w sprawie limitu połowów dorsza w Bałtyku na przykład, tylko mówimy nt. górnictwa. To co jest tutaj obecne na naszej ziemi, to co jest takie cenne w dalszym ciągu, to uważam, że to jest niezwykle cenne surowiec, ale tym apelem kierujemy uwagę do naszego Rządu, żeby zainteresowali się polityką energetyczną kraju, której nie ma w ogóle. Ta polityka energetyczna od wielu lat nie jest prowadzona i ilu ekspertów się zapytamy to dostaniemy różną odpowiedź. Jeden powie, że mamy nadmiar energii elektrycznej, drudzy powiedzą, że grozi nam dwudziesty stopień zasilania, że tej energii jest zdecydowanie za mało, a decyzja Rady o uciepłowieniu naszego miasta w kierunku Elektrowni Rybnik poszła właśnie w kierunku przemysłu węglowego, bo to jest przecież elektrownia nie opalana czy napędzana gazem, tylko węglem i te decyzje zostały podjęte poza granicami naszego kraju, a konkretnie w Brukseli – tam zapadają interesy słabo bronione przez naszych rządzących właśnie w Parlamencie Europejskim”.

Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika: „Ja pozwolę się nie zgodzić z moim przedmówcą – z Radnym kolegą Szafranem, bo to nie jest tak, że my nie mamy prawa zabierać głosu w sprawach, które dotyczą nas – śląskiej ziemi, bo przecież węgiel tj. coś, dzięki czemu tutaj żyjemy na pewnym porządnym poziomie i pewnie przez wiele lat tak będzie. Apel oczywiście niczego nie załatwi. Apelem się niczego nie załatwi, ale to nie jest powód do tego, żebyśmy nie zabierali tutaj głosu. Apel rzeczywiście ma charakter medialny i tu liczymy na to, że media ten apel przełożą. Apel jest takim wołaniem, naszym głosem, że sygnalizujemy, że jest złe rządzenie

w sprawie Śląska, w sprawie węgla, w sprawie tego o co opiera się tutaj nasza gospodarka. I jak najbardziej ja będę głosował za tym apelem i cieszę się, że taki apel powstał, bo zarówno w sprawach TV Trwam czy górnictwa, polskiego Śląska, węgla mamy prawo zabierać głos. W każdej sprawie mamy się prawo wypowiadać. W jednych rozstrzygamy w formie uchwał, w drugich to są tylko apele i tu mamy do czynienia z taką sytuacją. Ja jeszcze bym prosił kolegę Drabinioka, że jak mówi, że my jesteśmy wszyscy – nie wiem czy dokładnie to przekazać – wszyscy prowadzimy tutaj jakąś politykę na nie przeciwko węglowi, to żeby to mówił we własnym imieniu i we własnego ugrupowania, które taką politykę prowadzi, bo to Rząd Platformy Obywatelskiej prowadzi taką, a nie inną politykę względem Śląska i górnictwa. Ja Państwu gwarantuję, że może ten apel nic nie da, ale kopalnie, które dzisiaj się przedstawia właśnie, że górnicy za dużo zarabiają, no dziwię się akurat, że Pan Radny Szafraniec mówi coś takiego, bo właśnie takimi hasłami próbuje się przeciwko górnictwu zwrócić całą opinię, przeciwko górnictwu opinię publiczną skierować. A prawda jest taka, że to górnictwo jest niesamowitym źródłem dochodów dla tego budżetu. I ja bym sobie życzył żebyśmy... i zachęcam Państwa do tego, żeby gorąco głosować za tym apelem, żeby ten nasz głos gdzieś był słyszalny, a media proszę o to, żeby ten głos przekazały. I może wystarczy w tej materii”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Pierwsze pytanie mam do Radnego Gajdy, żeby mi powiedział kto i kiedy podpisał umowy na dostawę węgla ze wschodu do Polski? – tak się Pan wyraził. Po drugie: musimy zgodzić się z tym, że ceny naszego węgla nie są konkurencyjne i to nie ulega najmniejszej wątpliwości. Ja się tu na pewno narażę wielu osobom, ale takie jest moje zdanie i mam odwagę je głosić. Nie dojdzie do porozumienia Kompanii Węglowej z załogą dlatego, że związki zawodowe za jedyne udane negocjacje uważają takie, gdzie ich racje są w 100% uwzględnione. Jeśli miałyby o pół kroku ustąpić, to tego niestety nie zrobią. Ostatnio się awanturowały o to, że 14 pensja ma być wypłacona w dwóch ratach. Niektórzy w ogóle 14 pensji nie mają i żyć muszą. I to jest powód dla którego w górnictwie póki będziemy mieć tyle związków zawodowych, które w dodatku są na „garnuszkę państwa”... niech są związki zawodowe, ja nie mam nic przeciwko nim, ale niech się finansują własnymi pieniędzmi, a nie żerują na pieniądzach również polskich podatników”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Ten apel nie jest ani do Pana Gajdy, ani do Pana Prezydenta, ani do nas, ale do prasy żeby to...”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Ja bym chciała, żeby Pan Gajda odpowiedział. Ja bardzo proszę”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Ja Panu Gajdzie udzielę w odpowiednim momencie głosu”.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Na tej sali Pan Prezydent niedawno mówił o zamiarze utworzenia Centrum Innowacji Technologicznej. I to centrum miałyby... głównym że tak powiem jego zadaniem byłoby skupienie na innowacji technologicznej z zakresu odnawialnych źródeł energii ochrony środowiska i energetyki w granicach innych gałęzi przemysłu. Podejrzewam, że to w wyniku działania tego centrum, jak się to całe uda to przedsięwzięcie, no również nastąpi znaczne drastyczne obniżenie konsumpcji węgla, bo jest to jeden z tych głównych tych... natomiast jeżeli chodzi połowy dorsza to tak samo możemy się wypowiadać na ten temat ponieważ chyba wszyscy te dorsze tutaj na Śląsku też spożywamy”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Temat rzeczywiście bardzo wrażliwy, delikatny, ale myślę – odnosząc się do słów Radnego Drabinioka, chyba za tym apelem, żeby w Rybniku było czystsze powietrze jesteśmy chyba bardzo zgodni. I dlatego dziwię się, że po miesiącu od tamtego apelu, który żeśmy wystosowali do Sejmiku Wojewódzkiego temat znowu wraca na tę salę. Ja mam jeszcze jedno pytanie, bo Pan Radny Szafraniec powiedział rzeczywiście, że brak nam informacji. Jak traktować informację, że w miesiącu wrześniu na wystawie sprzętu i maszyn górniczych Pan Premier staje przed kamerami i mówi, że w tym kraju górnictwo ma przyszłość – takie słowa Pan Premier wypowiadał. I teraz się okazuje, że dwa miesiące, stajemy przed faktem, prawdopodobnie niestety, ale będziemy musieli zredukować zatrudnienie, połączyć kopalnie. I na temat tego programu, rzeczywiście, potwierdzam Panie Krzysztofie niewiele osób wie”.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika: „Jestem trochę zaskoczony. Oczywiście co do apelu nie mam najmniejszych wątpliwości, trzeba go podjąć, trzeba go przyjąć, natomiast no Pan Drabiniok trochę mnie zaskoczył, czy bardzo mnie zaskoczył twierdząc, że to samorząd jest winien temu, że w górnictwie jest dołek. O tym się mówiło bardzo dawno. O złej gospodarce w górnictwie się mówiło bardzo dawno, natomiast chcę zwrócić jedną uwagę, szanowni Państwo na tej sali ile razy żeśmy konferowali jako komisja górnictwa i z Panem Wojtkiem i jeszcze poprzednio z górnikiemami w interesie górnictwa i rolą samorządu, nas było żeby te zgody na prowadzenie eksploatacji pod miastem, czasem przy protestach ludzi, trzeba było podjąć po to, żeby górnictwo miało dobrą aurę ze strony samorządu. Chcę powiedzieć inną sprawę, szanowni Państwo ile to jest szkód górniczych spowodowanych uszkodzeniami górniczymi na drogach i teraz popatrzmy na samorząd w Rybniku też, gdzie idziemy we współpracę z górnictwem po to, żeby te szkody górnicze wspólnie, wspólnie próbować jakoś zrobić. Także Panie Radny w żadnym wypadku z Pana wywodami się nie zgodzę”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Ja tutaj przyłączam się do głosu kolegów, którzy powiedzmy popierają apel i stwierdzają jednocześnie, że niestety działania i to wiele... że tak powiem przez okresu wielu lat rządów w Polsce – nigdy nie były nakierowane na że tak powiem dobro i rozwój miast śląskich tak naprawdę. Bo zauważcie Państwo, że tak naprawdę miastem, w którym najwięcej kopalń było, to była Ruda Śląska i proszę popatrzeć jak się Ruda Śląska rozwinęła we wspólną metropolię. No popatrzmy, tam gdzie było więcej tego górnictwa tam jest więcej degradacji itd. Także uważam, że po prostu apel trzeba kierować i to mocnym głosem kierować do Rządu, że my chcemy po prostu żyć tutaj i to lepiej żyć, a nie gorzej, a jeżeli po prostu górnictwo będzie, że tak powiem tępiące, to naprawdę my musimy po prostu już szukać kierunku naszego, powiedzmy przeprowadzki. Bo tu na Śląsku po prostu będzie działało się tak, że wyludnienie itd., przecież to widać gołym okiem. Jeżeli chodzi tutaj o wypowiedź Pani Krystyny – troszkę mnie tutaj tak ubodła, stwierdzenie, zaatakowanie związków zawodowych. Związki zawodowe walczą o dobro pracowników i one są po to, ale one nie żerują na podatnikach. Naprawdę to było bardzo ostre stwierdzenie, z którym ja się po prostu nie zgadzam”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Ja już kiedyś na tej sali powiedziałem, iż nieładnie jest recenzować czyjeś słowa, ale trudno widocznie taka jest Wasza wola. Do czego zmierzam? Mój apel, bo to był apel do Was o popatrzenie do swoich sumień – odniosło skutek, bo wszystkie głosy, które były skierowane na tej sali dzisiaj do mnie w moim mniemaniu są głosami sumienia, które do końca nie jest czyste. I dlatego wszyscy którzy się ... dziękuję Wam bardzo, tym, którzy w moim imieniu posłali tę czy inną wypowiedź. Uważam, iż w Was jeszcze zostało człowieczeństwo. Drodzy Państwo śmieszne to, ale prawdziwe. A tak nawiasem mówiąc to dołożę do tego ile żeśmy uchwał na tej sali podjęli ażeby ulżyć górnictwu?”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę Radnemu, że poruszane przez niego kwestie powinien złożyć w pkt. dot. wniosków i interpelacji.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Nie, to jest ciąg dalszy sumienia. Spokojnie Panie Przewodniczący, swoje minuty mi się należą. Ile żeśmy podjęli uchwał? A ile podjęliśmy dla elektrowni czy dla innych podmiotów to Wam mogę wymieniać jednym tchem”.

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika odpowiadając na pytanie Radnej Krystyny Stokłosa: „Kto wyjeżdża i załatwia takie sprawy to ja myślę, że można się łatwo domyśleć. To się bardzo można... na pewno minister zdrowia nie pojechał, ani ekologii też na pewno nie, no ani z hutnictwa też na pewno nie, ale są takie służby, które to mają wpisane i ja pamiętam taki wyjazd, był taki wicepremier, który tam pojechał i nie wiadomo, bo gazety dokładnie nie piszą, gazety dokładnie nie piszą, tylko mówiło się o gazie wtedy, ale czemu jednocześnie węgiel przychodzi ze wschodu no to by się należało domyśleć, to by się należało domyśleć, że to trzeba odpowiedni prikaz przygotować, żeby ten węgiel schodził”. Ponownie przytoczył słowa wypowiedziane przez Rektora AGH, z których wynikało, że w terminie od stycznia do października z Rosji do Polski sprowadzono 10 mln ton węgla. Przypomniał, że węgiel jest również sprowadzany ze wschodu, Kolumbii i Chin.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę Radnemu, że jego wypowiedź wykracza poza przedmiotowy punkt.

Kazimierz Salamon – Radny Miasta Rybnika: „Myślę, że każdy słyszy co chce i widzi co chce. Ja myślę, że wypowiedzieliśmy się już dużo na ten temat”. Złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem wniosku dot. zamknięcia dyskusji: */Głosowanie 3/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 8 radnych

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 10 radnych

6. Wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały Komisja przyjęła w następujący sposób: Za – 5 radnych, Przeciw – 5 radnych, Wstrzymał się – 1 radny.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Chociaż nie będę głosował, to parę słów może zajmę na samym początku. Drodzy Państwo teraz mamy okazję powalczyć o miejsca pracy, tak jakby na to nie popatrzeć. Chciałbym tylko powiedzieć jedno. Pytanie jedno: czy nas stać na to, mówię o sobie i o swoich kolegach, którzy w młodszym wieku idą na emeryturę, w wieku 43 lat, czy nas stać na to, ażeby tacy młodzi ludzie pobierali emerytury przez 30, 40 lat? Czy państwo polskie jest tak bogate? Tylko tyle mogę jeżeli chodzi o usprawiedliwienie, a Was prosiłbym o głosowanie zgodnie z sumieniem”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Myślę, że to jest kolejny apel Pana Radnego Drabinioka do związków zawodowych i do odpowiednich władz w tym kraju”. Następnie poprosił przedstawiciela Biura Radców prawnych o przedstawienie stanowiska dot. omawianego punktu.

Łucja Pierchała – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „Pan Przewodniczący bardzo ładnie rzecz już sformułował wobec powyższego chciałam tylko podkreślić, że obowiązkiem Rady jest nie wyrazić zgody wtedy, kiedy po zbadaniu okoliczności uzna, że powodem zwolnienia są wykonywane przez Radnego jego obowiązki ustawowe. Czyli jeżeli po wysłuchaniu Radnego, zapoznaniu się z innymi jeszcze źródłami powiedzmy, Rada dojdzie do przekonania, że rzeczywistą przyczyną jest właśnie np. nadmierna nieobecność Radnego spowodowana wykonywaniem mandatu, bytnością na sesji, oddalaniem się, żeby być na komisjach, jeżeli tj. istotna i rzeczywista przyczyna, to wtedy obowiązkiem Rady jest nie zgodzić się na zwolnienie. Ale tylko i wyłącznie w tym przypadku. Ja rozumiem, że Pan Radny miał okazję się wypowiedzieć na komisji, wszyscy Radni, którzy mieli ochotę poznać jego stanowisko się z tym zapoznali. Zresztą dzisiaj bardzo w sposób spokojny i rzeczowy Pan wyraził bardzo ciekawe zresztą zdanie, ale nie mnie to oceniać. Natomiast nie jest naszym zadaniem, jako Rady ocenianie systemu emerytalnego w górnictwie, tylko skupienie się na tym, czy powód podany przez Kompanię jest powodem rzetelnym i rzeczywistym. Jeżeli tak jest, to stwierdzenie, że ten powód nie obliguje Rady do zablokowania tego zwolnienia, czyli rzeczywistą przyczyną nie jest wykonywanie uprawnień ustawowych Radnego, to Rada nie może nie zgodzić się na takie zwolnienie, bo tylko jeżeli by tak było, to ma obowiązek takie zwolnienie zablokować”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że Radny Drabiniok nie powinien brać udziału w głosowaniu, gdyż dotyczy ono jego interesu.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 12 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

7. Zmiany w budżecie Miasta na 2014 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika poprosił o informacje dot. rewitalizacji kolei Gliwice-Rybnik.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że jest to dokument, który jest opracowywany zgodnie z porozumieniem gmin leżących wzdłuż starej trasy kolei wąskotorowej z ewentualną propozycją modyfikacji tej trasy nie do Raciborza, tylko z Rud w kierunku Rybnika do Stodół. Dodał, że mniej więcej na wysokości zapory stadniny koni byłaby stacja końcowa kolejki jako jedna z atrakcji dodatkowych, która mogłaby wiązać Rybnik z Rudami – z zamkiem, klasztorem i kompleksem leśnym. Jest to studium, które ma wskazać czy jest to ekonomicznie uzasadnione i technicznie możliwe do wykonania, gdyby tak było, to przy zewnętrznym dofinansowaniu byłoby to realizowalne na trasie Gliwice-Rybnik.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę, że Rudy należą do Powiatu Raciborskiego. W związku z tym zapytał czy były prowadzone rozmowy z tym powiatem oraz czy tą sprawą mógłby zająć się Subregion.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jest to inicjatywa wykraczająca poza Subregion, ponieważ wiąże się z Gliwicami. Wszystkie gminy, które są na trasie Gliwice-Rybnik podpisują się pod tą inicjatywą dwoma rękami.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika w imieniu mieszkańców Boguszowic podziękowała za zapisany w budżecie remont kładki łączącej ul. Braci Nalazków z Osiedlem Południe. Następnie zapytała czy na to zadanie był już ogłoszony przetarg, kiedy nastąpi ten remont i co będzie obejmował.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że nie było jeszcze przetargu, ponieważ remont jest związany z porozumieniem pomiędzy miastem, a gestorami sieci, które są przerzucone przez tę kładkę. Remont zostanie przeprowadzony przy dobrze sprzyjających warunkach. Uzupełnił, że wymaga on zdercia starej farby, wypięstowania konstrukcji i pomalowania na nowo, remontu schodów zewnętrznych, oraz pokładu transportowego na samej górze. Dodał, że nie wymaga zmian konstrukcyjnych.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała o budowę sieci kanalizacji wodociągowej, deszczowej i sanitarnej w ul. Kruczej, a także o remont tej drogi.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że dot. to fragmentu tej drogi i jest to związane z terenami, które wymagają dozbrojenia, a przeznaczone są do zbycia przez miasto w bezpośrednim sąsiedztwie tzw. Osiedle Stawowa-Sosnowa.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała kiedy ten projekt zostanie zrealizowany. Stwierdziła, że teren zostanie sprzedany dopiero wtedy jak będzie zrobione uzbrojenie, ponieważ większa będzie wartość działki.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że wycena jest z uwzględnieniem kanalizacji, gdyż w pewnym zakresie jest ona wykonana. Dodał, że nie została wykonana część kanalizacji i drogi patrząc w stronę Hotelu Politański. Przypomniał, że kilkakrotnie był organizowany przetarg i miasto „przybiecało” że to wykona, natomiast nikt nie był zainteresowany.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała czy dlatego tym terenem nie był nikt zainteresowany, bo nie był on uzbrojony.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że pewnie miało to wpływ, ale nie jest to jedyna przyczyna. Uzupełnił, że wyceny pochodziły z okresu, kiedy jeszcze w Rybniku ceny za ziemię były bardzo wysokie, wobec tego cena startowa do przetargu również była bardzo wysoka, obecnie nieco spadła, a rynek nieruchomości trochę się poprawił.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała czy teren zostanie dopiero wtedy wystawiony na sprzedaż jak zostanie zrobione uzbrojenie.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Nie jak skończymy uzbrojenie, ale uzbrojenie w tym roku na pewno będziemy realizować. Będziemy przedłużać, bo ono w pewnym zakresie Pani Krystyno jest wykonane. Wymaga przedłużenia ciągów wcześniej założonych”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika podziękowała Panu Skarbnikowi za odpowiedź na jej pytanie zadane na Komisji Finansów. Następnie zapytała o zakres prac dot. remontu fontanny i figury Św. Jana Nepomucena.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że remont będzie obejmował wymianę całego systemu związanego z fontanną tj. stacja oczyszczania pod ziemią oraz wyrzut wody, która obecnie bardziej tryska, a będzie się bardziej wylewała.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zapytał o pkt związany z kwotą ponad 4 mln zł, które w przyszłości mają trafić na Zabytkową Kopalnię Ignacy. Poinformował, że w protokole z zespołu ds. złagodzenia skutków eksploatacji górniczej pisze, że potrzebne są pieniądze na wkład własny. Dodał, że ma nadzieję, że środki przeznaczone na zabezpieczenie obiektów przed szkodami górniczymi będą mogły w dużej części zapewnić ten wkład własny do planowanej rewitalizacji. Zapytał o wyjaśnienia dot. wkładu własnego.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że Prezydent Miasta złożył wniosek o finansowanie z programu rewitalizacji – są to środki zewnętrzne unijne. Uzupełnił. Że jest również porozumienie zawarte pomiędzy miastem, a Kompanią Węglową w zakresie finansowania tejże inwestycji.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy chodzi o tę kładkę, która niewiadomo było do kogo należy. Zapytał również czy cały koszt będzie wynosił 50 000 zł.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że jest wykonany kosztorys, który jest zaakceptowany przez wszystkich, którzy tam „wiszą” i przez miasto. Dodał, że chodzi o tę kładkę, która do dnia dzisiejszego nie ma właściciela, „ale będzie”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika poprosił o szczegółowe informacje dot. parkingu przy ul. Patriotów w kwocie 708 000 zł.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że przetarg jest na ukończeniu i koszt będzie niższy. Dodał, że zakres prac będzie obejmował: częściową przebudowę ogromnej infrastruktury - dużo będzie kosztowało odwodnienie tego terenu (budowa kanalizacji deszczowej), kilka drobnych przekładek uzbrojenia dot. to sieci gazowej, energetycznej, zabezpieczenie wodociągu, utwardzenie placu. Wyjaśnił, że oficjalnych miejsc parkingowych będzie 30, natomiast miejsc, gdzie będzie można stać, to będzie ponad 50. Dodał, że najprawdopodobniej ta inwestycja będzie o niecałe 200 000 zł tańsza od wartości kosztorysowej.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika poprosił o szczegółowe informacje dot. remontu mostu na ul. Stalowej.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że w wyniku corocznego przeglądu okazało się, że środkowa podpora tego mostu jest pęknięta i grozi to zawaleniem mostu. Inspektorzy badający ten most dali zalecenie natychmiastowego jego remontu, w przeciwnym razie zostanie zamknięty. Dodał, że musi on zostać rozebrany i zostanie wybudowana nowa podpora i zamontowane nowe elementy stalowe. Nie będzie zmiany nośności tego mostu.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika zapytał czy most znajduje się na ul. Stalowej czy na ul. Cisowej.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że na ul. Stalowej.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika zapytał, które tereny na których znajduje się Kopia Ignacy należą do miasta, a które do Kompanii Węglowej. Przypomniał, że zadanie związane z Zabytkową Kopalnią Ignacy składa się z dwóch etapów. Pierwszy to rewitalizacja zabytkowego budynku maszyny wyciągowej szybu „Głowacki”, drugi to rozwój infrastruktury okołoturystycznej na terenie tej kopalni.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że mniej więcej 1/5 terenu zajmowanego przez Kopalnię Ignacy należy do miasta, reszta do Kompanii Węglowej.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika poinformował, że faktycznie to miejsce straszy. Wyraził zadowolenie, że Prezydent znalazł możliwość korzystania z pomocy unijnych. Zapytał o projekt dot. Zabytkowej Kopalni Ignacy i co będzie obejmowała pierwsza i druga część tego zadania.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że miasto ma projekt, który obecnie jest konsultowany z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ponieważ jest to obiekt zabytkowy wymaga pełnej akceptacji, zostały naniesione do niego uwagi i poprawki.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi dot. parkingu przy ul. Patriotów zaproponował, aby wybudować nowy parking w innym miejscu za połowę ceny.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej zgodził się z sugestią Radnego. Następnie wyjaśnił, że w tym miejscu ten parking jest potrzebny, chociażby ze względu na to, że jest tam posterunek Policji.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika zapytał z czego wynika zmniejszenie wydatków na podwyżkę wynagrodzenia dla jednostek miejskich.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „To wyjaśnialiśmy też teraz, zostało obliczone zwiększenie wynagrodzeń na 12 miesięcy, a pewne jednostki mają wynagrodzenie za 11 miesięcy, dlatego że mają wypłatę za okres przepracowany. Stąd jakby dostali w tym budżecie na fundusz płac za dużo i teraz bierzemy te pieniądze z powrotem. W każdym razie będzie wszystko sprawiedliwie pomiędzy jednostkami i pracownikami tak jak ma być”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

8. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszcenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach do godz. 18:20.

Po przerwie Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta przywitał Panią Danielę Lampert – Sekretarz Miasta.

9. Ustalenie opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rybnik.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika przytoczyła treść uzasadnienia do projektu uchwały. Następnie zapytała czy przedmiotowy projekt uchwały nie jest podejmowany zbyt późno. Zdaniem Radnej od 1 września 2013 r. opłata powinna wynosić 1 zł.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta wytłumaczyła, że ustawa weszła w życie pod koniec sierpnia. Dodała: „I ta ustawa mówi tak: ty gmino jeżeli masz uchwałę i ta uchwała jest ważna, z tym, że jeżeli masz określoną cenę - w takim wypadku myśmy mieli 2 zł, nie wolno Ci pobierać 2 zł, tylko 1 zł. I masz czas rado gminy rok na to, żeby tę uchwałę zmienić. Dlatego tu pisze, że te uchwały są ważne, bo w tych uchwałach są również inne rzeczy zawarte i my od września pobieraliśmy od rodziców 1 zł. Ta ustawa mówi o tym okresie przejściowym. Ja nie uwalam twojej uchwały, bo na jakiejś podstawie musisz pobierać. Tu pisze, że wówczas... tu ma Pani, że wówczas ustala się wysokość opłaty za nauczanie, wychowanie, opiekę prowadzone w czasie przekraczającym czas bezpłatny... przekracza 1 zł za godzinę, nie wolno Ci pobierać więcej niż 1 zł. My mieliśmy uchwałę, która mówi o tym, że bezpłatnych jest 5 godzin i że my pobieramy 2 zł. I ta uchwała była ważna w tej części, że bezpłatnych jest 5 godzin, ale nam nie wolno brać więcej niż 1 zł. I Państwo jako rada gminy mieliśmy... macie rok czasu, w tych przepisach przejściowych na to, żeby tę uchwałę zmienić. My nie zmienialiśmy we wrześniu, ja może wytłumaczę dlaczego. Bo cały czas była dyskusja na temat tego czy czas rzeczywisty, czy realny, jak mamy rozliczać się z rodzicami. I dlatego czekaliśmy na przepisy, które nam umożliwią stworzenie tej uchwały. Uchwała Wasza, czyli ta która była, poprzednia, która była mowa 5 godzin bezpłatnie dla wszystkich dzieci 2 zł, była ważna w tych pozostałych punktach i 1 zł rodzice płacili”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała czy rodzice od 1 września 2013 r. płacili 1 zł za każdą dodatkową godzinę.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że tak.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

10. Ustalenie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz ustalenie wysokości opłat ponoszonych przez rodziców (opiekunów prawnych).

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy są w mieście dzienni opiekunowie, jeśli tak, to ilu ich jest.

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że zgodnie z projektem miasto będzie zatrudniać 6 osób. Dodała: „Są już opiekunowie dzienni dlatego, że wcześniej przyjmowaliście taką uchwałę o tym, że Prezydent Miasta musi kontrolować te punkty, gdzie opiekunowie dzienni będą prowadzić swoje zajęcia. Jest jeden zatrudniony przez „widzi mi się”, ale tj. jak gdyby inna bajka i to nie są te wynagrodzenia”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy w Rybniku istnieje opiekun dzienny.

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że tak, natomiast miasto nie ma z nimi „nic wspólnego” – nie płaci im. Uzupełniła, że Prezydenta tylko interesuje czy opieka jest realizowana prawidłowo. Dodała, że obecnie miasto realizuje projekt, który wygrało, w ramach którego będzie zatrudniać 6 osób.

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika zapytał czy istnieje możliwość wpisana niepełnosprawnego dziecka 4-letniego do przedszkola.

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tu jest trochę problem, bo to jest w ramach projektu. My w tym projekcie na razie nie ogłaszamy akcji naborowej, dopiero jak te osoby się przescholą i wskażą nam gdzie będzie realizowana ta opieka, będziemy jako miasto informować rodziców, ale my będziemy... bo to jest projekt realizowany w ramach tych pieniędzy powrotu na rynek pracy, będziemy przyjmować rodziców, którzy na dzień dzisiejszy są niepracujący i oddają nam dziecko do lat 3 i mogą wrócić na rynek pracy. Jest mowa w ustawie o opiece nad dziećmi maksymalnie do 5 osób, ale mówi się, że jak dziecko jest niepełnosprawne to może być mniej osób, czyli jakby nie jest wykluczone udział dziecka niepełnosprawne, bo wiek jest ważny, bo to jest do 3 lat, potem jest opieka przedszkolna, tylko nie mówimy o tym, że przyjmujemy czy rekrutujemy dlatego, że chcemy wskazać gdzie będzie lokalizacja i wówczas ten rodzic mówi no ja mam blisko i chcę tam posłać dziecko i oddając dziecko mogę powrócić na rynek pracy. Bo te elementy będą w tym projekcie, są zapisane i one będą wskazywane, czyli i tatusiowie i mamusiowie – tj. odpowiedź do Pana Radnego Drabinioka, mogą oddać dziecko i może gdy będą np. na ojcowskim urlopie mogą powrócić do pracy dając pod opiekę dziecko do przedszkola. Tak jak zawsze mówiłam, że w Mieście Rybnika słowo „gender” jest... równość szans kobiet i mężczyzn w powrocie na rynek pracy, w dostępie do edukacji itd. Także też te zasady równych szans kobiet i mężczyzn w tym projekcie są zachowane”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytał czy w projekcie są określone wymagania, jakie musi spełniać lokal, w którym sprawowana jest ta opieka.

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że o tym mówi ustawa. Dodała: „Na pewno my po rozmowie z tymi osobami, które teraz są na kursie, przepraszam na szkoleniu będziemy oceniać lokal i tutaj no myślę, że tutaj to informacja do Państwa, ale również mamy w takim obwodzie parę lokali, które wiemy, że one już są dobrze przygotowane i mogłyby te osoby je wynająć. Bo to są nie nasze lokale. Lokale w których gdzieś chciano otworzyć przedszkole z jakiś tam przyczyn nie udało się otworzyć i te podmioty są zainteresowane nawet nawiązaniem potem współpracy. To jest jak gdyby gestia tej osoby podejmującej tą pracę, jako opiekun dzienny, a tych podmiotów, które są zainteresowane wynajęciem lokali”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

11. Zmiany statutu dzielnicy Niewiadom:

a) sprawozdanie Zespołu ds. Konsultacji

Henryk Cebula – Przewodniczący Zespołu ds. Konsultacji przedstawił sprawozdanie. Kserokopia sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

b) podjęcie uchwały

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

12. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały oraz sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 9 stycznia 2014 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

13. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie jestem zaniepokojony kolejnym działaniem jakiś zбочeńców, którzy dziś oplakatowali Przedszkole Nr 10 w Dzielnicy Smolna, czy 17, no 17. Nie wiem co się dzieje, nie wiem komu to przynosi jaką satysfakcję, czy to jest po prostu jakaś prowokacja, ale prosiłbym, żeby zwrócić uwagę na tych stoczonych albo zбочzonych ludzi, którzy robią tak wielką krzywdę naszym dzieciom i rodzicom”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Ja złożyłam uwagę do protokołu z poprzedniej sesji. Pan Przewodniczący przekonał mnie, żeby tą uwagę zgłosić we wnioskach, dlatego chciałam sprostować moją wypowiedź z poprzedniej sesji, która została ujęta w protokole na stronie 13, przy pkt. 23 przy omawianiu pkt. 23, to była druga moja wypowiedź. Ja może przeczytam po prostu tą prawidłową wersję, nie będę przytaczać całej tej wypowiedzi, tylko to zdanie od słów: „Bo te dane powinny być spójne, skoro dane, które są na stronie Rybnik.eu są autoryzowane w jakiś sposób przez Pana Prezydenta i to co nam dzisiaj przedstawicie Państwo również jest autoryzowane, tak więc o 35% spadły, czy tak jak jest w tym opracowaniu niecałe 7%?” Dziękuję bardzo. Ja tam się przejęczyłam. Tam było zamiast autoryzowane po raz drugi, to przedstawiane. Chciałam tylko to jedno słowo zmienić i uzgodniłmy z Panem Przewodniczącym, że zrobię to w tej formie”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Chciałabym się zwrócić na samym początku do Pana Prezydenta o pomoc. Chodzi o miejsca parkingowe dla inwalidów, osób niepełnosprawnych tutaj na parking przy ul. Hallera. Panie Prezydencie już w zeszłym roku w związku z apelami niektórych mieszkańców, którzy próbują korzystać z tamtego parking dla osób niepełnosprawnych. Rozmawiałem z Panem Komendantem Straży Miejskiej w tej sprawie. Chodzi o taką kwestię: wjeżdżając praktycznie tutaj od ul. Hallera na ten parking zaraz za budynkiem skręcamy w prawo i tam zgodnie ze znakiem, który jest praktycznie przy wjeździe, jest to teren jako parking dla osób niepełnosprawnych. Natomiast bardzo często zdarza się, zresztą dzisiaj tam byłem również, również w tym miejscu, wjechałem tam na ten parking, na ten parking i co się okazuje, miejsca mogłoby tam być naprawdę sporo, natomiast cały ten teren był w dniu dzisiejszym że tak powiem zajęty, był pełny, zajęty samochodami, na co można zwrócić uwagę, że gro z tych samochodów, na pewno przynajmniej nie było żadnych oznaczeń, że należą do osób, które w rezultacie mają prawo w tym miejscu parkować. Rozmawiałem z Panem Komendantem w zeszłym roku na ten temat, Pan Komendant stwierdził tyle, że jest tam autentycznie znak mówiący o tym, że jest tam parking dla osób niepełnosprawnych, natomiast jest problem z egzekwowaniem załóżmy tutaj tego w stosunku do osób, które zajmują tam miejsca z tego względu, że nie ma

znaków poziomych. Będąc tam dzisiaj znowu, no z jednej strony może Pan Komendant ma rację, gdyż teren, który jest tam przeznaczony do parkowania jest wysypany załóżmy żwirem, czymkolwiek, czyli nie jest to załóżmy jakaś warstwa asfaltowa, na której można byłoby wymalować koperty. Prawdopodobnie jakiś czas temu pod tym znakiem informującym o tym, że jest tam parking dla osób niepełnosprawnych była tablica z takim dopiskiem 10 jak gdyby miejsc, 10 kopert. Tego dopisku tam na dzień dzisiejszy nie ma. Myślę tak, dzisiaj mamy zrobione targowisko. Jednak było nie było, dość sporo osób próbuje znaleźć jak najbliższe miejsce, szczególnie te osoby niepełnosprawne, które mają problemy z poruszaniem się, natomiast zajęcie załóżmy... znalezienie wolnego miejsca w tym miejscu jest wręcz niemożliwe. Prosiłbym się przyjrzeć tej sprawie, bo tak jak mówię, dzisiaj tam byłem osobiście, może by tam wylać jakąś taką cieniutką warstwę asfaltową, żeby wymalować załóżmy te znaki, jeżeli jest to konieczne na tym asfalcie. Jest tam dość sporo miejsca. I naprawdę te osoby niepełnosprawne... i wtedy Straż Miejska mogłaby egzekwować, że tak powiem to, co do niej należy, co do niej należy. Także ta sprawa tych miejsc dla osób niepełnosprawnych przy parkingu Hallera i prawdopodobnie w innych miejscach może być podobnie, natomiast zwracam szczególną uwagę na to". Następnie przypomniał, że już kilka lat temu zwracał się z prośbą o wyremontowanie chodnika przy ul. Młyńskiej. Dodał, że cudem jest, że na tym chodniku do tej pory jeszcze nikt nie złamał nogi. Poprosił o remont przedmiotowego chodnika. Poprosił również o remont chodnika przy skrzyżowaniu ul. Nacyńskiej i Dolnej oraz w rejonie RSK przy ul. Jankowickiej.

Adam Fudali – Prezydent Miasta poinformował, że sprawy przekazuje Pełnomocnikowi ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej. Poprosił również Pełnomocnika, aby podczas najbliższego spotkania z Komendantem Straży Miejskiej omówił sprawę miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika wyraził zadowolenie z boiska przy Gimnazjum Nr 7. Podziękował za monitoring na tym boisku. Poprosił o chodnik w tym miejscu. Poinformował, że ma nadzieję, że w najbliższym czasie również powstanie boisko w Gotartowicach i na Paruszowcu. Stwierdził, że zasadnym były wybudowanie nowego przedszkola w Boguszowicach. W związku z tym zapytał czy w rejonie Gimnazjum Nr 7 można byłoby „zająć” jakiś teren pod budowę tego przedszkola. Poinformował również, że jest zaskoczony artykułem w Nowinach, z którego wynika, że uchwała podjęta na ostatniej sesji w sprawie powołania Rybnickiej Rady Seniorów była na wniosek Klubu Radnych PO. Przypomniał, że wnioskodawcą przedmiotowej uchwały był Prezydent Miasta.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zwróciła uwagę, że na listopadowej sesji prosiła o usunięcie korzenia po przewróconym drzewie, który znajduje się u zbiegu ul. Żużlowej i Jagiełły, natomiast do tej pory nie został usunięty. W związku z tym zapytała kiedy to nastąpi. Poprosiła o uprzątnięcie wysypiska śmieci, które znajduje się na terenach miejskich między ul. Wierzbową i Rudzką. Poinformowała, że na przełomie listopada i grudnia usunięto pojemniki na segregowane śmieci zlokalizowane przy pawilonie Wanda. Zapytała czyje to były pojemniki, na czyje zlecenie zostały usunięte i gdzie się obecnie znajdują. Poinformowała również, że na chodniku przy ul. Platanowej między nr 13, a 17 postawiono słupki. W związku z tym, że ta ulica jest wąska, chodniki nie są odgraniczone krawężnikiem, żeby można było spokojnie wykonać manewr wymijania. Słupki te ewidentnie ten manewr utrudniają. Zapytała na czyje polecenie zostały zamontowane i kto za to zapłacił. Poprosił o ich demontaż. Pismo zawierające powyższe wnioski zostało złożone na ręce Przewodniczącego Rady Miasta.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika zapewnił Radnego Zygmunta Gajdę oraz pozostałych Radnych, że Polska na szczęście nie sprowadza węgla z Chin. Gdyby tak było, wówczas już dawno nie istniałoby polskie górnictwo. Uzupełnił, że Chiny rocznie zużywają prawie 3 mld ton węgla, który importują. Prawdą jest, że Polska sprowadza węgiel z zagranicy np. ze Stanów Zjednoczonych, Kanady, RPA, Australii. Natomiast jest to węgiel typu hart, którego Polska nie posiada, sprowadzany do innych celów – przetwórstwo, piroliza. Wyjaśnił, że ten węgiel jest sprowadzany nie przez Polskę, tylko przez przedsiębiorstwa, które muszą go sprowadzać, ponieważ na tym węglu pracują. Dodał, że inną sprawą jest węgiel, który jest indywidualnie sprowadzany przez osoby mieszkające na terenie Unii lub drobne firmy, które handlują węglem do celów opałowych. Uzupełnił: „I o taki apel, jeżeli on będzie w tym, żeby Polska zakazała sprowadzania takiego węgla do celów opałowych, który Polska sama posiada w swoich zasobach myślę, że chętnie wszyscy się podpiszą i bez żadnej dyskusji w tej sprawie”. Nawiązując do wypowiedzi Radnego Gajdy, który powołał się na

wypowiedź profesora AGH powiedział: „Proszę uważać Panie Radny, bo z tej uczelni lubią blefować”. Zapytał jak zacząć realizować zadania, które „przeszły” w wyniku budżetu partycypacyjnego. Zaapelował, aby w sposób racjonalny zostały przydzielane materiały na utwardzanie dróg systemem gospodarczym (żeby można było wykonać całą ulicę, a nie tylko część). Poprosił, aby materiał dostały dzielnice, które faktycznie robią to dobrze i się rozliczają, bo to, że każda dzielnica dostanie tyle samo materiału jest sprawiedliwe, natomiast nienajlepsze.

Adam Fudali – Prezydent Miasta odnosząc się do budżetu obywatelskiego wyjaśnił, że wszystko zależy od tego jakie to jest zadanie. Uzupełnił, że zadania zapisane w budżecie obywatelskim są już problemem miasta, natomiast do przedstawicieli rad dzielnic należy monitorowanie tych zadań, aby zostały rozpoczęte, kontrola nad nimi, a także ewentualna pomoc jeśli będzie taka potrzeba. Odnosząc się do tzw. „betonitów” zgodził się z uwagą Radnego. Dodał, że temat ten zostanie jutro poruszony na „Popołudniu z Dzielnicami”. Zaapelował, aby osoby składające wnioski o ilość tych betonitów, robiły to w sposób bardzo rzetelny, aby można było zakończyć całe zadanie bądź etap jakiegoś zadania.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, jeżeli można tylko o ten budżet obywatelski, bo ja powiem w Ochojcu chcielibyśmy własnymi siłami robić dość dużo. Do kogo się zwrócić i dogadać, bo tych środków jest na tyle mało, żeby to zlecić, żeby miasto zleciło jakieś firmie, bo wtedy to uda się zrobić o wiele mniejszy zakres niż myśmy chcieli”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta upewnił się czy Radnemu chodzi o budynek „Domu Kultury” w Ochojcu, gdzie są zadania związane z dachem oraz elewacją. Wyjaśnił, że poruszane przez Radnego kwestie należy uzgadniać z Prezydentem Śmigielskim.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika odnosząc się do wypowiedzi Radnego Mury: „Cóż ja mogę Panie Janku powiedzieć. Rzeczywiście złożyliśmy wniosek, co więcej dostaliśmy odpowiedź od Pana Prezydenta, uczestniczyliśmy w pracach komisji. No i dziennikarz to po prostu napisał. Pan Prezydent w moim odczuciu lekko się zdystansował od pomysłu, ale jak wiemy przygotowano odpowiedni statut, niestety nie został dzisiaj przyjęty z powodów do końca mi nieznanymi. No i po prostu tak jest. Mamy wolną prasę i piszą o tym. Nic nie mogę za to”. W imieniu mieszkańców Popielowa podziękował za wiaty przystankowe na ul. Wodzisławskiej. Zwrócił uwagę, że na skrzyżowaniu ul. Wodzisławskiej i Konarskiego stoi wiata nowa i stara, przy której znajduje się tablica elektroniczna. W związku z tym zapytał kiedy stara wiata zostanie zlikwidowana oraz kiedy tablica elektroniczna zostanie przeniesiona do nowej wiaty.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Rzeczywiście tak jest jak Pan Radny Kuczera mówi. Zwrócili się Panowie z PO pismem, żeby przygotować taką uchwałę, ale ja już byłem w trakcie prac nad tą uchwałą, co w piśmie zresztą zaznaczyłem. Także ta dzisiejsza wypowiedź w Nowinach jest... absolutnie mija się z prawdą(...)”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie absolutnie nie. Ja powiem, że Pan dziennikarz po prostu zacytował fragmenty naszego wniosku. No a Pan Prezydent musiał się... no w trakcie konferencji odnieść chyba... i pewnie była okazja do powiedzenia o tym, że miasto też to przygotowywało. Ja tego nie neguję, absolutnie. Pięknie, że tak razem współpracujemy. To cieszy”.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika pogratulował inicjatywy Centrum Innowacji Technologicznych. Zdaniem Radnego jest to inicjatywa bardzo cenna, ale trochę spóźniona, gdyż wiele miast powołało już różnego rodzaju agencje rozwoju lokalnego oraz wiele centrów już funkcjonuje przy ośrodkach akademickich. Zapytał czym będzie to centrum – czy będzie to spółka, w której miasto będzie miało swoje udziały, czy też będzie to inicjatywa, jak będzie to formalnie funkcjonowało czy miasto będzie inwestować w to centrum. Zapytał również o wyniki z zaktualizowanej Strategii Rozwoju Miasta Rybnika. Zwrócił uwagę, że nadal są pobierane opłaty za korzystanie z parkingu przy DOMUSIE. Przypomniał, że na jednej z ostatnich sesji była zapowiedź, że opłaty te zostaną zniesione. Zapytał co miasto zamierza z tym zrobić. Zapytał również czy miasto planuje kompleksowy program przyłączy do PECu w celu ograniczenia niskiej emisji – czy są jakieś plany stworzenia wielkiego programu z dopłatami dla mieszkańców oraz czy planuje się aplikować do WFOŚ lub NFOŚ.

Michał Śmigieński – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tematykę tych przyłączy i budowę sieci tj. temat numer jeden, który jest żywy w związku z rewitalizacją Powstańców i Sobieskiego i w tym zakresie PEC stosowną deklarację pisemną i finansową złożył, że wykona i rurociąg magistralny i przyłącza w ramach tejże inwestycji, ale wszystkie pozostałe przyłącza na dzień dzisiejszy przy jakimkolwiek innym zadaniu związanym z rozwojem sieci ciepłowniczej, bo i inne prawdopodobnie w Rybniku będą mieć miejsce na ten moment są otwarte, ponieważ ustawa Prawo energetyczne jak gdyby definiuje tutaj tą zasadę jako 25% kosztów przyłączenia tak jak jest to w energetyce, gazownictwie i również w ciepłownictwie. Są szanse na to, ale mówię szanse, że PEC weźmie na siebie również ten koszt tego przyłącza. Na dzień dzisiejszy z wyjątkiem Powstańców – Sobieskiego sprawa jest otwarta. Historycznie rzecz biorąc, to jak gdyby sieć ciepłownicza w Rybniku się stale rozwija, bo i Osiedle 1000-lecia i obecnie osiedle bliżej Straży Pożarnej jest jak gdyby w pewnej mierze, to górne w znacznie większym zakresie, to dolne w mniejszym zakresie przyłączone do sieci ciepłowniczej. Są też plany związane z rejonem północy, ze szpitalem psychiatrycznym, z budynkami tam znajdującymi się. Jest duża szansa na to, że się tą sieć ciepłowniczą przy oczywiście pewnym stopniu zainteresowania nabywców tego ciepła, że te sieci się uda rozwinąć. Raczej więcej jest pozytywów niż negatywów w tym zakresie”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „W ramach RPO i w ramach tzw. ZITów, czyli Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, bo tam pewne środki już mamy dla naszego miasta, w ramach tego programu subregionalnego przyznane, no będziemy starali się o maksymalne dopłaty, zwiększyć te dopłaty, które były do tej pory. W tej chwili te dopłaty, jeżeli ktoś się zdecyduje na wymianę źródła ciepła, takie bardziej ekologiczne, to otrzymuje dofinansowanie gdzieś w granicach 3300 zł. Chcielibyśmy uszczknąć trochę z tych środków unijnych i bardziej zachęcić. W tej chwili, tak jak Pan Prezydent Śmigieński wspominał, trwa... ankiety w tej chwili są zbierane w dzielnicy Północ, że... z tego chcemy też również wyciągnąć wnioski, czy raczej Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej chce wyciągnąć wnioski ilu będzie chętnych. To wszystko zależy od tego budżetu gospodarstwa domowego, jeżeli nasze społeczeństwo będzie dysponowało no większymi środkami, to na pewno tak się stanie, a jeżeli nie, no to podejrzewam, że nasze apele, to co już tyle razy tutaj było w sprawie mułów i miałów pozostaną tylko apelami, a ludzie i tak będą spalać to, na co ich po prostu stać, ale o tym trzeba mówić bez przerwy. Bez przerwy przypominać, bo ktoś by musiał zrobić bilans ile nas kosztuje więcej służba zdrowia dlatego, że my żyjemy w takim, a nie innych warunkach. No ten bilans na pewno wyjdzie niekorzystny. Lepiej dać większe środki powiedzmy na bardziej takie ekologiczne opalanie niż potem wydawać na służbę zdrowia”. Odnosząc się do kwestii dot. strategii poinformował, że jest ona gotowa i zostanie wniesiona na jedną z najbliższych sesji. Będzie również opiniowana przez stosowną komisję.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej nawiązując do pytania dot. parkingu przy Domusie poinformował, że nie pamięta żeby opłaty te miały zostać zniesione. Wyjaśnił, że miały one zostać zmniejszone do 1 zł. W związku z tym poinformował, że musi sprawdzić czy tak się stało.

Adam Fudali – Prezydent Miasta odnosząc się do wypowiedzi dot. centrum innowacji zaproponował, aby na ten temat porozmawiać w momencie kiedy zostanie przygotowana uchwała o przekazaniu budynku w użyczenie. Poinformował, że zastanawia się jeszcze nad tym komu zostanie ten budynek przekazany - czy będzie przekazany jednemu podmiotowi, składającemu się ze wszystkich udziałowców czy też jednej firmie, która będzie odpowiadać za całość. Dodał, że optuje za drugim rozwiązaniem. Odnosząc się do wypowiedzi dot. spóźnionej inicjatywy wyjaśnił, że być może można było to zrobić wcześniej, natomiast trudno było przekonać podmioty komercyjne, żeby zechciały sięgać po środki unijne. Dodał, że dziwi się temu.

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika zapytał czy zostanie jeszcze zmieniona organizacja ruchu w wyniku rewitalizacji ul. Powstańców Śląskich i Sobieskiego, ponieważ obecnie żeby z ul. Na Górze dojechać do ul. Kościuszki trzeba zrobić bardzo duże „koło”. Zapytał również czy towar dowożony do sklepów znajdujących się na ul. Powstańców Śląskich i Sobieskiego dotrze do tych sklepów w sposób cywilizowany.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że na temat organizacji ruchu informacja prasowa już się ukazała. W większości przypadków, szczególnie tych uliczek prostopadłych do ul. Na Górze jest już stan docelowy – taki jaki będzie później, czyli zostanie jednokierunkowość uliczek. Zmieni się ruch na ul. Byłych Więźniów Politycznych, gdyż będzie ona ulicą dwukierunkową. Na skrzyżowaniu tej drogi z ul. Mikołowską i Powstańców Śląskich powstanie sygnalizacja świetlna. Uzupełnił, że na pewno miasto

nie będzie wracało do objeżdżania Bazyliki. Pod tym Kościołem wyjeżdżając z ul. Na Górze powstanie parking na potrzeby Bazyliki. Przez ten parking będzie możliwy dojazd z zaopatrzeniem do sklepów znajdujących się na ul. Powstańców Śląskich. Dodał, że przetarg związany z organizacją ruchu tych ulic jest w realizacji.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że ze względu na ilość złożonych pytań termin otwarcia ofert został przełożony na 17 stycznia. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia termin zakończenia prac jest na koniec sierpnia. Do tego terminu nie było kwestii spornych, natomiast pojawiały się kwestie sporne związane z zabudową instalacji elektrycznej w nowym ciągu ul. Powstańców Śląskich i Sobieskiego. Odnosząc się do Parku Tematycznego na Kampusie poinformował, że miasto zamierza go wykonać do końca sierpnia. Budowa takiego dużego parku jest dla miasta nowatorskim zadaniem, urządzenia, które są ogólnodostępne stwarzają najwięcej problemów, gdyż są one unikatowe. Takie urządzenia zostało zabudowane w Krakowie. Uzupełnił, że w Polsce jest jeden wytwórca takich urządzeń, przez co już zaczynają być problemy, ponieważ nie wolno wskazywać jednego producenta – tj. najbardziej sporna kwestia, którą miasto stara się rozwiązać.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zapytała czy są prowadzone prace planistyczne w celu ograniczenia zagrożenia powodziowego na rzece Ruda w Dzielnicy Ligota-Ligocka Kuźnia.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że we wszystkich planach zagospodarowania przestrzennego, które były i będą jest wyznaczona linia zalewowa. Zanim obligatoryjnie tego typu linia się pojawiała w planach, niestety zabudowano pewne fragmenty. W Rybniku zalewana jest ul. Partyzantów. Obecnie jest rozważana kwestia zapobieżenia tego typu sytuacjom przez szereg podmiotów, w tym przez RZGW, który jest administratorem rzeki, aby w Rybniku zlokalizować miejsce, w którym woda mogłaby się swobodnie rozlać i opóźnić falę, która pójdzie rzeką. Dodał, że jest to rzecz która wymaga czasu, wiedzy oraz pieniędzy. Obecnie miasto jest nadal związane z zapisem w planie zagospodarowania przestrzennego, który wyznacza linię zalewową, która nie będzie podlegała już nigdy zabudowie.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika przypomniała, że ul. Partyzantów 20 lat temu została wyremontowana przez mieszkańców. Następnie w imieniu mieszkańców poprosiła, aby zmodernizować tę ulicę, ponieważ obecnie nawet po niewielkich opadach deszczu jest trudna do przebycia. Zapytała czy jest taka możliwość.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że nie da się tam zabudować innej nawierzchni. Teren ten kiedyś został zabudowany wbrew logice. W miejscu tym powinna być nawierzchnia przepuszczalna. Trelinka, która jest tam zabudowana jest nawierzchnią przepuszczalną, ale z biegiem czasu trochę się już zamuliła. Wyjaśnił, że być może w dalekiej przyszłości będą tam potrzebne jakieś przekładki. Dodał, że gdy ostatnio był na tej ulicy nie zauważył jakiś kłopotów związanych z brakiem spadków do studzienek. Zdaniem Prezydenta Śmigielskiego droga jest w porządku.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika poprosiła, aby przeprowadzić wizję tej ulicy.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika poprosił, aby w budżecie miasta znalazły się takie zadania jak budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Górnośląskiej i Rymera oraz projekt przepustu na nasypie kolejowym od ul. Zagłoby w terenie depresyjnym. Poinformował, że ma nadzieję, że przetarg dot. terenu targowiska w Niedobczycach zakończy się powodzeniem. Następnie poinformował Radnego Drabinioka, że kilka lat temu Radni oraz Prezydent Miasta prosili posłów, aby została zmieniona opłata eksploatacyjna. Dzięki temu 90% tej opłaty trafia do gmin.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika zapytał czy można przyspieszyć przetarg dot. budowy siłowni w ramach budżetu obywatelskiego. Następnie poinformował, że mieszkańcy ul. Za Torem zwrócili uwagę na wadliwe tory oraz podkłady kolejowe, które są wybite i zagrażają bezpieczeństwu.

Adam Fudali – Prezydent Miasta poinformował, że uwagi Radnego zostały zanotowane.

Salę opuściła Radna Anna Gruszka.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „(..) Panie Radny Janku u nas dzieci się rodzą, boiska powstają, u was widzę płodność nie zna granic. Boiska się rodzą. (..)”. Zapytał na jakim etapie jest projekt ul. Zebrydowickiej od ronda do granic miasta. Poprosił, aby usystematyzować harmonogram wywozu odpadów komunalnych, co byłoby bardziej praktyczniejsze szczególnie dla starszych ludzi. Następnie poprosił Pana Pełnomocnika o zwrócenie uwagi firmom wywożącym odpady, aby kubły odstawiali w to samo miejsce, a nie

zostawiali na poboczu drogi, gdyż narusza to przepisy ustawy Prawo o ruchu drogowym. Radny zapewnił, że następnym razem zrobi zdjęcia i fakt ten zgłosi na Policji. W tej sprawie oczekuje na kontakt telefoniczny od Pełnomocnika, w celu spotkania się z przedstawicielem tej firmy. Dodał, że tę kwestię kilkakrotnie zgłaszał już w Urzędzie.

Adam Fudali – Prezydent Miasta poinformował, że uwagi Radnego zostały zanotowane.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika poinformował, że w prasie ukazała się informacja, że w jednym z województw RIO zakwestionowało zamieszczanie płatnych reklam w gazetach samorządowych. W związku z tym zapytał czy miasto będzie rezygnowało z takich ogłoszeń. Zapytał również o termin rozpoczęcia prac dot. remontu wiaduktu w ciągu ul. Bieli.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że remont wiaduktu w ciągu ul. Bieli jest w trakcie. Dodał, że problem jest w tym, że wiadukt znajduje się nad koleją i w związku z tym jakiegokolwiek wykonywane tam prace są związane z uzgodnieniami z koleją. W październiku 2013 r. zostały złożone wnioski z zapytaniem kiedy i w jakich godzinach można wykonywać tam prace, ale do dnia dzisiejszego nie otrzymano na nie odpowiedzi. Uzupełnił, że dodatkowym problemem jest to, że kolej przez ten wiadukt zrobiła objazdy kolejowe i nie chce wydać uzgodnień żeby rozpocząć tam prace. W związku z tym miasto będzie musiało wydłużyć wykonawcy termin realizacji tego zadania.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika zdziwił się, że kolej nie odpowiedziała.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że kolej jedynie telefonicznie poinformowała, że z racji tego, że jest tam objazd nie za bardzo chcą dać zgodę na remont tego obiektu.

Adam Fudali – Prezydent Miasta odnosząc się do pierwszego pytania Radnego Kołodziejczyka wyjaśnił, że Gazeta Rybnicka w 100% wydawana jest za pieniądze z budżetu miasta i jest bezpłatna. Dodał, że trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że im większe są przychody z tytułu reklam, tym mniej pieniędzy trzeba na nią wydać. Uzupełnił, że miasto zobaczy jak się ta sytuacja będzie rozwijać.

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę, że przerwano prace związane z budową mostu na ul. Niepodległości. Podziękował za interwencję dot. objazdu ul. Trzech Krzyży, Dygasińskiego i Staffa. Zwrócił uwagę, że obok jednej z posesji na ul. Trzech Krzyży zrobiła się 5m mulda. Ponownie poprosił o zabudowanie lustra na skrzyżowaniu ul. Trzech Krzyży i Dygasińskiego.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że zamontowanie lustra w każdym miejscu nie jest rozwiązaniem komunikacyjnym. Dodał, że ustawienie lustra również podlega pewnym przepisom, które określają gdzie takie lustro można umieścić. Poinformował, że sprawdzi to miejsce. Odnosząc się do remontu mostu na ul. Niepodległości poprosił, aby uzbroid się w cierpliwość, gdyż trwa realizacja tego zadania i nic nie wskazuje na to, żeby termin zakończenia prac miał się przedłużyć.

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika podziękował Prezydentowi Miasta, że rozpoczęły się procedury dot. nadania nazwy skrzyżowaniu typu rondo nazwę „Wawok”, które znajduje się u zbiegu ulic Obwiednia Północna i Rudzka. Następnie zapytał czy będzie remontowana ul. Orzeszkowej zgodnie z wnioskiem mieszkańców.

Adam Fudali – Prezydent Miasta odpowiedział, że zostanie udzielona odpowiedź.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika poparł prośbę Radnego Gajdy dot. zamontowania lustra. Przypomniał, że na początku kadencji składał interpelację dot. budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 13 w Chwałowicach, w odpowiedzi na którą Pan Prezydent obiecał, że powstanie ono do końca kadencji. Przypomniał również, że prosił o dofinansowanie lub sfinansowanie z budżetu miasta zadania dot. zainstalowania kamery HD z tyłu budynku Gimnazjum Nr 3. W tej sprawie otrzymał odpowiedź, że taka kamera zostanie sfinansowana ze środków placówki. Poprosił, aby jeszcze raz przemyśleć tę kwestię, ponieważ koszt jest dość wysoki. Poinformował, że jakiś czas temu proponował Pani Prezydent Kryszyżyn możliwość sfinansowania w kwocie ok. 200 000 zł powstania nowoczesnej przestrzeni Inkubatora Przedsiębiorczości na terenie Kampusu, ale wówczas nie było pomieszczenia. Ponowił swoją propozycję, gdyż w tym roku środki ponownie będą możliwe do wykorzystania. Zdaniem Radnego warto byłoby na Kampusie stworzyć nowoczesny Inkubator Przedsiębiorczości.

Adam Fudali – Prezydent Miasta odpowiedział, że standardem jest, że z budżetu szkoły jest finansowany monitoring.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika poinformował, że w związku z tym, że w tym roku nie ma zimy, dobrze byłoby, aby oszczędności, które powstały ze środków przeznaczonych na odśnieżanie dróg przeznaczyć na wymianę krawężników i nawierzchni chodnika przy ul. Hetmańskiej (od ul. Kadłubka do SP nr 21). Zwrócił uwagę, że woda spływająca z tej drogi wylewa się na ul. Olszycką. Poprosił, aby rozwiązać ten problem. Przypomniał, że pod koniec 2013 r. zwracał się do Prezydenta Miasta o ustalenie właściciela działki znajdującej się naprzeciw EC Rymer. Poinformował, że obok tego terenu znajdują się ucięte rury metalowe, które mogą spowodować uszkodzenie opony w samochodzie. W związku z tym poprosił o interwencję w tej sprawie.

Adam Fudali – Prezydent Miasta poinformował, że uwagi Radnego zostały zanotowane.

Józef Piontek – Radny Miasta Rybnika zapytał kiedy powstanie plan zagospodarowania przestrzennego dot. Dzielnicy Kamień. Zapytał również czy podczas remontu mostu przy ul. Robotniczej mogłaby powstać kładka na ścieżkę rowerową. Dodał, że jest bardzo potrzebna ścieżka rowerowa z Kamienia do Rybnika przebiegająca wzdłuż ul. Robotniczej i Mikołowskiej.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że do planu wpłynęło bardzo dużo uwag, które trzeba będzie uwzględnić, co wiąże się z koniecznością ponownego wyłożenia ok. lutego. W związku z powyższym w maju lub najpóźniej czerwcu plany te będą mogły zostać przyjęte przez Radę.

Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Pan Pełnomocnik zanotował wniosek Radnego Piontka dot. ścieżki rowerowej.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika podziękował za przystanki przy ul. Wodzisławskiej. Przypomniał, że w czasie prac związanych z przebudową tej ulicy składał wniosek do Prezydenta Miasta dot. zamontowania na tej drodze ogniw fotowoltaicznych przy przejściach dla pieszych. Poprosił, aby zostały zamontowane na przejściu dla pieszych zaraz za wiaduktem, blisko skrzyżowania z ul. Pełczyńskiego i Ujejskiego oraz na wysokości skrzyżowania z ul. Leśną. Wówczas przejścia byłyby bardziej widoczne. Zapytał czy nie jest zagrożony termin zakończenia prac (czerwiec br.) związanych z przebudową ul. Pod Lasem.

Adam Fudali – Prezydent Miasta poinformował, że termin ten nie jest zagrożony.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika poinformował, że również chciał zapytać o plany zagospodarowania przestrzennego dla Dzielnicy Ochojec. W związku z tym, że Prezydent Śmigielski udzielił już odpowiedzi, ponieważ Kamień wchodzi do tej samej części co Ochojec, zapytał kiedy można było składać uwagi do wyłożonych planów. Zapytał czy chodzi o wyłożenie, które miało miejsce dwa lata temu.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że kiedyś był jeden plan dla całej północnej części miasta, który został podzielony na 9 odrębnych planów. Wyłożenie dotyczyło jednego głównego planu, 9 odrębnych dopiero zostanie wyłożonych.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika zapytał czy było już wyłożenie tych 9 planów.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że plany te były na komisji urbanistycznej i było do nich bardzo dużo uwag.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika zapytał czy chodzi o uwagi komisji urbanistycznej.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że tak.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika zapytał Pana Pełnomocnika czy na ul. Milenijnej w pobliżu Kościoła można wymienić kosze na śmieci na metalowe, gdyż obecne „straszą”.

Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Prezydent zanotował wniosek Radnego.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika przypomniała, że miasto wydało ponad 11 mln zł na adaptację budynku szkoły muzycznej. Zapytała czy w związku z tym, że ten budynek zmienia właściciela, są jakieś szanse, że miasto odzyska te pieniądze.

Adam Fudali – Prezydent Miasta poinformował, że są takie szanse. Miasto będzie negocjować. Poinformował, że Rada dowie się o konkretnych możliwościach.

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika poinformował, że uczelnia AGH jest znana i ceniona na całym świecie. Rektor tej uczelni jest człowiekiem wiarygodnym, bo „to samo powiedział Pan Prezes Kompanii Węglowej i Dyrektorzy Kopalń, których było kilku na akademii. A sprowadzany, sprowadzany węgiel do Polski tylko z Rosji, powiedział, że z Rosji, tylko z Rosji, nie mówiąc już o innych krajach, został sprowadzony 10 mln ton. A Kopalnia Chwałowice, Kopalnia Chwałowice straciła na każdej tonie 45 zł. Także uważam, że wypowiedź tego Pana Rektora, uważam w dalszym ciągu za wiarygodną. Do... mnie się wydaje, że Politechnika Śląska jest daleko od AGH”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika odnosząc się do wypowiedzi Radnego Gajdy poinformował, że nie podważa żadnej z tych uczelni. „Proszę tylko doczytać i zrozumieć, że nie na wszystko mają i nie podpisują umowy Rząd, Minister, ponieważ podmioty w kraju, które kupują węgiel nie do celów opałowych, w większości są z kapitałem zagranicznych i tutaj nikt nie ma im prawa zabronić kupować węgla zwłaszcza takiego, jakiego nie ma i proszę mi uwierzyć, bo wiem, że nie sprowadzamy tylko węgla z Rosji. Podejrzewam, że nawet nie wie Pan o jakim węglu mówimy, typu hart, z parametrami gorącymi – CRI, CSR – to są wskaźniki, o których Pan pewnie nie słyszał, ale dobrze jeżeli Pan uważa, to niech mi Pan powie gdzie w Polsce taki węgiel jest, to ja powiem kto go ma kupić”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 20:00 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowały:

Klaudia Korduła-Krybus i Ksenia Hańcz.

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Wstrzymał się
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 2/

Za – 23 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Przeciw
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 3/

Za – 14 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 8 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Wstrzymał się
2. Michał Chmielński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Przeciw
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Wstrzymał się
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Wstrzymał się
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za

10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Wstrzymał się
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Wstrzymał się
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Wstrzymał się
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Wstrzymał się
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Przeciw
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Lukasz Klosek,PO,Wstrzymał się

/Głosowanie 4/

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 10 radnych

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Wstrzymał się
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Wstrzymał się
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Wstrzymała się
11. Piotr Kuczera,PO,Wstrzymał się
12. Franciszek Kurpanik,PO,Wstrzymał się
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Wstrzymał się
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Wstrzymała się
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Wstrzymał się
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Lukasz Klosek,PO,Wstrzymał się

/Głosowanie 5/

Za – 12 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Wstrzymał się
3. Kazimierz Salamon,BSR,Za
4. Zygmunt Gajda,BSR,Za
5. Anna Gruszka,PiS,Za
6. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Przeciw
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Przeciw
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Przeciw
10. Piotr Kuczera,PO,Przeciw
11. Franciszek Kurpanik,PO,Przeciw
12. Leszek Kuska,SR2010,Przeciw
13. Dariusz Laska,PO,Przeciw
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stokłosa,PO,Przeciw
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Przeciw
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
23. Lukasz Klosek,PO,Przeciw

/Głosowanie 6/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 7/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Lukasz Klosek, PO, Za

/Głosowanie 8/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za

- 15. Jan Mura,BSR,Za
- 16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
- 17. Wojciech Piecha,PiS,Za
- 18. Jozef Piontek,BSR,Za
- 19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
- 20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
- 21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
- 22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 23. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 9/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

- 1. Henryk Cebula,PiS,Za
- 2. Michal Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
- 4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
- 5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
- 6. Anna Gruszka,PiS,Za
- 7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
- 9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
- 11. Piotr Kuczera,PO,Za
- 12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
- 13. Leszek Kuska,SR2010,Za
- 14. Dariusz Laska,PO,Za
- 15. Jan Mura,BSR,Za
- 16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
- 17. Wojciech Piecha,PiS,Za
- 18. Jozef Piontek,BSR,Za
- 19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
- 20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
- 21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
- 22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 23. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 10/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

- 1. Henryk Cebula,PiS,Za
- 2. Michal Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
- 4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
- 5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
- 6. Anna Gruszka,PiS,Za
- 7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
- 9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
- 11. Piotr Kuczera,PO,Za
- 12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
- 13. Leszek Kuska,SR2010,Za
- 14. Dariusz Laska,PO,Za
- 15. Jan Mura,BSR,Za
- 16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
- 17. Wojciech Piecha,PiS,Za
- 18. Jozef Piontek,BSR,Za
- 19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
- 20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
- 21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
- 22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 23. Lukasz Klosek,PO,Za

/Głosowanie 11/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

- 1. Henryk Cebula,PiS,Za
- 2. Michal Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za

4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryska,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
24. Lukasz Klosek,PO,Za