

Projekt

z dnia 10 września 2014 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Dyrektora II LO w Zespole Szkół nr 2 w Rybniku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 20 maja 2014 r. Państwa *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na Dyrektora II LO w Zespole Szkół nr 2 w Rybniku za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2014 r.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 4 września 2014 r.

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 30 czerwca, 3, 14 i 27 lipca 2014 r. rozpatrzyła skargę Państwa *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Dyrektora II LO w Zespole Szkół nr 2 w Rybniku. Skarga dotyczy braku wykonania obowiązku nadzoru przez Dyrektora nad zatrudnioną w szkole nauczycielką.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się materiałami dotyczącymi skargi oraz przeprowadziła rozmowy wyjaśniające ze skarżącymi, Dyrektorem Szkoły oraz Panią Joanną Kryszczyżyn - Zastępcą Prezydenta Miasta i Wydziałem Edukacji oraz informacją nadesłaną przez Kuratorium Oświaty.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Przedmiotem zarzutów zdaniem skarżących jest nienależyty nadzór Dyrektora szkoły nad nauczycielem oraz niezapewnienie takich warunków nauczania i wychowania, które sprzyjałyby budowaniu właściwych relacji między nauczycielami a wychowankami, niezapewnienie właściwej pomocy psychologicznej i niezapewnienie bezpieczeństwa uczennicy.

Powyższe wskazuje, że rozpatrzenie zarzutów przedstawionych w skardze należy do uprawnień nadzoru pedagogicznego. Organem kompetentnym do załatwienia zgodnie z właściwością jest Kuratorium Oświaty. Komisja zapoznała się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Katowicach.

Z przedstawionych komisji wyjaśnień i materiałów stwierdzono, że Dyrektor szkoły podjęła prawidłowe działania w celu wyjaśnienia przedstawionych we wniosku kwestii. Zaproszono rodziców na rozmowę, zaproponowano spotkanie z pedagogiem i psychologiem. Dyrektor przeprowadziła obserwację w danej klasie, przeprowadzono coroczne szkolenia z zakresu bezpieczeństwa uczniów jak również ewaluację pod tym względem, która wypadła pozytywnie. Szkoła posiada gabinet lekarski i higienistkę. Dyrektor przeprowadziła swoje postępowanie zgodnie ze Statutem Szkoły oraz przepisami Rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach i szkołach.

4. Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka