

**Projekt**

z dnia 10 września 2014 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia ..... 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ "Solidarność" Pracowników  
Oświaty w Rybniku na Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Rybniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 25 czerwca 2014 r. Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Rybniku na Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Rybniku za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżących oraz Śląskiego Kuratora Oświaty o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2014 r.

### **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 17 września 2014 r.**

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 27 lipca i 4 września 2014 r. rozpatrzyła skargę Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Rybniku na Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Rybniku. Skarga dotyczy naruszenia art. 39. 1 pkt 4 Ustawy o Systemie Oświaty.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się materiałami dotyczącymi skargi oraz przeprowadziła rozmowy wyjaśniające z Przewodniczącą MOZ NSZZ „Solidarność” w Rybniku, Dyrektorką Szkoły oraz Zastępcą Prezydenta Miasta.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

W piśmie złożonym do Kuratora Oświaty w Katowicach Zakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Rybniku przedstawiła zarzuty dotyczące nieprawidłowości w pełnieniu swoich obowiązków przez Panią Grażynę Szynol-Kowacką - Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Rybniku. Nieprawidłowości w pracy Pani Dyrektor polegały na niewystąpieniu z wnioskiem o nagrodę Śląskiego Kuratora Oświaty dla czterech nauczycieli oraz naruszenie terminu oceny pracy nauczyciela.

Z przedstawionych przez Panią Dyrektor wyjaśnień wynika, że brak wystąpienia z wnioskiem o przyznanie nagrody kuratora dla czterech nauczycieli podyktowany był następującymi okolicznościami:

Zakres kompetencji Rady Pedagogicznej określa art.41 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, z którego wynika między innymi, że w kwestii występowania z wnioskiem o przyznanie nagród i innych wyróżnień Rada Pedagogiczna posiada uprawnienia opiniujące, a niestanowiące. Rada Pedagogiczna na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2014r. rekomendowała do przyznania nagrody kuratora czterech nauczycieli, jednakże dwóch z nich nie spełniało warunków formalnych pozwalających na skuteczne ubieganie się o nagrodę, natomiast dwaj pozostali nauczyciele zostali ocenieni przez Dyrektora jako kwalifikujący się do przyznania nagrody Prezydenta a nie nagrody Kuratora.

Zgodnie natomiast z treścią art.39 ust.1 pkt4) ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty „dyrektor szkoły lub placówki w szczególności: (...) realizuje uchwały rady szkoły lub placówki oraz racy pedagogicznej, podjęte w ramach ich kompetencji stanowiących”

Natomiast w zakresie dokonywania oceny pracy nauczyciela, Dyrektor kieruje się wskazaniem zawartymi w Rozporządzeniu MEN z 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów dokonywania oceny pracy nauczyciela. Nauczyciel, którego ocena jest przedmiotem skargi został przez Dyrektora szkoły wyznaczony do oceny pracy we wrześniu 2013 r. zgodnie z zasadą przyjętą przez radę pedagogiczną w ZS nr 3. Termin hospitacji oceniającej, po kilkukrotnym monitowaniu przez Panią Dyrektor, został przez nauczycielkę ustalony na dzień 4 czerwca 2014 r. Oceny pracy dokonano 12 czerwca 2014 r. Nauczycielka zgodziła się z jej treścią i nie wniosła odwołania. Nie naruszono żadnych terminów do dokonania oceny.

Z przedstawionych komisji wyjaśnień i materiałów stwierdzono, że to do kompetencji Dyrektora należy m.in. występowanie z wnioskami o przyznanie nauczycielom nagród, a rada pedagogiczna jest czynnikiem opiniującym, zatem nie mogło dojść do złamania prawa w zakresie art. 39 .1 pkt. 4 Ustawy o systemie oświaty. Nie doszło również do uchybień w zakresie terminu oceny pracy nauczyciela.

4. Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

**Leszek Kuśka**