



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 17.09.2014 r.

ISO 9001:2008

Or.0002.8.2014

2014-252636



**Protokół nr XLIX
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 17 września 2014 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2014 rok.
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
6. Przyjęcie statutu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku.
7. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały nr 208/XVI/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.
8. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz jego najemcy.
9. Zbycie nieruchomości.
10. Nabycie nieruchomości.
11. Wyzierżawienie nieruchomości.
12. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację.
13. Zmiana uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na Opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna.
14. Zmiana uchwały nr 213/XVI/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Przebudowa ul. Rudzkiej na odcinku od Obwiedni Północnej do granic Miasta wraz z obiektem mostowym.
15. Pozbawienie kategorii dróg gminnych oznaczonych nr 180135 S ul. Św. Jana, 180386 S ul. Jana III Sobieskiego, 180332 S ul. Powstańców Śląskich (na odcinku od ul. Gliwickiej do Tadeusza Kościuszki) i zaliczenia ich do dróg wewnętrznych.
16. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r.
17. Rozpatrzenie skarg na działalność:
 - a) Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Rybniku,
 - b) Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Rybniku,
 - c) Prezydenta Miasta Rybnika (obniżenie stawki czynszu za gminne lokale przy ul. Powstańców Śl. i Sobieskiego),
 - d) Prezydenta Miasta Rybnika (natężenie ruchu na ul. 1 Maja).
18. Niewyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.
19. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
20. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 25 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne. Następnie zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wycofanie pkt. 7.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika poinformował, że będzie nagrywał sesję.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2014 rok. */Głosowanie 2/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3/*
6. Przyjęcie statutu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku. */Głosowanie 4/*
7. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz jego najemcy. */Głosowanie 5/*
8. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 6/*
9. Nabycie nieruchomości. */Głosowanie 7/*
10. Wydierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 8/*
11. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację. */Głosowanie 9/*
12. Zmiana uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na Opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna. */Głosowanie 10/*
13. Zmiana uchwały nr 213/XVI/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Przebudowa ul. Rudzkiej na odcinku od Obwiedni Północnej do granic Miasta wraz z obiektem mostowym. */Głosowanie 11/*
14. Pozbawienie kategorii dróg gminnych oznaczonych nr 180135 S ul. Św. Jana, 180386 S ul. Jana III Sobieskiego, 180332 S ul. Powstańców Śląskich (na odcinku od ul. Gliwickiej do Tadeusza Kościuszki) i zaliczenia ich do dróg wewnętrznych. */Głosowanie 12/*
15. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r. */Głosowanie 13/*
16. Rozpatrzenie skarg na działalność:
 - a) Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Rybniku, */Głosowanie 14/*
 - b) Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Rybniku, */Głosowanie 15/*
 - c) Prezydenta Miasta Rybnika (obniżenie stawki czynszu za gminne lokale przy ul. Powstańców Śl. i Sobieskiego), */Głosowanie 16/*
 - d) Prezydenta Miasta Rybnika (natężenie ruchu na ul. 1 Maja). */Głosowanie 17/*
17. Niewyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. */Głosowanie 18,19/*
18. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
19. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji z dnia 23 lipca br. został przyjęty bez uwag.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika w imieniu Klubu BSR oraz Rady Miasta pogratulował Prezydentowi Miasta wyróżnienia „Lidera Samorządu 2014”. Następnie złożył Prezydentowi życzenia. Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika w imieniu Klubu Radnych PiS dołączył się do życzeń, następnie pogratulował Prezydentowi Miasta.

Adam Fudali – Prezydent Miasta podziękował za życzenia oraz gratulacje.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta dołączył się do życzeń.

Lukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika: „Ja tak zapraszam serdecznie do obejrzenia filmu Miś Stanisława Barei”.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Zacznę od informacji w tych wszystkich sprawach inwestycyjnych i remontowych, które dzieją się na naszych drogach. I tak mamy trzy projekty, które są w opracowaniu. Jeden z projektów to jest obwodnica, od obwodnicy przy ulicy Gliwickiej, modernizacja ulicy Rudzkiej to zadanie zostanie zakończone 30 czerwca 2015 roku, podobnie jak projekt budowlano-wykończeniowy drogi regionalnej Pszczyna-Racibórz, również planujemy na 30 czerwca 2015 roku. Liczymy na to, że Wojewódzka Dyrekcja Ochrony Środowiska stanie na wysokości zadania i te niezwykle ważne dokumenty na które oczekujemy zostaną pozytywnie zaopiniowane. Czekamy również na opracowanie dokumentacji projektowej budowa drogi śródmiejskiej na odcinku, od zaprojektowanego węzła śródmiejskiego w ciągu drogi regionalnej Racibórz-Pszczyna do skrzyżowania z ulicą Obwiednia Południowa - zakończenie prac 30 czerwca. Przebudowa ulicy... trwają prace w tej chwili albo kończą się, przebudowa ulicy Prostej przy współdziałaniu, współdziałale Kopalni Jankowice. Zadanie będzie zakończone w październiku w tym roku. Tak jak przebudowa ulicy Jastrzębskiej i ulicy Małachowskiego również planujemy zakończenie w październiku tego roku. Przebudowa ulicy Rudzkiej - planowane wykonanie robót to jest kwiecień 2015. Trwają prace przy przebudowanie ulicy Podmiejskiej - planowane wykonanie robót to jest luty 2015. To jest ten odcinek, ten gdzie jest w tej chwili most wymieniony, robiony na nowo. Trwają również prace przebudowy ulicy Tkoczów - drugi etap. Planujemy te prace w październiku zakończyć. Przebudowa ulicy 1 Maja trwa - wykonanie robót planujemy na styczeń 2015. Przebudowa ulicy Wandy - planowane wykonanie robót - listopad tego roku. Budowa nowych punktów świetlnych w dzielnicach oraz odtworzenie oświetlenia likwidowanego przez Tauron wraz z wykonaniem dokumentacji - planowane wykonanie robót to jest grudzień 2014. Wymiana oświetlenia przy ulicy Budowlanej na odcinku od Rona Mazamet do Ronda Solidarności wraz z opracowaniem dokumentacji projektowych - planowane wykonanie robót kwiecień 2014. Trwają również roboty na terenie miasta Rybnika, to są wykonanie różne rodzaju nakładek asfaltowych. Te prace liczymy zakończyć w listopadzie tego roku. Trwa remont ulicy Strąkowskiej i ulicy Pniowskiej - wykonanie planujemy na październik tego roku. Remont łącznika ulicy ulicy Milenijnej i Świętego Huberta - planowane wykonanie robót październik tego roku. Remont chodników na terenie miasta Rybnika. One trwają te prace remontowe. Trwa również remont ulicy Krętej. Podpisanie umowy planujemy na 15-stego tego miesiąca i wykonanie robót w listopadzie tego roku. Trwa przebudowa mostu na ulicy bocznej Sygnały - planowane wykonanie robót październik w tym roku. Trwają prace przy przebudowanie mostu wzdłuż ulicy Kotucza - planowane wykonanie robót październik tego roku, czyli jest to kwestia, będzie półtora miesiąca jeszcze. Przebudowa mostu na ulicy Robotniczej - planowane wykonanie robót październik w tym roku. Remont wiaduktu drogowego w ciągu ulicy Bieli - planowane wykonanie robót... kończymy pionowe oznakowanie dróg, kończymy również albo trwają jeszcze dostawy betonitów dla rad dzielnic z pierwszego przetargu i z drugiego przetargu. To są dwie dostawy, które zostały... druga dostawa, która została zwiększona. Prace trwają przy przetargu na przebudowę ulicy Sportowej w Dzielnicy Niewiadom. Liczymy, że te prace przygotowawcze do przetargu zakończą się w tym miesiącu. O inwestycjach takich kubaturowych, które na terenie miasta zostały zakończone, to przypomnę tylko, że została zakończona przebudowa stadionu lekkoatletycznego MOSiR w Rybniku przy ulicy Gliwickiej, budowa segmentu przedszkolnego i adaptacja istniejącego budynku Szkoły Podstawowej nr 24 w Rybniku - Popielowie na potrzeby zespołu szkolno-przedszkolnego wraz z przebudową drogi dojazdowej, zagospodarowaniem terenu i budową dwóch boisk sportowych o nawierzchni syntetycznej. Trwa budowa siłowni na terenach w Dzielnicy Orzepowice, to jest na terenie Ochotniczej Straży Pożarnej, w Dzielnicy Paruszowiec-Piaski na terenie boiska MOSiR, w Dzielnicy Maroko-Nowiny w rejonie ulicy Górskiego, w Dzielnicy Golejów przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4, w Dzielnicy Zamysłów na terenie Zespołu Szkoło-Przedszkolnego nr 9. I w trakcie realizacji rewitalizacja ulic Powstańców Śląskich - Sobieskiego. Tutaj prace idą zgodnie z planem, także planujemy 17 do 19 otwarcie tego deptaka. Pewne opóźnienia nastąpią naprzeciw starego tzw. starego Kościoła, dlatego że niedawno mieliśmy po raz kolejny niespodziankę - zostały tam odkryte szczątki ludzkie i prace zostały przez archeologa wstrzymane więc musimy się z tymi problemami uporać. Budowa Parku Tematycznego przy ulicy Rudzkiej praktycznie jest zakończona. Otwarcie parku planowane jest na 19 września na godzinę 10. Macie Państwo również zaproszenie na ten festiwal nauki. Budowa hali sportowej przy Gimnazjum Sportowym nr 2 w Rybniku przy ulicy Grunwaldzkiej. Budowa zostanie zakończona do końca tego miesiąca. Trwa budowa boisk sportowych o nawierzchni syntetycznej przy Szkole Podstawowej nr 13 w Dzielnicy Chwałowice, przy Szkole Podstawowej nr 19 w Dzielnicy Kłokocin, przy Szkole Podstawowej nr 28 w Dzielnicy Kamień, przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Dzielnicy Golejów. Budowa tych boisk praktycznie albo już jest taki drobny lifting i zakończenie całych prac, ale do końca tego miesiąca całe to zadanie zostanie zakończone. Mieliśmy dwa spotkania z mieszkańcami, z kupcami, którzy pracują, którzy prowadzą swoją działalność w ciągu ulic Sobieskiego i Powstańców. Mówiliśmy o festiwalu światła, który chcemy zorganizować i tutaj zaproponować również współpracę pomiędzy Urzędem Miasta i kupcami. Rozmawialiśmy również o nowej organizacji ruchu. Z naszej strony padła propozycja, żeby ta część miasta,

która do tej pory była aktywna, gdzie można było wjeżdżać, żeby została, centrum miasta praktycznie zamknięte za wyjątkiem od godziny 6 rano do 9 można by było wjeżdżać. Po tych spotkaniach, po tych konsultacjach zmieniłem ostatecznie tę godzinę i w godzinach od 6 do 11 w południe będzie można wjeżdżać na te ulice, czyli bez zmian i od godziny 11 już będą automatyczne przeszkody, które uniemożliwią jakikolwiek wjazd. Oczywiście jeżeli nastąpi sytuacja awaryjna czy potrzeba podjazdu straży pożarnej, pogotowia to wszystko będzie zapewnione. 8 września odbyły się wybory do Rybnickiej Rady Seniorów. Frekwencja była całkiem dobra mi się wydaje. 11 września, przepraszam 11, przekazaliśmy dla wychowanków szkoły życia specjalistycznych, trójkołowych rowerów. To była darowizna ufundowana przez sponsora, który ma na terenie naszego miasta wystawione pojemniki do których zbiera używaną odzież. I miał taki gest, że ufundował 3 rowery, które zostały do tychże wychowanków szkoły życia przekazane. 12 września otwarliśmy zmodernizowany stadion lekkoatletyczny. Informacja z frontu - jeśli tak to można określić, z frontu pracy w naszym mieście. Bezrobocie w naszym mieście za miesiąc lipiec wynosi 7,2 % i w dalszym ciągu jest jedną z najniższych stóp bezrobocia w województwie. Na dzień dzisiejszy to jest na 15 września liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w naszym Urzędzie Pracy wynosi 4070 osób, dotyczy to mieszkańców miasta Rybnika. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado to tyle informacji, które chciałem przekazać”.

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2014 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała dlaczego oszczędności związane z dobudową segmentu przedszkola i adaptacją budynku na potrzeby Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Popielowie wynoszą 800 000 zł. Zapytała również kiedy planowane jest rozliczenie tej inwestycji. Następnie zapytała dlaczego jest przesuwany termin realizacji dokumentacji projektowej na budowę drogi Racibórz-Pszczyna.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do pierwszego pytania wyjaśnił, że zadanie składa się z dwóch części. Pierwsza część dot. bryły budynku, druga dot. zagospodarowania terenu wokół tego budynku rozliczana jest kosztorysem powykonawczym.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała dlaczego oszczędność wydatków określono szacunkowo.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że rozliczenie jeszcze trwa.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odnosząc się do drogi Racibórz-Pszczyna przypomniał, że kwestia ta została wyjaśniona na Komisji Finansów. Poinformował, że już ponad 1,5 roku miasto czeka na uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Projekt jest gotowy, natomiast różne organizacje mogą zgłaszać do niego uwagi. Dodał, że ma nadzieję, że w najbliższych dniach decyzja RDPS się uprawomocni. Wyjaśnił, że umowa zakończy się kiedy biuro projektów przedstawi miastu zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, wtedy geodeci będą mogli wynieść w teren punkty graniczne tej drogi i dopiero wtedy miasto będzie mogło zapłacić za to zadanie. Uzupełnił, że miasto zakłada, że zadanie związane z tą dokumentacją może się skończyć w czerwcu br., ale może to również być styczeń br.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym zapytać o coś takiego – sprawa wydatku, zmniejszenia wydatku, chodzi o zadanie realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Tutaj mamy takie cztery pozycje: 16 000, 9 500, prawie 30, 27. Myślę, że są to, są to oszczędności poprzetargowe tak? Pytanie, pytanie zatem moje jest takie: te pieniądze wracają do budżetu? Mam pytanie: czy byłby Pan Prezydent skłonny, w ramach takich zadań, że tak powiem dodatkowych rozdysponować, że tak powiem te pieniądze z tych oszczędności tutaj poprzez targowych również na te dzielnice, na te dzielnice, gdyż te zadania, które zostały realizowane w ramach budżetu partycypacyjnego – specjalnie powiem w ten sposób, a nie obywatelskiego – można byłoby praktycznie uzupełnić o ileś tam założmy urządzeń dodatkowych itd., te pieniążki po prostu nie dostały dzielnice. Nie wiem czy dobrze, czy źle udało się zaoszczędzić na tych przetargach, a byłoby dobrze żeby założmy tamte, chociażby te siłownice, te place zabaw itd. jeszcze uzupełnić

o dodatkowe elementy jak założymy ławki, kosze na śmieci, jakieś stoły, zieleń itd. Czy taka możliwość istnieje? Czy Pan...”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta poinformował, że nie przewiduje takiego rozwiązania. Dodał: „(...) chcę zwrócić uwagę, że my jesteśmy Radą Miasta w Rybniku, a nie Parlamentem w Warszawie, gdzie tworzą prawo, które jeszcze nie jest uchwalane, a już trzeba poprawić. Jeśli jasno i czytelnie określili kryteria na jakich zasadach będzie funkcjonować budżet obywatelski i tego się trzymamy”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie ja nie chcę polemizować z Panem. Nie jesteśmy w Warszawie, jesteśmy w Rybniku. Natomiast pytanie, pytanie mam takie: przecież ten budżet, nie nazwijmy go już w tej chwili tym budżetem partycypacyjnym, te reszty, które zostały z tych oszczędności, że to jest ten budżet, ale ten budżet, te pieniądze wróciły do budżetu. Mnie chodziło o ten gest Pana Prezydenta, czy te środki... przecież można zlecić różnym firmom z tzw. wolnej ręki, gdyż no te możliwości istnieją. Czy Pan niebyły skłonny z własnej woli założymy lub też na wniosek dzielnicy, pomijając już ten budżet obywatelski skierować te środki na realizację innych zadań?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Panie Radny, no odnoszę wrażenie, że Pan jest dzisiaj pierwszy dzień na sesji Rady Miasta w Rybniku. Budżet obywatelski to nie jest wszystko, co my wyznaczamy na... zadania, jakie są wykonywane w dzielnicy. Powiedziałbym, że to jest część tego budżetu, który wynosi kilkaset milionów zł. Jeżeli dzielnica x, y potrzebuje nie wiem, kawałek chodnika, lampę czy kosz na śmieci. To jeszcze przecież jest jeszcze pozostały budżet. Także nie przewiduję tego rozwiązania, które Pan sugeruje”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał co będzie obejmowała modernizacja pasażu ul. Sobieskiego 15 – parking przy ul. Brudnioka.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że modernizacja będzie obejmowała posadzkę, dach nad pasażem oraz remont wnętrza pasażu, w tym oświetlenie.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy pasaż jest własnością ZGMu.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że tak.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika zapytał kto wykonuje czynności związane z nadzorem przy przebudowie ul. Podmiejskiej.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że zajmuje się tym firma zewnętrzna. Dodał, że miasto ma również własnych specjalistów, natomiast jest ich zbyt mało, żeby obsłużyć wszystkie realizowane inwestycje. Przy większych inwestycjach miasto korzysta z tzw. inżyniera kontraktu, natomiast przy mniejszych inwestycjach z własnych specjalistów.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała czy Prezydent Miasta dał jakieś wytyczne firmie, która będzie opracowywała plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Rybnika. Następnie zapytała czy budowa nowych punktów świetlnych w dzielnicach oraz wymiana oświetlenia na ul. Budowlanych będzie związana z oświetleniem ledowym.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do pierwszego pytania wyjaśnił, że na to został ogłoszony przetarg zgodnie ze specyfikacją, która została opublikowana. Firma, która wygrała przetarg realizuje zadanie zgodnie ze specyfikacją.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odnosząc się do drugiego pytania wyjaśnił, że w większości oprawy te nie będą ledowymi, tylko sodowymi, których na terenie miasta jest prawie 99,5%. Uzupełnił, że oświetlenie nie zostanie wymienione na ledowe chociażby dlatego, że dokumentacja opracowana 2 lata temu, wówczas cena oprawy ledowej wynosiła ok. 2 000 – 2 500 zł za sztukę, natomiast oprawy sodowej ok. 500 zł. Uzupełnił, że pierwszą ulicą, która będzie miała oświetlenie ledowe jest fragment ul. Budowlanych, które firma wykona za promocyjną cenę. Obecnie ceny oprawy ledowej spadają i wynoszą

ok. 1200 – 2000 zł za sztukę, natomiast cena oprawy sodowej pozostaje bez zmian. Uzupełnił, że jeżeli ceny opraw ledowych jeszcze spadną, to w przyszłości będzie można pomyśleć o wymianie. Przy remoncie ul. Kościuszki miasto przewiduje wymianę opraw sodowych na ledowe.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „(...) ponieważ dosyć spora jest różnica w koszcie eksploatacji, chciałam zapytać czy planuje się nie wiem, przetestowanie i sprawdzenie tego na ul. Budowlanej, jak to będzie wyglądało? Jaka będzie oszczędność?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że z czasem zobaczy się jaka będzie oszczędność. Dodał, że firmy, które potencjalnie chcą zrobić oświetlenie ledowe na ul. Budowlanych, chcą je zrobić w promocyjnej cenie (w wysokości ceny za oprawę sodową). Uzupełnił, że cena eksploatacji oprawy ledowej powinna być niższa. Obecnie wymiana opraw sodowych na ledowe w całym mieście kosztowałaby zbyt dużo.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika przypomniał, że zgodnie z regulaminem dot. budżetu obywatelskiego, kwoty niewykorzystane przez dzielnice wracają do budżetu miasta. Zaproponował, aby przemyśleć ten regulamin na rok następny bardziej pod kątem zadaniowym w zamian za przyznawanie kwot dla dzielnic, dlatego że np. remont lub budowa jakiegoś odcinka drogi tyle samo kosztuje zarówno w małej jak i większej dzielnicy. Niektóre kwoty zwrotów z dzielnic do budżetu miasta są w wysokości kwoty, które dostają mniejsze dzielnice na budżet obywatelski.

Adam Fudali – Prezydent Miasta zapytał czy również miasto ma regulować wydatki i przychody z różnego tytułu opłat czy podatków, które wpływają z różnych dzielnic do budżetu miasta. Uzupełnił, że środki przeznaczone na budżet obywatelski nie są jedynymi pieniędzmi, które miasto wydaje na dzielnice.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika nie zgodził się z wypowiedzią Prezydenta. Stwierdził, że jeżeli mała dzielnica, która nie miałaby swoich źródeł finansowania, to Gmina Jejkowice nie powinna istnieć.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krzysztof Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała na czym polegają inteligentne systemy transportowe.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że jest to cały system związany z monitoringiem skrzyżowań, natężeniem ruchu, sterowaniem ruchem aby poprawić płynność przejazdu.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

6. Przyjęcie statutu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy zmiany w statucie dot. tylko zasad przyznawania kart.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że zmiana dot. zapisu, który mówi o tym, że zespół będzie wydawał karty parkingowe.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała ile kart Wydział Komunikacji wydał mieszkańcom Rybnika.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że od 2008 r. wydanych było prawie 7000 kart. Średnio od 2002 – 2007 r. zostało wydanych ok. 410 kar w sakli roku, natomiast od 2008 – 2013 r. ok. 721 kart.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika poinformował, że zszokowała go liczba wydanych kart, gdyż jest ich dużo. Zapytał czy zostaną ukrócone zadania Wydziału Komunikacji. Zapytał również czy celem jest, aby parkujących było jak najmniej na terenie Rynku i deptaka.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że karty dla osób niepełnosprawnych nie ograniczają się tylko do terenu Rynku i deptaka, ponieważ na te tereny nie będą miały prawa wjazdy osoby, które nie będą upoważnione zgodnie z obowiązującymi zasadami. Zadania Wydziału Komunikacji nie zostaną ukrócone, ponieważ wydział ten nie mógł działać na innych zasadach niż na tych, na które pozwalała mu ustawa. Dodała: „(...) Panie Radny ja bym się nie odważyła powiedzieć, że ktokolwiek dokonywał jakichkolwiek wykroczeń, bo tak jak powiedziałam wcześniej i stopień lekki i wszystkie pozostałe były upoważnione do tego, aby mogły mieć wystawione karty parkingowe (...)”. Uzupełniła, że czasami zdarzało się tak, że rodzina wykorzystywała kartę parkingową osoby zmarłej. Obecna zmiana przepisów nie pozwoli na coś takiego. Do tej pory ustawa nie nakazywała, że po śmierci osoby posiadającej kartę, rodzina musi ją oddać.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika poinformował, że nie miał na myśli, że wydział wydawał każdemu kto tylko chciał taką kartę parkingową. Ponownie stwierdził, że 7000 wydanych kart dla mieszkańców Rybnika to jest bardzo duża liczba.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że to są karty wydane od 2008 r. więc jest to dosyć spory okres czasu. Okaże się ile z tych kart nie powinno być w obiegu.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

7. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz jego najemcy.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Józef Piontek – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zapytała czy osoby, których dotyczy przedmiotowy projekt uchwały pracują i czy mają jakieś dochody.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że mają dochody i pracują. Dodał, że na zakup mieszkania dostali kredyt i regularnie spłacają raty.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika zapytał czy osoby nabywające mieszkania w ramach bonifikaty przed upływem 5 lat od dnia nabycia mogą to mieszkanie sprzedać i przeznaczyć te pieniądze na spłacanie kredytu zaciągniętego na budowę domu.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że przepisy jasno mówią, że jeżeli ktoś nabył mieszkanie i sprzedaje je przed upływem 5 lat musi zwrócić bonifikatę, chyba że pieniądze uzyskane ze sprzedaży w ciągu 12 miesięcy przeznaczy na zakup lokalu mieszkalnego lub budynku mieszkalnego. W związku z tym jeżeli osoba sprzedaje mieszkanie i kupuje inne mieszkanie, to wszystko jest zgodne z prawem i wówczas nie trzeba dokonać zwrotu bonifikaty.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Ja mam uwagę do osoby, która pisała uzasadnienie, bo w uzasadnieniu jest takie nieszczęśliwe sformułowanie, w akapicie drugim: „W dniu 7 października 2011 r. Pan (...) nieświadomy grożących mu sankcji zbył mieszkanie osobom obcym przed upływem 5 lat. Odkąd to... odkąd ja się interesuję prawem to jest taka może niepisana zasada, ale nieznaną osobie prawa szkodzi tak? To, że ten Pan nie był świadomy sankcji, to wcale go nie zwalnia z tego, że powinien zapłacić. Dlatego chciałabym, żeby jednak uważnie były pisane te uzasadnienia, bo Pan Prezydent tutaj powiedział, że nie był świadomy, iż mieszkanie zostało zakupione z bonifikatą, a jest to zupełnie coś innego niż, niż nie był świadomy grożących mu sankcji”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że w uzasadnieniu jest fragment listu, który ten Pan wystosował do Prezydenta Miasta. Następnie odczytał fragment tego listu. Dodał, że przy sprzedaży tego mieszkania, zarówno ten Pan jak i nabywca nie wiedzieli że jest obciążenie spółką udzielonej bonifikaty, a notariusz również ich nie poinformował, że to mieszkanie wcześniej zostało nabyte z bonifikatą przez dziadków.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Ci Państwo nieświadomie sprzedali to mieszkanie, w przeciwnym razie na pewno nie sprzedaliby tego mieszkania.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 17 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 5 radnych

8. Zbycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała czy lokale, które są sprzedawane posiadają księgę wieczystą.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że przy spisaniu umowy notarialnej jest zakładana księga wieczysta.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

9. Nabycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

10. Wydzierżawienie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 25 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

11. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 25 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

12. Zmiana uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na Opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że niecały milion za cały projekt jest to zbyt mało. W związku z tym zapytał czy nadal będzie to projekt drogi dwujezdniowej, czyli o czterech pasach ruchu, czy ilość węzłów drogowych nadal będzie wynosiła 6 oraz czy nadal będzie 14 wiaduktów, 2 mosty i jedno skrzyżowanie. Zapytał również czy nie ulegnie zmianie ilość budynków do rozbiórki oraz co będzie z ekranami akustycznymi.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że nic się nie zmieniło w zakresie opracowań projektowych. Dodał, że kwota o której wspomniał Radny stanowi 50% zapłaty za wykonanie projektu. W wyniku postępowania przetargowe kwota za wykonanie projektu wynosi ok. 1 600 000 zł. Zgodnie z umową 50% wartości projektu zostało wypłacone w 2012 r., natomiast druga połowa zostanie wypłacona po zakończeniu wszystkich prac.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika zapytał czy 300 000 000 zł, które ma zapewnić Urząd Marszałkowski jest nadal aktualne. Zapytał również ile miasto musi mieć pieniędzy, żeby pozyskać te pieniądze.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że ma nadzieję, że miasto dostanie obiecanie 300 000 000 zł. Dodał, że miasto do aplikacji unijnej podało wartość budowy tej drogi w wysokości 560 000 000 zł, w związku z tym miasto powinno mieć ok. 50% tej kwoty, czyli ok. 160 000 000 zł. Projekt jest podzielony na etapy, aby to zadanie można było realizować etapami w zależności od tego jakie miasto dostanie środki i jakie będzie mogło włożyć to zadanie z budżetu miasta.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 25 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

13. Zmiana uchwały nr 213/XVI/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Przebudowa ul. Rudzkiej na odcinku od Obwodni Północnej do granic Miasta wraz z obiektem mostowym.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:00 – 18:45.

14. Pozbawienie kategorii dróg gminnych oznaczonych nr 180135 S ul. Św. Jana, 180386 S ul. Jana III Sobieskiego, 180332 S ul. Powstańców Śląskich (na odcinku od ul. Gliwickiej do Tadeusza Kościuszki) i zaliczenia ich do dróg wewnętrznych.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała dlaczego ta uchwała nie została podjęta dwa lata temu, wtedy być może można byłoby uniknąć ponoszenia kosztów w wys. 274 000 zł na przebudowę tego skrzyżowania, które jeżeli chodzi o rozwiązania obecnie wróciło do stanu sprzed dwóch lat. Następnie zwróciła uwagę na termin przeprowadzenia konsultacji – od 6 (piątek) do 8 (poniedziałek) września br., de facto jeden dzień roboczy. Po czym dodała: „(...) to nam wyraźnie pokazuje gdzie Pan Prezydent ma konsultacje społeczne (...)”.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że działania związane ze zmianą sygnalizacji świetlnej dwa lata temu wynikały z dostosowaniem jej do obowiązujących przepisów. Natomiast pomysł na zagospodarowanie deptaku urodził się później.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Wszyscy pamiętamy jak w kampanii wyborczej cztery lata temu Pan Prezydent zapowiadał rewitalizację deptaku więc uważam, że można było się dwa lata wstrzymać, ewentualnie rozważyć takie bezkosztowe rozwiązanie tego skrzyżowania”.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Pozostawię to może bez komentarza. Oczywiście takie... ma Pani prawo tak sądzić (...)”. Wymiana sterowników i przebudowa skrzyżowania miała zostać zrobiona już przed 2005 r. w związku z tym miasto nie mogło dłużej już czekać”.

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika zapytał czy można rozszerzyć czasu wjazdu na ten teren np. od godz. 4 lub 5.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że wniosek Radnego nie dotyczy omawianego projektu uchwały.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika zapytał jakie służby drogowe naciskały na to, aby przebudować to skrzyżowanie dwa lata temu i na podstawie jakie przepisu to skrzyżowanie musiało zostać przebudowane wiedząc, że jest planowana rewitalizacja. Zapytał również czym kierował się Prezydent Miasta ogłaszając konsultacje społeczne od soboty do poniedziałku, wiedząc o tym, że uwagi należy składać na piśmie w kancelarii Urzędu Miasta.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że o warunkach technicznych, jakimi muszą podlegać sygnalizacji świetlne i skrzyżowania mówiło rozporządzenie ministra odpowiedzialnego za sprawy związane z transportem z 2003 r. To rozporządzenie określiło jakie miały być sterowniki i narzucało termin ich wymiany w 2005 r. Z uwagi na brak środków sterowniki na kilkunastu skrzyżowaniach zostały wymienione nieco później, w tym również na przedmiotowym skrzyżowaniu. Brak wymiany sterowników narażał miasto na dosyć wysokie kary, ale na szczęście do tego nie doszło. Odnosząc się do terminu konsultacji poinformował, że nikt nie zwrócił uwagi, że jest to weekend.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika zapytał jak wygląda procedura zatwierdzania zarządzenia Prezydenta Miasta i ilu pracowników musiało parafować ten dokument zanim Pan Prezydent go podpisał. Dodał, że wątpi w to, że pracownicy nie zwrócili uwagi na weekendowy termin. Przypomniął, że przebudowa przedmiotowego skrzyżowania polegała na wymianie całej infrastruktury oświetleniowej, dodaniu oświetlenia na ul. Powstańców Śląskich oraz wybudowania barierek, a Pan Pełnomocnik mówi tylko o wymianie sterowników.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował Radnego, że może mu przesłać całe rozporządzenie ministra, z którego wynikało jakie elementy trzeba było wymienić. Nie było to „widzi mi się” żadnego pracownika Urzędu tylko narzucone i wymagane rozporządzenie.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

15. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego zarządzanych na dzień 16 listopada 2014 r.

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorząd i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

16. Rozpatrzenie skarg na działalność:

a) Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Rybniku.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką, która polegała na zamianie daty „3,14 i 27 lipca 2014 r.” na „3, 14 lipca i 27 sierpnia 2014 r.”. Następnie postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

b) Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Rybniku.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką, która polegała na zamianie w załączniku do uchwały słowa „racy pedagogicznej” na „rady pedagogicznej”. Następnie postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika zaproponował, aby w pkt. 3 sprawozdania Komisji Rewizyjnej wykreślić słowo „swoich”. Wówczas zdanie brzmiałoby: „W piśmie złożonym do Kuratora Oświaty w Katowicach Zakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Rybniku przedstawiła zarzuty dotyczące nieprawidłowości w pełnieniu obowiązków przez Panią Grażynę Szynol-Kowacką (...)”.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgodził się ze sugestią Radnego i wniósł autopoprawkę.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

Wyjaśnienia Radnej Anny Gruszka dot. głosowania stanowią załącznik do protokołu.

c) **Prezydenta Miasta Rybnika (obniżenie stawki czynszu za gminne lokale przy ul. Powstańców Śl. i Sobieskiego).**

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały. Następnie postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika powołując się na sprawozdanie Komisji Rewizyjnej, w którym pisze, że „(...) nie jest skargą na działalność Prezydenta i nie podlega rozpatrywaniu przez Radę (...)”. Zapytała czy jest to skarga na działanie Prezydenta czy nie.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że to nie jest skarga, to jest wniosek. Dodał: „(...) ale musieliśmy to uwzględnić w uzasadnieniu, dlatego że w skardze to zostało jakby ujęte tłustym drukiem, ale... musieliśmy uwzględnić w tym sprawozdaniu, że w skardze został też zacytowany zapis ten, który tu jest podany. I potraktowaliśmy... to jest potraktowane jako wniosek, nie jako skarga. A całość tego pisma Pana (...) traktujemy jako, jako skarga, bo jest napisane skarga dot. artykułu Konstytucji, a dodatkowo jest wpisane, że zobligować Prezydenta do jakby narzucenia Prezydentowi, żeby stworzył jakikolwiek regulamin. My tego nie możemy”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika ponownie zapytała czy jest to skarga czy nie.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „Całość pisma jest skargą”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika przytoczył zapis art. 664 kodeksu cywilnego. Stwierdził, że działania związane z zastosowaniem zapisu tego art. w postaci obniżenia czynszu mają charakter odszkodowawczy zmierzający do zrekompensowania najemcy ewidentnej szkody, czyli niemożliwości np. handlowania. Zauważył, że jak wynika ze sprawozdania Komisji Rewizyjnej taką wadą były uchybienia w dostępie do wynajmowanych lokali w związku z rewitalizacją. Zapytał się, że jeżeli Prezydent przyzna najemcom gminnych lokali odszkodowania w postaci obniżenia czynszu, to co będzie z resztą mieszkańców. Dodał: „(...) w tym momencie wydaje mi się, że ta rekomendacja Komisji Rewizyjnej no nie do końca jest szczęśliwa jako bezzasadna”.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „Odnieśliśmy się, ponieważ były indywidualne wnioski tych najemców lokali i Prezydent te indywidualne wnioski rozpatrzył. Wniosków podmiotów tutaj prywatnych nie było. Poza tym Prezydent ma uprawnienia do obniżenia czynszów za lokale, które są własnością gminną”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała Radnego Kuśki skąd wie, że nie było wniosków innych przedsiębiorców. Dodała, że takie wnioski były zgłaszane na spotkaniach, które organizował Prezydent Miasta.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „Z otrzymanych załączników do... przy skardze mieliśmy wykaz tych lokali, którzy wnioskowali. Tych najemców był wykaz w załączniku i to Komisja miała do wglądu, no i Ci... i to zostało rozpatrzone. Czy były inne wnioski? Do nas to nie dotarło. Myśmy się oparli na tych materiałach, które otrzymaliśmy”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zapytał czy ma przez to rozumieć, że nikt z prywatnych właścicieli nie zwrócił się do Prezydenta o odszkodowanie za to, że nie można było handlować czy też Komisja nie miała wiedzy o takich ewentualnych wnioskach.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „Do Komisji żadne wnioski inne nie dotarły, tylko te, które były jako załącznik do rozpatrywanej skargi”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Ja mam takie pytanie, ponieważ byłam nieobecna na dwóch komisjach z powodu urlopu, na których była ta skarga rozpatrywana, zgłaszałam Panu Przewodniczącemu, że powinnam zostać wyłączona i nie zostałam wyłączona, bo art. 46 naszego Statutu mówi, że to Komisja Rewizyjna powinna mnie wyłączyć. Dlatego mam pytanie do radcy prawnego czy ja mogę wziąć udział w tym głosowaniu czy nie?”

Grzegorz Słodkiewicz – Radca Prawny: „Nie ma przepisu nakazującego wyłączenie radnego z głosowania. Może się wstrzymać, jeżeli uważa że ... czuje się, że to go może dotyczyć. Natomiast przepis, który Pani powołuje dotyczy członka Komisji Rewizyjnej tylko i wyłącznie przy pracach Komisji”.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „Panie mecenasie, chciałbym przywołać art. 25a ustawy o samorządzie gminnym: radny nie może brać udziału w radzie, ani w komisji, jeżeli dotyczy ona jego interesu prawnego. Czyli jednak jest artykuł, który o tym mówi – art. 25a ustawy o samorządzie gminnym”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Chciałam zwrócić uwagę, że nie mam żadnego interesu prawnego związanego z tą skargą”.

Grzegorz Słodkiewicz – Radca Prawny: „Przepis jest jasny. Natomiast pytanie czy Pani Radna ma ten interes czy nie, bo ja już tego nie rozumiem w tym momencie. Czy sprawa dotyczy majątku wspólnego małżeńskiego czy nie? To w tym momencie nie ma interesu”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 12 radnych

Przeciw – 7 radnych

Wstrzymało się – 3 radnych

d) Prezydenta Miasta Rybnika (natężenie ruchu na ul. 1 Maja).

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały. Następnie postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że częściowo działacze Kopalni Chwałowice funkcjonują dosyć opieszale. W związku z tym poprosił, aby w przyszłości zachować wrażliwość dla tego typu spraw.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika zaproponował, aby zdanie: „Prezydent podjął decyzję dotyczącą przeprowadzenia niezbędnych robót budowlanych mających na celu przywrócenie pożądanym parametrów technicznych drogi lub jej przebudowę” brzmiało: Prezydent podjął decyzję dotyczącą przeprowadzenia niezbędnych robót budowlanych mających na celu przywrócenie pożądanym parametrów technicznych poprzez jej przebudowę.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie zgodził się z sugestią Radnego Cebuli.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zapytał Radcy Prawnego czy wniosek Radnego Cebuli powinien zostać przegłosowany.

Grzegorz Słodkiewicz – Radca Prawny: „Stanowisko Komisji Rewizyjnej Państwo przegłosujecie. Jeżeli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej uzna, że możliwe jest wprowadzenie poprawki do tego stanowiska, które Komisja Rewizyjna chciałaby zaproponować to nie widzę takiej przeszkody”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta poinformował Radcę Prawnego, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie wyraża na to zgody.

Grzegorz Słodkiewicz – Radca Prawny: „To nie ma takiego problemu w tym momencie”.

Piotr Kuczera - Radny Miasta Rybnika zapytał czy treść sprawozdania Komisji Rewizyjnej jest konsultowany z tą Komisją.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że wszystkie sprawozdania są konsultowane. To sprawozdanie również było konsultowane i nikt na Komisji nie wniósł uwag, w związku z tym zostało przyjęte w tej postaci.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 1 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

17. Niewyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Następnie odczytał stanowisko Rybnickiej Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 16 września br. w związku z oświadczeniem Radnego Stanisława Jaszczuka i projektem uchwały Rady Miasta Rybnika w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy (załącznik do protokołu). Dodał: „(...) Wysoka Rado, ja ze swojej strony tylko dodam, bo miałem pytanie już na Komisji, tak postanowiłem zrobić ze względu na tą sytuację jaka panuje. Pan Jaszczuk sam się nie odwołał. Pan Jaszczuk podjął pracę wybierając go... rada nadzorcza wybrała go na to stanowisko więc rada nadzorcza akceptowała jego, jego działanie. I myślę, że Radni wezmą to pod uwagę i zagłosują zgodnie ze swoim sumieniem”.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany następująco: za – 5 radnych, przeciw – 6 radnych.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zauważył, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Komisję. Następnie zapytał radcę prawnego jak wygląda prawnie sprawa zatytułowania projektu uchwały, gdyż ten projekt dot. niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. Przypomniał, że Rada podejmowała uchwały dot. wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. Zapytał, który radca prawny podpisał się pod uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Pod tym wnioskiem z radców prawnych nikt się nie podpisał. Radcy prawni zaopiniowali wniosek...”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę, że pytanie skierował do radcy prawnego obecnego na sali.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Kuczera na razie ja prowadzę jeszcze tę sesję i ja będę kierował obradami”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Ale ja nie mam nic przeciwko tylko...”

Grzegorz Słodkiewicz – Radca Prawny: „Od końca. Jeżeli chodzi o podpis pod uchwałą, to uchwała jest ze względów formalnych... akceptują radcy prawni. Nie wiem, nie podpisywałem ja tej uchwały. Jeżeli Pan chciałby konkretnie wiedzieć, to w materiałach przed sesją w biurze rady na pewno jest wskazane, który radca prawny pod tą uchwałą się podpisał, bo ten podpis musiał być. To wynika ze Statutu. Odnośnie tytułu uchwały –projektodawcą... wnioskodawcą tej uchwały jest Przewodniczący Rady Miasta. To, że zaproponował takiej treści uchwałę, czyli ukierunkowaną jakąś... więc w którymś kierunku, widocznie uznał, że tak chcę tą uchwałę zatytułować, natomiast z punktu widzenia formalnego, z punktu widzenia treści art. 25 ust. 2, który jest podstawą jakby do podjęcia tej uchwały, Rada wyraża albo nie wyraża zgody, to nie ma żadnego znaczenia”.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika zapytał czy teoretycznie niepodjęcie tej uchwały oznacza, że Rada Miasta wyraziła zgodę na rozwiązanie z radnym stosunku pracy czy że nie podjęła decyzji w przedmiotowej kwestii i RSM w dalszym ciągu nie może przekazać wypowiedzenia Radnemu Jaszczukowi.

Grzegorz Słodkiewicz – Radca Prawny: „Przepis jest jasny. Wymaga uprzedniej zgody Rady. Brak uchwały oznacza, że w dalszym ciągu Pan Radny jest pracownikiem”.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „Bardzo dziękuję. Czyli to jest świadome zagranie. (...) kto z Państwa mieszka w zasobach RSM? Z tego co mi się wydaje – 3 osoby: Pan Stanisław Jaszczuk, Pan Wojciech Kiljańczyk, moja skromna osoba. (...) weźcie to pod uwagę głosując, czy jesteście uprawnieni do tego, aby decydować co mieszkańcy... jak mieszkańcy zasobów RSM chcą, żeby funkcjonowała ta spółdzielnia. Walne zgromadzenie członków wybrało radę nadzorczą, w której w imieniu zgromadzonych wszystkich naszych... w imieniu zgromadzenia mieszkańców, rada nadzorcza jak sama nazwa wskazuje ma sprawować nadzór na działalnością zarządu. Jako organ ta sama rada nadzorcza powołała Pana Prezesa byłego Stanisława Jaszczuka i odwołała więc miała pełne prawo do tego. Proszę wziąć pod uwagę, że jeżeli podejmą Państwo tą uchwałę, spółdzielnia mieszkaniowa będzie ponosiła koszty, a Państwo będą ponosić za to pełną odpowiedzialność, bo rada, rada nadzorcza miała prawo odwołać Pana Stanisława z funkcji prezesa. Podstawa prawna art. 25a mówi: rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Pytam zatem zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym (...) radny jest zobowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany. Pytam zatem: w czym RSM... czy jakie działania RSM uniemożliwiły Panu pracę radnego i wykonywanie

obowiązków pracy radnego. Jakie mamy dowody i Pan Przewodniczący Rady Miasta ma dowody, że nie mógł Pan uczestniczyć w posiedzeniach komisji, w posiedzeniach sesji jako obowiązkach radnego Rady Miasta. Argumentacja, którą wskazał Pan to jest czyste naciąganie polityczne teje uchwały. Również Pan jest prominentnym działaczem PiS, tak jak inni członkowi Rady mogą w innych partiach politycznych pracować i zasiadać. Pan był prezesem z PiS, a teraz przewodniczący rady jest z SLD. Nie ma żadnego związku. Rada nadzorcza podejmuje uchwały gremialnie. Tak więc pytam: jakie obowiązki nie mógł Pan wykonać i w czym przeszkodziła spółdzielnia Panu, żeby te obowiązki wykonywać. Uzasadnienie Pana Przewodniczącego z Komisji przypomnę w dniu dzisiejszym: „Pan Radny ma jeszcze wiele lat do emerytury i powinien pracować i uważam, że dobrze pracował w spółdzielni” to nie jest uzasadnienie, żebyśmy my jako Radni podejmowali tą decyzję. Ustawa mówi wprost. Kolejne kwestie: czy Pan mgr prawa - Pan Radny Stanisław Jaszczuk nie zna takiej instytucji jak Sąd Pracy. Myślę, że zna. Jeżeli Panu nie podoba się pewna decyzja, proszę nie uciekać przed nią. Proszę walczyć o swoje prawa w sądzie. Nikt tego Panu nie broni. Proszę nie zasłaniać się „immunitetem radnego, quasi immunitetem”. To mieszkańcy zarówno Rybnika jak i mieszkańcy zasobów RSM wybrali Pana na Radnego, ale także poprzez różne organy i ciała odwołali z bycia prezesem RSM. Proszę wziąć pod uwagę, że pobiera Pan dietę Radnego i w chwili obecnej wynagrodzenie jako były prezes, bo ucieka Pan przed uzyskaniem tego dokumentu. I mówię to jako mieszkaniec zasobów RSM, który się z tym nie zgadza. I zgodnie z art. 25a - tak dodatkowo na sam koniec ustawy o samorządzie gminnym – zacytuję wnoszę wniosek formalny o uniemożliwienie, czy wykluczenie Pana Radnego Stanisława Jaszczuka w głosowaniu nad tą uchwałą, gdyż dotyczy to jego interesu prawnego”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny na pewno tak będzie i ja już Pana Jaszczuka poinformowałem i w głosowaniu na pewno udziału nie będzie brał”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zgodził się z wypowiedzią Radnego Laski. Przypomniat, że Rada Miasta w styczniu br. podjęła uchwałę w jego sprawie, natomiast dot. ona wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. Przytoczył słowa Pani Łucji Pierchały z sesji Rady Miasta z dnia 15 stycznia br.: „Pan Przewodniczący bardzo ładnie rzecz już sformułował wobec powyższego chciałam tylko podkreślić, że obowiązkiem Rady jest nie wyrazić zgody wtedy, kiedy po zbadaniu okoliczności uzna, że powodem zwolnienia są wykonywane przez Radnego jego obowiązki ustawowe. Czyli jeżeli po wysłuchaniu Radnego, zapoznaniu się z innymi jeszcze źródłami powiedzmy, Rada dojdzie do przekonania, że rzeczywistą przyczyną jest właśnie np. nadmierna nieobecność Radnego spowodowana wykonywaniem mandatu, bytnością na sesji, oddalaniem się, żeby być na komisjach, jeżeli tj. istotna i rzeczywista przyczyna, to wtedy obowiązkiem Rady jest nie zgodzić się na zwolnienie. Ale tylko i wyłącznie w tym przypadku. Ja rozumiem, że Pan Radny miał okazję się wypowiedzieć na komisji, wszyscy Radni, którzy mieli ochotę poznać jego stanowisko się z tym zapoznali (...)”. Zdziwił się dlaczego uzasadnienie do projektu uchwały nie zostało napisane przez osobę z Biura Radców Prawnych tylko przez Radnego Jaszczuka. Dodał: „Panie Radny, pisanie o sobie takich rzeczy, które są nieprawdą, bo (...) kłamstwa, jeżeli w dwóch słowach Pani Pierchałowa uznała kiedy możemy, a kiedy nie możemy głosować. I teraz drodzy Państwo wszyscy, którzy za chwilę podniesiecie rączki i naciśnięcie sakramentalne tak (...) proszę pomyśleć, iż za dwa miesiące są wybory. Waszymi wyborcami będą ludzie, którzy za 1600, może i lepiej, może za 2000 całe rodziny żyją, a wy głosujecie ażeby Pan Radny Jaszczuk miał 12 czy ileś tam tysięcy co miesiąc przez nieokreślony...”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny Drabiniok przekracza Pan swoje kompetencje jako Radnego”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „To nie jest... Panie Przewodniczący nie życzyłbym sobie, ażeby mi ktoś, nie życzyłbym sobie, ażeby mi ktoś przeszkadzał, a tym bardziej Przewodniczący. Ja swoje kompetencje znam. Ja to traktuję jako apel związany z uchwałą...”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Proszę to (...) zakończyć”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „... i im dłużej Pan będzie przeszkadzał tym dłużej mój wywód będzie trwał...”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Wykaże Pan to w głosowaniu”.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Za chwilę Ci mieszkańcy wrzucą albo nie wrzucą kartkę do urny. Rozważcie to sobie. To nie jest apel wpływający na sumienia. To jest to, ażebyśmy tutaj na tej sali stanowili prawo, a nie popierali no nie chcę używać ciężkich słów cwaniarstwa lub sitwy, bo jeżeli Pan Przewodniczący najbliższy kolega Pana Radnego, w ten to sposób sformułował uchwałę i ją broni wiedząc, że ta formuła, że ta formuła nie ma racji bytu, wtedy drodzy Państwo jest rzeczną nienormalną. Pamiętajcie, że każdy jednej z nas może zaskarżyć tę uchwałę w Katowicach i wróci do nas z jedynym tylko efektem, iż Pan

Radny Jaszczuk będzie przez pół roku, może i dłużej pobierał diety radnego, które są niezgodne z prawem... przepraszam pensję. Przepraszam”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że nie zachodzi przesłanka zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, która powodowałaby, żeby Rada Miasta uznała wniosek RSM za niezasadny. Dodał, że jeżeli Radny Jaszczuk nie zgadza się z opinią rady nadzorczej, to powinien wystąpić do Sądu Pracy. Uzupełnił: „W części te wywody, które zostały przedstawione przez Pana Radnego Stanisława Jaszczuka przypominają bardziej schizofreniczny bełkot (...) chciałbym powiedzieć i podkreślić to, że to jest nieuczciwe wobec mieszkańców RSM, żeby podejmować taką uchwałę i uważam, że każdy mieszkaniec RSM powinien się dowiedzieć jak my, poszczególnie, imiennie z imienia i nazwiska głosowaliśmy, dlatego, że jest to interes społeczny. To jest interes wielu tysięcy mieszkańców naszego miasta i tak jak Pan Radny Bronisław Drabiniok powiedział, część z nich musi funkcjonować w oparciu o wypłatę na poziomie dużo niższym aniżeli wynagrodzenie, o którym tutaj rozmawiamy”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Panie Radny powiem tak, było, już tutaj padło mnóstwo słów na ten temat i nie będę powtarzać tego, co było mówione. Zastanawia mnie tylko jeden temat. Panie Przewodniczący, czy to co Pan robi uważa Pan za moralne, etyczne? Ja uważam, że nie. Mieszkańcy jak się dowiedzą jakie pobory Pan pobiera za to, że nie wykonuje Pan pracy, to niejednego o mało szlak nie trafi, bo taka jest prawda. Wynegocjował Pan, udało się to Panu. Dobrze. Wszystko rozumiem. Nie zazdroszczę Panu tej pensji. Natomiast kierując do Rady Miasta wniosek o to, żeby Rada nie wyraziła zgody na rozwiązanie tej pracy, to to już jest skandal, to jest chamstwo, to jest hipokryzja. Można byłoby użyć wielu mocnych słów. Dlaczego? Przecież Pan tym samym prosząc o taką uchwałę, żeby Rada nie wyraziła zgody doprowadza do jednej rzeczy: że Pan na czas nieokreślony odsuwa moment, że spółdzielnia mieszkaniowa... kiedy spółdzielnia mieszkaniowa będzie mogła Panu wręczyć wypowiedzenie. Moje pytanie jest krótki: ile Pan chce wyrwać pieniędzy ze spółdzielni mieszkaniowej? Bo to są chyba, chyba tylko sprawy natury finansowej, natury finansowej, bo ja tego nie rozumiem inaczej, od tych mieszkańców. No ludzie, zróbmy wszystko i myślę, że jeżeli zagłosujemy za tym, że wyrażamy zgodę na rozwiązanie stosunku pracy między RSM, a Panem Radnym Jaszczukiem, dokonamy właściwego wyboru. Weźmy ten temat ponad podziałami. Padły tu załóżmy sugestie, polityczne załóżmy PiS, SLD, tego, wybory... ludzie naprawdę nie to. Ludzie zastanówmy się nad tym, czy to co będziemy robić za chwilę jest zgodne z naszym sumieniem i z tym jak powinniśmy zagłosować. Panie Radny naprawdę bez komentarza”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę na uzasadnienie do projektu uchwały. Dodał: „(...) jednocześnie dzisiaj Pan Radny Jaszczuk na Komisji przyznał, że... wręcz przeprosił za akapit: „Na potwierdzenie tych słów dodam, iż za miniony okres mojej pracy w Rybnickiej Spółdzielni Mieszkaniowej uzyskałem od Walnego Zgromadzenia absolutorium, w przeciwieństwie do mojego następcy (...), który za 2 minione okresy sprawozdawcze takiego absolutorium nie uzyskał, oraz przeciwko któremu toczy się postępowanie karne !?”. Pan Radny Jaszczuk przyznał, że się pomylił i że takie postępowanie się nie toczy. Toczy się w mojej najlepszej wiedzy postępowanie w sprawie, a jest to częścią naszego uzasadnienia. Czy my nadal chcemy, żeby to uzasadnienie w całości tutaj figurowało już w uchwalonej uchwale? Moim zdaniem stałoby się bardzo źle”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika poinformowała, że zgadza się z przedmówcami, że jeżeli pracownik ma pretensje do pracodawcy co do słuszności rozwiązania z nim stosunku pracy, to najbardziej kompetentny w tej kwestii jest Sąd Pracy. Następnie odnosiła się do treści uzasadnienia do projektu uchwały: „(...) Pan Jaszczuk pisze: tj. haniebna kampania wyborcza. Panie Radny, Panu wręczono, odwołano Pana 16 lipca. Wówczas jeszcze nie wiadomo było kiedy będą wybory, nie ma list, żadnych list na kandydatów nie było i jak Pan może twierdzić, że to jest brudna kampania wyborcza”.

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Poinformował, że kwestia była omawiana na Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Radnego, aby wycofał swój wniosek, ponieważ jeszcze dwóch radnych chciało zabrać głos.

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika: „Dobrze (...)”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Faktycznie jest to trzecia taka sprawa, którą rozstrzyga Rada Miasta. Dwukrotnie przekonano nas, że należy postąpić w taki sposób, żeby wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Ja chciałam zwrócić uwagę, że nic się nie zmieniło, interpretacje prawne są dokładnie takie same, jedyne co się, co możemy podejrzewać, że się zmieniło tj. właśnie ten układ, który mamy w naszej Radzie Miasta. Ale chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz: słowa Pana Przewodniczącego właśnie na Komisji, które przytoczył tutaj Radny Laska świadczą najlepiej o koleśiostwie, po prostu

o kolesiostwie. Pan Radny Jaszczuk w ogóle nie próbuje wskazać jakie działania jako Radnego wpłynęły na decyzję rady nadzorczej. Mnie bulwersuje jednak coś innego. A mianowicie to, że tak de facto to co podnosili Radni PiSu i BSRu na Komisji, że to jest inna sprawa niż pozostałe. Ja powiem tak: różnica polega na tym, że koszty związane ze zwolnieniem Radnego Drabinioka czy Radnego Piechy ponosiła Kompania Węglowa, natomiast koszty niezwolnienia Radnego Jaszczuka poniosą mieszkańcy naszego miasta, członkowie spółdzielni – RSM. I trudno się na to zgodzić i szczerze mówiąc wstyd Panie Jaszczuk, że poprzez ten PiSowski układ przede wszystkim po raz kolejny wprowadza Pan politykę do Rady Miasta i wykorzystuje Pan ten układ dla swoich prywatnych korzyści majątkowych. To jest naprawdę upokarzające i to jest naprawdę najlepszy obraz PiS w wykonaniu polityków w Rybniku”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Mogę Panią zapewnić Pani Radna, że gdyby to spotkało Panią na pewno bym to samo postąpił co bym zrobił za Panem Jaszczukiem i każdym (...). Jeżeli jesteśmy sytuacją, to jesteśmy wspólną sytuacją – to tak na marginesie”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika poinformował, że nie pamięta jak PO głosowało w sprawie Radnego Drabinioka czy Radnego Piechy, ale on głosował za niewyrażeniem zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. Dodał: „(...) moja przesłanka jest taka: że żaden pracodawca, bo strzeliłby sobie w kolano w uzasadnieniu takiego wniosku, że praca jako radnego przeszkadza w pełnieniu obowiązków służbowych. To byłby dumny pracodawca. Po prostu nie znam takiego pracodawcy, który by tak napisał. Moje przesłanki są następujące: żeby pracować w Radzie Miasta skutecznie, efektywnie, dobrze, tak jak to czyni Platforma, jak czynicie to Państwo i tak uważam Was za bardzo dobrych Radnych, bo wkładacie bardzo dużo pracy w to wszystko. Tak samo Pan Drabiniok, widziałem często, że wręcz zasypiał tutaj na sali, bo był zmęczony po prostu, no wykonywał obowiązki w pracy i przyszedł tutaj na Radę Miasta i też musiał. I uważam, że każdy z nas, który wykonuje obowiązki Radnego czasami, tak jak Pan Drabiniok przysypiał tutaj tak i może przysypiał w pracy (...) bo taka jest po prostu logika. Człowiek ma swoje zasoby fizyczne i psychiczne. I nasza praca wymaga naprawdę wielkiego poświęcenia. Pracować zawodowo i pracować w Radzie Miasta. I dlatego będę głosował konsekwentnie tutaj za niewyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Jaszczukiem, bo tu nie ma żadnego podtekstu politycznego. Żadnego. To jest moje prawo, które jest zapisane w ustawie. Ustawa nie mówi, że ja nie mogę głosować tak czy inaczej. Ja mogę głosować. Opinia radcy prawnego jest tylko opinią, a ja mogę zrobić tak jak ja uważam. I w związku z tym mam takie pytanie: jak Państwo głosowali w sprawie Pana Drabinioka? (...) Uważam, że Pan Radny Jaszczuk wykonując zadania Radnego wielokrotnie mógł nie wykonywać tych obowiązków jako prezes w 150%. Tyle w tej chwili od pracownika najemnego wymaga pracodawca. Każdy pracodawca. Jeżeli ktoś pracuje na 80% no to już jest jego sprawa. Ja pracuję w pracy na 150%. Muszę tak pracować”.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika poinformował, że jest bardzo zasmucony zachowaniem i niektórymi wypowiedziami Radnych. Stwierdził, że każdy ma prawo bronić swojego stanowiska pracy, również w sądzie. Dodał: „(...) ale jesteśmy powołani tutaj, żeby jednak podjąć uchwałę, bo takie mamy prawo (...) jeżeliby projekt uchwały ten byłby błędny, to my go nie przyjmujemy. On jest opisany i uchwała jest praworzadna. Słuchajcie dlaczego jest tyle w Waszych wypowiedziach nienawiści? Dlaczego jest atak pod kątem osoby, która poczuła się zwolniona i poczuła się, że jest niesprawiedliwie zwolniona. Dlaczego tutaj ją oceniacie? Od tego jest Sąd Pracy. Od tego jest Sąd Pracy, ale mamy (...) ale my musimy tą uchwałę podjąć (...)”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Jeżeli ktoś chce się zgłosić proszę bardzo, jeżeli ktoś chce przerwy od tego są przyciski. Proszę to wyrażać przyciskami, a nie tutaj jakimś hałasem. Jesteście Radnymi więc pilnujcie się i patrzcie swoich obowiązków by kierować rzetelnie i uczciwie”.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „Mamy te uprawnienia podjęcia tej uchwały, a to że pewne osoby tutaj nie wiem chcą pod publikę, pod prasę czy jakiegokolwiek tutaj w tych wystąpieniach zaistnieć, to nie te miejsce, nie te miejsce. Szanujemy się tutaj nawzajem”.

Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika: „Dostało mi się. Na pewno w ocenie niektórych należy mi się. Ja powiem tak: zaczął od potwierdzenia i zdementowania rzeczywiście być może ze zdenerwowania poniosło mnie i posunąłem się za daleko w odniesieniu do obecnego Prezesa Pana (...) który rzeczywiście jest, ma status świadka w sprawie. Podobnie jak członek Rady Nadzorczej Pani (...) dorada PO, która również też ma status świadka w tej sprawie. Dopiero sąd będzie ustalał jak zakwalifikować ten czyn, ale trzeba powiedzieć to sobie jasno, sprawy na kwotę 5,5 mln w sprawie (...) by nie było, gdyby Pan (...) i jego współprezes, czyli Pan (...) nie podpisali kuriozalnej umowy, którą myśmy starali się bronić interesów Panie Laska, członków spółdzielni, Pana, Pana Kiljańczyka starali się nie doprowadzić do tego, żeby wyprowadzono bezpodstawnie 5,5 mln z tej spółdzielni. Proszę Państwa podpisano kuriozalną umowę -mówię to, żeby Pan też miał wiedzę na ten temat i niech Pan słucha – podpisano umowę na zwrot nakładów na wynajmowanym obiekcie na 5,5 mln, który w księgach spółdzielni jest wart 800 000 brutto i niecałe 300 000 netto. Jeżeli Pan jakiegokolwiek ma elementarne pojęcie o ekonomii to niech Pan sobie wyobrazi co za umowę podpisano. To jest dopiero wyprowadzenie, to

jest dopiero no, tak jak Pan to mówi schizofrenia czy coś takiego. Po kolei nie wiem czy będę w stanie się ustosunkować do wszystkiego co tu było powiedziane. Pani Krakowczyk mówiła, że broniąc Pana Drabinioka, to była inna sytuacja. Nie wiem czy Pani dzisiaj oglądała telewizję, co się działo pod Kompanią Węglową, gdzie zwalniano górników dlatego że, no niektórzy jeszcze pracując zajmują miejsce ludzkie, którzy zamyka im się kopalnie i też szukają pracy. Ja się bronię proszę Państwa przed otrzymaniem statusu bezrobotnego, na który sobie nie zasłużyłem w tej spółdzielni, bo pracowałem dobrze i zarząd przeze mnie kierowany. Proszę Państwa z Państwa pomocą przygotowaliśmy szereg projektów na kwotę kilkunastu mln zł Panie Laska dla Pana, dla Pana Kiljańczyka, prawie per saldo na 5 mln czystego zysku. Proszę Państwa jest szansa przez tę kampanię wyborczą, niestety miałem pecha, że natrafiłem po roku na kampanię wyborczą do rady nadzorczej i przez tą kampanię wyborczą i przez tą radę nadzorczą jest ogromne zagrożenie, że to wszystko nam pójdzie koło nosa. Może nie wszystko, bo widzę, że część inwestycji, które przygotowaliśmy jest realizowana i oby jak najwięcej tego zostało zrealizowane. Proszę Państwa, Państwo się wypowiedzą w głosowaniu czy Państwo podzielają mój punkt widzenia czy nie. Ja nie wyobrażam sobie, że ja będę przez taki okres nic nie robił, ja oczywiście będę szukał zajęcia, ja zgłosiłem gotowość jako członek spółdzielni pracy i szukania kompromisu, nie na drodze sądowej, chciałem się dogadać, ale proszę Państwa tam nikt nie chce ze mną rozmawiać dlatego z jednego prostego powodu ja i moja zastępczyni przyszedliśmy tam nowi, weszliśmy w taką sieć powiązań jakiej sobie nie wyobrażaliśmy i kiedy zaczęliśmy porządkować sprawy spółdzielni, no natrafiliśmy naprawdę na prawdziwy beton, którego najlepszą ilustracją jest Osiedle Nowiny (...). Nie namawiam Państwa, żeby Państwo głosowali tak inaczej. Ja się zwróciłem z prośbą do Was, żebyście dali wyraz poparcia temu co robiliśmy głosowaniem. Macie dobrą zabawę, a tak zabawnie nie jest, bo rzeczywiście w perspektywie jakiegoś czasu mogą uzyskać status bezrobotnego. To czy będę się przed sądem bronił? Ja się nie będę bronił. Proszę Państwa, jeżeli Wasza decyzja będzie na nie, żeby rozwiązać ze mną stosunek pracy, to ja oświadczam tutaj, że ja się odwoływać nie będę, natomiast pracodawcy takie narzędzie przysługuje. Więc może się odwołać tak samo jak i ja, ale ja tego robić nie będę. Ja będę się starał znaleźć zajęcie, bo nie wyobrażam sobie życia bez pracy. Ja już przepracowałem 38 lat, no dzięki działalności Waszego rządu, przez Was firmowanego, ja będę musiał dwa lata dłużej robić do 67 roku życia. Mam jeszcze 9 lat do emerytury więc jeszcze muszę coś wymyślić, żeby w wieku 58 lat znaleźć pracę. Przykro mi, że w spółdzielni mieszkaniowej, której jestem również członkiem, nie znalazłem przychylności. Przykro mi komentować to wszystko. Chciałem jeszcze powiedzieć Panu Lasce tak: Rada Nadzorcza nie jest najwyższą władzą w spółdzielni. Najwyższą władzą w spółdzielni jest walne zgromadzenie. I to nieprawda jak napisano w uzasadnieniu do odwołania mnie, że nie uzyskałem zaufania dla polityki kreowanej. Rada Nadzorcza udzieliła mi absolutorium, raczej walne zgromadzenie udzieliło mi absolutorium, skwitowało tak jak napisałem w przeciwieństwie do mojego zastępcy. To walne zgromadzenie daje ten kwit, tak rób dalej, pracuj, a nie Rada Nadzorcza. Nastąpiła po prostu nocna zmiana, wersja spółdzielcza i tak nas potraktowano. Jest mi przykro z tego powodu. Jest mi przykro, że również Wy uprawiacie politykę zapominając... zarzucacie nam hipokryzję, schizofrenię, zapominając jak się zachowaliście broniąc swojego kolegi. I chciałbym życzyć Wam żebyście głosowali zgodnie z własnym sumieniem. Wiem, że za dwa miesiące są wybory i robicie sobie, część robi sobie kampanię, przykro mi że moim kosztem. Ja na pewno nie będę kampanii negatywnej robił w stosunku do Was, bo kampania to trzeba coś ludziom zaproponować przede wszystkim swoim działaniem. Pamiętajcie, że nie jestem tylko Radnym, że nie tylko pracownikiem i myślę, że dobrze kierowałem, mam czyste sumienie w stosunku do spółdzielni, że dobrze kierowałem spółdzielnią, ale również działałem społecznie, za co też mi się od Was dostało, też tego nie rozumiem, za to, że popieraliśmy inwestycje też się dostało nie tylko mnie i Prezydentowi, wszystkim nam. Krytykujecie nas, taka jest Wasza rola, ale powiem tak: bądźcie uczciwi w tej krytyce i nie posuwajcie się ponad pewną granicę przyzwoitości. (...)"

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Spróbuję może trochę chłodnym okiem powiedzieć swoje bardzo obiektywne zdanie. Na pewno utrata pracy dla każdego jest przeżyciem traumatycznym w jakikolwiek sposób się to nie stanie i nie życzę tego nikomu, aby to się stało, żebyśmy takie uchwały musieli podejmować czy to jest ktoś z PiSu, z PO czy z innego ugrupowania. Ale myślę, że musimy skupić się jako Rada na tym do czego jesteśmy uprawnieni. W życiu są fakty, to są zdarzenia, które zaistniały, miały miejsce w odpowiednim miejscu i czasie. I są opinie. Niestety Państwo, większość z Was wyraża swoje opinie, nie patrząc na to, jakie są fakty. My jako Rada Miasta mamy jedno tylko jedyne uprawnienie. Nie oceniamy ani spółdzielni, ani kariery ani życiorysu Radnego. My mamy się tylko wypowiedzieć czy zaszły przesłanki zawarte w art. 25 do odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Ja chciałem zapytać tutaj Pana Radcę Prawnego, żeby... zna Pan na pewno treść uchwały, treść uzasadnienia i proszę powiedzieć, czy zachodzą tutaj takie przesłanki”

Grzegorz Słodkiewicz – Radca Prawny: „To jest zdanie Rady”.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika: „Nie ukrywam, że przysłuchuje się temu tematowi. Nie chcę powtarzać drugi raz, że – Pan Drabiniok to oczywiście stwierdził – że tj. trzeci przypadek, że dwa pierwsze przypadki były jednakowe, ten jest inny. Jestem przekonany, że nad tym trzeba się szczególnie zastanowić. Natomiast o tyle mnie dziwi, dziwią te dwa poprzednie przypadki, gdzie wszyscy Państwo, 10 osób głosowaliście w przypadku Pana Drabinioka przeciwko, czyli jaki sens, jaki sens... głosowaliście w przypadku Pana Drabinioka

15 stycznia głosowaliście przeciwnie. Jaki sens ma tu wypowiedzi nie wiem Pani Łucji cytować. Trzeba było to wtedy sobie wziąć do serca. Wtedy były tak Panie Franku 10 głosów przeciw Waszych, 1 wstrzymujący kolegi, inny przeciw kolegi, także też niejednoznaczny, bo to tak wygląda, jednoznaczny itd.” Następnie złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przystąpiono do głosowania za zamknięciem dyskusji: */Głosowanie 18/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Radny Jaszczuk nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika: „(...) nie będę brał udziału w głosowaniu”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymało się – 0

18. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał Radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego na dwa miesiące przed upływem kadencji.

Stanisław Jaszczuk – Radny Miasta Rybnika: „Proszę Państwa chciałem Wam podziękować za to stanowisko, jeszcze raz podkreślam ja nie będę chciał tego nadużywać co się dzisiaj stało. Ja dalej jestem otwarty na kompromis. Chciałem podziękować również opozycji za te słowa krytyczne bo one czasem człowieka sprowadzają na ziemię i karzą mu się zastanowić nad tym co robi. Polecam wszystkim taką refleksję, każdemu z nas się przyda mi na pewno ona dobrze zrobi. Jeszcze raz dziękuję, traktuję to jako wyraz pewnej solidarności przeciwko temu co się stało w moim przypadku i wyraz akceptacji mojej osoby, jeszcze raz dziękuję.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Ja z uporem maniaaka wracam do budynku po Signum Magnum. Stoi już wiele lat pusty, niszczeje i chciałabym wiedzieć co z tym budynkiem będziemy robić? Czy go będziemy sprzedawać czy go będziemy adoptować na jakieś cele potrzebne młodzieży czy dzieci? To jest pierwsze pytanie. I drugie mam takie pytanie: w czerwcu na ulicy... u zbiegu ulic Raciborskiej i Wodzisławskiej firma, która buduje budynek usługowo-handlowy wynajęła pas drogowy prawdopodobnie na miesiąc. Chciałabym wiedzieć czy ta firma wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie zajęcia tego pasa drogowego, kiedy to nastąpiło i na jaki okres?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Najkrócej rzecz ujmując budynek jest przeznaczony do sprzedaży, kłopoty, które związane są z terminem przetargu były takie, iż droga prowadząca do Signum Magnum i z której był wjazd na zaplecze tego Signum Magnum ma nieuregulowany stan prawny i sprawa jest w sądzie o zasiedzenie tej drogi przez gminę Rybnik. Równolegle tak staramy się o uzyskanie wjazdu na drugą drogę w stronę, w stronę Focusa, nie Focusa tylko Plazy. Drugi powód: dzieliliśmy działki, ponieważ część działki należącej jak gdyby w użytkowaniu, w ogrodzeniu Signum Magnum faktycznie według planu zagospodarowania przestrzennego jest zajęta pod drogi więc trzeba było oddzielić takie wąskie fragmenty działek to jest niestety ale około sześciomiesięczny okres taki podział, no i trwa w tej chwili wycena wartości tego majątku żeby go finalnie sprzedać po uregulowaniu ewentualnie kwestii dojazdu albo poprzez zasiedzenie albo od strony Centrum Handlowego Plaza”.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Z tym zajęciem tego pasa drogowego czyli chodnika (...) przy ulicy Raciborskiej, Wodzisławskiej sytuacja tego typu, że inwestor - ja chyba wcześniej te parę miesięcy temu jak żeśmy rozmawiali byłem przekonany, że to jest rzeczywiście wynajęte na miesiąc. Z tego co się okazało inwestor z miesiąca na miesiąc oczywiście opłaca i zgłasza kolejny miesiąc zajętości, wyszedł z założenia, że zgłaszając zajęcie tego pasa drogowego na cały okres inwestycji - tam przewidywał z tego co przynajmniej na razie takie dane mamy w Wydziale Dróg, na co najmniej pół roku, musiałby od razu zapłacić zajętość tego pasa drogowego za całe pół roku to jest dosyć duża kwota. W związku z powyższym postanowił, że będzie płacił to w miesięcznych ratach występując zawsze pod koniec tego okresu o kolejny miesiąc i oczywiście opłacając stosowną kwotę. Także to jeszcze parę miesięcy potrwa”.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „Pomimo wniosku Pana Radnego, chciałbym jeszcze kilka zdań uzupełnić, krótko bo już nie ma co komentować. Panie Radny Michale, dziękuję za te słowa, natomiast proszę wziąć pod uwagę, że to Radny ma przedstawić argumenty, a nie firma także. Panie Radny Leszku Kuśko, dziękuję za słowa, ale jaki jest mój atak nienawiści? Ja mam pełne prawo jako mieszkaniec RSMu się wypowiedzieć, podobnie jak Pan Radny, ale proszę wziąć także argumenty innych ludzi. Ja tu nie słyszałem języka nienawiści, przynajmniej w moim wydaniu. Wspomniał Pan o Sądzie Pracy - tak, ale do Sądu Pracy wtedy dopiero można iść kiedy Pan Prezes dostanie wynagrodzenie, wypowiedzenie przepraszam, bo wynagrodzenie dostanie. Jaka publika? Ja walczę o interesy mieszkańców, a także swój jako mieszkaniec RSMu. Proszę rozważyć te wypowiedzane słowa. Szanujemy się nawzajem - ja myślę, że się szanujemy stąd dyskutujemy i głosujemy, ale zwracam cały czas uwagę na merytorykę. Panie Prezesie Stanisławie J. jeżeli ma Pan jakąkolwiek elementarną wiedzę o prawie to zna Pan instytucję sądu. Ja znam podstawowe elementy prawa ekonomii. Być może ma Pan rację, ale to wszystko wyjdzie w sądzie. Jeżeli okaże się, że obecny prezes faktycznie ma... obecnie jest to oczywiście w sprawie zgłoszenie tak, czy rozprawa? Jeżeli to okaże się prawdą to ok, ale sąd to rozstrzygnie. Mieszkańcy już komentują podjętą uchwałę, jedno z pytań brzmi: gdzie będzie Pan szukał pracy? Czy w spółdzielni również, gdy przekażą Panu inne obowiązki nie tylko prezesa? Będzie Pan je wykonywał? Wspomniał Pan o tym, że będzie Pan szukał pracy. Będzie Pan pobierał jednocześnie wynagrodzenie i szukał pracy. Mnie też jest przykro, że ja i inni mieszkańcy będą za zaistniałą sytuację płacić. Rozumiem Pana w tej sytuacji. Podzielał zdanie Radnego Krzysztofa Szafranca, ale uważam, że sądy powinny rozstrzygać tego typu sprawy. A do Pana Rady Prawnego - ja rozumiem, że Rada Miasta podejmuje tutaj pewne uchwały, definiuje zapisy, ale to Państwo jako radcy prawni odpowiadają na pytanie czy argumenty zawarte w tych aktach są zgodne z prawem, z konkretnymi zapisami ustawy. I pytanie było czy te argumenty są na tyle silne, że ta uchwała jest zasadna? Nie odpowiedział Pan na to. Dziękuję, tyle komentarza”.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika: „Ja chcę wrócić do wypowiedzi Pana Kłoska, tej w momencie bardzo niepoważnej, zasmuciła mnie właśnie ta nieodpowiedzialna, niezrozumiała, bezmyślna wypowiedź. Mówię dlatego w tej chwili, żeby Pan miał czas zastanowić się i przemówić. Już to Pan robi. Miło. Niech Pan spróbuje. Moja ojcowska rada: wie Pan, zawsze myślę jako Boguszowiczanie, Pan, zawsze żeśmy się w jakiś sposób lubili, zawsze żeśmy się doradzali, natomiast przyznam, że w sytuacji kiedy miasto Rybnik dostaje tak wspaniałą nagrodę i nasz Prezydent... proszę się nie śmiać, trochę powagi, Pan się tak bezczelnie zachowuje. Ja rozumiem, wie Pan, jestem nie wiem w wieku, czy mam dzieci w Pana wieku i chcę Panu tylko tak poradzić, taką troskę moją ojcowską, że na pewno ta wypowiedź czasem, pewnie Panu wyskoczyła, pewnie wie Pan są sprawy, gdzie czasem powiadam, że mogłem tego nigdy nie powiedzieć i pamiętam przez całe życie, mogłem tego nie robić bo zrobiłem gafę. Myślę, że to jest ten moment. I myślę, że Panie Radny będzie Pan pamiętał to przez całe swoje życie, tym bardziej, że wie Pan, jest Pan w okolicy swojego prywatnego święta i to jakoś tak będzie Panu się przypominać. Stąd moja prośba mówię, dlatego że od samego początku w tej chwili tego punktu mówię, że ma Pan czas powiedzieć przepraszam i zapomnieć, tego się nie da zapomnieć, ale w jakiś sposób ulżyć sobie, nie mnie, nie nam kolegą, ale chcę Panu powiedzieć, że jesteśmy taką wypowiedzią wszyscy tu ile nas jest z tej strony zbulwersowani.”

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika: „Ja ponawiam te pytanie dot. wyłączenia tych ulic co głosowaliśmy dzisiejszą uchwałą. I Pan Prezydent skłonił się do przedsiębiorców i przedłużył godziny wjazdu. A ja dostałem... taki wniosek do mnie dotarł, prosili mnie czy by nie można było, nie przedłużyć, ale w tym drugim kierunku, że nie od 6 do 11, ale od 4 np. do 11, bo niektórzy... nie od 4 rano. Niektórzy muszą przywozić materiał, przyjeżdżają w nocy i rozładować swój materiał czy tam towar do sklepu. To jest taki tylko wniosek, prośba do Pana żeby się nad tym pochylił, zastanowił się. Druga sprawa: chciałem się pochwalić, że na temat budżetu obywatelskiego, bo też taki dość długa była dyskusja przy uchwale tej finansowej. Ja powiem tak: myśmy w naszej dzielnicy zrobili budżet obywatelski bardzo dobrze. Nie zostało... nic miasto nam nie zabierze. Cały budżet został wykorzystany. I ostatnio żeśmy... co z tego było - powiększyliśmy elementy na Skate Parku na Wiśniowcu i dzisiaj był odbiór schodów wykonanych z kamieni górskich piękny, każdego zapraszam kto będzie przejeżdżał ulicą Gliwicką jak jeszcze zieleń wykosi tamten teren naprzeciwko trybuny krytej stadionu ładnie to się prezentuje i jest to stabilne, jest to dla wszystkich mieszkańców Rybnika. I mogę się pochwalić, że jest to ładne a oprócz tego żaden złotek mi nie przepadł i miasto mi tego złotka nie bierze z powrotem. Ale to też jest zasługa, że ten budżet żeśmy opracowali z Panią Dorotą Bieniek, większość ludzi tutaj zna tą Panią”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „No przyjmuje go bez dyskusji”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym pogratulować na początek Radzie Dzielnicy Meksyk, która walczyła o remont tunelu pomiędzy Meksykiem, a centrum. Pan Prezydent często mówił, że się nie da, a jednak się dało, Rada Dzielnicy sobie z tym poradziła. W każdym razie mam dwie kwestie i dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy remontu w Chwałowicach na ulicy 1 Maja. Rada Dzielnicy składała takie wnioski wielokrotnie, ja również. Czy nie można było tego remontu przeprowadzić w czasie kiedy intensywność ruchu na tej ulicy jest mniejsza, nie wiem w czasie wakacji? Czy były takie opcje rozważane na

przykład? A drugie pytanie dotyczy tematu, który poruszałem w czerwcu tego roku, mianowicie chodzi o dywidendy wypłacane przez PWiK spółka z o.o. w Rybniku, tutaj prosiłem o wykaz wysokości tych dywidend. I mam trzy pytania, bo w interpelacji o to nie dopytałem, a to jest dosyć istotne. Pan Prezydent powiedział w czerwcu, że te dywidendy to jest pewnego rodzaju spłata pożyczki, którą miasto udzieliło przedsiębiorstwu w momencie kiedy przekazało dotację do spółki po to żeby nie podwyższać ceny produktów, które spółka dostarcza na rynek czyli odbiór ścieków i dostawy wody - tutaj cytuję protokół. Jaka była kwota tej dotacji? - to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie: kiedy dotacja została przydzielona? I trzecie pytanie: w jaki sposób są podejmowane decyzje przez zgromadzenie wspólników na temat wypłaty dywidendy? Czy są jakieś specyficzne zapisy w umowie spółki, które powodują, że na przykład przedstawiciele gminy Gaszowice i gminy Jejkowice oraz Pan Prezydent muszą jednocześnie wyrazić zgodę na wypłatę dywidendy. Pytam, bo to jest istotne, dlatego że 98,95% udziałów w PWiK posiada miasto Rybnik. W związku z tym pytanie czy Pan Prezydent samodzielnie może podejmować decyzje w tej kwestii?"

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Przykro mi Panie Radny, ale ja nie zrozumiałem pytania do końca, o co Panu chodziło? O jaką pożyczkę udzieliłem Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji? Może bardziej precyzyjnie, albo czegoś Pan nie dosłyszał, źle Pan zrozumiał, przeinaczył, przekreślił”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „To może zacytuje: „więc dobrze jest jeżeli czują ten bat, że ich się przymusza powiedzmy i te środki są z powrotem wchłonięte przez budżet miasta tym bardziej, że budżet miasta tak jak już mówiłem, to było parę lat temu przekazał dotację do spółki po to, żeby nie podwyższać ceny produktu, które spółka dostarcza na rynek czyli odbiór ścieków i dostawę wody”. Czyli rozumiem, że to była forma pożyczki, bo takie sformułowanie też padło. Stąd pytam o kwotę tej dotacji, pożyczki, mówię kolokwialnie pożyczki, kiedy ona została udzielona i w jaki sposób są podejmowane decyzje na temat wypłaty dywidendy”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Panie Radny jak Pan cytuje to co ja powiedziałem kiedyś tam w czerwcu czy kiedyś, to niech Pan też zacytuje jaka była uchwała rady miasta jeżeli chodzi o dotacje dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, w protokole (...) i będzie Pan wszystko wiedział”.

Henryk Frystacki – Radny Miasta Rybnika: „Mam dwa tematy. Jeden temat dotyczący drogi Strąkowskiej - tutaj mam prośbę do Pana Prezydenta Janusza Kopera, mam interwencję od mieszkańców z ulicy Strąkowskiej, że w trakcie teraz wykonywanych prac, które są na dwóch odcinkach, część środkowa ulicy Strąkowskiej pozostanie niewyremontowaną. Podczas tych prac w tej chwili ciężki sprzęt, który uczestniczył w zbieraniu powiedzmy nadwyżki tego asfaltu uszkodził pewne partie tej drogi, która nie będzie remontowana. Więc ja bym prosił, żeby nie stało się tak że droga, dwa odcinki zostaną wyasfaltowane, a ten trzeci odcinek zostanie w części zniszczony. Ja bym bardzo prosił, żeby po prostu ktoś tam z inspektorów nadzoru podjechał. Ja się na tym nie znam, niech podjedzie po prostu i sprawdzi czy rzeczywiście tak jest”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Mam to zapisane. Będziemy interweniować. Zrobimy tak żeby wszyscy byli zadowoleni. Myślę, że się nam uda”.

Henryk Frystacki – Radny Miasta Rybnika: „A drugi temat to już tutaj muszę się odnieść niestety do wypowiedzi Radnych Platformy Obywatelskiej dotyczącej buble i wszystkich obiektów sportowych, które w Rybniku zostały wykonane. Jakże to te buble zostały na tym obiekcie zrobione, szczególnie tutaj do Pana Radnego naprzeciw. Panie Radny, remont obiektu żużlowo-piłkarskiego odbył się w 2000 roku. W 2003 roku został oddany do użytku. W 2004 na tym obiekcie odbyły się młodzieżowe eliminacje Mistrzostw Europy Polska - Anglia. Pytam się czy te boisko nadawało się do gry czy nie? Nadawało się do gry. W 2006 roku zmieniły się przepisy PZPN dotyczące wymiaru boiska. Chyba Pan o tym wie, jeżeli Pan podejmuje polemikę i rozmowę na ten temat to Pan zna te tematy. I jest tutaj wielkim nie wiem, nie potrafię tego nawet określić, w jaki sposób, bo ja nie wiem czy Pan w ogóle był na tym obiekcie kiedykolwiek. Był Pan na tym obiekcie w ogóle kiedykolwiek? Ile się od tego czasu remontu, od 2003 odbyło na tym obiekcie, piłkarskich, żużlowych, muzycznych, autorodeo i ten obiekt to jest bubel tak Pan twierdzi? To co się działo dotyczące sprawy, dotyczące monitoringu, dotyczące sprawy identyfikacji osób, Panie Radny to są ustawy, które Platforma wprowadziła w 2007 roku dotyczące imprez masowych. Niestety obiekt, który jest obiektem, który jest w zapisie Wojewody Śląskiego, jesteśmy zobowiązani jako miasto doprowadzić do takiego stanu żeby imprezy masowe się miały na tym obiekcie odbywać. To jest jedna rzecz. Jeżeli chodzi o obiekt lekkoatletyczny, który też stwierdzili, że to jest straszny bubel... straszny, że to jest bubel, że ma wiele wad, wiele rzeczy jest, powinno być zrobionych, nie powinno być zrobionych. Ja się tylko jednej rzeczy chciałem zapytać, bo ja nie chcę, nie będę tutaj polemizował z certyfikatami, bo te certyfikaty za chwileczkę do nas dotrą, one w końcówce września powinny być, ja powiem tylko jedno, że firma... certyfikat wykonywała firma (...) ze Szkocji i my czekamy w tej chwili na wyniki. Nie my jako miasto, bo myśmy tego w specyfikacji przetargowej nie wymagali, natomiast sama firma która wykonywała roboty na tym obiekcie dla swojej promocji zleciła na swój koszt za bardzo duże pieniądze, żeby certyfikat został dla tego obiektu przyznany. IFA, certyfikat IFA jest

certyfikatem nadrzędnym nad certyfikatami polskiego związku piłki lekko..., polskiego związku lekkiej atletyki, o który myśmy już też wystąpili i też czekamy na takie informacje do jakiej klasy został ten obiekt zaliczony. Obiekt, który został wykonany przez wielu znawców, przez wielu fachowców, przez wielu zawodników, został uznany jako obiekt rewelacyjny tutaj na Śląsku i bardzo mi jest przykro, bardzo mi jest przykro, że tak żeście Państwo ten obiekt zdeklasowali. Na zakończenie chcę tylko Państwa zaprosić wszystkich Radnych zapraszam jutro na ten obiekt w godzinach popołudniowych. I proszę sobie sprawdzić, przyjść popatrzeć ile jest, jaki jest w tej chwili, jaka liczna grupa, rzesza sportowców w tej chwili na tym obiekcie się znajduje. I naprawdę mamy obiekt wysokiej klasy. Ja chciałem jeszcze z jednej strony tutaj podziękować Panu Prezydentowi o rzecz, o którą tam zabiegałem. Panie Prezydencie bardzo dziękuję za to, że wyraził Pan zgodę na to, że obiekt od godziny 18 do 22 jest obiektem ogólnodostępnym i takim ten obiekt będzie. Od godziny 14 do godziny 18 są sekcje lekkoatletyczne, od godziny 18 jest obiekt ogólnodostępny, na który wszystkich serdecznie zapraszam. Jeżeli chodzi o budynek lekkoatletyczny i płyty na tym obiekcie, to chcę tylko dodać, bo może z Państwa niewiedzy, że żaden większy obiekt lekkoatletyczny w Polsce nie posiada zaplecza. Na zawody organizowane przez PZPN z reguły są dowożone kontenery, co nie będę ja zabiegał i nie będę walczył o to żeby budynek i zaplecze socjalne dla tej sekcji lekkoatletycznej powstało jak najszybciej. Bo jeżeli żeśmy znaleźli środki finansowe na to, żeby te boisko, ten obiekt doprowadzić do takiego standardu to ta młodzież, dzieci, które tam biorą udział w rozgrywkach, żeby rzeczywiście miały standard na XXI wiek. Niestety nie udało się tego w tej części zrobić, dlatego, że coś z czegoś byśmy musieli zrezygnować, bo ten obiekt, ten budynek też kosztował następne 2,5 czy 3 miliony, nie pamiętam. Nie było tych środków więc zrobiliśmy to, żeby ta młodzież dzisiaj już, dzisiaj w normalnych warunkach trenowała, a nie w poprzednich latach, mówimy zaczekajcie jeszcze dwa lata, dołożymy, znajdziemy gdzieś tam środki i będziecie mieli Państwo cały obiekt. Ja się bardzo z tego cieszę i dziękuję wszystkim Radnym, którzy głosowali i doprowadzili do tego, Panu Prezydentowi, szczególnie Panu Prezydentowi Śmigielskiemu, który dzień i noc można powiedzieć spędzał na tym obiekcie, pomagał i doradzał. Bardzo serdecznie dziękuję.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „Ja bym chciał ten temat pociągnąć co Henio powiedział, bo tak słyszał o samych sukcesach i przeżywam to w tej Radzie i za to serdecznie dziękuję Panie Prezydencie, ale zdecydowałem się, że ostatni raz tu jestem w Radzie w tej kadencji, że już nie podchodzę do następnej, ale mi jest żal. Oczywiście, że tak. Same sukcesy i to trzeba podkreślać i tym się trzeba chwalić, bo później chwałą na forum Polski Pana Prezydenta, dekorują, że jest najlepszym prezydentem w Polsce. Uważam tak samo. Rada się pod to podszywa i też jesteśmy najlepszą Radą w Polsce. No bo równo pracujemy. Panie Prezydencie, a teraz tak jeżeli chodzi o sprawy związanych też z inwestycjami. Jak na razie wszystko leci, pogoda pasuje, fajnie słońce świeci, roboty kanalizacyjne w Niedobczycach idą na dwóch drogach głównych szczególnie za to dzięki, że to jednocześnie będzie zrobione w tym roku na ulicy Górnośląskiej i na ulicy Rymera. Tylko Panie Prezydencie w przyszłym roku na targowisku będzie budowany market i to będzie takie centrum handlowe. I uważam że Pan Prezydent Koper, który ma już koncepcję, jak to tam zagospodarować i bardzo pięknie, nam się bardzo podoba, żeby tam to rondo powstało, ze względu na to, że no tam będzie można powiedzieć ileś ulic wyjazdowych i jedynie rondo pomoże w rozwiązaniu tego skrzyżowania. Jeżeli chodzi o pieniądze Panie Prezydencie to kiedyś była taka mowa, że jeżeli te targowisko sprzedamy to pomyślimy o budowie tego ronda. Targowisko jest sprzedane, no ale ja bym prosił, że nie widziałem w tym planie wieloletnim, że tam jest ta inwestycja ujęta - to raz. A druga rzecz, że bardzo bym też prosił i też może że dzisiaj nie mówiono albo nie pisano o tym, w dzisiejszych materiałach, że tam jest takie ważne też, ten przepust wodny pod nasypem kolejowym od ulicy Zagłoby ze względu na to, że tak się złożyło, że tam nie ma odpływu i przy każdym deszczu, przy każdej burzy są podtopione posesje. I to są takie dwie najważniejsze inwestycje. Chciałbym Pana Prezydenta też poinformować, że bieżą roboty przy tych rzeźbach betonowych co to też jest historia z 64 roku, rzeźby betonowe przed kopalnią no nie zostały zagospodarowane w taki sposób, (...) sprzedał cały skwerek i poszły w ręce prywatne, ale jako Radni i jako dzielnica odzyskaliśmy te betonowe rzeźby i robimy to systemem gospodarczym Panie Prezydencie w Parku Henryka Czempieła. Mamy fundamenty gotowe, mamy już cokolwiek gotowy, tylko braknie nam pieniędzy na oświetlenie tego, tego by było gdzieś około 2 tysiące złotych. W dalszym ciągu wszystko będziemy robić systemem gospodarczym, ale pewnych rzeczy nie idzie zrobić, bo jeżeli chodzi o podłączenie tego, szczególnie tej Pani, bardzo pięknie wykonanej przez artystę, żeby była podświetlona, bo jeżeli chodzi o fontannę tam się fontanna nie nadaje ze względu na to, że to jest bardzo duża ilość drzew i liście by praktycznie opadając i tak dalej cały czas zanieczyszczały tę fontannę, jakby była fontanna to by było o wiele tańsze, będzie to oświetlone przez pyski tych delfinów, które tam zostaną usadowione, tylko brakuje nam tych 2 tysięcy na podłączenie tych kabli i tam trzeba skrzynkę zrobić żeby tam prostownik zbudować. Jeżeliby to było możliwe to bardzo serdecznie proszę”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Znam tą fontannę. Kiedyś jako młody człowiek szedłem na fajf to do tej fontanny wpadłem i do dziś pamiętam tę fontannę. Ale jeszcze króciutko to co mówił Pan Radny Frysztacki na temat stadionu lekkoatletycznego, jakoś to umknęło wszystkim i Radnym tutaj zgromadzonym, ale mediom również umknęło to. Tam proszę Państwa zwróćcie uwagę jest tablica napisana: modernizacja stadionu lekkoatletycznego w Rybniku pierwszy etap. Czyli jak pierwszy etap to jeszcze będzie drugi powiedzmy i kolejny etap. No liczę, że jak przy pierwszym etapie Pan Poseł Krząkała załatwił milion złotych, to na ten

drugi etap załatwi również podobną kwotę, wtedy szybciej tą inwestycję dopniemy do końca. Także pewne informacje, które się ukazały i w mediach, no trochę się temu dziwię, bo to trochę z rzetelną dziennikarską robotą nie ma wspólnego. Bo podaje się co mówi jedna strona, co myśli Platforma Obywatelska na ten temat, a nie pyta się drugiej strony, no przecież to nie jest raczej... z dziennikarską robotą niewiele ma wspólnego. No ale ja rozumiem, że wtedy tytuły się lepiej sprzedają, portale internetowe są częściej oglądane no i na to już chyba nie ma lekarstwa”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Tak nietypowo zacznę tym razem, będę musiał jednak podziękować. Nietypowo, tak, bo autentycznie muszę być zawsze bardzo cierpliwy, wytrwały no i to w rezultacie ta wytrwałość moja chyba po prostu no popłaca. No czekałem ponad rok na zrobienie tego słynnego chodniczka tutaj wzdłuż ulicy Nacyńskiej w kierunku ulicy Dolnej, co chciałem nawet zrobić sam, no czekałem ponad rok wreszcie udało się ten temat, ten temat zrealizować, może nie do końca tak jak myślałem, no ale mamy wreszcie ten chodniczek tam zrobiony. Także wielkie dzięki, ukłony także dla Pana Prezydenta Kopera. Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący no mam tych tematów kilka. Musiałbym rozpocząć w rezultacie od tego co Pan Prezydent powiedział, bo tak troszkę poszedł Pan w kierunku Platformy jakiegoś tam Posła z Rybnika - Krzakały chyba, który załatwił tam jakieś pieniądze - to słowa z przed kilku minut... nie no nie ma sprawy, dobrze załatwił jakieś tam prawdopodobne według słów Prezydenta nie jest prawdą, nie jest prawdą, natomiast Panie Prezydencie, może tak dużo tego. Cieszę się ogromnie, że wreszcie Pan zdjął maskę z twarzy, no wreszcie, no wreszcie mamy ten oficjalny fudalo-pisowki układ w Rybniku. No wy się też Państwo cieszycie, bo należycie do tego układu. Nie wiem czy Pan Prezydent Was pytał czy nie, ale to nieważne. Także cieszę się bardzo, że mamy jasną, klarowną sytuację. Kiedyś było tak: głosuj na BSR, dosyć politycznych gier i tak dalej, no dzisiaj mamy klarowną sytuację. Panie Prezydencie, tutaj ja nie rozumiem jednej rzeczy, albo to Pan robi celowo, no prawdopodobnie tak, bo to leży w Pańskiej, w Pańskiej naturze. Panie Prezydencie ile myśmy dostali środków zewnętrznych dla tego miasta? Ja na reklamach na autobusie chyba tam około miliarda, około miliarda złotych tak? Była taka reklama, że za miliard złotych pozyskanych założymy z zewnątrz, z zewnątrz żeśmy mogli zainwestować w mieście. Dobrze w sumie, niech będzie. Zgoda. Panie Prezydencie, pytanie krótkie, padło również pytanie Pana Radnego Ryszki akonto tych 300 mln złotych czy one będą czy nie będą. Panie Prezydencie, Pan powinien na kolanach dziękować Platformie, bo ja się dziwię Platformie z jednej strony, że finansują Rybnik poprzez Pana, mimo tego, że Pan jest PiSowcem, a Pan dziękuje - teraz nie powiem jakieś tam Izabeli Kloc - Senator obecnej, Pani Senator Kloc, że ona tyle pieniędzy dla Rybnika sprowadziła, a Platforma nawet nie milion, no ludzie, to jest hipokryzja Panie Prezydencie, wstyd. Naprawdę dziękować Bogu, dziękować Bogu, że dzięki Platformie ten kraj w ogóle uzyskał tyle pieniędzy i tyle pieniędzy udało się ściągnąć do Rybnika. Oczywiście dzięki dobrym projektom i tak dalej to jest temat nieumniejszony. Natomiast nie dzięki PiSowi, bo PiS zawsze blokuje sprawę i przeszkadza tylko w temacie. To jest tak nawiasem mówiąc. Następna sprawa poruszyliśmy budżet partycypacyjny, tutaj na samym początku sesji. Panie Prezydencie, no muszę zadać to pytanie, co budżet partycypacyjny w Rybniku ma z budżetem obywatelskim? No nic. Moim zdaniem nic. W samym zamyśle tego budżetu obywatelskiego powinna być aktywizacja społeczna. Wciąganie społeczeństwa do tego co się dzieje w danym miejscu. Natomiast w naszym mieście - przynajmniej tak było - mieszkańcy składają projekty i na tym się kończy. Miasto i urzędnicy robią swoje i po swojemu, nie pytając nikogo o nic. Mamy, mamy konsultacje, nazwijmy to, które powinny być, a ich nie ma. Panie Prezydencie, na własną rękę urzędnicy zmieniają koncepcje, które są składane. Odniosę się tu chociażby do siłowni na Zamysłowie. Zamieniają urządzenia zawarte w specyfikacji, co było uzgodnione, robią co chcą, nie pytając i nie konsultując swoich decyzji z wnioskodawcami. Stawiając ich przed faktem dokonanym. Czy to jest budżet partycypacyjny? No ja tego nie rozumiem. Dla mnie na pewno nie i tak to chyba nie powinno wyglądać. Przynajmniej tak było. Tak właśnie wygląda dialog z mieszkańcami w tym mieście. I to był jeden z powodów - wracając do tego co przypomniał tutaj Przewodniczący Mura akonto tej, tego wyróżnienia, które otrzymał Pan Prezydent, gdyż jednym z kryteriów z tego co czytałem był dialog z mieszkańcami. Uważam, że tego dialogu w ogóle w tym mieście nie ma. Pan robi co Pan chce i wielu urzędników również. Urządzenia na siłowni wybrane tutaj przez urzędników na przetargu są straszne, moim zdaniem straszne, brzydkie wręcz, wręcz obrzydliwe, a na pewno nie cieszą oczu przyszłych użytkowników. Powiem tak: pojechałem tutaj, tutaj na Paruszowiec jak tam zaczęli montować te pierwsze urządzenia i byłem w szoku. Naprawdę. Przede wszystkim pod kontem estetycznym to jest tragedia, oglądałem projekty... oglądałem niektóre oferty, niektóre oferty były piękne. Składając wniosek akonto siłowni wszyscy praktycznie mieli przed oczyma urządzenia, które są w Kamieniu, są na Kampusie i nie tylko i nie tylko. Natomiast to co nam zaserwowaliście to jest tragedia i tutaj trzeba powiedzieć jedną rzecz: no niestety cena idzie równie z jakością. Mamy tego efekt. Panie Prezydencie, nie wiem czy dziękować za to czy nie dziękować. No musiałbym powiedzieć z sarkazmem dziękuję, ale myślę to nie jest to, o co żeśmy po prostu zabiegali i nie tak się, nie tak się załatwia sprawy. Dobrze więc zrobimy w ten sposób niech mi Pan przerwie teraz, a ja się zgłaszam ponownie na następną rundę. Dobrze. Bo jeszcze mam kilka pytań”.

Adam Fudali – Prezydenta Miasta: „No ja straciłem orientację. Nie wiem w jakim my jesteście punkcie. To co mówi Pan Kurpanik, to jak należy nazwać? Oprócz tego, że to jest piękne wystąpienie, piękna retoryka mówi na wszystkie tematy co mu ślina na język przyniesie, ale teraz są pytania, interpelacja, oświadczenia radnych - tak ja rozumiem ten punkt. To ma tyle wspólnego co nie wiem...”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Ma Pan rację Panie Prezydencie”.

Adam Fudali – Prezydenta Miasta: „No trzeba jakieś dyscypliny wprowadzić, bo ja tutaj nie będę moich zastępców trzymał bez końca, dlatego że kończy się kadencja i ktoś chce sobie porozmawiać, wypromować się, a być może coś ugra, a być może zawsze coś ugra. A jeżeli Pan mówi, Państwo mówicie o hipokryzji, to wy w każdym jednym temacie reprezentujecie to są „Himalaje hipokryzji”, „Himalaje hipokryzji”.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Radnych, aby swoje wypowiedzi dostosowali do przedmiotowego punktu.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Może troszeczkę uspokoiemy. Cztery kwestie. Pierwsza kwestia: Panie Radco Prawny, dalej nurtuje mnie pytanie czy to jest tajemnicą kto parafował uchwały na dzisiejszą sesję? Jeżeli to nie jest tajemnicą, to chciałbym wiedzieć - to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie: może nie pytanie, ale sprostowanie tytułem dwóch Panów Radnych Mury i Pana Chmielińskiego. Panie Chmieliński, ja jestem jeszcze pracownikiem. Gdyby się tak wydawało. Tak jeszcze pracuję, a widzi Pan. A różnica, a różnica... dzięki Panu, zapewne. A różnica pomiędzy wnioskiem Kompanii Węglowej, a tym była tak, że Kompania Węglowa napisała jakby to powiedzieć półprawdę, bo nie można zwalniać kogoś tylko dlatego, iż nabył uprawnienia emerytalne. Ja to oddałem do Sądu Pracy i wycofałem. A dlaczego? Czas pokazał, że miałem rację, bo to co się teraz dzieje, nie warto. To jest sprostowanie. Także wy głosowaliście tu post factum, a u mnie przed faktem, bo Pan Radny Jaszczuk już został odwołany, a ja jeszcze pracuję.” Następnie poprosił, aby wyniki głosowań na ekranie na sali zostały wyświetlane tak jak było to do tej pory (np. za – 10 radnych, przeciw – 5 radnych, wstrzymało się – 2 radnych). „I teraz ostatnia już kwestia: Panie Przewodniczący Wojaczek, troszeczkę do Pana tak uderzę, a to w kwestii remontu dróg w Chwałowicach. To co teraz powiem to nie są... moje słowa, bo ja je wypowiadam, ale generalnie to są słowa mieszkańców, którzy mieszkają za wiaduktem kolejowym, a więc górne Chwałowice. Nazwijmy to. Drodzy Państwo, jeżeli ojciec tej dzielnicy, Przewodniczący Zarządu nie panuje nad tym, to kto ma panować? Jeżeli rozumiem... ulica Zwycięstwa jeszcze niedrożna, a tu już remont rozpoczęty. Ja rozumiem czasy... goni czas, wybory, jak najwięcej żeby było zrobione, ale żeby Pan, Panie Przewodniczący minimalnie po prostu zorganizował tę pracę, przytrzymał tę... wpłynął na Wydział Dróg, ażeby przytrzymać o jeden tydzień i zakończyć ulicę Zwycięstwa to generalnie sprawa takiego lokalnego ruchu, bo o tym mowa, o lokalnym ruchu. Wszyscy mieszkańcy, którzy wiedzą, iż idzie objechać koło nowych familoków tyłem przez Zwycięstwa do Rybnika mieliby problem z głową, nie byłoby korków, nie byłoby nerwów i to nie jest złośliwie, to jest tylko taki, taka uwaga młodszego radnego powiedziałbym”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny gdyby Pan dobrze słuchał kto za co odpowiada w tym mieście, kto co przygotowuje, to akurat najlepsi fachowcy w Polsce robią. Ja szanując ich decyzję ich wolę, podporządkowałem się i wszyscy mieszkańcy Chwałowicach są zadowoleni oprócz jednego Pana Drabinioka z Zebrzydowic. Ale dziękuję Panu bardzo za te uwagi”.

Grzegorz Ślódkiwicz – Radca Prawny: „Pani Łucja Pierchała jest na uchwale”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Panie Przewodniczący, ale Pan zdeprecjonował tutaj mieszkańca z Zebrzydowic, który bytuje od czasu do czasu w Chwałowicach w celu zarobkowym. Nie dość, że mu się za chwilę skończy to jeszcze teraz mówią, że się nie ma wtykać. Panie Przewodniczący, a właściwie Panie Prezydencie, ja w dwóch sprawach myślę bardzo merytorycznych, ponieważ mieszkańcy zanego Popielowa mają problem. Niestety muszę sięgnąć, aż do Bożego Ciała. Ta data utknęła mi w pamięci, ponieważ wtedy miałem okazję rozmawiać z wodociągami i powiedziano mi, że no niestety na Boże Ciało jeszcze się nie udało dokończyć tego całego wodociągu, kwestia dziur tam trzech. Mieli to właściwie już kończyć. Otóż minął lipiec, sierpień jest połowa września. Konarskiego jest gigantycznie rozkopana, co chwilę gdzieś tam jakaś ekipa usiłuje coś wiercić, gdzieś coś kłaść, potem odjeżdża, potem znowu przyjeżdża. Stąd moje pytanie kiedy w końcu się skończą te roboty, bo powiem tyle, że w tych działaniach widzę chaos? A to myślę bardzo źle. Druga sprawa: na ulicy Konarskiego w wyniku przewierceń, przynajmniej są dwa takie dość mocne wzniesienia i ten asfalt ewidentnie jest dźwignięty. Był fajny dywanik na całości, jak zaczną to kleić, to efekt jest taki, że dzisiaj właściwie mniej więcej co 5, 10 metrów będzie kratka dwóch metrów kwadratowych, takie no same klejenie plus te dźwignięcia. Wygląda to źle. Chciałbym i prosiłbym, żeby się temu po prostu przyjrzeć, bo już wiem, że już pismo poszło z Rady Dzielnicy, ale efektów na dzisiaj niestety nie widać. Druga sprawa to jest otoczenie nowego przedszkola, bo uroczystość była zacna, wstęgi przecięte, przedszkole funkcjonuje i dobrze, ale otoczenie tam się jeszcze wokół tego dzieje. Mieszkańcy pytają kiedy tam właśnie będzie finał, bo po deszczach się z tego zrobiły takie dość duże błotniste kałuże no i nie wygląda to po prostu ładnie, stąd moje pytanie kiedy ten koniec? Co do stadionu i tutaj Pana Dyrektora: właściwie jesteśmy zgodni i to mnie bardzo cieszy, bo być może patrzymy, patrzymy na pewno w tym samym kierunku, to znaczy my mówimy o rozwoju z troską, a Pan Dyrektor mówi tutaj z troską o tym, że finanse i tak dalej. Ja w pierwszym zdaniu tej mojej

wypowiedzi powiedziałam, że jest piękny stadion, ale widzimy kilka mankamentów, tzn. widzimy rzeczy, które można by jeszcze zrobić. Bardzo się cieszę, że te plany również posiada, posiada zespół, który tam pracuje. Myślę że twórczo możemy w tych działaniach współpracować tym bardziej, że przecież jak pamiętamy Radni Platformy głosowali za tym budżetem. Bardzo nam leżą na sercu inwestycje i rozwój naszego miasta. I tym optymistycznym akcentem dziękuję”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Panie Radny, czy Pan może powtórzy, że stadion lekkoatletyczny jest wybudowany dzięki uchwale Platformy Obywatelskiej? Niech Pan to powie publicznie”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Tak powiem publicznie Panie Prezydencie, że Platforma Obywatelska poparła budżet, w którym była taka inwestycja jak budowa stadionu lekkoatletycznego. Jeżeli Pan Prezydent twierdzi, że tak nie było, no to możemy sięgnąć do protokołu. Obawiam się, że wtedy, wtedy wyjdzie Pana pomyła. Tak wspieramy inwestycje rybnickie. Jak najbardziej”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Reszta Rady nie głosowała rozumiem, tylko Platforma głosowała za”.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „Ja mam bezpośrednio do Prezydenta pytanie, tzn. taką propozycję. Była kiedyś rozmowa o insygniach prezydenckich. Moim zdaniem Prezydent zasłużył, żeby takie insygnia prezydenckie nosić. Wiele lat swojej pracy oraz te wszystkie wyróżnienia, docenienia przez inne samorząd są przykładem tego, żeby jednak ten prestiż Prezydenta podnieść, ponieważ jak patrzę na wywiady innych prezydentów czy starostów takie insygnia noszą, chociaż ich miasta w porównaniu do miasta Rybnika no są mniejsze. Dlatego na jakim etapie i czy zawieszono te działania związane z insygniami dla Prezydenta? Czy ewentualnie można do nich wrócić?”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Krótko: są w toku, są w toku także wszystko idzie w dobrym kierunku”.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „To tyle. I ja jeszcze mam tutaj głos do młodego Radnego Pana Dariusza. Panie Dariuszu jest Pan jeszcze młody, przed Panem jeszcze wiele, wiele doświadczeń. Tak jak Pan powiedział każdy z nas ma prawo się wypowiedzieć. Ja te wypowiedzi Państwa tak odebrałem. To znaczy, życzę Panu, żeby jak Pan będzie kiedykolwiek w trudnej sytuacji, nie spotkał się Pan jakby z taką opinią jaką Pan i Państwo wyrazili. Proszę przeanalizować sobie Pana sześć pytań, czy te pytania wszystkie były merytoryczne. Ja się przysłuchiwałem Pana wypowiedzi i stwierdziłem tak jakby Pan był pierwszy raz na sali i nie rozumiał jakie są obowiązki Radego”.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Przyznam się, że już zapomniałem o co miałem pytać Prezydenta. Miałem potwierdzić, że to myśmy głosowali za tym. Tak głosowaliśmy za tą rozbudową stadionu lekkoatletycznego. Tak. Zdecydowanie tak”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Od razu nawiążę do tego co Pan Radny Kuczera powiedział, że głosują za, ale zawsze głosują też przeciw absolutorium, czyli jak już jest wybudowane to mówią dobrze robota zrobiona i łup Prezydenta w głowę - no taka jest po prostu mentalność, taka hipokryzja to jest. Ale ja chciałem nawiązać tutaj do słów Pana Radnego Henia, bardzo, bardzo serdecznie dziękuję za te wypowiedziane naprawdę słowa na temat stadionu lekkoatletycznego. Bo tu prawda wyszła teraz na jaw. Państwo dziennikarze, proszę to napisać i to trzeba tłustymi literami pisać, że to co było wypowiedziane przedtem, że ten stadion jest be i tak dalej i tak dalej to nie prawda. Proszę to napisać. Ludzie to czytają. Także naprawdę, naprawdę dziękuję tutaj Heniowi i Panie Prezydencie podziękowania, wielkie podziękowania ja też się przyłączam do tych podziękowań za ten stadion. A największe podziękowanie to jest podziękowanie tych ludzi, dzieci, młodzieży i tak dalej, Ci którzy tam są i trenują i biegają i nie ćpają w tym czasie, nie siedzą przy komputerze, nie chodzą na piwo i tak dalej, to jest wielki, wielki sukces Pana Prezydenta, naprawdę że Pan idzie w tym kierunku. Panie Prezydencie ja tutaj na tej fali euforii i podziękowań, chciałbym taką wysunąć znowu w dziedzinie, że tak powiem zimowej odskoczyc prawda, zima zbliża nam się tak i żeby Panie Prezydencie tu już będzie drugi, trzeci etap przy stadionie lekkoatletycznym, żeby zrobić pierwszy etap jeżeli chodzi o sztuczne, kryte lodowisko, pierwszy etap, projekt, miejsce, projekt naprawdę to Rybniczanom naprawdę, naprawdę jest potrzebne. Ja jestem przekonany, ja mogę zrobić ankiety, ja będę chodził po tysiącach ludzi i będę zbierał głosy za tym. Tylko nie chcę tego robić przed decyzją Pana Prezydenta, bo to nie w moim charakterze no. Jeszcze jedna sprawa odnośnie Darka, bardzo sympatyczna osoba naprawdę tylko za bardzo biało-czarno to wszystko widzi. Tak mi się wydaje. Ale on ma dobre intencje. Naprawdę to jest dobry chłopak i w sumie... tak, tak, tylko jedna rzecz mi umknęła jeżeli chodzi o Pana Stanisława - ja wypowiadając, chcę głosować tak jak głosowałem również wyrażam w ten sposób podziękowanie Panu Stanisławowi, bo ja, jako mieszkaniec również Nowin i to właśnie Wawelskiej, gdzie tam zaczęło się na Wandy coś robić Panie Stanisławie, dzięki Panu, to niech też prasa napisze, że to jest dzięki Panu Stanisławowi się dzieje coś, że tam jest termomodernizacja. Państwo nie wiecie o tym? Tam po prostu się nie działo nic kompletnie. Ja byłem w euforii jak wiedziałem, że jest zmiana jest działanie. Po prostu byłem naprawdę nie dlatego, że tu jest PiS czy Platforma, nie o to chodzi, bo zaczęło

się coś robić, naprawę zaczęło się coś robić, wykonywać. No i jeszcze jedna sprawa: jeżeli chodzi o te pieniądze, jeżeli chodzi o te pieniądze. Tu padały jakieś kwoty i tak dalej. Ja przyjmuję oświadczenie Pana Stanisława, że on przyjmuje pracę, tylko mu nie zaproponowano żadnej pracy w spółdzielni. Jemu dali kopa, bo on zrobił kupę roboty. On zrobił wielką robotę i dostał kopa. I tak ja to odbieram. Wielką robotę, największą robotę zrobił właśnie Pan Stanisław. I nie zaproponowano mu żadnej pracy, żadnej pracy nie zaproponowano. Niech mu zaproponują pracę nie za dwanaście, niech zaproponują inną pracę, on nie chce dwanaście. Tak? Nie chce, ale nie dano mu szansy. Tacy to są ludzie, którzy doszli do kolejnej władzy tam w spółdzielni. To jest układ. Właśnie tam rządzi układ czy wiecie Państwo przez ile lat tam rządzi układ? Pana jeszcze nie było”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Dwie sprawy: najpierw chciałam odpowiedzieć Panu Radnemu Jaszczukowi - nie oglądałam dzisiaj telewizji, ponieważ przed sesją byłam w pracy. A teraz chciałam, powtórzyć pytanie, które jakoś wymijająco potraktował Pan Pełnomocnik. Panie Prezydencie, chciałabym zapytać dlaczego nie podjął Pan decyzji o pozbawieniu kategorii dróg gminnych ulicy Powstańców Śląskich i Jana III Sobieskiego dwa lata temu zamiast... to byłoby bezkosztowe, zamiast wydawać 274 000 na przebudowę tego skrzyżowania? Nie otrzymałam odpowiedzi dlaczego Pan nie podjął tej decyzji i nie zaprzeczy Pan, że cztery lata temu w kampanii wyborczej zapowiadał Pan rewitalizację tych ulic”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „No zapowiadałem i robię to. No w trakcie są. Nie zauważyła Pani?”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Mam trzy krótkie merytoryczne tematy, dwa do Pana Pełnomocnika. Światła w Wielopolu na ulicy Gliwickiej z ulicą Wielopolską, nie wiem co się stało, ale za każdym razem jakieś takie duże korki powyżej szkoły już się stoi zwłaszcza jak się jedzie w godzinach 14, 15, nie wiem, tego nie było, nie wiem. Proszę, jeżeli to możliwe o sprawdzenie i interwencję jakąś w tej sprawie, ponieważ od jakiegoś czasu zaczęło się coś dziać. Druga sprawa chyba też do Pana Pełnomocnika: teren przy rondzie gliwickim obok sklepu Aldi. Jest tutaj taki przed sklepem kawałek ziemi i chyba niczyjej (...) bo nikt tego ani nie kosi ani o to nie dba. Nie wiem jeżeli to jest miejskie to bardzo bym prosił, żeby tam chociaż tą trawę skosić, a jeżeli nie miejskie no to znaleźć właściciela i jakoś to zainterweniować aby tam... bo jest to taki trochę wstydlivy kawałek, gdzie mamy ładne rondo zadbane, a zaraz przy rondzie jest takie no... dopóki nic nie wybudujemy tam no to przynajmniej żeby jakoś to wyglądało. I trzecie pytanie do Pani Prezydent Krzyszczyszyn, no Pani Prezydent, Pani się dzisiaj okropnie tu nudzi, żeby Pani nie była posądzona o to... ja też z resztą, że przysypiamy, to proszę o powiedzenie może, bo w szkole zazwyczaj problemów nie ma, mamy raczej w przedszkolach. Czy wszystkie dzieci znalazły miejsce w naszych przedszkolach? Zwłaszcza pytanie mam czy realizujemy dalej program „Szczęśliwa 15”? Bo jak wiemy, że w niektórych dzielnicach realizacja tego problemu no napotykała na drobne problemy”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania, które jakoś dotyczyły mnie. Jeżeli chodzi o roboty przy przedszkolu te zewnętrzne - naprawę czekamy, żeby ziemia trochę podeschła. Jest ogromnie namoczona. Dopilnuje tego, żeby to było zrobione, natomiast dzisiejsze warunki są naprawę trudne. Jeżeli chodzi o pytanie Pani Moniki - nie można było wcześniej dokonać regulacji, ponieważ pod ulicą Powstańców Śląskich ciągnął się dosyć długo proces związany z przejęciem prawa własności gruntu, który był nieregulowany i występowała spadkobiercy. Dopiero się to udało niedawno zrobić i dopiero teraz można podjąć uchwałę o zdjęciu kategorii drogi publicznej. I trzecia kwestia, która mi się zapomniała i przepraszam, ale jestem dosyć mocno zmęczony (...) teren przy Aldiku należy to do realizatora tego Aldika to jest Sigma Group. My ich dosyć mocno ścigamy, ale trochę wymigują się od roboty, którą obiecali tam zrobić, mianowicie mieli zrobić trawnik. W przyszłości chcą zrealizować tam stację benzynową”.

Joanna Krzyszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny (...) w szkołach w mieście Rybniku są problemy, takie jakie tworzy nam rządząca na dzień dzisiejszy partia. Doskonale Pan wie, że od 1 września nagle zderzyliśmy się z koniecznością otwarcia klas małych - 25 osobowych. Doskonale Pan wie, że proces ten w naszym mieście spowodował, że zamiast 64 klas pierwszych mamy 86 klas pierwszych, że w szkołach podstawowych, gdzie są szkoły tak zwane obwodowe ta liczba dzieci w klasach jest taka jaka liczba dzieci jest urodzona w danym obwodzie. 26 dzieci powoduje podział klasy na dwie mniejsze klasy. Subwencja oświatowa nie jest liczona na oddziały, tylko jest liczona na uczniów, czyli przy zdrowo rozsądkowej sytuacji, kiedy mamy nauczycieli o stopniu awansu jak Państwu zawsze pokazuję w granicach 80 % nauczycieli dyplomowanych, żeby móc utrzymać klasy według siatki godzin, która jest przewidziana dla danej klasy powinniśmy mieć w tych klasach minimum 27 dzieci. Przeliczenie subwencji oświatowej na te zadania, które teraz stoją przed oświatą w mieście, w każdym mieście, również w mieście Rybniku, to jest naprawę bardzo duży problem. Także tu myślę, że to nie jest chyba dobry czas na polemikę o oświacie, bo wiadomo, że oświata to jest październikowa sesja. Jeżeli chodzi o przedszkola, nabór do przedszkoli, mówiliśmy o naborze do przedszkoli w miesiącu marcu i wtedy to jest okres podpisywania umów. Na dzień dzisiejszy umowy z rodzicami są podpisane, ilość godzin jest w miarę zdroworozsądkowo sformalizowana i myślę, że przedszkola to jest teraz

okres czasu taki w miarę spokojny. Realizacja oddziałów 15-stki zgodnie z projektem jest dalej w tych samych przedszkolach, w tych samych oddziałach dalej jest to realizowane. Większym problemem na dzień dzisiejszy w mieście od miesiąca września jest na pewno szkoła, na pewno posłanie dzieci z jednego rocznika sześciolatniego tej połówki do szkół i na pewno konieczność zabezpieczenia miejsc w świetlicach i to, że jesteśmy wszyscy ja już bez tej polemiki, takiej tej złośliwości, to to że jesteśmy wszyscy zaskakiwani wymaganiem od miasta. To nie może być tak, że ktoś kto tworzy prawo mówi na dwa miesiące przed, a dotyczy to inwestycji. To nawet Duch Święty tych inwestycji nie jest w stanie wykonać. Ktoś kto obiecuje rodzicom zapewnienie miejsca w świetlicy, tyle czasu ile ten rodzic chce, powoduje również pseudo dziwne sytuacje, że dzieci są oddawane jak do przechowalni. Także ja myślę, że to lepszy ten temat będzie jeżeli poruszymy go w miesiącu październiku, bo nie ma na dzień dzisiejszy problemu przedszkolnego, on został jakoś rozwiązany, ale na pewno zmiana przepisów stawia nas naprawdę przed bardzo dużą szklaną ścianą, jeżeli chodzi o szkoły, o zapewnienie bezpiecznego pobytu dzieci 6,7 – letnich, zapewnienie pobytu w przedszkolach, a najważniejsze bo to Państwo również odpowiedzialni za budżet sposobem naliczania subwencji, która jest naliczana na ucznia, a zadania są nam dawane na oddziały i to jest naprawdę poważny problem. I ja myślę, że każdy kto był w szkole podstawowej wie, że to jest problem podziału klas na małe, przy odejściu dzieci łączeniu. Czyli bawieniu się w przyjaźnie dziecięce, rozbijaniu klasy, łączeniu klasy. To są chyba problemy, które nam się przyjdzie dosyć długo jeszcze zmierzać”.

Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika: „Szanowny Janku, drogi Janku, powinienem powiedzieć ojcze. Gratuluję znajomości tego filmu. Myślę, że ta agresja jest zupełnie niepotrzebna. Świadczy może o tym, że po prostu zrozumiał Pan swoją postawę. Prawdę mówiąc system się już zmienił więc ten film jest nieaktualny, tutaj jest troszeczkę inaczej. Ja oczywiście Panu Prezydentowi gratuluję tych wszystkich osiągnięć, ale czasem mam wrażenie, że po tym torcie, który tam niektóre osoby zjadły, niektórzy po prostu przesadzają. Odnośnie Pana Radnego Frystackiego, dziękujemy za poparcie, sam Pan powiedział, że te zaplecze jest potrzebne, będziemy wspierać. Co do certyfikatów, co do certyfikatów – lepiej zrobić certyfikaty, a potem otworzyć, być może by się udało przed wyborami”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Panie Michale, proszę uważać co Pan mówi, to tak z sympatii mówię, bo Pan powiedział, że tam gdzie Pan mieszka nic się nie dzieje, a przecież Pan jest tam Radnym, także... ale chciałem wrócić, bo Pan Prezydent stwierdził bardzo słusznie, że w tym punkcie zadajemy pytania, a nie uzyskałem odpowiedzi na swoje pytania więc je powtórzę. Jeżeli nie w formie ustnej odpowiecie teraz Panie Prezydencie, to bardzo proszę o pisemną odpowiedź. Wróć do kwestii dywidend. Jaka była kwota dotacji udzielonej PWiK? Kiedy dotacja została udzielona? I trzecie pytanie: w jaki sposób są podejmowane decyzje przez zgromadzenie wspólników? Czy Pan jako Prezydent Miasta Rybnika, które posiada 98,95% udziałów w PWiK jest w stanie samodzielnie podejmować decyzje, czy też są inne zapisy w umowie spółki w tym zakresie?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Panie Radny, Pan musi mówić językiem zrozumiałym dla mnie. Ja nie wiem czy Pan mówi o dywidendach czy Pan mówi o dotacjach? Niech się Pan zdecyduje na coś. No co Pani Krystyna kiwa, że nie mam racji? Mam rację czy nie? No nie, no to ale jakoś precyzyjnie, bo ja naprawdę, no przysięgam, że nie wiem o co chodzi, no nie wiem. Niech Pan napisze”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie rozumiem, że Pan dzisiaj już jest zmęczony. Poproszę o odpowiedź na piśmie. Jeżeli Pan nie widzi relacji pomiędzy dywidendą, a dotacją, no to jest mi przykro. Powinien Pan jednak widzieć taką relację”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „No niech się Pan nie ośmiesza”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Ja mam pytanie dotyczące dziennika, który jest wprowadzony w niektórych rybnickich szkołach. W Internecie pojawiły się informacje, że rodzice za korzystanie z tego dziennika muszą płacić. Czy taka sytuacja ma miejsce w rybnickich szkołach? - to mam pierwsze pytanie. I drugie pytanie: dzisiaj podejmowaliśmy uchwałę w sprawie wydzierżawienia gruntu firmie AMS odnośnie wiat przystankowych. I w informacji, w uzasadnieniu tam były wymienione trzy wiaty: na ulicy Górnośląskiej, dwie wiaty na ulicy Raciborskiej. Domniemam, że to są te wiaty, które stoją czy to są całkiem nowe wiaty, które dopiero będą posadowione?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Ja mam numery działek i tak jeżeli chodzi o Górnośląską to kierunek centrum jest wiat betonowa czyli wymiana (...) O to Panu chodziło?”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, dzisiaj na ulicy Górnośląskiej na wysokości, przystanek na wysokości szkoły 21 na boisku PKP tam są chyba już wiaty AMS opisane. I teraz mam pytanie: dzisiaj podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą wydzierżawienia gruntu pod wiatami. I w informacji

w uzasadnieniu była informacja, że na Górnśląskiej powstaną trzy wiaty przystankowe. I mam pytanie czy to te, które już stoją czy postawimy nowe trzy wiaty przystankowe w Niedobczycach na ulicy Górnśląskiej?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Czytam o jakie przystanki chodzi: Rybnik - Niedobczyce - Wrębowa kierunek centrum, Rybnik – Niedobczyce - Wrębowa kierunek Radlin i Rybnik - Niedobczyce - stadion Radlin no tak się nazywa kierunek Radlin (...)”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Dziękuję. To znaczy nie, na pewno zadam konkretne pytanie, bo wtedy to były takie troszkę oświadczenia, oświadczenia i powiem tak Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej*, wielu, wielu z nas Radnych pamięta *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* jak pracował tutaj za ścianą i mam takie pytanie. A może inaczej. Ile nas do tej pory Panie Prezydencie kosztowały sprawy sądowe, które wytacza Pan Panu *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* od kilku lat? Ile Pan do tej pory przegrał tych spraw? Wiem o tym, że znowu odwołał się Pan od kolejnego wyroku, który Pan przegrał, blokując tym samym możliwość startu temu Panu w nadchodzących wyborach. To nie pierwszy raz używa Pan sądu w prywatnej sprawie wykorzystując prawdopodobnie podatników pieniądze, mieszkańców tego miasta. Ile to kosztowało? Ile było do tej pory takich spraw? To mam jeden temat. Jeżeli Państwo pozwolicie, 28 lipca tego roku do Urzędu wpłynęło pismo dotyczące decyzji Pana Prezydenta z 2012 roku obejmujących podział nieruchomości w Rybniku z ewidentnym naruszeniem prawa, która to decyzja została uchylona w całości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach. Chciałbym zapytać w tym drugim temacie, co do dziś słychać w tej sprawie? No bo już mamy ponad miesiąc, prawie dwa miesiące za chwilę, za chwilę będzie jak to wpłynęło. Co słychać w tej sprawie? Czy została odesłana odpowiedź na zawarte pytania? I pytanie następne bardzo ważne: kto poniesie konsekwencje związane z Pańską decyzją, która uniemożliwiła właścicielom, 65 właścicielom lokali spółdzielczo-własnościowych na przekształcenie tych lokali w prawo odrębnej własności? Chcę Panu przypomnieć, że tutaj mamy znowu Pana Przewodniczącego Jaszczuka w tle, chodzi o sprawę jeszcze RYFu, spółdzielni mieszkaniowej RYF nawiasem mówiąc to w tamtym czasie, w tamtym czasie mniej więcej nie otrzymał on absolutorium, ale to już nawiasem. Ja mam tak prośbę Panie Przewodniczący jeżeli to jest możliwe, bo będę miał potem jeszcze jeden temat żeby Pan Prezydent odpowiedział, bo tych pytań jest kilka, a ja potem dokończę. Dobrze?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Pytanie, pytanie Panie Radny jest bardzo rozległe tam jest wiele wątków, więc żeby Panu odpowiedzieć proszę pytania zadać na piśmie i ja Panu na piśmie odpowiem na te pytania.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Panie Przewodniczący ja jeszcze pytałem o ten dziennik, e-dziennik i o dostęp rodziców do dziennika. Czy w Rybniku ten e-dziennik jest płatny?”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Ja myślę, że dzisiaj w prasie było dogłębnie wytłumaczone - dziennik elektroniczny, w jaki sposób korzysta się z dziennika elektronicznego, w jaki sposób szkoły mogą przejść na dziennik elektroniczny i kto może tej luki w prawnej, która jest w prawie, która mówi o tym dziennik elektroniczny jest bezpłatny na terenie szkoły, czyli każdy rodzic tak jest w przypadku w większości szkół z tego co wiem, bo też po tym artykule do kilku szkół zadzwoniłam na terenie szkoły rodzic mógłby skorzystać. Z tego co wiem korzystanie zewnętrzne, czyli poprzez połączenie zdalne czyli z domu, te same opłaty są pobierane. Wiem, że Ministerstwo Edukacji ten bubel prawny, zaczyna z tym pracować, żeby nie doszło do czegoś takiego. Także to jest jeszcze jedna z tych rzeczy, które jak gdyby na dzień dzisiejszy są niedoróbką Ministerstwa Edukacji”.

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika: „Dla sympatyków sportu chcę podać, że Brazylia prowadzi z Rosją 2:0. A teraz żeby pociągnąć ten temat sportowy to chcę jeszcze powiedzieć tak, że dobrze, że na otwarcie stadionu lekkoatletycznego były zaproszone takie znakomite osobistości jak Robert Korzeniowski czy Artur Partyka. I dla tych wszystkich, którzy mówią, że ten stadion jest be, to bym prosił o osobisty kontakt z nimi, bo akurat słuchałem się wypowiedzi Roberta Korzeniowskiego czterokrotnego mistrza olimpijskiego i mnie się tak zdaje, że on tak trochę już tych stadionów zobaczył - tak mi się wydaje przynajmniej. Mnie się tak wydaje, że on trochę może dwa, trzy stadiony już zaliczył... no w ciągu dnia. Ja uważam, że to jest wybitny sportowiec i trochę już tych stadionów objechał na całym świecie, podobnie Partyka srebrny medalista. I powiedział, Robert Korzeniowski powiedział tak: ten obiekt jest najładniejszym na Śląsku, a jeden z najładniejszych w Polsce. I proszę sobie to zanotować. To jest jedna sprawa. A teraz już do takiej sprawy samorządowej. I dobrze, że akurat Ci ludzie byli zaproszeni na otwarcie, bo to nie byle kto. Teraz jeszcze odnośnie ulicy Trzech Krzyży. Wiadomo wszystkim, że jak była remontowana ulica Niepodległości to transport ciężki odbywał się też przez... początkowo przez ulicę Pawła Wowry, a potem wprowadzony był, był wprowadzony już do (...) na ulicy Trzech Krzyży i ta ulica trochę ucierpiała i mamy tam takie skutki, że na ulicy Trzech Krzyży pod numerem 79 zrobiła się taka mulda, która mnie się wydaje za chwilę się ten asfalt zapadnie, a to z tego powodu bo tam idzie ciek. W jakim stanie jest to orurowanie to nie wiem, ale grozi to

zawaleniem i dobrze by było posłać, wysłać tam służby, żeby to jakoś nie spowodowało, nie przyczyniło się do jakiegoś wypadku. Wracając do sławnego chodnika na ulicy Okulickiego, to Panie Prezydencie bym tutaj miał taką wielką prośbę, żeby już ten temat zakończyć i połączyć to właśnie z ulicą Składową, żeby na ten... tego chodnika jeszcze tam tyle brakuje, żeby... bo do tej pory chyba ze 16 lat o tym mówimy, żeby się to jakoś skończyło. Na pewno jakieś tam zaskórniaki są w kieszeni Pana Prezydenta, żeby to można było zrobić i uszczęśliwić tych wszystkich ludzi, którzy mieszkają tam w tym, na tym powstającym osiedlu przy ulicy Okulickiego. To jest około 450 - 460 metrów i można by to zrobić już tak poszerzając tą drogę asfaltową, zrobić linię ciągłą, takim najprostszym, najekonomicznym sposobem. I jeszcze jedna sprawa: na ulicy Okulickiego mamy takie już zdewastowane te wiaty przystankowe. Ja bym się chciał wpisać do kolejki, bo to są takie (...) jeszcze, żeby ten porządny opiekun generał Leopold Okulicki - porządny człowiek żeby się też doczekał, opiekun tej ulicy, żeby się doczekał porządnym wiat autobusowych. Dziękuję za wysłuchanie”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Zanotowaliśmy. Wiemy o co chodzi. Będziemy się nad tym zastanawiać co się da zrobić. Zobaczymy”.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „Wszyscy są zmęczeni tak więc krótko. Panie Radny Leszku Kuśka - starszy, doświadczony, bardzo dziękuję za uwagi. Wydaje mi się, że te sześć pytań naprawdę były merytoryczne. Ja je powtórzę. Kto mieszka w RSMie wtedy ma lepsze pojęcie o całej sytuacji - tak mi się wydaje. Dwa: podstawa prawna art. 25 - konkretnie tak? Odmowa wyrażenia zgody w jakim przypadku? Trzecie pytanie: obowiązki radnego - konkretne pytanie art. 24, strona 13 ustawy. Jest to merytoryczne i konkretne? Wydaje mi się, że tak. Czwarte pytanie: proszę konkretnie wskazać jakie elementy zaniedbał, czy które uniemożliwiły Panu Prezesowi - byłemu RSMu wykonywanie obowiązku radnego. Konkretnie merytoryczne pytanie związane ze sprawą. Pytanie piąte: czy Pan Radny Stanisław Jaszczuk zna taką instytucję jak Sąd Pracy? I pytanie szóste, a właściwie wniosek, nie pytanie związane z art. 25a ustawy z prośbą o wyłączenie Radnego z głosowania. Sama merytoryka Panie Radny, kończąc już tą dyskusję. A stadion jest jak najbardziej potrzebny i wymaga nakładów”.

Henryk Frystacki – Radny Miasta Rybnika: „Króciutko tematem sprostowania. Tutaj widzę, że Pan Radny, wypowiedź Pana Radnego na rybnik.com to nie jest widocznie Pana wypowiedź. Widocznie ktoś tam to się wypowiedział, a Pan się tylko pod tym podpisał, bo Pan się wypowiadał na temat stadionu żużlowego, powtarzam jeszcze raz i niech Pan nie ucieka do zaplecza lekkoatletycznego. To jest raz. A teraz tak krótka dygresja, bo przyszło mi to w zasadzie na myśl mówiąc tutaj o tych obiektach sportowych w ogóle o wszystkich obiektach sportowych, że kiedyś też miałem dzieci, wychowałem trojkę dzieci i kiedyś karą dla dziecka było jeżeli się to dziecko nie wypuściło na zewnątrz. Dzisiaj jest karą... jaką mamy dzisiaj karę? Że to dziecko nie chce iść na zewnątrz, że go wypychamy na zewnątrz”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Ja chciałam w kwestii oświadczeń. Panie Prezydencie nie słuchał Pan pytania, które zadałam. Pana insynuacja, że nie zauważyłam faktu, że robi Pan rewitalizację była po prostu niegrzeczna. Dziękuję”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Bardzo króciutko. Ja uzupełnię informację, którą przekazał Pan Radny Zygmunt - jest teraz 8:5 dla Rosji w trzecim secie, ale nie to chciałem powiedzieć. Odnośnie jeszcze Darka, Pana Darka sympatycznego zresztą, bardzo sympatycznego i Pana Wojtka również bardzo sympatycznego, odnośnie, że się nie robi na Nowinach. Cały czas mam na myśli substancje, zasoby spółdzielni mieszkaniowej. Nie robiło się, nie robiło się. Teraz się robi. Jeżeli chodzi o Darka biało-czarnego, to chciałem powiedzieć tak: jest nieprecyzyjny, nieprecyzyjny jest, w jednym punkcie wymienił wszystkich poza mną - mieszkanka Nowin, członka spółdzielni mieszkaniowej, najstarszego tutaj i który ma największą wiedzę. Największą wiedzę ja mam, nie Wy, bo jestem starszym członkiem, długo, długo, długoletnim naprawdę. Także i potwierdzam, że nie robiło się w spółdzielni nic. Teraz się robi dzięki Panu Stanisławowi. Koniec kropka. A jeżeli chodzi o... jeszcze pytanko takie, ale to może zadam Pani Joasi Kryszczyszyn, bo tu Pan Krzysztof stwierdził tak nieładnie w sumie, według mnie to było bardzo nieładne. Ja zapytam Panią Joasię w kularach, bo to mogłoby być po prostu wykorzystane przez opozycję, a to jest takie pytanie...”.

Józef Piontek – Radny Miasta Rybnika: „Tyle się tego nasłuchałem. Nie mam nic wspólnego z mieszkaniem osiedla, ale zrobiłem sobie ten krok i pozwoliłem sobie tam przejść i posłuchać ludzi. Zróbcie to. Idźcie, porozmawiajcie z tymi ludźmi, którzy tam mieszkają, co mówią i spróbujcie zostawić potem swoje zdanie. Ja nie chcę tu się wymądrzać. Nie mam tyle wiedzy o osiedlu. Mieszkam można powiedzieć na wsi, ale to co się tam dowiedziałem, ile tam jest nieprawidłowości, a w stosunku do tego procesu, który tam się odbył to muszą się wszyscy zaznajomić z tym co tam faktycznie się dzieje i na ten temat potem powiedzieć. To jest jedna sprawa. Drugą sprawę miałbym taką: byłem na ulicy Robotniczej na remoncie tego mostka. Trochę myślałem, że zostanie tamta droga troszeczkę wyprostowana, no ale dowiedziałem się, powiedział mi Pan Janusz Koper, że miasto nie pozyskało ziemi z lasu. Tam było tyle wypadków, jest to tak ostry zakręt, takie duże drzewa grube tam są, tam jest kilkanaście ludzi zabitych w ciągu mojego już tak dosyć długiego życia. I byłoby to zasadne

jakby się to było trochę wyprostowało, ale może to nie wszyscy o tym wiedzieli, ale Pan Janusz powiedział: były starania i lasy no nie pozwoliły sobie wziąć trochę lasu. To jest mostek na ulicy Robotniczej, jest tam olbrzymia robota, jest tam olbrzymi wykop, jest tam dużo sprzętu, robi się tam, robi się długo wieczorem, no ale robi się w tym samym śladzie tak tej drogi jak było”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Jeszcze odpowiedzi udzieli Pan Koper, ale jeśli można Panie Przewodniczący, wiem, że w tym momencie jestem w mniejszości, ale chciałem stanowczo zaprotestować przeciwko gadulstwu na tej Radzie. To jest nieprawdopodobne co Państwo robicie. Proszę Państwa przez dwie godziny zupełnie bezproduktywnie siedzimy i rozmawiamy o niczym. Gdybym ja tak prowadził miasto to jesteśmy w tej chwili na poziomie Bangladeszu. No nie można tak dalej. Punkt jest jasno określony - tam ma być pytania, zapytania, oświadczenia, a tu jest gadulstwo jednego Radnego do drugiego Radnego. No nie może tak dalej być. Zapowiadam na następnej sesji będzie taka sytuacja, ja nie będę na tym punkcie i od razu mówię z góry, że opuszczę salę”.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Pan Radny Piątek wszystko powiedział. Ja wyjaśniałem tym Radnym, którzy się o to pytali. Chcieliśmy wyprostować, było pytanie czemu mostek tymczasowy nie jest zrobiony, nie można tego było zrobić, lasy odmówiły wpuszczenia nas nawet tymczasowo na swój teren. Oczywiście nie wyraziły zgody, żeby jakąś część tego terenu wykupić, żeby można to było, ten mostek czy tą drogę wyprostować. Tam oczywiście jest kilka spraw związanych z własnością. Raz, że i droga i mostek w zasadzie leży na granicy miasta Rybnik i gminy Czerwionka-Leszczyny. W związku z powyższym tutaj i tak są takie sprawy własnościowe na... przy granicy, w związku z powyższym robimy remont tej drogi, żeby naprawić ten most, żeby dało się bezpiecznie przez niego jeździć, a to, że tam pozostanie zakręt to już trudno. Natomiast i tak ulica Robotnicza jest przygotowywana do poważniejszego remontu. Może kiedyś uda się z Ministrem odpowiedzialnym za lasy cokolwiek uzgodnić”.

Józef Piontek – Radny Miasta Rybnika: „Ja jeszcze bym prosił o jedno, żeby przy tym remoncie nie zapomnieć o tej kładce na ścieżkę rowerową”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „, Ja bardzo krótko. Pani Prezydent Kryszczyszyn no zadałem... jeżeli niegrzeczne to było pytanie, bo pozwoliłem sobie na aluzję, że Pani przysypia także bardzo przepraszam”.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie nie chciałbym tutaj być posądzony o gadulstwo, ale może powiem dwa słowa na temat tego mostku. Nie chciałem tego mówić w zasadzie ale ten... mostek jest poszerzony o metr w stosunku... jezdnia w stosunku do tego co było. Jest ścieżka rowerowa dwa i pół metra, półtora metra chodnika i najważniejsze chyba z tego wszystkiego, że są powycinane drzewa, które bardzo mocno ograniczały widoczność na tym... 13 drzew idzie pod młot. Nie wszystkie jeszcze są wycięte, jeszcze nie są wszystkie wycięte, bo jeden przytrzymuje kładkę tymczasową. Druga sprawa, co chciałem powiedzieć, że dla mnie no nie chcę chwalić dnia przed zachodem, ale to jest taka pierwsza jaskółka (...) jest to pierwsza jaskółka taka, że zostanie most robiony w technologii prefabrykowanej i być może, że to się skończy szybciej i nie będziemy tracić pieniędzy na objazdy. No, a na koniec powiem jak się zawsze komuś tu coś nie podoba, to mi się podobają światełka przy tych mikrofonach”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie powiem tak, trochę dziobnął Pan również i mnie. Natomiast myślę, że Pańskie zachowanie nie było na miejscu, nie było stosowne. To jest moja opinia i chyba nie tylko moja. Powiem w miarę krótko. Park. Nie omieszkam odnieść się bardzo krótko do tego tematu. Panie Prezydencie, pokazał Pan kto tu rządził w tym mieście. Autentycznie jest Pan autokratom. Dla wiadomości niektórych Radnych jeżeli nie wiedzą co to znaczy to jest samowładca...”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny czy to jest pytanie? Interpelacja to jest?”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „... sekundeczkę ja mam prawo złożyć takie oświadczenie złożyć prawda?”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „To proszę oświadczenie złożyć”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Mogę? Mogę. No więc proszę mi nie przerywać”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Pan już dzisiaj tutaj bardzo dużo czasu wykorzystał”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „No nie szkodzi. Przepraszam bardzo. To jest jedyna okazja gdzie spotykamy się w całym gremium”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Słucham Pana oświadczenia”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Chcę wyrazić własną opinię również. Jeżeli ktoś nie wie kto to jest autokrata to jest człowiek, który podejmuje decyzje nie licząc się z innymi i wymaga całkowitego posłuszeństwa. To, że już mówiłem, że jest Pan hipokrytą, inaczej dwulicowcem, obłudnikiem, farbowanym lisem i arcyłgarzem...”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny, proszę mówić na temat”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Sekundeczkę. Dobrze więc mówię na temat Pana Prezydenta i jego decyzji, która została podjęta akonto parku, bo w rezultacie zrobił coś czego w życiu nie powinien zrobić rozsądny człowiek. Poszedł na wojnę z mieszkańcami. Panie Prezydencie, poszedł Pan na wojnę i tak patrząc założmy na Pana nieraz to jak tur taki okaleczony przez życie próbuje Pan walczyć z ludźmi. Naprawdę to jest coś nie tak”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny, muszę Panu odebrać głos w tej chwili, bo to co Pan mówi to Pan obraża Pana Prezydenta, a Radni tego nie chcą naprawdę słuchać więc proszę... proszę Pana, żeby Pan dostosował się do tego w czym tkwi ten punkt. Proszę bardzo”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „To jest przecięcie pańskiej kariery. Naprawdę. Panie Prezydencie, szanowni Radni, to się musi skończyć. Fudali musi odejść. Tak”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Akurat ta wypowiedź do nikogo nie była. I na pewno do nas nie jest skierowana, chyba tylko sama do siebie”.

19. Zakończenie sesji.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:50 zamknął sesję Rady Miasta.

Wyniki głosowań:

Głosowanie 1

Tak 25

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafraniec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieleński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 2

Tak 25

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafraniec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieleński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 3

Tak 25

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO

F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafraniec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 4

Tak 25

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafraniec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 5

Tak 17

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
W. Piecha PiS
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS

Nie 1

B. Kołodziejczyk PO

Wstrzymało się 5

A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
K. Stokłosa PO
M. Krakowczyk PO
K. Szafranec PO

Głosowanie 6**Tak 23**

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafranec PO
A. Oświęcimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0**Wstrzymało się 0****Głosowanie 7****Tak 24**

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafranec PO
A. Oświęcimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0**Wstrzymało się 1**

L. Kłosek PO

Głosowanie 8

Tak 25

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafranec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 9

Tak 25

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafranec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 10

Tak 25

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO

W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafranec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 11

Tak 25

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafranec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 12

Tak 24

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafranec PO
L. Kłosek PO

A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 1

W. Kiljańczyk PO

Wstrzymało się 0

Głosowanie 13

Tak 25

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafraniec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 14

Tak 24

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafraniec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 1

A. Gruszka PiS

Głosowanie 15

Tak 22

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
W. Piecha PiS
K. Stokłosa PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
K. Szafraniec PO
L. Kłosek PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 0

Wstrzymało się 3

H. Cebula PiS
W. Kiljańczyk PO
D. Laska PO

Głosowanie 16

Tak 12

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
J. Skrzypiec BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS

Nie 7

F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
L. Kłosek PO
B. Kołodziejczyk PO

Wstrzymało się 3

K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
K. Szafraniec PO

Głosowanie 17

Tak 22

J. Mura BSR

S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
J. Skrzypiec BSR
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafraniec PO
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS
B. Kołodziejczyk PO

Nie 1

W. Kiljańczyk PO

Wstrzymało się 2

K. Stokłosa PO
L. Kłosek PO

Głosowanie 18

Tak 14

J. Mura BSR
S. Jaszczuk PiS
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
J. Skrzypiec BSR
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010
H. Ryszka BSR
K. Salamon BSR
A. Wojaczek PiS

Nie 9

W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
L. Kłosek PO
M. Chmieliński BSR
B. Kołodziejczyk PO

Wstrzymało się 2

K. Stokłosa PO
K. Szafraniec PO

Głosowanie 19

Tak 13

J. Mura BSR
A. Gruszka PiS
H. Cebula PiS
W. Piecha PiS
J. Skrzypiec BSR
A. Oświecimski BSR
H. Frystacki BSR
J. Piontek BSR
M. Chmieliński BSR
Z. Gajda BSR
L. Kuska SR2010

H. Ryszka BSR
A. Wojaczek PiS

Nie 10

K. Stokłosa PO
W. Kiljańczyk PO
F. Kurpanik PO
P. Kuczera PO
B. Drabiniok PO
M. Krakowczyk PO
D. Laska PO
K. Szafraniec PO
L. Kłosek PO
B. Kołodziejczyk PO

Wstrzymało się 0