

**UCHWAŁA NR 24/IV/2014  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 22 grudnia 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Prezydenta Miasta Rybnika**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwala:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 20 października 2014 r. Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Adam Fudali**

### **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 22 grudnia 2014 r.**

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2014 r. rozpatrzyła skargę Pana *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Prezydenta Miasta Rybnika. Skarga dotyczy zapewnienia ochrony praw oraz usunięcia stanu niezgodnego z przepisami i porządkiem prawnym w zakresie szkód górniczych przez Prezydenta Miasta Rybnika.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dostępnymi materiałami i informacjami dotyczącymi przedmiotowej skargi oraz przeprowadziła rozmowę ze skarżącym oraz Pełnomocnikiem Prezydenta Miasta ds. Górnictwa Panem Jackiem Herokiem.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Pan *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej pismem z dnia 20 października 2014 roku złożył skargę na działalność Prezydenta Miasta Rybnika w której stwierdził, iż prezydent nie podjął działań w celu usunięcia stanu niezgodnego z przepisami i porządkiem prawnym w kontekście szkód górniczych powstałych na nieruchomości usytuowanej przy ulicy *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej w Rybniku. Pismem z dnia 24 listopada br. skarżący uszczegółowił, że zaniedbań dopuściły się organy podległe prezydentowi, przy czym nie wskazał ich konkretnie.

Złożona skarga była następstwem odpowiedzi prezydenta Rybnika z dn. 25 sierpnia br. w której poinformował skarżącego, iż zgodnie z przepisami Prawa geologicznego i górniczego (Dz.U. Nr 163 poz. 981 z 9 czerwca 2011 roku z późniejszymi zmianami) odpowiedzialność za szkody ponosi przedsiębiorca prowadzący ruch zakładu górniczego, wskutek którego nastąpiła szkoda. W tym przypadku jest to Kopalnia „Chwałowice”, będąca jednostką organizacyjną Kompanii Węglowej S.A. Skarżący złożył także zażalenie na Urząd Miasta Rybnika do Wojewody Śląskiego. Pismem z dnia 29 września br. Śląski Urząd Wojewódzki poinformował, że wojewoda nie posiada kompetencji zwierzchnika służbowego w stosunku do wójtów, burmistrzów oraz prezydentów miast. Kontrola działalności wójta, burmistrza, prezydenta miasta zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 roku leży w gestii rady gminy, a konkretnie komisji rewizyjnej do której powinny trafiać wszelkie skargi na działalność prezydenta oraz podległych mu pracowników.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej Prezydent Rybnika nie jest stroną w tym sporze i nie posiada kompetencji w zakresie szkód powstałych w wyniku ruchu zakładu górniczego. Skarżący otrzymał stosowne wyjaśnienia w tej kwestii zarówno ze strony Prezydenta Miasta Rybnika, jak i Wojewody Śląskiego.

4. Komisja Rewizyjna postanowiła zatem rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałą stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

**Łukasz Kłosek**