

**Projekt**

z dnia 14 maja 2015 r.

Zatwierdzony przez .....

2015-44777

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

**§ 1.** Uznać skargę z dnia 28 listopada 2014 r. Pana dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej za bezzasadną.

**§ 2.** Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2015 r.

### **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 11 maja 2015 r.**

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 7 i 11 maja br. rozpatrzyła skargę Pana *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. Skarga dotyczyła odmowy przyznania jednorazowego zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie się.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dostępną dokumentacją oraz przeprowadziła rozmowę z Panem *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* oraz zastępcą dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku Panią Haliną Szymańską.

3. Skarżący jest z zawodu inżynierem budownictwa oraz zarządcą nieruchomości wpisanym do rejestru zarządców według ustawy o gospodarce nieruchomościami. Od 4 lat jest wyrejestrowany z ewidencji osób bezrobotnych w Urzędzie Pracy w Rybniku. Posiada orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Obecnie pobiera zasiłek stały w wysokości 529 zł i korzysta z dodatkowych zasiłków celowych. Widnieje także jako 50% udziałowiec i prezes *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej*, firmy działającej na rynku nieruchomości.

4. Komisja Rewizyjna ustaliła, że Pan *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* złożył wniosek o przyznanie w/w zasiłku celowego w dniu 27 sierpnia 2014 roku na kwotę 25.333,50 zł, powołując się na uchwałę Rady Miasta Rybnika nr 506/XXXII/2005 z dnia 30 marca 2005 roku. Rodzajem prowadzonej działalności miał być doradca sukcesyjny, a więc osoba posiadająca wiedzę między innymi z zakresu prawa, finansów, podatków. Tego typu doradztwo może dotyczyć przygotowania sukcesji w firmie, planowania spadkowego, a pełna definicja zawodu nie została jeszcze określona. Wniosek złożony przez Pana *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* został przedłożony do konsultacji w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rybniku, który sceptycznie ocenił zdolność wnioskodawcy do prowadzenia tego typu działalności. Pismem z dnia 7 października 2014 roku Ośrodek Pomocy Społecznej zwrócił się do wnioskodawcy o uszczegółowienie przedłożonej kalkulacji we wniosku, co nie zostało jednak zrealizowane. W dniu 14 listopada 2014 roku decyzją nr DU.8213.0.272.2014 Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Rybnika po rozpoznaniu wniosku Pana *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* postanowił odmówić przyznania zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie się. Do decyzji zostało dołączone uzasadnienie wraz z informacją o możliwości odwołania się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Jednocześnie należy wskazać, że wnioskujący w uzasadnieniu decyzji został poinformowany o możliwości uzyskania dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej osobom niepełnosprawnym, zarejestrowanym jako poszukujące pracy, niepozostającym w zatrudnieniu ze środków PFRON lub też zarejestrowanym jako bezrobotne z Funduszu Pracy.

Pan *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* pismem z dnia 28 listopada 2014 roku złożył zapytanie do uzasadnienia decyzji odmownej, które zostało uznane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku jako odwołanie i przekazane zgodnie z właściwością. Pani Halina Szymańska zastępca Dyrektora OPS przedstawiła opinię prawną argumentującą takie postępowanie instytucji. Zgodnie z art. 128 k.p.a. odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia i wystarczy jeżeli z pisma wynika, że strona nie jest zadowolona z załatwienia sprawy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach 24 lutego 2015 roku wezwało *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* do sprecyzowania żądania zawartego w piśmie z 28 listopada 2014 roku poprzez wskazanie, czy stanowi ono odwołanie od odmowy przyznania zasiłku celowego, czy skargę na zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań pracowników OPS w Rybniku. Wobec braku reakcji pismem z dnia 24 marca br. SKO w Katowicach przekazało skargę do rozpatrzenia przez Radę Miasta Rybnika.

5. Komisja Rewizyjna na podstawie przedstawionej dokumentacji i wysłuchania stron nie doszukała się znamion świadczących o nieprawidłowym działaniu Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. Zatem jednogłośnie (przy 4 z 5 członków obecnych na posiedzeniu w dniu 11 maja 2015 roku) rekomenduje Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

**Łukasz Kłosek**