



RADA MIASTA RYBNIKA  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 17 września 2015 r.

ISO 9001:2008

BR.0002.5.2015

2015-87810



**Protokół nr XII  
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 17 września 2015 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiana składu osobowego Komisji Rady Miasta. */Głosowanie 3 /*
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2015 rok. */Głosowanie 4 /*
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 5 /*
7. Zmiana uchwały nr 213/XVI/2011 z dnia 31 listopada 2011 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie „Przebudowa ul. Rudzkiej na odcinku od Obwiedni Północnej do granic miasta wraz z obiektem mostowym”. */Głosowanie 6 /*
8. Zmiana uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna. */Głosowanie 7 /*
9. Tryb pracy nad projektem uchwały budżetowej. */Głosowanie 8 /*
10. Przyjęcie Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023. */Głosowanie 9 /*
11. Przyjęcie Indywidualnego Programu Wychodzenia z Bezdomności dla Kobiet z Miasta Rybnika na lata 2015-2023. */Głosowanie 10 /*
12. Przyjęcie Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Jesteśmy Razem” dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023. */Głosowanie 11 /*
13. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych. */Głosowanie 12 /*
14. Wyrażenie zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Miasta Rybnika pod gminną drogę publiczną. */Głosowanie 13 /*
15. Wydierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 14 /*
16. Ustanowienie służebności gruntowej. */Głosowanie 15 /*
17. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację. */Głosowanie 16 /*
18. Oddanie w użytkowanie nieruchomości. */Głosowanie 17 /*
19. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 18 /*
20. Nabycie nieruchomości. */Głosowanie 19 /*
21. Wszczęcie procedury zmierzającej do zmiany granicy administracyjnej pomiędzy Miastem Rybnik a Gminą i Miastem Czerwionka-Leszczyny. */Głosowanie 20 /*
22. Odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika. */Głosowanie 21 /*
23. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć terenów w rejonie ulic: Wrębowej, Górnośląskiej, Frontowej, Rudzkiej i Sportowej (MPZP 26). */Głosowanie 22 /*

24. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej cztery tereny w rejonie ulic: Olszyckiej, Pawła Mojżesza, Ofiar Terroru i Składowej (MPZP 27). /**Głosowanie 23** /
25. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej sześć terenów w rejonie ulic: Dębowej, Nowej, Pod Wałem, Józefa Poniatowskiego, Przemysłowej i Brzezińskiej (MPZP 28). /**Głosowanie 24** /
26. Przygotowanie przez Prezydenta Miasta Rybnika projektu uchwały, o której mowa w art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.). /**Głosowanie 25** /
27. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych nowo wybudowanego odcinka drogi i nadania nazwy ulicy. /**Głosowanie 26** /
28. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rybnika. /**Głosowanie 27** /
29. Szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi. /**Głosowanie 28** /
30. Ustalenie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. /**Głosowanie 29** /
31. Zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Rybnik. /**Głosowanie 30** /
32. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 października 2015 r. /**Głosowanie 31** /
33. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. /**Głosowanie 32** /
34. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
35. Zakończenie sesji.

## **1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 22 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika** w imieniu Klubu Radnych PiS zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wycofanie pkt 28, 29 i 30. Uzasadnienie ww. wniosku stanowi załącznik do protokołu.

*O godz. 16:10 przybyła Radna Anna Gruszka.*

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „ (...) Chciałbym wypowiedzieć się w imieniu Klubu Radnych PO, Pan Radny był skłonny stwierdzić, że konsultacje były prowadzone w sposób, który urąga tego typu tak jakby dyskusji w mieście. Chciałbym Panu przypomnieć, że był Pan na Komisji, że konsultacje były prowadzone. Jednocześnie Pan Prezydent osobiście był, spotykał się z prezesami ogródków działkowych - tj. pierwsza rzecz. Druga kwestia – Pan Naczelnik szczegółowo wyjaśnił w jaki sposób były prowadzone wyliczenia dotyczące tych stawek. I trzecia kwestia – popełnia Pan logiczny błąd, po pierwsze w przypadku odpadów komunalnych i osób fizycznych, jak to jest w przypadku mieszkańców jest opłata, która dotyczy osoby w danym mieszkaniu bądź też gospodarstwie. Natomiast w przypadku tych uchwał mówimy o działkach i proszę zauważyć, że jest to obliczenie ryczałtowe, dlatego Klub Radnych Platformy będzie głosował oczywiście przeciwko temu wnioskowi”.

**Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika** zapytał Radnego Arkadiusza Szwedę dlaczego swoich uwag nie zgłosił na posiedzeniu Komisji, w której brał udział.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „W zasadzie dziękuję za głos z sali, bo rzeczywiście chciałem zabrać głos w tym temacie i nie będę powtarzał słów, które już padły jako że i konsultacje były i spotkania były. Mało tego, nawet ogrody działkowe zgłaszając wnioski poprawki do propozycji, które były zgłoszone, zostały częściowo uwzględnione, oczywiście te rzeczy, które mogły być uwzględnione. Natomiast ponieważ ustawodawca narzuca na nas obowiązek wprowadzenia tego typu rozwiązań, w związku z powyższym również wnioskuję o to, żeby jednak te punkty były rozpatrywane na dzisiejszej sesji”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „ (...) Po pierwsze ciężko rozmawiać na Komisji o porządku obrad całej sesji - tj. jedna uwaga, druga – z informacji na tablicy ogłoszeń wynikało, że być może szanse nt. porządku sesji będziemy mieli okazję rozmawiać z Panem Prezydentem na spotkaniu na terenie szpitala. Tam

takiej okazji niestety nie zauważyłem. W związku z tym musiałem to zrobić dopiero teraz, za co bardzo przepraszam”.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad zaproponowaną przez Radnego Arkadiusza Szwedę:

**/Głosowanie 1/**

Za – 6 radnych

Przeciw – 17 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad w kształcie zaproponowanym przez Przewodniczącą Rady Miasta: **/Głosowanie 2/**

Za – 18 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 3 radnych

W związku z powyższym głosowaniem porządek obrad nie uległ zmianie.

## **2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z sesji Rady Miasta z dnia 18 czerwca br. został przyjęty bez uwag.

## **3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.**

Piotr Kuczera – Prezydenta Miasta poinformował o ważniejszych oficjalnych spotkaniach:

- Międzynarodowy Festiwal Orkiestr Dętych „Złota Lira”,
- Piknik Lotniczy Aeroklubu ROW,
- z Radami Dzielnic,
- z delegacją z Eurasburga,
- w partnerskim mieście Dorsten – udział w dniach miasta.

Przedstawił zadania będące w trakcie realizacji z planowanym dofinansowaniem ze środków unijnych:

- termomodernizacja 6 placówek oświatowych: (Przedszkole Nr 42, Gimnazjum Nr 3, Szkoła Podstawowa Nr 15, Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 13, Szkoła Podstawowa Nr 28, Szkoła Podstawowa Nr 35, Przedszkole Nr 6),
- budowa instalacji solarnych w 29 obiektach.

Kolejno przedstawił dzielnice, w których zakończono prace związane z budżetem obywatelskim:

- Boguszowice Osiedle,
- Chwałowice,
- Grabownia,
- Ligota-Ligocka Kuźnia,
- Niedobczyce,
- Orzepowice,
- Radziejów,
- Rybnika Kuźnia,
- Smolna,
- Stodoły,
- Zamysłów,

oraz dzielnice, w których prace są w trakcie realizacji:

- Golejów,
- Gotartowice,
- Grabownia,
- Maroko-Nowiny,
- Niewiadom,
- Stodoły,
- Wielopole,
- Zebrzydowice.

Dodał, że w tym roku prace te zostaną zakończone.

Następnie wymienił placówki w których roboty remontowe i inwestycyjne zostały zakończone:

- Przedszkole Nr 11,
- Rybnickie Centrum Edukacji Zawodowej,

- Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 8,
- Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 3,
- Zespół Szkół Nr 3,
- Przedszkole Nr 39,
- Zespół Szkół Nr 6,
- Przedszkole Nr 14,
- Przedszkole Nr 13,
- Przedszkole Nr 20,
- Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Dzielnicy Północ,
- Zespół Szkół Technicznych,
- Gimnazjum Nr 4,
- Młodzieżowy Dom Kultury,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Dzielnicy Boguszowice,
- Gimnazjum Nr 10,
- Przedszkole Nr 20,
- Gimnazjum Nr 3,
- Ognisko Pracy Pozaszkolnej Zespół „Przygoda”.

Uzupełnił, że w trakcie realizacji są również roboty i inwestycje w kilkunastu budynkach oświatowych. Dodał, że planowane są roboty na tzw. kładce w Dzielnicy Boguszowice Osiedle dot. wymiany schodów, wzmocnienia fundamentów oraz remontu nawierzchni.

Przedstawił jednostki w których zakończono postępowanie przetargowe na różnego rodzaju prace remontowe:

- Szkoła Podstawowa Nr 13,
- Filia Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gotartowicach,
- Filia Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Niedobczycach,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Boguszowicach,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Chwałowicach,
- Warsztaty Terapii Zajęciowej.

Następnie przedstawił roboty będące w trakcie realizacji dot. dróg:

- przebudowa obiektu mostowego na ul. Rudzkiej,
- remont ul. Chabrowej, Laurowej, Imbirowej,
- przebudowa ul. Składowej,
- przebudowa ul. 1 Maja na odcinku od ul. Śląskiej do ul. Krupińskiego,
- przebudowa skrzyżowania ul. Kościuszki – Saint Vallier – Hutnicza,
- remont ul. Bieli,

oraz przetargi będące w trakcie realizacji:

- przebudowa ul. Zwycięstwa,
- remont ul. Witosa,
- przebudowa ul. Rudzkiej Etap VI.

Dodał, że w przygotowaniu jest przetarg na VII etap przebudowy ul. Rudzkiej oraz na remont ul. Mościckiego.

Poinformował, że sporządzono 101 umów w związku z modernizacją systemów grzewczych i wykorzystaniem energii odnawialnej, przeprowadzono 158 oględzin zmodernizowanych systemów grzewczych, przygotowano 168 poleceń wypłaty w związku z modernizacją systemów grzewczych. Uzupełnił, że wyczyszczono rowy melioracyjne w takich dzielnicach jak: Boguszowice Stare, Ligota-Ligocka Kuźnia, Rybnik-Północ, Kłokocin, Golejów, Zebrzydowice, Chwałęcice, Radziejów, Niewiadom, Zamysłów, Orzepowice, Popielów. Dodał, że skoszono 265 000 m<sup>2</sup> powierzchni płaskiej oraz 35 000 m<sup>2</sup> skarp.

Kolejno poinformował, że na stronie internetowej Miasta Rybnika zainicjowano, w szczególności po nawałnicach, które w lipcu przeszły przez Rybnik, akcję dotyczącą zgłoszenia drzew na pomniki przyrody. Wpłynęło 5 zgłoszeń, które mogą stać się pomnikami przyrody.

Przedstawił również informację dot. stopy bezrobocia dla Rybnika, która w lipcu wyniosła 6,7% (w czerwcu 6,8%). Nadal na terenie miasta jest 3720 osób bezrobotnych. Dodał, że Powiatowy Urząd Pracy w Rybniku ma środki na aktywizację zawodową w 2015 r. w wys. 11.919.900 zł. PUP wystąpił o dodatkowe fundusze w wys. 440.000 zł.

Kolejno Prezydent zachęcił wszystkich do głosowania dot. budżetu obywatelskiego. Zachęcił wszystkich do głosowania w internetowym plebiscycie na Rzekę Roku. Przypomniał, że do finału przedsięwzięcia zakwalifikowana została przepływająca przez Rybnik Ruda.

Na zakończenie zaprosił Radnych na wizję lokalną na terenie Kłokocina, która odbędzie się 23 września o godz. 16:30.

#### **4. Zmiana składu osobowego Komisji Rady Miasta.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2015 rok.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

*O godz. 16:45 przybył Radny Mariusz Wiśniewski.*

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Punkt 5a, wypłata odszkodowań – Regionalna Droga Racibórz-Pszczyna na ten rok zagwarantowany mamy w budżecie 20 milionów złotych, a decyzji jeszcze nie mamy. Spodziewamy się ją pod koniec roku. Do końca roku mamy trzy i pół miesiąca, czy z tej sumy coś wydamy z tych 20 milionów i które wykupy, na jakich odcinkach te wykupy pójdą w pierwszej kolejności, żeby mieszkańcy już mniej więcej wiedzieli jak to jak to fizycznie będzie wyglądało i które budynki będą w pierwszej kolejności wykupywane. Dziękuję.”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta Rybnika:** „Tak. Dziękuję pięknie. Myślę, że jest problem strategiczny miasta Rybnika i tego mamy wszyscy świadomość. Ja chciałem zanim pan Prezydent Koper odpowie co do poszczególnych kwot, już zapowiedź teraz spotkanie całej rady właśnie w tym temacie. Myślę, że ten termin przez Biuro Rady zostanie podany. Rozmawialiśmy dzisiaj o tym na zarządzie, zakładam, że będzie to przed sesją dodatkową chyba, że byśmy się nie wyrobili to wtedy będziemy szukali innego terminu. Zapowiadam bo myślę, że pytań do tego tematu może być bardzo dużo, a wydaje się, że możemy porozmawiać że tak powiem na spokojnie przy mapach, przy konkretnych projektach żeby też wszyscy radni mieli obraz sytuacji. A teraz Pan Prezydent Koper na temat finansowania.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Wysoka Rado, istotnie zgodnie z pytaniem, czy w pytaniu bo w zasadzie było pewna informacja przekazana jako, że na dzień dzisiejszy nie są jeszcze wykonane wyceny rzeczoznawców w związku z powyższym nie wiemy jakiej wysokości odszkodowania możemy płacić, wypłacać, a stąd cały ten proces jeszcze nie uległ czy nie rozpoczął się. Jesteśmy na etapie takim, że wszystkie decyzje ZRiD-owskie dla wszystkich pięciu odcinków teje drogi są przygotowane przez Wojewodę natomiast procedurze musiały zostać poddane ponownej weryfikacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, tam zostały złożone. Jesteśmy również po rozmowach, wnioskach, prośbach żeby jednak przyspieszyć procedury prac nad tą, natomiast no należy się spodziewać, że jeżeli RDOŚ zakończy prace, co nam zostało obiecane musi się zakończyć procedura ZRiD-owska więc można się spodziewać, że prawomocne decyzje ZRiD-owskie będą dopiero na początku przyszłego roku, gdzieś w okolicach lutego, jeżeli nie będzie dalszych zakłóceń tego procesu. Oczywiście dopiero po tym okresie będą wyłonieni przez wojewodę rzeczoznawcy, oni pójdą w teren to też troszeczkę potrwa. W związku powyższym rzeczywiście wypłaty pełnych odszkodowań dla wykupywanych nieruchomości spodziewamy się, że będą wykonywane najwcześniej od drugiej połowy przyszłego roku stąd m.in. jest zmiana czy zmniejszenie tej kwoty, znacznej części tej kwoty w ponad 50%, która była przewidywana na ten rok natomiast ta kwota 20 milionów, którą żeśmy pozostawili przewidujemy wypłatę tzw. zadatków. Nie możemy mówić, że zaliczka bo nie jesteśmy bankiem, ale zadatków i w pierwszej kolejności te zadatki będziemy rozmawiali na zasadzie umów cywilnoprawnych z właścicielami nieruchomości zabudowanych, zamieszkałych po to żeby bo z rozpoznania, ze spotkań z mieszkańcami wiemy, że większość dla nas no jest troszeczkę niestety, że większość osób chce budować nowe domy deklarując, że niestety nie mają środków na to, żeby tą budowę czy proces budowlany rozpocząć więc mając na uwadze to, że potrzebują na zaprojektowanie, kupno działki itd. będziemy prowadzili akcje z tymi osobami, które oczywiście zechcą, że miasto im wypłaci pewnego rodzaju zadatek i te 20 milionów powinno wystarczyć. Natomiast ten zadatek będzie uwzględniony później w rozliczeniu końcowym jak już będą decyzje ZRiD-owskie i wyceny

nieruchomości, po to tylko by przyspieszyć. W związku z powyższym, w pierwszej kolejności tylko i wyłącznie te budynki, które są zabudowane, zamieszkałe po to tylko, żeby umożliwić ludziom już rozpoczęcie procesu budowlanego i na to jest zabezpieczenie środków. „

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „W jakiej wysokości będą te zadatki. Bo to jest 20 milionów i procentowo. Indywidualnie tak?”

**Prezydent Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Będziemy rozpatrywali z mieszkańcami, z właścicielami tych nieruchomości w zależności jakie oczywiście mają plany. Ja myślę, że gdzieś tak w granicach no mówię, nie wiem przewidywanych przez nas ewentualnie wyceny jakie mogą być ale oczywiście to jest przewidywane to jest takie bardziej ogólne powiedzenie, natomiast mają to być środki, które pozwolą tym osobom na ewentualne kupno działki w miejscu, które przez siebie wybrali i uruchomienie procesu związanego z projektowaniem, czy rozpoczynaniem wstępnym powiedzmy tych pierwszych etapów budowy.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Dziękuję bardzo. Budowa przedszkola w Boguszowicach Starych przy ulicy Sztolniowej to obietnice wyborcze poprzedniego i obecnego Prezydenta. I bardzo cieszy, że ta inwestycja nie została skreślona z budżetu, ale chciałam zauważyć, że to również mieszkańcy Boguszowic, rodzice dzieci w wieku przedszkolnym domagali się tej budowy, chodzili tu do Prezydenta, rozmawiali, prosili, pisali do radnych, a nawet do Marszałka Województwa Śląskiego i to oni dzisiaj też mają swój sukces. Panie i Panowie, przedszkole w Boguszowicach Starych powstanie. Dziękuję.”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta Rybnika:** „No jeżeli mógłbym się ustosunkować do tego no zapewne to również praca mojego poprzednika nad tym projektem, na pewno praca obecnego zarządu. Ja wskazywałem wielokrotnie i ta druga część uzasadnienia jest jakby najbardziej interesująca dla obecnego zarządu a dla Pana Skarbnika w szczególności. Na dzień dzisiejszy no powiedzmy, ja mówiłem na Komisji Finansów mamy jedną deklarację Pana Marszałka, który jakby wskazuje na to, że możemy popatrzeć na problem z ilością miejsc w przedszkolach w kategorii dzielnicy, a nie tylko gminy i to w pewnym sensie jest wielką nadzieją no przed nami zmagania konkursowe no kwoty są zapisane. Myślę, że wszyscy na tej sali w szczególności przedstawiciele tutaj w Radzie Miasta z Boguszowic kładli nacisk na ten problem z prostego powodu. Wszyscy dostrzegamy, że tam rzeczywiście ten problem w ilości braku miejsc w przedszkolu istnieje. Cieszę się, że zostały te starania nas wszystkich zauważone.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Dziękuję bardzo. No proszę Państwa do tego, że to jest zasługa mieszkańców Boguszowic naprawdę można się przychylić także można pogratulować, ale ja muszę od siebie dodać, że dzięki mojemu oporowi z kolei udało się przekonać pana Prezydenta, że jednak środki dostępne na dotacje w ramach środków unijnych są. Trwało to prawda co trwało, ale wreszcie uwierzył i mamy przedszkole. No, przedszkole, trochę mnie przeraża ta cena bo to jest 10 milionów złotych. Pytałem już czy tam będą złote klamki, połączane podobno także poczekamy kiedy będzie otwarte i zobaczymy.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie. Ja ma pytanie dotyczące dywidendy w PWiK za 2014 rok. Jest to kwota ponad milion osiemset tysięcy złotych. Mam pytanie, czy w momencie podwyższaliśmy opłaty za ścieki to wiedzieliśmy, że taka dywidenda do naszego miasta wpłynie. Kolejne pytanie mam w sprawie i chciałbym serdecznie podziękować panu Skarbnikowi za fantastyczne lokowanie środków bo kwota milion złotych, którą wprowadzamy dzisiaj do budżetu jest naprawdę bardzo dobrym osiągnięciem. Kolejne pytanie, Panie Prezydencie to jest to podobne, które pytałem na Komisji Finansów dotyczy termomodernizacji budynków i obiektów szkolnych. No niestety czytając tą listę osiemnastu obiektów przeznaczonych do termomodernizacji nie znalazłem ani jednego z dzielnicy Niedobczyce. Ani Zespołu Szkół nr 5 ani SP 21. Ubolewam nad tym faktem, chociaż zarówno jeden jak i drugi dyrektor ponoć takie informacje uzyskiwali, że taka termomodernizacja tych obiektów nastąpi. Nie wiem jakimi kryteriami się kierowano bo Zespół Szkół nr 5 należy do jednym z największych obiektów i tu te nasze zużycie energii cieplnej jest bardzo duże. Wydaje mi się, że powinniśmy w pierwszej kolejności te obiekty, które kosztują nas najwięcej termomodernizować a potem dopiero przechodzić na mniejsze. Kolejne pytanie dotyczy toru żuźlowego. Co spowodowało, że Pan wycofuje się z przebudowy toru żuźlowego? Kolejne to chciałem też zapytać o ulicę Andersa o mieszkania socjalne Andersa 13. Dzisiaj w tym obiekcie znajdują się mieszkania socjalne, ale są też mieszkania komunalne. Na Komisji Finansów pytałem o to żeby Pan Prezydent przekazał informację dotyczącą mieszkań socjalnych w konkretnych lub poszczególnych dzielnicach miasta. Otrzymałem deklarację, że taką informację uzyskam. Chciałbym się zapytać kiedy taka informacja będzie mi przekazana. I na koniec chciałbym podziękować panu Prezydentowi, Panu Zastępcy, Panu Koperowi za remont ulicy Sportowej, Szybowcowej, Szytygarskiej bo jak wiem to w poprzedniej radzie, przepraszam dziękuję także Panu Przewodniczącemu Rady Miasta, ówczesnemu Prezydentowi Fudalemu bo to wtedy i całej radzie z lat 2010-2014 bo to wtedy zapadały decyzje dotyczące remontu tych dróg. Cieszę się, że mimo pewnych przesunięć i opóźnień te drogi są wykonane i służą mieszkańca. Dziękuję i proszę o odpowiedź.”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta Rybnika:** „(...) Tor, wielokrotnie już mówiłem na temat żużla i przebudowy toru. No przede wszystkim pytam najbardziej zainteresowanych, czyli użytkowników, żużlowców stwierdzić po prostu na tym etapie nie jest potrzebna przebudowa tego toru, są inne wydatki w okolicach stadionu, np. kwestia choćby toalet dość strategicznych. Myślę, że temat co jakiś czas będzie się przewijał no ale na razie od tego odstępujemy. Generalnie temat żużla myślę, że w najbliższych tygodniach się znowu gdzieś tam pojawi zresztą wiemy ci, którzy się interesują przekazem sportowym w tej dziedzinie to zapewne śledzą końcówkę rozgrywek, ona właściwie się na naszych oczach teraz odbywa. (...)”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „W zasadzie odpowiadając na zapytania dotyczące PWiK jednym słowem można powiedzieć - nie. Nie było to znane, tym bardziej, że bilans i opinia biegłych jest dopiero w okolicach maja. Sporządzane jest badanie bilansu przedsiębiorstwa, z której wynikają pewne ewentualnie zyski jeżeli były i w tym momencie zysk, który może być zamieniony np. w dywidendę, wyczuwają lub domyślając się intencji pytania, na etapie tworzenia propozycji stawek za media one są opracowywane mniej więcej na etapie listopada/grudnia bo na początku stycznia przedsiębiorstwo ma obowiązek złożyć te dokumenty i wyliczenia do nas. Odbywa się to na podstawie zarządzenia ministra dotyczące jakie elementy wpływają na stawki, w związku z powyższym nie ma tu żadnego wpływu na wysokość stawki. Inną rzeczą jest co z taką nadwyżką się robi, czy ona rzeczywiście pozostanie w przedsiębiorstwie a jeżeli pozostanie w przedsiębiorstwie no to wpłynie na tak zwany kapitał zapasowy i jest tylko w tym momencie zwiększeniem majątku przedsiębiorstwa natomiast i tak nie może być w tym momencie w formie jakiegokolwiek dotacji przesunięta np. na dopłaty czy to ceny wody czy ścieków. Przedsiębiorstwo samo nie może tego zrobić. Oczywiście jeżeli taka dywidenda występuje i przejmuje je miasto, miasto, Rada Miasta może podjąć decyzję o dopłatach do mieszkańców ale mówię na etapie tworzenia stawek czy propozycji określenia stawek za wodę i ścieki, o które pan radny pytał. Raz, że nie było to znane jaka to będzie wysokość ale nawet gdyby to było znane i tak w ramach przygotowywanej propozycji przez przedsiębiorstwo i tak nie mogłoby być ujęte bo przedsiębiorstwo takiego prawa nie ma. Dziękuję.”

**Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Panie radny to, że te obiekty nie będą termomodernizowane w obecnym czasie wcale nie oznacza, że nie będą termomodernizowane w ogóle. Zakładamy, że pełna lista, która jest dostępna będzie zrealizowana w tej perspektywie, którą mamy. Środki dofinansowania, bo jak wszyscy wiemy to głównie polega na dofinansowaniu ze środków zewnętrznych są. Tu nie obowiązuje zasada kto pierwszy ten lepszy. Argumenty są raczej merytoryczne, staramy się, żeby to było po kilka obiektów tu chodzi głównie o wkład własny. My nie mamy środków żeby to wszystko zrobić w jednym czasie, krótkim. Między innymi też problemy kadrowe, no nie mamy aż tylu ludzi, chodzi o inspektorów aby nadzorować tyle budów w danym okresie czasu i to tak. Na pewno będą to obiekty realizowane w przyszłym czasie.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa ja jeszcze do tego poprzedniego pytania, ja chciałbym tutaj dodać nowe uwagi jeżeli chodzi o przyjęcie dywidendy do naszego budżetu, w tamtej Radzie Miasta było takie ugrupowanie, które się nazywa Platforma Obywatelska przewodniczył mu obecny Prezydent Pan Kuczera, który miał tą sama propozycję, aby te środki zamienić na obniżenie cen wody i obniżenie cen ścieków . To tylko taka mała uwaga żeby zobaczyć, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia.”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tak, to ja może odpowiem na pytanie dotyczące Andersa i mieszkań socjalnych. Nie mam tej informacji przygotowanej na dzisiaj, przekażę ją pisemnie. Nie jest żadną tajemnicą, że największą ilość mieszkań socjalnych mamy w Boguszowicach, Niedobczycach, na Paruszowcu-Piaskach i Niewiadomiu. Jeżeli chodzi o losie Andersa i jego przyszłość, zapewniam że nie będziemy tam tylko tworzyli mieszkań socjalnych. Jeżeli szanowna Rada tylko wyrazi zgodę to na sesji październikowej w uchwale dotyczącej zmian w polityce przyznawania mieszkań przez ZGM udostępnimy mieszkańcom strychy pod zagospodarowanie na mieszkania komunalne tak jak to miało miejsce w Czerwionce.”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta Rybnika:** „Ja do tego PWiK no ja myślę, że podstawowym zadaniem, no przede wszystkim cieszymy się, że jest taki wynik finansowy PWiK bez dwóch zdań bo to jest przedsiębiorstwo, które ma się rozwijać i w przyszłości gdy przekroczy magiczną datę 2016 roku, czyli w kwestiach rozliczenia bankowego, że tak się wyrażę kanalizacji wtedy będziemy robili wszystko żeby zainwestować w dywersyfikację dostaw dla tego PWiK to się być może przełoży na cenę wody. Takie są oczywiście plany na bieżąco mamy problemy z siecią, z jej odtwarzaniem. Myślę że też do Państwa Radnych docierają informacje o awariach. One są dzięki Bogu coraz mniejsze i sobie z tym radzimy, a jakby to też będzie priorytet w przyszłości. Czyli dywersyfikacja, dbanie o to co już posiadamy oraz szybkie reagowanie na

aktualne awarie bo od tego też zależy w przyszłości cena, którą płaci czy pieniądze, które trzeba wyłożyć za zakup wody. Tyle w wielkim skrócie. Tak, tyle w wielkim skrócie.”

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Ja mam pytanie dotyczące punktu 9 uzasadnienia do projektu uchwały o zmianie budżetowej. Chciałbym, tak przypuszczam zapytać Pana Prezydenta, Wiceprezydenta przepraszam Masłowskiego o rozwinięcie terminu stworzenia warunków do podejmowania aktywności zawodowej i przełamywania indywidualnych barier. Chodzi oczywiście o program „Skorzystaj z szansy”. Termin jest taki dość trudny do rozszyfrowania więc prosiłbym o jego rozszyfrowanie. Dziękuję.”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „To znaczy, ja tego nie pamiętam na pamięć natomiast mogę zapewnić, że na najbliższej sesji przedstawimy kolejną uchwałę dotyczącą indywidualnego programu usamodzielniania dla miasta Rybnika i tam te szczegóły dotyczące realizacji tego zadania się znajdują także Rada Miasta jak najbardziej będzie tu miała wpływ. Jak się domyślam chodzi o to dlaczego realizuje to „Stowarzyszenie 17”. „17” wystartowała w konkursie w Ośrodku Pomocy Społecznej. Był jeden kontr oferent, który nie spełnił wymogów formalnych. Konkurs był otwarty. To, że Pan Mariusz Wiśniewski był prezesem tego stowarzyszeniem no nie może być podstawą do tego, żebyśmy nie wybierali najlepszej oferty. Tym bardziej, że już wcześniej Ośrodek Pomocy Społecznej np. program TRAF realizował m.in. w partnerstwie z „17”, Crisem, którego wtedy byłem prezesem i Energetykiem ROW Rybnik, także to nie jest w tym mieście nowa praktyka.”

**Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tylko chciałbym dopowiedzieć do tego co powiedział pan radny Henryk Cebula, że np. w Szkole Podstawowej nr 21 jest termomodernizacja konieczna, ale paradoks polega na tym, że tam jest ogrzewanie gazowe i nie ma ścian i po prostu nie ma docieplonych ścian więc to jest nieefektywne.”

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Chciałbym odnieść się do kwestii dywidendy. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że w latach 2010-2014, czyli wtedy kiedy Prezydentem Miasta był Pan Adam Fudali dywidenda wyniosła niespełna 5 milionów złotych to wtedy ja, a nie Pan Radny Piotr Kuczera zwracałem na to uwagę. To po pierwsze, a druga kwestia chciałbym również zauważyć, że dywidenda, która jest zaplanowana w budżecie miasta w wysokości 1 milion 800 tysięcy złotych ponad to jest dywidenda za 2014 rok. Z tego co pamiętam przez okres 11 miesięcy to Pan był Prezydentem natomiast oczywiście ta intuicja dotycząca dywidendy PWiK-a jest słuszna. Warto zwrócić uwagę na to co powiedział Pan Prezydent Koper. Nie można tych pieniędzy przeznaczyć na finansowanie jakby, zmniejszenie kosztów finansowania cen wody w przedsiębiorstwie natomiast można pomyśleć o źródłach finansowania innych wydatków w przedsiębiorstwie. Te pieniądze zostawić w firmie i na przykład wydatki inwestycyjny sfinansować właśnie z tych pieniędzy co wpłynie na wynik operacyjny przedsiębiorstwa i jednocześnie wpływając na cenę wody. Chciałbym jednocześnie podpowiedzieć Panu Radnemu Cebuli, nie wiem czy Pan jest, nie pamiętam członkiem Komisji Komunalnej w każdym razie Pan Prezes PWiK, bo to też pytałem na posiedzeniu kiedy ustalaliśmy stawki cen wody i ścieków powiedział, że budżet jest zbilansowany w taki sposób aby nie wykazywać zysków. W związku z tym przypuszczam, że dywidenda, która powstała to jest dobre zarządzanie przedsiębiorstwem mówiąc kolokwialnie dlatego, że zmniejsza się koszty po prostu w przedsiębiorstwie w związku z tym powstają oszczędności. Dziękuję bardzo.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Dziękuję bardzo. Tutaj no żeby wyjaśnić sprawę do końca można zrobić oczywiście zupełnie jeszcze inaczej. Można tą dotację przyjąć do budżetu i można w formie dotacji przeznaczyć tą samą kwotę i wtedy można obniżyć cenę. Także jest możliwe na pewno wszystko.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Ja chciałbym się odnieść do słów pana Przewodniczącego. Panie Przewodniczący to miejsce mnie do czegoś zobowiązuje. Dziękuję.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Skoro była mowa o dywidendzie i zmianach poglądu to ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego. Czy jego poglądy w tej sprawie również uległy zmianie. Innymi słowy, czy dobrze zrozumiałem, że pan podziela pogląd o tym, że to nie jest optymalne rozwiązanie budżetowe i te pieniądze powinniśmy użyć po to aby obniżyć cenę wody mieszkańców. Czy dobrze Pana zrozumiałem?”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Dokładnie tak z tym, że sprawa jest bardziej skomplikowana bo może by taki króciutki wykładzik do Państwa przede wszystkim państwo, my, miasto traktujemy spółkę a nie my to ustawodawstwo bardziej jako spółkę bardzo specyficzną, która musi działać non profit, czyli nie generować żadnego zysku. Ta spółka świadczy w 100% uwagi dla ludności. Wiele lat temu, wtedy kiedy przystępowaliśmy do programu ISPA tak się nazywa budowę sieci kanalizacyjnej mówiliśmy o takim wskaźniku w tym projekcie, który się nazywał dochód rozporządzalny rodziny i pokazywaliśmy prezentację, pokazaliśmy na wykresie i mówiliśmy: „Przyjdzie taki moment, że te ceny, które teraz rosną a one, te ceny



wszystkich denerwowały, że rosną przyjdzie taki moment, że ceny zaczną spadać. Więc na pewno tutaj ten moment już nadchodzi i ten moment będzie, ale to zależy proszę Państwa od Rady Miasta, bo cenę wody ustala praktycznie Rada Miasta. Oczywiście zanim to się stanie, że Rada Miasta uchwala te ceny, te ceny są negocjowane przynajmniej ja tak robiłem w jakimś tam sposób. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji zawsze przyduszałem prezesa, żeby te ceny były jak najniższe jeżeli chodzi o miasto Rybnik. Przecież ja tylko powtarzam, dokonywali no gigantycznych inwestycji w naszym mieście. W swoim wystąpieniu niedawno Pan Prezydent mówił o konkursie na rzekę Rudę. To nie tylko może te walory estetyczne, czyli te meandry rzeki Ruda mają wpływ, że zachwycają powiedzmy fachowców ale myślę, że i również jakość tej wody, która jest coraz to czystsza. Może jeszcze łososie tam nie pływają czy tam inne ryby, ale myślę, że takich czasów również się doczekamy. To jest na pewno efekt tego, że wykonywaliśmy gigantyczny program budowy sieci kanalizacyjnej.”

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Wiceprezydencie w moim pytaniu nie padło to stowarzyszenie, nie padła nazwa stowarzyszenia natomiast panie Mariuszu w 100% kibicuje w realizacji tego programu.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Szanowni Radni, panie Prezydencie. Chciałem podjąć mimo wszystko jeszcze temat zadatkowego, zaliczkowego powiedzmy wypłacania pewnych kwot na rozpoczęcie powiedzmy projektowania budowy. Czy mimo wszystko nie jest to jakieś powiedzmy troszkę wyprzedzenie pewnych faktów dlatego, że no może się zdarzyć teoretycznie, że wypłacimy środki, ludzie zaczną gdzieś, coś kombinować, projektować no a może się okazać, że ta jakaś decyzja z ZRiD-owska znowu coś się przewlecze itd. i po prostu będziemy w takim rozkroku. Może się tak zdarzyć, a może to wywołać po prostu dodatkowe jakieś problemy, perturbacje no i nie, generalnie tak prawdę powiedziawszy nie potrzebne nie. Także nie wiem czy jest to, trzeba to jeszcze przemyśleć według mnie. No dziękuję bardzo.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Oczywiście Pan Radny ma rację, stąd m.in. te działania nie zostały jeszcze uruchomiony, są przygotowywane bo w tym momencie chcemy je rzeczywiście uruchomić w momencie kiedy pewna ilość rzeczy niepewnych, które jeszcze są wokół tego zadania jak najbardziej by się zaczęła rozwiewać natomiast musimy też mieć świadomość jednej rzeczy, że w momencie kiedy, nie wiem w grudniu rozpocznie się termin składania wniosków o dofinansowanie tego zadania. Przymierzamy się, chcemy to złożyć i oczywiście przyznanie przez Marszałka później jeszcze zatwierdzenie tego przez Komisję Europejską to na pewno będzie cały rok 2016. Natomiast w momencie jeżeli nastąpi pozytywne, na co wszyscy liczymy jak sądzę, przyznaniu miastu tej dotacji na budowę tej drogi to później Komisja Europejska będzie od nas oczekiwała w krótkim czasie wybudowania tej drogi. My zakładamy, że cykl budowlany będzie trwał 3 lata. Zgodnie z regulaminami pierwsze oczekiwania, pierwsze raporty Komisja Europejska będzie od nas oczekiwała w 2018 roku, czyli niejako przy dobrym układzie 2 lata po zatwierdzeniu i przyznaniu tejże kwoty i wtedy inwestycja musi być mocno już zaangażowana w realizację natomiast musimy mieć świadomość, że dzisiaj na trasie tejże drogi stoi 80 zamieszkałych domów i mimo, że decyzja ZRiD-owska daje możliwość przejęcia z dnia na dzień własności nad tym terenem to jednak no nie wyobrażam sobie żebyśmy mieszkańców tych domów wystawiali z walizkami na no nie powiem, że na ulicę czy do jakiś hoteli w związku z powyższym, oni muszą mieć czas na albo kupno nowego domu, mieszkania bądź te osoby, które rzeczywiście chcą budować żeby zdążyły się wybudować. Więc my musimy mimo wszystko stworzyć, podjąć ryzyko regulacji własnościowych i tego obszaru, na którym będzie zlokalizowana droga bo prędzej czy później ta droga tam powstanie, kiedyś. W związku z powyższym ten teren tak i tak będziemy musieli wyczyścić z tych budynków. Natomiast tak jak podkreślam, jeżeli dostaniemy dotację unijną a na to liczymy to będziemy mieć bardzo krótki czas na realizację tej drogi. I w tym momencie nie możemy mieć już zwłoki, że ktoś tam jeszcze mieszka i nie chce się wyprowadzić bo nie ma gdzie się wyprowadzić. Stąd nasze działania takie wyprzedzające, że żeby dać ludziom możliwość przygotować się, wyprowadzić się, znaleźć miejsce żebyśmy nie mieli problemu na etapie realizacji. Dziękuję.”

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Ja rozumiem oczywiście, zgadzam się z taką argumentacją. Jest to wiele racji w tym z tym, że jeszcze dodatkowo chciałbym dołożyć tutaj taką sprawę ewentualnie rozważenie kwestii też wcześniejszego aplikowania miasta o że tak powiem finansowanie zewnętrzne, czyli powiedzmy kredyt, czy powiedzmy obligacji i tym podobne dlatego, że ja pamiętam, że w bodajże 2008 roku no mieliśmy takie generalnie potknięcie bo RIO negatywnie się ustosunkowała do naszych projekcji finansowych. Nigdy nic nie wiadomo na prawdę a jest to kwota spora. Mieliśmy taki luksus w okresie kiedy Pan Prezydent Fudali powiedzmy rozpoczynał całą inwestycję budowy kanalizacji, że mieliśmy luksus przyznania, że tak powiem odtworzenia całej transzy bodajże ile to było w obligacjach milionów. Ponad 100 milionów gdzie myśmy te transe uruchamiali przez wiele lat ale chodzi o to by mieć je przyznane bo to finansowanie mogło mieć różne sytuacje negatywne a to finansowanie należy według mnie z pewnym wyprzedzeniem sobie zapewnić.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Ja myślę, że o tym właśnie Prezydent Koper mówił, że to trzeba w sposób bardzo racjonalny i ostrożny zrobić w momencie kiedy naprawdę będziemy pewni, że będziemy tą drogę budować no to wtedy na pewno władze miasta będą odpowiednie decyzje podejmować ale za chwilę będziemy mówili o wieloletniej prognozie finansowej i na pewno więcej tam się dowiemy na temat finansów.”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta Rybnika:** „Żeby zakończyć ten temat, ja specjalnie zapowiedziałem te spotkanie swoje Pszczyna-Racibórz. Myślę, że sytuacja jest bardzo dynamiczna i dojrzewa do tego żeby te decyzje ostateczne podejmować. Miejmy świadomość tego, że w ciągu ostatnich miesięcy dosłownie, bo na etapie stycznia nikt nie mówił na przykład o tym, że będzie ponowna ocena projektów w Brukseli. To jest też pewne novum, sam Marszałek był tym trochę zaskoczony z powodu skali projektu oczywiście. To jest jakby, to pokazuje jakby dynamikę zmian, z drugiej strony toczy się cały czas kwestia dyskusji na temat formy wykupów, na temat tego w jaki sposób podejść również na przykład ekolodzy do tematu drogi Pszczyna-Racibórz. Wszystko to zostanie przedstawione na tym spotkaniu, myślę że jest ono bardzo potrzebne właśnie po to by pokazać wszystkie zagrożenia, wszystkie możliwości, wszystkie szanse. Bardzo by mi zależało na tym żeby właśnie Państwo Radni mieli dobre rozeznanie w tym temacie. Cały czas toczą się prace w temacie finansowania, w temacie pozyskiwania ewentualnych źródeł. Tworzą się modele, z których moglibyśmy ewentualnie skorzystać. Cały czas tu jest kilka, kilka wariantów. Oczywiście szukamy tego, który będzie powodował jak najmniejsze zagrożenie finansowe dla miasta w szczególności, tu się zgodzę z panem Przewodniczącym, w kwestii stabilności i tej perspektywy finansowej lat kolejnych tak zwanych, no mówią ogólnie wskaźników to też przecież dla miasta bardzo ważne. Przypominam jesteśmy w perspektywie unijnej do 2020 roku i tak naprawdę mamy ostatni prawdopodobnie okres by pozyskiwać fundusze zewnętrzne w tych ilościach, to też cały czas się w tle rozgrywa.”

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Dziękuję bardzo. Po raz ostatni odniosę się do kwestii dywidendy. Chciałbym przyznać dwukrotnie rację Panu Przewodniczącemu. Rzeczywiście istnieje taki mechanizm, że można z budżetu miasta do spółki włożyć pieniądze, żeby obniżyć cenę wody. Zrobił Pan tak w 2010 roku przed wyborami, dokładając do spółki 5 milionów złotych po czym w ciągu 4 lat wyciągnęliśmy ze spółki 5 milionów złotych. Także przyznaję Panu po raz drugi rację. Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Dziękuję bardzo”

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Ja chciałam zauważyć, że Rada przez przynajmniej 3 lata nie podejmowała uchwał w sprawie wysokości opłat za wodę i kanalizację, ponieważ ten punkt obrad był zawsze wycofywany z porządku obrad sesji. Dziękuję bardzo.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Tak pamiętam ostatnio przez Platformę. Zgadza się”

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Na pewno nie bo nie mieliśmy większości, nie mogliśmy przeforsować ..,

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Jeszcze mam tutaj drobne uwagi i chciałem również tutaj dodać jeżeli chodzi o zmianę w budżecie miasta. Proszę Państwa, punkt 8 jak Państwo popatrzycie na zmiany dotyczące projektów realizowanych z udziałem środków unijnych. Jest tutaj kwota, którą zmniejszamy nasz środki o 400 tysięcy złotych. To były środki, które udały się wywalczyć z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. To była sprawa taka bardzo unikatowa bo to były środki, które w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego były na rezerwie. Mało który samorząd o tym wiedział. Ja na nieszczęście ministerstwa wiedziałem o tym i miałem takich, którzy mnie poinformowali, że po takie środki można sięgnąć i pozyskałem 3 miliony złotych na diagnozę potencjału rozwojowego obszaru funkcjonalnego zlokalizowano wzdłuż autostrady A1. Nam przypadło 400 tysięcy złotych, które mieliśmy na projekt techniczny drogi w Kłokocinie na terenie przyszłej strefy ekonomicznej jak sądzę, ale ktoś po prostu tutaj no nie dopilnował tego. Myśmy już na ten temat rozmawiali na Komisji Finansów, ale chciałem pomimo wszystko to podkreślić. Proszę Państwa, następną sprawą to jest tajna jeżeli chodzi o podatki. Pytanie mam do punktu związany z wydziałem Gospodarki Komunalnej to jest budowa kanalizacji sanitarnej przy ulicy Laurowej i taka operacja dość skomplikowana gdzie te środki zostały przesunięte. Ja się chciałem zapytać o tą kwotę 212 tysięcy 244 tysiące na budowę sieci wodociągowej w ulicy Słonecznej. Pytałem na Komisji Finansów, ale nie dostałem odpowiedzi. Czy to jest inwestycja taka łączna, którą realizował deweloper, czy to jest inwestycja miasta uzbrojenie tych terenów. I króciutko jeszcze następną pytanie. Chciałem wrócić do punktu c. Punktu c, który mówi o budowie 6 etapu drogi przy ulicy Rudzkiej i źródło finansowania tego zadania. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że źródło finansowania są dość dziwne, czyli roboty budowlane jest to kwota 7 milionów 227 tysięcy 462 złote i 60 groszy, ale rozumiem, że to wyszło z kosztorysu. I potem następną źródło finansowania to jest nadzór inwestorski 155 tysięcy 940 i tutaj nie mam uwagi i roboty budowlane dodatkowe, ja zawsze z tym walczyłem więc polecam Panie Prezydencie żeby tutaj też się za to wziąć. Roboty dodatkowe to jest kwota milion 616 tysięcy 597 złotych i 40 groszy. Więc trzeba mieć wyjątkowe umiejętności, żeby zaplanować, że na roboty

dotatkowe trzeba będzie wypłacić właśnie taką. Ja rozumiem, że to są kwoty, które wynikają tam z jakiegoś słupku, ale nie mówię tego złośliwie tylko po prostu, żeby zwrócić w przyszłości na to uwagę. I proszę Państwa, chciałem do zadań IMI wrócić, to jest budowa przedszkola w Boguszowicach. Ta kwota, no ona naprawdę przeraża. Myśmy wybudowali pod koniec tamtej kadencji przedszkole w Popielowie za kwotę chyba o połowę tej kwoty. Tu jest 10 milionów 251. Ja rozumiem, że ona po przetargu zostanie zmniejszona no, ale tamta kwota też była. Nie pasuje mi tutaj jedna sprawa, kwoty przeznaczone na dokumentację to jest kwota 44 tysiące 100 złotych. Ja cieszę się, że tak tanio tylko od wartości kosztorysowej tego przedszkola, czyli od tych 10 tysięcy 250 i od 10 milionów 251 tysięcy złotych na projekt się przeznaczają, tak to jest gdzieś od 3 do 5% no więc ta kwota 44 tysiące 100 złotych no budzi co najmniej zdziwienie. Proszę Państwa no i tutaj, Panie Prezydencie powiem tak, będę głosował za zmianami w tym budżecie, ale z takim zastrzeżeniem jeżeli chodzi o przeniesienie wydatków. Przeniesienie wydatków tutaj mam na myśli z Biura Kultury na poszczególne Domy Kultury związane z Dniami Rybnika i tak dalej ale to może nie jest aż takie ważne, ale mam wątpliwości jeżeli chodzi o Generała Andersa 13 w Rybniku. To jest kwota, proszę Państwa milion 600 tysięcy. 10 mieszkań ma zostać wyremontowane za milion 600 tysięcy, czyli jedno mieszkanie ma zostać wyremontowane za 160 tysięcy, średnią tutaj liczę, mieszkanie podejrzewam wielkości od 35 do 40 m<sup>2</sup> to jest naprawdę gigantyczna kwota. Myśmy niedawno remontowali na Andersa 2 te bloki przy Andersa 38 i 40 i byłem w czasie remontu przy tych pracach i widziałem tą firmę, która postawiła rusztowania przy tym budynku i zainstalowali kamerę, no dla mnie to było bardzo dziwne po co wy instalujecie tą kamerę. A no Proszę Pana dlatego, że jak jesteśmy na najwyższym piętrze tej naszej konstrukcji tego naszego rusztowania i mamy na dole coś wyremontowane to nie znaczy, że tam to będzie. Te budynki są Proszę Państwa wszystkie pod nadzorem konserwatorskim. Tam trzeba robić parapety z blachy tytanowej, rynny z blachy tytanowej no horror po prostu coś nieprawdopodobnego. Więc licząc średnio 160 tysięcy złotych tak podsumowanie tego wszystkiego, czy nie można tutaj poszukać, a podejrzewam, że można z odpowiedniej linii kredytowej Banku Gospodarstwa Krajowego na mieszkania socjalne i za tę kwotę wybudować tych mieszkań socjalnych zdecydowanie więcej. Ja zdaję sobie sprawę że prawo budowlane mówi, że mieszkanie socjalne musi spełniać odpowiednie warunki, tam musi być łazienka w odpowiedni, kącik powiedzmy sanitarny i tak dalej ale to już mało ważne. No trochę przeraża mnie ta kwota. Uważam panie Prezydencie, że warto by było, mówię przegłosujemy to ale popatrzcie państwo, czy nie można by było jednak czegoś tańszego wybudować o wiele o wiele więcej a wiem, że problemy z mieszkaniami socjalnymi będziemy mieć do końca życia, że tak powiem bo na samorząd spadł taki wątpliwy zaszczyt zapewnienia mieszkańcom mieszkań, jeżeli zostali eksmitowani ze z mieszkań spółdzielczych i wyrok sądu jest taki, że należy im zapewnić mieszkanie. To właśnie samorząd musi te mieszkania zapewnić.”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący. No mógłbym zapytać retorycznie kto rozpoczął przekształcanie osiedle Andersa w mieszkania socjalne czy na przykład Paruszowiec-Piaski też się tam pojawiły mieszkania socjalne. Wszystko to była materia zabytkowa i tego mamy dzisiaj oczywiście świadomość. Godzę się z jedną rzeczą, że na pewno te mieszkania socjalne trzeba budować. Dwa słowa więcej na ten temat pan Prezydent Masłowski. Jeżeli chodzi o IMI i przedszkole no takie rzeczywiście jest koszt tego projektu. Możemy mówić o biegłości służb być może no ale po prostu tyle ten projekt kosztuje i tyle jeżeli chodzi o całościowe koszty 10 milionów złotych. No zdajemy sobie sprawę, że jakby tu są dwa elementy, które bardzo mi leżą na sercu oprócz tego, żeby wybudować te przedszkole jak najszybciej to również to żeby było oczywiście jakościowo bardzo dobre i jak najtańsze a druga część uzasadnienia mówi o dotacji zewnętrznej no i oczywiście oto w konkursie będziemy bardzo usilnie zabiegać. Jeżeli chodzi o ulicę Rudzką Prezydent Koper odpowie znowu no prawdopodobnie te precyzyjne obliczenia biegłość służb Urzędu Miasta Rybnika, ale tu szczegóły pan Prezydent Koper. Odniosę się do diagnozy myślę, że cały harmonogram prac nad tym projektem przedstawi pan Pełnomocnik Student. Ja zwracam uwagę na jedną rzecz, że był to projekt partnerski to znaczy rzeczywiście Rybnik był liderem tego programu, ale tak naprawdę gminy subregionu zachodniego zgodziły się żeby ten projekt przeprowadzić. Bez tych partnerów niewiele byśmy zrobili bo to był warunek oczywiście pozyskania tych kwot. Zatem może po kolei pan Prezydent, Pan Pełnomocnik Student na temat diagnozy i harmonogramu prac potem pan Prezydent Koper na temat ulicy Słonecznej i Rudzkiej, a później pan Prezydent Masłowski na temat lokali socjalnych i Andersa.

**Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Może przejdę do chronologii tego projektu bo my mówimy o projekcie, który umowa na ten projekt została podpisana 12 sierpnia 2014 roku, czyli za poprzedniego zarządu. Pierwsze czynności, które pojawiły się w przebiegu dokumentów, ja tu mam pełny wykaz najpewniej prześlemy go w całości natomiast pierwsze czynności związane z rzeczywistymi jakimś działaniami projektowymi to jest wniosek o udzielenie pełnomocnictwa pochodzi z 13 października 2014 roku. Zwracam państwu uwagę na kilku miesięczną przerwę w trakcie której firma SWECO Infraprojekt, czyli wykonawca tej dokumentacji w ogóle nie podjął żadnych czynności związanej ze sporządzeniem tej dokumentacji. Następnie mapa prognoz do celów projektowych to już jest listopad. Nie będę wchodził w szczegóły dalszego procesu, chodzi o to, że ta firma po prostu w bardzo istotny przedłużyła

termin realizacji a w zasadzie bezskutecznie prowadziła działania aż do kwietnia 2015 roku, w którym to dniu dopiero wystąpiła o środowiskowe uwarunkowania. Tak dla niewtajemniczonych powiem, że to jest dość istotny dokument w zasadzie kluczowy dla tego typu inwestycji i tak późny termin uniemożliwił ukończenie tego projektu nawet do dziś tak naprawdę. Natomiast termin realizacji tego projektu zgodnie z umową, już podaje to jest 31 styczeń 2015 czyli zwracam uwagę, że dokumentacja jeśli, no ona do tej pory tak naprawdę nie powstała natomiast realnie powinna spłynąć do nas z początkiem lutego powiedzmy zakładając lekkie opóźnienie. Myśmy tą firmę ponaglali wieloma pismami do realizacji tego projektu w terminie, negocjowaliśmy nawet delikatne przedłużenie tego terminu. Firma nie dostosowała się do tych harmonogramów. Przedstawiła nam własne, których nie zaakceptowaliśmy bo one wykluczały prawidłowe rozliczenie tego projektu w kontekście dofinansowania. I tak odpowiedź ostateczna została wysłana we wrześniu 2015 roku. Informujemy tę firmę o tym, że ostatecznie odступujemy od realizacji i w związku z tym, że nie byliśmy w stanie skutecznie rozliczyć, wyegzekwować tej dotacji. Czyli cały koszt ponieśli, w założeniu ponieśliśmy tej dokumentacji zakładając też te bardzo znaczące opóźnienie a w zasadzie brak tej dokumentacji w terminie wrześniowym nawet. Takie są jakby jedna strona medalu to znaczy nierzetelność tej firmy bo tak to trzeba nazwać a druga strona medalu to jest zasadność w ogóle sporządzenia tej dokumentacji bo w kwietniu 2015 roku pojawiła się koncepcja to znaczy już takie wstępne założenia techniczne tego projektu i z nich wynikało, że ten potencjalny koszt szacowany powiedzmy na etapie koncepcji wyniósł by nie mniej niż 30 milionów złotych. Mówimy o koszcie realizacji tej drogi. Oczywiście mówimy o samej drodze nie mówimy o dostosowaniu terenu, który jest przyległy do tej drogi. W kontekście realizacji tam jakichkolwiek obiektów, a zwłaszcza obiektów przemysłowych produkcyjnych bo one mają stosunkowo dużą powierzchnie, są duże gabarytowo po prostu. Ten teren jest wyjątkowo pofałdowany tam są różnice wysokości rzędu ponad 30 metrów na odcinkach kilkuset metrowych więc samo przystosowanie tego terenu było bardzo mało realne do potrzeb. Wiec pytanie podstawowe jeśli ta droga miała służyć zasilaniu tego terenu to jaki był sens wydawania tych ponad 30 milionów złotych. A to jest jakby aspekt obok tej sprawy bo rzeczywistym powodem było przekroczenie terminu i to znaczące.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tak. Panie Przewodniczący, wysoka Rado. To fakt, potwierdzam, że we współpracy z Panem Prezydentem Fudalim zawsze była dyskusja i walka o to czy środki na roboty dodatkowe należy zostawić i planować. Jak Państwo pamiętacie przy rozliczeniach wielokrotnie po zakończeniu inwestycji w 98 – 99% te środki przewidziane na roboty dodatkowe, nieprzewidziane są zwracane do budżetu bo w 98% nie trzeba ich wykorzystywać natomiast ten procent czy dwa procent inwestycji zdarza się, że wyskakują sprawy, które muszą być dofinansowane i to jest jedyna możliwość przewidzenia tego, tego typu środków żeby można było takie zdarzenia wtedy zapłacić i zrealizować. Gdyby tego typu środków nie było to w tym momencie oczywiście inwestycja by została wstrzymana, a przeznaczenie przez radę jakiś dodatkowych środków na tego typu sprawy plus przetargi no spowodowały by, że większość inwestycji nie byłaby zrealizowana w terminie. Ustawodawca dopuszcza taką możliwość, ale oczywiście stawia warunek, że jakieś roboty dodatkowe mogą być finansowane jeżeli na dzień dobry zostaną przewidziane. Mając na uwadze to co bardzo często dyskutujemy, że w wyniku przetargów wykonawcy bijąc się o zlecenia no schodzą nam strasznie z cenami. Zawsze istnieje niebezpieczeństwo, czy zostało to dobrze skalkulowane ale przede wszystkim przy remontach dróg, przy przebudowie dróg nigdy nie wiemy na co trafimy, ostatni przykład przy przebudowie mostu na ulicy Rudzkiej gdzie trafiliśmy na wielkie skupisko niewypałów, które trzeba było zlikwidować i to też trzeba wtedy zapłacić. Gdyby nie było takiego źródła związanego z robotami dodatkowymi no to w tym momencie nie było by środków możliwych na to na szybką reakcję i szybkie załatwienie tej sprawy. Ja mówię, postaram się przypominać przy kolejnych poprawkach budżetowych kiedy będziemy nie wiem po zakończeniu pewnych robót przekazywać kolejne pieniądze. Zresztą w tej uchwale również kilka zadań zakończonych i rozliczonych do końca przekazujemy pozostałe środki na rzecz budżetu miasta w związku z powyższym nikt tutaj nie przewiduje czy nie stwarza możliwości jakiegokolwiek dodatkowego wydatkowania środków natomiast jest to taki wentyl bezpieczeństwa na to żeby realizowane inwestycje skończyć w terminie bez zbędnej zwłoki. W związku z powyższym, natomiast no pokazujemy to uczciwie państwu, że oczywiście przetarg zakończył się taką kwotą natomiast na jakieś nieprzewidziane wydatki jest zostawiona rezerwa, która oczywiście zostanie zwrócona do budżetu w sytuacji jeżeli nie będzie wydatkowana. Ale na początku inwestycji tego nie jesteśmy w stanie wykluczyć. Co dotyczy ulicy Słonecznej, kanalizacja deszczowa w ulicy Laurowej została już wykonana w związku z powyższym w wyniku oczywiście przetargu została wykonana za niższe kwoty. Dzisiaj mogę powiedzieć mimo, że sama inwestycja ulicy Laurowej i Imbirowej jeszcze jest w trakcie w zakresie robót drogowych natomiast sieć wodociągowa, wodociągowa, przepraszam pomyliłem ulicę Słoneczną została wskazana czy i w wyniku, nie no dobrze mówię, w wyniku oszczędności na ulicy Imbirowej powstały oszczędności i to są jedyne środki którymi dysponuje wydział Gospodarki Komunalnej. Natomiast od wielu lat borykaliśmy się z trudnościami w ulicy Słonecznej, są tam zlokalizowane cztery budynki wielomieszkańciewe należące do naszego ZGM-u. Mieszkają tam rzeczywiście ludzie biedni i tam rok rocznie musieliśmy naprawiać bardzo fatalne w zasadzie w technicznym stanie była cała instalacja wodociągowa i w sytuacji kiedy pojawiły się oszczędności na innym zadaniu zaproponowano, paśla

propozycja do pana Prezydenta żeby się zgodził przesunąć część tych środków i rozwiązać problem w naszym zasobie mieszkaniowym na którym od kilku lat no nie udało się znaleźć środków finansowych. Także nasz zasób, remont instalacji wodociągowej był niezbędny tam mieliśmy awarię średnio co miesiąc. Ludzie byli bez wody przez kilka dni dosyć regularnie a dzięki przesunięciu tym środkom możemy ten problem rozwiązać. W związku z powyższym bardzo proszę jednak zaakceptowanie tej zmiany. Dziękuję”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli chodzi o dokumentację dotyczącą Andresa no w momencie kiedy ZGM wszedł do mojego pionu czyli w marcu tego roku no to co stwierdziłem to nie ma żadnych gruntów przygotowanych pod budownictwo komunalne i przez ostatnie dwadzieścia kilka lat w mieście powstał jeden czy dwa budynki komunalne także zgadzam się w 100 %, że tą politykę należy zmienić. ZGM przedstawił mi dokumentację w tym trybie w jakim to się działo wcześniej. To jest osiedle zabytkowe i no to jest pytanie czy radni chcą żebyśmy to osiedle zabytkowe jakoś tam w ogóle doprowadzili do ruiny czy jednak tam będziemy inwestować. Patrząc na tą kwotę, półtorej miliona złotych ciężko mi się odnieść bo nie mam tutaj materiałów jak to wyglądało w latach poprzednich ale to w przeliczeniu na 10 lokali jest 150 tysięcy na lokal przy założeniu, że mamy na to dotację z Banku Gospodarki Krajowej no to koszt dla miasta to będzie, nie pamiętam wysokości tej dotacji ale ten koszt będzie znacznie mniejszy i patrząc na zabytkowy charakter tego obiektu to myślę, że warto to w tej propozycji zaakceptować”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Dotacje Banku Gospodarstwa Krajowego tam jest umarzone tylko odsetki w pewnym zakresie a reszta całego zobowiązania, całego kredytu to trzeba spłacić, ale Panie Prezydencie jeszcze dodatkowe pytanie, nie chce już nudzić. Proszę przy okazji mnie poinformować jak jest średnio załóżone zadłużenie tych mieszkańców, którzy tam są. Ile oni mają zadłużenia, 30 tysięcy, 50, 60, no bo dochodzi do rzeczy paradoksalnej. My wydajemy taką kasę dla tych mieszkańców, którzy SA zadłużeni w stosunku dla miasta, a tam gdzie solidnie płacą ci ludzie niejednokrotnie od iluś tam lat upominają się rzecz drobna rzecz pomalować, tylko sień chociażby. No proszę jeszcze raz tutaj popatrzeć, czy by nie można było jakiegoś innego mechanizmu zastosować z linii kredytowej z Banku Gospodarstwa Krajowego.”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika:** „No na pewno takich środków będziemy szukać no problem jest bardzo bardzo złożony. Mamy 627 tysięcy dopłaty do tej inwestycji, także nie jest znowu aż tak źle ale zwracam uwagę na jedną rzecz no rzeczywiście trochę miałem okazję pooglądać tego typu budownictwo na zachodzie Europy. Tam tego typu osiedla robotnicze tak naprawdę są miejscami gdzie osiedla się bohema albo ludzie dość majątni, ponieważ jakby otoczenie, starodrzew oraz sama substancja no robi wrażenie dość prestiżowej stąd inwestycje w te tereny są znaczne ale też wykup tych budynków na własność najczęściej to są duże pieniądze tak zwane osiedla socjalne to też jakby problem bardzo złożony bo pytanie czy idziemy w tak zwane getta i czy to jest najlepsze rozwiązanie. Wiemy, że przypuścimy na obrzeżach Paryża to się nie sprawdziło, dochodziło do wręcz takich powstań małych pod tytułem całe dzielnice się buntowały właśnie z tego powodu nagromadzenia no takiego, a nie innego mieszkańca. Na pewno temat mieszkalnictwa socjalnego musi zostać rozpatrzone i podejmiemy próbę, aby jak najtańszym kosztem tego typu zasoby budować. No zgódźmy się, nigdy to nie będzie dla gminy dochodowe a jest to nasze zadanie własne wynikające z ustawy o samorządzie. Co więcej tak naprawdę płacimy spółdzielnią no kary to trzeba też powiedzieć za to, że nie jesteśmy w stanie znaleźć w naszym zasobie tego typu budownictwa. Myślę, że propozycje muszą zostać przygotowane i odpowiednie komisje w Radzie Miasta zostaną przedstawione.”

**Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Osiedle Generała Andersa w Niedobczycach jest to osiedle jedno z najpiękniejszych osiedli w Rybniku, o ile nie najpiękniejsze. Jest to osiedle ogród, które zostało zgodnie właśnie z taką koncepcją osiedla ogrodu wybudowany. Inne miasta naszego regionu również posiadają takie osiedla. Chcę zwrócić uwagę, że nie wszystkie te familoki mają status zabytku i dlatego na innych tego typu obiektach można wykonywać dużo tańsze prace i też nie wszystkie tego typu osiedla w województwie śląskim są lokalami socjalnymi. Bo gdyby tak nie było, to jest tak jak pan Prezydent powiedział, pan Piotr Kuczera, było to piękne prestiżowe osiedle bo każdy, że tak powiem rodowity Ślązak chciałby tam mieszkać bo tam jest przepięknie. Tutaj został popełniony duży błąd, że tego typu osiedle i tego typu lokale zostały po prostu zaklasyfikowane, czyli taka decyzja została podjęta, że to mają być lokale socjalne. To jest po prostu duży błąd. Bardzo dziękuję.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4 /*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

*O godz. 18:00 wyszedł Radny Mariusz Wiśniewski.*

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, chciałam zapytać tu o dwie kwoty, jedna to jest dofinansowanie montażu instalacji odnawialnych źródeł energii w budynkach jednorodzinnych - 3 150 000 i dofinansowanie wymiany indywidualnych źródeł ciepła oraz podłączenia budynków do sieciowych nośnikowych ciepła, tylko 2 000 300 zł. Ja myślę, że tu mieszkańcy oczekiwaliby, żeby te kwoty akurat były odwrotne, bo jednak dofinansowanie do kotłów ekologicznych i do sieciowych nośników ciepła, chyba cieszy się większym zainteresowaniem niż do tych ekologicznych źródeł, więc proszę o komentarz.”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Pani Radna zdaję sobie sprawę że mówimy o prognozie wieloletniej na 2015 rok, czyli opartej de facto o stary budżet, że się tak wyrażę. Mogę powiedzieć, że prawie stary budżet. Na pewno prowadzimy aktualnie prace nad nowym programem, który rzeczywiście te proporcje będzie zmieniał, są znaczne środki funduszy unijnych, które chcemy pozyskać. Ja myślę, że z początkiem października również Radni dowiedzą się o inicjatywach, które w Urzędzie powstają, aby rzeczywiście walczyć realnie z niską emisją. To jest nam wszystkim bardzo, bardzo potrzebne. W pewnym sensie mówimy o przeszłości dzisiaj w zaproponowanym projekcie uchwały.”

**Adam Fudali - Przewodniczący Rady Miasta:** „Ja sobie pozwolę udzielić głosu. Proszę Państwa chciałem zwrócić uwagę przy wieloletniej prognozie finansowej, nakłady na inwestycje. To jest bardzo ciekawy wskaźnik, warto tutaj żeby wszyscy mieli świadomość co robimy i w jakim miejscu miasto, jeżeli chodzi o finanse w perspektywie na przyszłość jest. Sytuacja finansowa na dziś jest dobra, żeby nie powiedzieć nawet bardzo dobra. Więc na inwestycje w tym roku będziemy wydawać 105 mln zł, w roku następnym 108 mln zł, w roku następnym 168 mln zł, w roku 2018 - 168 mln zł i tak idziemy proszę Państwa do roku 2020 i od roku 2020 na inwestycje będziemy wydawać przez kolejne, następne 6 lat 10 mln, to jest 7%-8% tego, co wydajemy teraz. W wieloletniej prognozie finansowej możemy tylko nakłady zmniejszać, tu już nie możemy nic dopisywać. Musicie Państwo mieć tę świadomość i chciałbym zwrócić na jeszcze na jedną ważną rzecz, że indywidualny wskaźnik zadłużenia do roku 2022 jest zbliżony do dopuszczalnego, czyli jesteśmy pod ścianą, idziemy wariantem greckim. Jeżeli tutaj nie poprawimy tych finansów to te duże inwestycje, o których mówimy a jest ich jeszcze w mieście multum, które trzeba zrobić, może być proszę Państwa naprawdę źle. Także wtedy, gdy mamy apetyty na kolejne inwestycje ogólnomiejskie czy w swojej dzielnicy, proszę wziąć pod uwagę wieloletnią perspektywę finansową, jak ona wygląda na lat 5-6 do przodu. Te Rady Miasta, które będą po nas, powiedzmy od roku 2022, 2023 to będą mieli bardzo wygodne zadanie, bo nie będą mieli co robić bo po prostu pieniędzy nie będzie. Trzeba wziąć to pod uwagę”.

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Rzeczywiście po części muszę się zgodzić z twierdzeniem mojego przedmówcy, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, ponieważ ta wieloletnia prognoza tak się kształtowała w ostatnich latach również. Co więcej mamy świadomość wszyscy, że stoimy w momencie takim rzeczywiście istotnym, tych inwestycji jest bardzo dużo, ale też jest możliwość pozyskania funduszy zewnętrznych. Już w 2013 roku Wysoka Rada służby finansowe miasta sygnalizowały, że przyjęcie takiej kwoty, mówię o drodze Pszczyna-Racibórz do budżetu i WPFu Rybnika nie jest możliwe, gdyż nie da się zbilansować WPFu, tj. rok 2013. Musimy mieć wszyscy tego świadomość, że rzeczywiście to jest projekt, który będzie wymagał dużego wysiłku. Z drugiej strony, mamy te 300 mln, które zwracam uwagę, w konkursie trzeba będzie się o nie postarać. Konkurs jest dwuetapowy: Katowice i Bruksela, ale ta świadomość i tu się zgodzę z Panem Przewodniczącym powinna wśród Radnych rzeczywiście być. Będzie nam potrzebna na pewno dyscyplina finansów, na pewno trzeba będzie inwestować w takie rzeczy, które będą w dużej części finansowane z środków zewnętrznych i zarząd miasta zrobi wszystko żeby właśnie takie propozycje na obrady tej Rady trafiały”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:10 – 18:45**

*/Po przerwie/*

*Po przerwie nie wróciła radna Anna Gruszka*

**7. i 8. Zmiana uchwały nr 213/XVI/2011 z dnia 31 listopada 2011 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie „Przebudowa ul. Rudzkiej na odcinku od Obwiedni Północnej do granic miasta wraz z obiektem mostowym” oraz zmiana uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekty uchwał.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 213/XVI/2011 z dnia 31 listopada 2011 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie „Przebudowa ul. Rudzkiej na odcinku od Obwiedni Północnej do granic miasta wraz z obiektem mostowym”:

**/Głosowanie 6/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna: **/Głosowanie 7/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **9. Tryb pracy nad projektem uchwały budżetowej.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 8/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**10., 11. i 12. Przyjęcie Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023, przyjęcie Indywidualnego Programu Wychodzenia z Bezdomności dla Kobiet z Miasta Rybnika na lata 2015-2023 oraz przyjęcie Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Jesteśmy Razem” dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekty uchwał.**

**Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.**

*Dyskusja dot. pkt. 10:*

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** zapytał o źródła finansowania tych projektów oraz o wysokość budżetu.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Europejski Fundusz Społeczny (...) nie jest tak, że Unia Europejska mi to w 100% finansuje. Musimy wnieść 15% wkład własny”.

**Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika:** „Możemy przeczytać w końcówce tych uchwał trzech, że odpowiedzialnym za wykonanie uchwały jest Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. W związku z tym chciałam zapytać, w jaki sposób jakby tutaj monitorowania przebiegu wdrażania jaki będzie? Jak to jest kontrolowane? Dlatego że wiemy dobrze, że wpływa dużo skarg związanych z działalnością Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. Myślę, że tutaj pomoc z Urzędu, jakby ze strony Urzędu Miasta, aby

wprowadzić czy może komisyjną jakąś tutaj sprawę czy nadzór nad tym co będzie się działo byłby bardzo właściwy”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w dużej mierze wynikają z tego, że Ośrodek Pomocy Społecznej obsługuje dużą ilość klientów i dużą ilość trudnych spraw, dlatego liczba skarg, które później znajdują jak gdyby uzasadnienie jest mniejsza. To na pewno jest monitorowane w ten sposób, że Ośrodek Pomocy Społecznej musi się rozliczać wobec Urzędu Marszałkowskiego nie tylko ze środków finansowych, ale także sprawozdaniami merytorycznymi z tego co się udało osiągnąć. Ale nie mogę zagwarantować, że mi to jest na tyle bliska działka i ważna dla mnie, że poprosiłem też osoby odpowiedzialne za poszczególne te działania, na razie rozmowy. Zobaczymy. Zobaczymy jak to będzie realizowane. Niemniej miałem okazję z tymi osobami współpracować wcześniej realizującymi te projekty i wiem, że oni robią kawał dobrej roboty, dlatego obdarzylibym ich kredytem zaufania. Jeżeli będzie konieczność interweniowania czy jeżeli Pani Radna będzie miała takie głosy, jak najbardziej jestem gotowy pochylić się nad tym, żeby jakąś formę nadzoru wprowadzić”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023: **/Głosowanie 9 /**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

*Dyskusja dot. pkt. 11:*

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Nie ukrywam, że ten program szczególnie mnie cieszy. Chodzi oczywiście o szczególny problem jakim jest wychodzenie z bezdomności kobiet. Moje pytanie brzmi: czy mamy jakąś skalę na dzień dzisiejszy? Skalę liczby czy jakieś ogólne dane jak kształtuje się ten problem w naszym mieście? To jest jakby pierwsze pytanie, natomiast drugie: proszę mi powiedzieć czy ów program będzie również obejmował wychodzenie z bezdomności kobiet z dziećmi? Bo nie ukrywajmy, że to też jest dość duży problem zwłaszcza wśród kobiet, które gdzieś... mąż prawda, różne reakcje prawda, patologia i to powoduje, że ta kobieta gdzieś z tymi dziećmi ląduje mówiąc wprost na przysłowiowej ulicy”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli chodzi o samą statystykę dot. programu, problemu bezdomności, ona znajduje się w tym programie, tzn. nie chciałbym strzelać, tak na szybko tego nie znajdę. Mogę powiedzieć z moich własnych doświadczeń, że ¾ stron, które przyjmuje to są strony, które dotyczą spraw mieszkaniowych i zdecydowana większość tych osób to są kobiety z dziećmi albo kobiety bezdomne. Program przewiduje wsparcie, priorytetowo będą traktowane kobiety z dziećmi jako te, które mają te mieszkania dostać. W sakli miasta myślę, że jest to kilkadziesiąt osób”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Indywidualnego Programu Wychodzenia z Bezdomności dla Kobiet z Miasta Rybnika na lata 2015-2023: **/Głosowanie 10 /**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Jesteśmy Razem” dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023: **/Głosowanie 11 /**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**13. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**



**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** zapytał czy uchwały w tej sprawie muszą być podejmowane co roku.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Sytuacja jest dynamiczna. Czasami zdarza się, że trzeba co roku na nowy rok szkolny odnawiać te uchwały z bardzo prostej przyczyny, czasami dookreślonego punktu katechetycznego, określonego wyzwania dochodzą np. dzieci, jedno, dwoje, troje z różnych innych gmin, a z każdą z tych gmin trzeba zawrzeć porozumienie i osobno na każdą z tych gmin trzeba tego typu rozwiązanie w uchwale przyjąć”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **14. Wyrażenie zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Miasta Rybnika pod gminną drogę publiczną.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika:** „Myślę, że droga akurat, która tam będzie służyć, dojście do transformatora w najbliższym czasie będzie (...) z prawdziwego zdarzenia”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **15. Wydzierżawienie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **16. Ustanowienie służebności gruntowej.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **17. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika** zapytał czy będzie wszczęta procedura związana ze zmianą granicy administracyjnej pomiędzy Rybnikiem i Jankowicami po to aby cała droga należała do Rybnika.

**Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Akurat na tym odcinku, który jest przedmiotem uchwały, droga jest na terenie Miasta Rybnika. My nie wchodzimy na teren obcej gminy. W przypadku ul. Robotniczej, o której będziemy mówili w pkt 21 sytuacja jest taka, że ten odcinek jest w całości na terenie Gminy Czerwionka-Leszczyny. Tutaj takiej sytuacji nie ma”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika** zapytał czy droga przebiega przez granicę administracyjną Jankowic.

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Ta droga w dalszym ciągu będzie kawałek przez Jankowice i wychodzi przy ul. Małachowskiego obok dawnej Maranty. Z tym że przedmiotem dzisiejszej uchwały jest komunalizacja odcinka rybnickiego”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **18. Oddanie w użytkowanie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika** zapytał czy w budżecie na 2016 rok znajdzie się remont Harcówki. Dodał, że Prezydent Miasta w kwietniu zapewniał, że to zadanie spróbuje wpisać do budżetu.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika** odpowiedział, że placówka ta wymaga remontu. Była propozycja, aby remont został przeprowadzony etapami. Dodał, że to zadanie będzie próbował wpisać do budżetu zgodnie z obietnicą.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **19. Zbycie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika:** „Ja bym chciał odnośnie tych działek w Orzepowicach przy straży pożarnej dowiedzieć się czy będzie to kolidować z rozbudową straży zgodnie z projektem?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta** poinformował, że nic nie będzie kolidować.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **20. Nabycie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Bardzo się cieszę, że rozpoczyna się etap że tak powiem regulacji stanów prawnych terenów pod drogami szczególnie jeżeli chodzi o kolej. Mamy do czynienia, nazwę to prawą stroną od ulicy Jankowickiej w kierunku zabudowań RSK. Natomiast Czu są prowadzone rozmowy z koleją jeżeli chodzi o tą drugą stronę w kierunku ulicy Pełczyńskiego, czyli w lewo (...) i potem dalej Ujejskiego w kierunku ulicy Raciborskiej, gdyż tam od wielu lat mamy problem z tematem własności. Jak to wygląda na chwilę obecną? Jakie mamy szanse czy perspektywy żeby wreszcie uregulować te sprawy?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „W toku mamy sprawę regulacji ulicy Ujejskiego wzdłuż torów, odcinka ulicy Pełczyńskiego, a także Pilarczyka, która przechodzi po drugiej stronie. Wykonaliśmy, tym razem my, PKP nie zgodziło się wykonać podział we własnym zakresie. Niedawno zakończyliśmy procedury podziałowe”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

*O godz. 19:30 salę opuścił radny Jan Mura*

## **21. Wszczęcie procedury zmierzającej do zmiany granicy administracyjnej pomiędzy Miastem Rybnik a Gminą i Miastem Czerwionka-Leszczyny.**

**Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Wiśniewski – Przewodnicząca Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „(...)W Kamieniu jest kilka takich ciekawych sytuacji. Ulica Leszczyńska i Sikorskiego zahaczają o tereny kolejowe analogicznie jak to było z dojazdem do RSK, ale co gorsza leżą na terenie należącym do Czerwionki Leszczyn. Należałoby to też kiedyś rozważyć bo też tam remontujemy drogi leżące nie na naszym terenie. Drugą taką sprawą to jest takie dziwactwo że tak powiem ktoś takim cyplem wszedł... w lesie to jest w Rybniku, że my do Golejowa jadąc z Kamienia przez las lub do Wielopola przejeżdżamy również przez, drogi gruntowe wprawdzie, ale leżące na terenie Czerwionki Leszczyn. Być może jak zostanie przetraktowane przejecie tego gruntu uda nam się uregulować tamten stan prawny (...)”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta Rybnika** zwrócił uwagę, że temat jest ważny, a pomysł dość ciekawy natomiast wymaga jeszcze wielu (obustronnych) rozmów i prac. Dodał, że rozmowy wstępne zostały już przeprowadzone

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20 /*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **22. Odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika.**

**Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury omówił projekt uchwały.**

**Adam Fudali - Przewodniczący Rady Miasta:** „Te analizy, które przeprowadza Pan Wojewoda na podstawie tych naszych starych planów one są z jakich lat tak naprawdę? O co tutaj chodzi? Dlaczego akurat teraz Wojewoda zaczyna to analizować? Wszystkim samorządom analizuje, kontroluje? O co tu chodzi?”

**Janusz Orzeł - Naczelnik Wydziału Architektury:** „Proces sporządzania tego planu jest można powiedzieć, jest nad wyraz długi, rozpoczęty w 2009 roku. Na logikę powinien być dawno zakończony. Kończymy go z trudami wspomagając w własnym zakresie pracownię warszawską, m.in. wynikało to z faktu, że w pewnym momencie na przełomie lat 2011/2012 Wojewoda, czy służby Wojewody zaczęły bardzo restrykcyjnie sprawdzać zgodność planów miejscowych z studium. Wcześniej traktowany ten związek dość luźno i dość zarysowo, jednak studium sporządzamy głównie na mapie topograficznej 1:10000 przekłada się w tym

momencie na plan miejscowy robiony w skali dziesięć razy większej 1:1000, 1:2000 powodował, że wydawało się logiczne przez wiele lat, że ten stosunek jest dość swobodny. W pewnym momencie Wojewoda praktycznie zaczął przekładać dokładnie linie zagospodarowania ze studium na plan miejscowy i to powodowało bardzo wielką skalę uchyleń planów, w związku z rozstrzygnięciami nadzorczymi Wojewody".

**Adam Fudali - Przewodniczący Rady Miasta:** „Panie Naczelniku jeszcze pytanie. W takim razie trzeba może mieć jakiś nazwijmy to regres do tej firmy, która sporządzała te plany?”

**Janusz Orzeł - Naczelnik Wydziału Architektury:** „W tej chwili już praktycznie mamy. Mam nadzieję, że z sukcesem zakończymy tą współpracę, jednak plany miejscowe jakby nie było powstały. Ja bym chciał jeszcze wyjaśnić, że intencja odstąpienia na dzisiaj od tej uchwały jest taka, że oczywiście gdyby to zobowiązanie wobec mieszkańców tego fragmentu miasta powinno zostać spełnione w momencie niedługim, tzn. po wprowadzeniu nowej edycji studium w życie, co mamy nadzieję nastąpi w połowie przyszłego roku., Wtedy podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w tym zakresie może w ciut większym obszarze, w każdym razie wchłaniającym te tereny pozwoli po pierwsze stworzyć plan niewadliwy pod rządami obecnej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod rządami nowego studium, czyli bez tej wady kolorystycznej odnośnie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i z pełnymi ustaleniami takimi które już dzisiaj ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje dla terenów zurbanizowanych.”

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Krzysztof Szafraniec - Radny Miasta Rybnika:** „Panie Naczelniku mam trochę niejasności związanych z tą uchwałą. Powiem tak szczerze, zawsze mi się wydawało, że dobry gospodarz powinien mieć plan na każdy odcinek swojego miasta czy swojego gospodarstwa i jestem za... byłem i jestem przeciwnikiem wyłączenia jakiś terenów z planów. Rozumiem, że to jest po prostu, nie jesteśmy w stanie w tych dwóch segmentach, mówimy tylko o tym fragmencie nr 6 i 7 tak? Nie jesteśmy w stanie nt szybko zrobić planów i czekamy do studium, jak studium przyjmiemy w połowie przyszłego roku (...) wrócimy do tego, że na tym miejscu zrobimy plany. Czy może się mylę? Ja pamiętam dość długą drogę tutaj z tą pracownią warszawską jak ona te plany robiła, robiła je poprzednią całą czteroletnią kadencję i do końca ich nie zrobiła tak jak to dzisiaj wynika i myślę, że tutaj na pewno wybór tej pracowni, nie ważne, że warszawskiej był nieodpowiedni i myślę, że trzeba tu inaczej podchodzić do wyboru na pewno miejscowe o wiele lepsze są pracownie niż te gdzieś tam dalej wybierane, nie wiem czy tańsze czy nie tańsze, ale nie są w stanie zrobić planów, tym bardziej, że jak się okazuje próbują je zrobić z za biurka, w ogóle nie wychodząc w teren. I moja niejasność jest taka, jeżeli Pan powie, że tak jest, że tylko nie jesteśmy w stanie zrobić szybko planu dlatego próbujemy takim wybiegiem odstąpić dla tych dwóch terenów od robienia planów w tej chwili, po uchwaleniu studium wrócimy do tego tematu i uchwalamy również na te dwa odcinki plany zagospodarowania, no to wszystko rozumiem, że pasuje”.

**Wojciech Student - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Panie Radny dla tych terenów jest uchwalony obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. To nie jest tak, że tam nie ma planu. Plan jest, jest jak najbardziej aktualny. Te zmiany, które miały być wprowadzone w wadliwym studium, bo to jest błąd w studium, który decyduje o tym, że ten plan w tej chwili nie powstaje (...)”.

**Krzysztof Szafraniec - Radny Miasta Rybnika:** „No właśnie jest plan ale jest wadliwy i rozumiem, że dlatego... Plan jest dobry, ale jest niezgodny ze studium”.

**Wojciech Student - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Plan nie jest wadliwy. Jeszcze raz powtarzam plan jest prawomocny i obowiązujący. Natomiast tym planem, który był jakby projektowany do wykonania... miały być wprowadzone zmiany do tego planu, ale to nie znaczy, że to, co jest, jest złe, absolutnie. Tu niema znaku równości.”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Ja jeszcze może tylko dopowiem, że m.in. w tym celu powołałem Miejską Pracownię Urbanistyczną by właśnie tego typu punktowe zmiany, jeżeli jest bardzo nagląca potrzeba, wymaga tego dynamika zdarzeń, że tak powiem, żeby ta pracownia przystąpiła do pracy, ale zapewniam, że plan na dzień dzisiejszy na terenie miasta obowiązuje. Przygotowujemy się do zmiany studium i to będzie takie nowe otwarcie, nowe studium również pozwoli wprowadzić zmiany w kolejnych planach, które będą po myśli, mam nadzieję większości mieszkańców, a na pewno po myśli nowej planistyki miasta, no bo tutaj też pewne przemyślenia się pomalutku nasuwają”.

**Janusz Orzeł - Naczelnik Wydziału Architektury:** „(...) Plan możemy skończyć tylko to co powiedziałem, należy plany tworzyć czytelne i jasne obszarowo. I tutaj mamy do czynienia z tym, że on był wyodrębniony w stosunku do dwóch obszarów, które na dzisiaj musielibyśmy tak trochę porównawczo jak ser szwajcarski powycinać. Dostaliśmy ok. kilkunastu dziur w tym planie, żeby w ogóle można było go przesłać do Wojewody. Te dziury powodują, że ten plan jest po prostu dla normalnego mieszkańca niezrozumiały. Takiego prawa wadliwego jak gdyby nie chcemy tworzyć, a nie to że do końca tego się nie da zrobić. To się da zrobić, ale to będzie taki plan trochę śmieszny. Chcąc uniknąć takiej sytuacji uważamy, że lepiej odsunąć o pół roku i przystąpić w takiej klarownej sytuacji i nie robić takiego wadliwego planu”.

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika** zapytał czy sprawa własności kolejowej zakłóca tworzenie planu.

**Janusz Orzeł - Naczelnik Wydziału Architektury:** „Kłopotów te tereny kolejowe nie tworzą, po prostu na dzisiaj musimy ten plan jeżeli chcielibyśmy skończyć, kończymy go pod rządami starego brzmienia ustawy. Tego brzmienia sprzed zmiany. I tam jest Jano powiedziane, że tereny kolejowe, który status terenu zamkniętego nadał Minister Transportu w decyzji są to tereny zamknięte. I ta jesteśmy zobowiązani w takim planie wrysować te tereny jako tereny zamknięte, nie odnosić się do nich ustaleniami. Natomiast tj. stary system prawny, bo weszła już nowelizacja, która zdjęła ten status terenu zamkniętego z takich terenów, ale musimy tworzyć plan pod rządami nowej ustawy, a w tej chwili tego nie robimy, nie możemy tego robić. Także mamy taką niejasność prawną tutaj. Lepiej od niej odstąpić. Musielibyśmy znowu te tereny kolejowe również wyciąć z tego planu powodując kolejne dziury. Stąd taka uchwała”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21 /*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**23. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć terenów w rejonie ulic: Wrębowej, Górnośląskiej, Frontowej, Rudzkiej i Sportowej (MPZP 26).**

**Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22 /*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

*O godz. 19:50 wyszła radna Mirela Szutka*

**24. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej cztery tereny w rejonie ulic: Olszyckiej, Pawła Mojżesza, Ofiar Terroru i Składowej (MPZP 27).**

**Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23 /*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**25. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej sześć terenów w rejonie ulic: Dębowej, Nowej, Pod Wałem, Józefa Poniatowskiego, Przemysłowej i Brzezińskiej (MPZP 28).**

**Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24 /*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**26. Przygotowanie przez Prezydenta Miasta Rybnika projektu uchwały, o której mowa w art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.).**

**Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25 /*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**27. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych nowo wybudowanego odcinka drogi i nadania nazwy ulicy.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Węglorz – Przewodnicząca Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 26 /*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

*O godz. 20:10 wróciła radna Mirela Szutka*

**28. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rybnika.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Maria Polanecka - Nabągło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, z pana wypowiedzi wynika, że domki letniskowe są traktowane na równi z tymi małymi niekiedy budynkami budowanymi na działkach w ogródku działkowych tak? Bo czy my mamy rozróżnienie pomiędzy domkiem letniskowym a tym budynkiem na budowanym przez właścicieli ogródka działkowego”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...)rozliczenie jeżeli przejdziemy do cen, czyli w następnej uchwale, określenie wartości ile kto ma płacić natomiast ustawodawca zrównał domy letniskowe z niejako z terenami ogrodów działkowych w jedną pozycję. Natomiast rozgraniczymy wysokością opłaty. Natomiast co do charakteru nieruchomości zostało to ustawowo rzeczywiście ze sobą zrównane. Ale tak jak mówię, natomiast jeżeli chodzi o odpłatność jest całkowicie, państwo zaraz usłyszycie, całkowicie inaczej potraktowane”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Dziękuję bardzo. Ja mam jeszcze pytanie panie Prezydencie. Czy do pana dotarło pismo od działkowców Energetyk chyba się nazywa te ogródki działkowe, którzy tam

zarzucają, że nie przeprowadziliśmy konsultacji. Podejrzewam, to było podobne co pan Arkadiusz Szweda mówił. Może coś na ten temat więcej, bliżej.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tak. Szanowni Państwo, panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tych pismek wpłynęło kilka z ogrodów działkowych. Ja z kilkoma prezesami się spotkałem. Z większością spotkał się naczelnik wydziału Gospodarki Komunalnej w ramach jak mieliśmy pierwsze konsultację, pierwszych wzorów uchwał to jeden z ogrodów zabrał głos i rzeczywiście zgłosił nam zastrzeżenia, które uwzględniliśmy w tych propozycjach, które dzisiaj i na następnych sesjach państwu jeszcze będą przedstawiał bo jeszcze kilka uchwał jest w przygotowaniu natomiast ich produkcja czy powiedzmy zatwierdzanie trwa długo dlatego one nie są dzisiaj pokazywane między innymi na przykład będzie musiał być dodatkowy wzór deklaracji właśnie dla ogrodów działkowych i tych letniskowych natomiast wzór deklaracji niestety musi być uzgodniony z Ministerstwem Cyfryzacji bo on musi być wersji elektronicznej. Jak się okazuje jest dużo więcej z tym problemów. Między innymi to co zostało uwzględnione w tym wniosku między innymi opłaty bo za chwileczkę będziemy mówili o opłatach, o terminach płatności i my, ponieważ ustawodawca narzucił, że dla ogrodów działkowych musi być ustalony ryczałt, opłata roczna. I teraz od nas zależy od Rady Miasta, kiedy ta opłata ma być wpłacona. Czy ona ma być wpłacona, nie wiem na początku roku, na końcu roku i tak dalej. My zastanawiając się nad tym procesem stwierdziliśmy, że dla miasta jest lepiej jeżeli ta opłata będzie na początku roku wpłacona i wersję przygotowaną do uzgodnień żeśmy przygotowali taką natomiast ogrody działkowe nam zwróciły uwagę, że mogą mieć z tym problem z tego względu, że zaczynają jak to było określone zbierane przez nich składki być w okolicy dopiero od marca, kwietnia i oni mają pieniądze koło maja-czerwca dopiero. W związku z powyższym żeśmy się zastanawiali i poszli im na rękę żeby wydłużyć ten termin. Początkowo żeśmy się przemierzali do 20 czerwca, czyli na koniec drugiego kwartału, ostatecznie w projekcie uchwały jest koniec trzeciego kwartału, czyli 20 września. To w tym momencie między innymi jest wyjście im naprzeciw. Oczywiście inne wnioski, które w tych pismach były składane żeby w ogóle nie wprowadzać tejsze odpłatności nie mogą być zrealizowane z racji tego, że ustawodawca narzucił obowiązek, żeby to wprowadzić i nie możemy tego nie zrobić. Natomiast powoływanie się przez, w którymś tam piśmie, że w innych miastach, że są miasta gdzie tego nie wprowadzono to oczywiście też jest proste wytłumaczenie bo są rzeczywiście miasta, które przyjęły zasadę gospodarki odpadami komunalnymi tylko i wyłącznie od nieruchomości zamieszkałych. Czyli jeżeli w tym momencie nie odbierają od niezamieszkałych typów właśnie tereny rekreacyjne typu sklepy, typu jakieś inne nieruchomości gdzie nie mieszkają ludzie, przebywają, produkują odpady ale nie mieszkają no to w takim mieście rzeczywiście ta odpłatność też nie będzie wchodziła. Natomiast, ponieważ w naszym systemie od samego początku przejmujemy śmieci, staramy się je zagospodarować z wszystkich terenów w związku z powyższym te wnioski nie mogły zostać uwzględnione dlatego nie zostały uwzględnione.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Ja do pana Prezydenta mam dwa pytania dotyczące kosztów. Pan Prezydent mówił, że tworzymy w ten sposób system, racjonalny system tworzy się co do zasady w oparciu no o jakieś jednostki, o coś na czym on jest zbudowany. Skoro powiedzmy łącznie Gospodarka Komunalna w skali rocznej miasta kosztuje nas x to potrzebujemy znać y jakieś jednostki, które pozwoli nam dokonać naliczeń no bo tutaj mamy rzeczywiście sytuacje specyficzną gdzie musimy rozgraniczyć i mieszkańców na terenie osiedle i osoby w zakładach pracy, w punktach handlowych. Jest tutaj parę rozgraniczeń ale musimy znać ten y. Nie wiem czy to jest na przykład koszt stu litrów śmieci które musimy, odpadów które musimy odebrać, czyli koszty transportu, utylizacji, nie wiem być może jeszcze jakieś inne składniki. Czy taki y istnieje, to jest moje pierwsze pytanie to ten jakby podstawa wyliczenia systemu i drugie moje pytanie na ile opłaty, które pobieramy od mieszkańców zapewniają nam finansowe całego tego systemu. I trzecie moje pytanie jest już adresowane do radcy prawnego dlatego ja je już zadawałem na komisji ale tam no nie mamy możliwości skorzystania z obsługi. Moje pytanie brzmi, odczytam art. 9 tego regulaminu, który za chwileczkę być może będziemy uchwałać. Każdą nieruchomość należy wyposażać w dostateczną ilość pojemników lub worków z tworzywa sztucznego służących do zbierania segregowanych odpadów komunalnych, obejmujących frakcje odpadów określone w paragrafie 7 ustęp 1 punkt 1 i 4. Ten paragraf 7 od razu wyjaśnię dotyczy kolorów pojemników na poszczególne rodzaje odpadów. W tym paragrafie w moim przekonaniu niewątpliwie jest zarysowany jakiś obowiązek prawny i moje pytanie brzmi, kto jest adresatem tego obowiązku ponawiam pytanie. Ja bardzo proszę o odpowiedź prawnika.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...)Myślę, że też ze znacznej części powiem na pana pytanie. Oczywiście obowiązkiem i taką zasadę żeśmy przyjęli w Rybniku, że miasto nie wyposaża zarówno właścicieli prywatnych jak i zbiorowych, czyli osiedli. Ani w pojemniki ani w worki. Jest to obowiązek właściciela nieruchomości na wyposażenie swojej nieruchomości w odpowiednią ilość tych pojemników, czy to będą worki czy to będą pojemniki w zabudowie wielo mieszkaniowej. Taką zasadę u nas w mieście żeśmy przyjęli i taka zasada jest kontynuowana. Są miasta, które rzeczywiście kupują mieszkańcom albo worki albo wyposażają spółdzielnie mieszkaniowe czy inne zbiorowiska zorganizowane w jakieś tam te pojemniki. U nas tej zasady nie było przyjętej stad ten zapis, zresztą on się nie zmienia w tym regulaminie. On jest w regulaminie,

który jako Rada uchwaliliśmy te dwa i pół roku temu. W związku z powyższym taki obowiązek jest i oczywiście tutaj również wyjaśniam bo wiem, że jakieś nieprawidłowe tłumaczenie było albo zrozumienie tych propozycji uchwały właśnie wśród, nie wiem chyba prezesów ogrodów działkowych bo ich interpretacja była, że oni teraz będą musieli zapłacić jakąś kwotę, tą ryczałtową, która zostanie naliczona plus dodatkowo będą płacić te same opłaty, które płacili dotychczas a przypomnę, że dotychczas mieli obowiązek zadeklarować i to w tym momencie jakąś wielkość pojemnika i w zależności od wielkości pojemnika była do pojemnika przypisana kwota. (Czyli jak), że to jest pełny pojemnik. Oczywiście tutaj no Zarząd Ogrodów Działkowych, prywatny właściciel, prezes spółdzielni ma obowiązek albo kupić pojemniki czy worki albo może je wydzierżawić. Oczywiście to jest odpłatna usługa zarówno dla osoby prywatnej jak i dla osoby prywatnej mieszkającej w zasobie mieszkaniowym spółdzielni więc tak mówi ustawa. Co do pytań wcześniejszych, czy ilości są co prawda chciałem to omawiać w tej następnej uchwale no ale jeżeli to już zostało wywołane to może nie będę powtarzać. Oczywiście proszę państwa ilość środków, czy jest wystarczająca. My w poprzednik rozdaniu, czyli uruchamiając ten proces założyliśmy, że nasz środki, które przewidzieliśmy na całe funkcjonowanie tego systemu wystarczą na dwa i pół roku, czyli do końca roku 2015. Tego roku w którym jesteśmy. Niestety okazało się, że ilość śmieci jest taka duża, czy dwóch odpadów, że w dwóch sektorach naszego miasta musieliśmy zrobić przetarg na początku tego roku i praktycznie od maja w dwóch sektorach jest już nowa to znaczy niby ten sam przewoźnik ale na podstawie nowej umowy bo zabrakło pieniędzy na dwóch sektorach natomiast w dwóch pozostałych sektorach przetarg musieliśmy zrobić latem i od w trzecim sektorze chyba od października wchodzi nowy przewoźnik i na podstawie nowej umowy a w czwartym sektorze o miesiąc później bo zabrakło pieniędzy tych, które przewidzieliśmy mimo że uruchamiając cały program zakładaliśmy, zresztą zgodnie tak jak Wojewódzki Program Gospodarki Odpadami, że ilość odpadów wzrośnie o około 30 procent. W Rybniku ilość odpadów wzrosła o prawie o 50 procent w stosunku do poprzednich lat. W przypadku iż ogrodów działkowych bo to również domyślam się, że to pod kątem zresztą głównie tego jest zadane pytanie. Zaraz państwu puszczę zdjęcia jak wyglądają miejsca gdzie są składowane odpady komunalne ale jeszcze raz przypomnę. Dotychczas obowiązuje zasada, że ogród działkowy ma obowiązek określić ile produkuje śmieci, zadeklarować jaki pojemnik na odpady będzie wystawiany i od tego pojemnika płaci środki. I teraz tylko przykładowo. Największy ogród działkowy w naszym mieście ma 593 działki, 593 działki. W lipcu tego roku, tam była wcześniej zmiana i nowy prezes to uregulował natomiast do lipca tego roku, czyli przez prawie dwa lata dokładnie przez dwa lata funkcjonowania zadeklarowali proszę państwa jeden pojemnik 240 litrowy. To jest ten taki ciut większy kosz, ten najmniejszy kosz ma 110 litrów czyli taki trochę większy jak są to jest 240 litrów. Czyli te prawie 600 działek, że ma produkować raptem 240 litrów odpadów. Od lipca to już jest zwiększone już nowy prezes zadeklarował osiem 240 litrowych i dwanaście 1100 litrowych a i tak to jest jeszcze niewystarczające. W związku z powyższym tam rzeczywiście te opłaty, które my tam wprowadzimy po dwa złote plus/minus co miesiąc to są żadne pieniądze. Kolejny, kolejny na przykład są ogrody działkowe, które na 274 zadeklarowały jeden ten najmniejszy pojemnik 110 litrowy i tylko za to płacily. W związku z powyższym jak będziemy proszę państwa rozpatrywali sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015 i będzie taka pozycja likwidacja dzikich wysypisk bo w tym momencie cały te, wszystkie te śmieci wyrzucane przez ogrody działkowe są dla nas dzikim wysypiskiem. My to musimy sprzątać i ponosimy koszty jako likwidacja dzikich wysypisk bo oczywiście my to musimy zebrać, odwieźć i zapłacić za za przeróbkę tego. Kolejny taki powiedzmy 100 działek zadeklarował jeden pojemnik 240 litrów i za tyle zapłacił. W związku z powyższym no nie będę czytał wszystkich tych ogrodów. Natomiast szanowni państwo według tych wyliczeń, które my proponujemy może też od razu wyjaśnię dlaczego od razu nie proponujemy więcej. Nie proponujemy więcej dlatego między innymi, że i tak mamy z tego świadomość, że dla właścicieli ogrodów działkowych to i tak jest terapia szokowa natomiast i też zakładamy, że te odpady mimo wszystko będą nam troszeczkę już malały. To co proszę państwa my z tych naszych wyliczeń, które państwu proponujemy, że ta jedna działka będzie produkowała 88 litrów to mówiłem te osiem miesięcy po 10 litrów i cztery po 2 litry to jest 88 litrów nie mniej niż jeden pojemnik 110, czyli dobrze zaokrąglamy w górę do jednego pojemnika 110. Natomiast faktycznie te odpady, które zbieramy albo w formie deklaracji albo w formie likwidacji dzikich wysypisk powoduje, że w skali 12 miesięcy, czyli całego roku. Momencik bo tu jest przeliczenie na to na taką działkę nie powinien być jeden pojemnik, który zakładamy w propozycjach dla państwa tylko 2,6 pojemnika. Tyle odpadów żeśmy zbierali przez ten ostatni czas. Czyli ta opłata i ta ilość powinna być dużo większa natomiast no mówię proponujemy takie rozwiązanie, które jest pewnego rodzaju wypośrodkowaniem i zobaczymy co się będzie dalej z tym działo. Także tyle, tyle jeżeli chodzi. Natomiast jak to wygląda to ja pozwolę sobie w między czasie puścić państwu parę zdjęć jak to wygląda pod ogrodami działkowymi. Nie wiem czy pan mecenas coś doda do mojej wypowiedzi ale.”

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Artykuł 5 ustęp 1 punkt 1 ustawy o czystości: właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości, porządku przez wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym, technicznym chyba że z mocą uchwały Rady Gminy, gmina to przejmie. Jak powiedział pan Prezydent gmina tego nie przejęła tym samym właściciele są obowiązani do zapewnienia tych pojemników a przenosząc tą zasadę, że z zapisów ustawowych nie przenosimy



do regulaminów tym samym w regulaminie nie zostało wprost wskazane, że to właściciele bo to wynika wprost z ustawy.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Dziękuję bardzo. Ja już miałem przemyślenia w czasie spożywania posiłku i taką konwersację przeprowadziłem, tak. Oświeciło mnie naprawdę mocno po tym dobrym posiłku i tutaj już przekazałem w drodze jak żeśmy szli tutaj po na drugą część sesji panu wiceprezydentowi moją myśl. Ja uważam, że jest mimo wszystko brak pewnej logiki. Logika naszego podejścia do zbiórki odpadów polegała na tym, że odpady generuje osoba a nie przedmiot, nie obiekt nie. Czyli idąc tym tokiem rozumowania, jeżeli ja spędzam określoną ilość czasu prawda, nawet w pracy bym powiedział to ja generuje śmieci tam a nie tu ale to już pomijam. Założmy, że nie pracuje tak, czyli spędzam czas w domu i na działce. Ten kto nie ma działki spędza czas w domu, tak? I co, generujemy tę samą ilość śmieci, tak? Dlaczego ja jestem obciążony jeszcze dodatkowo na tej działce. Ja te śmieci generuje jako ja, ja je że tak powiem generuje na działce a ten generuje na działce i w domu, a ten generuje tylko w domu. Czyli ja jestem obciążony dwukrotnie za tą samą ilość śmieci generowanych. Tu jest ta niespójność, ja uważam, że to jest dodatkowa opłata. I teraz tak, idąc dalej, dalej tym rozumowaniem nie jest tak że ktoś przebywając na działce wygenerował pewną ilość śmieci i teraz te śmieci rzuca i jedzie 10 km i wrzuca je do rowu albo do lasu. On te śmieci zabiera do domu bo tam, oczywiście że tak, do domu albo, albo rzeczywiście zostawia tam w rejonie tym. Ale ja mówię ale po prostu generuje tę samą ilość śmieci nie generuje ich więcej dlatego, że jest działkowcem, tyle.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Wolę się z panem radnym niestety nie zgodzić. Logika, możemy sobie oczywiście udowadniać natomiast jak życie pokazuje puściłem państwu pokazać zdjęcia jak to wygląda w związku z powyższym nie jest tak że działkowiec zabiera śmieci do domu natomiast ustawa i poprzednio i obecnie należy to rozgraniczyć. Pan mieszkając w domu czy na przykład ja mając swój dom mogę mieć drugą działkę. Niekoniecznie to musi być ogródek działkowy nawet w moim przypadku tak jest, że mam drugą działkę budowlaną, na której nie mieszkam więc w związku z powyższym nie odpłacam od tej nieruchomości tej opłaty za osobę bo tam nie mieszkam natomiast zgodnie z regulaminem rybnickim mam obowiązek określić czy produkuje na tej działce odpady czy nie. Jeżeli produkuje to mam obowiązek zadeklarować ile tego jest i to opłacać. I przypadek ogródka działkowego jest taką sytuacją. Ja mieszkam w jednym miejscu i tam oczywiście bytuje i produkuje odpady komunalne, segreguje i tak dalej i tak dalej i z tego tytułu odpłacam ale mam teraz drugą nieruchomość, na której nie mieszkam i z tego tytułu nie ponoszę drugiej odpłatności te 9 złotych, które obecnie w Rybniku mamy. Natomiast, ponieważ przebywając tam generuje tam odpady, zdjęcia o tym świadczą ile tego jest w związku z powyższym ustawodawca stwierdził. Poprzednio stwierdził tak zadeklaruj sam ile produkujesz śmieci i zapłać. Życie pokazało, że to się zupełnie rozbiegło z rzeczywistością i sam ustawodawca w chwili obecnej stwierdził, to źle funkcjonuje, trzeba to zmienić. W związku z powyższym nakłada na nas obowiązek. Już teraz się nie pyta czy ile ty deklarujesz tylko narzuca obowiązek, musisz za to zapłacić a mało tego Rada Miasta ma ci określić ryczałt. Ile masz w skali roku za to zapłacić. I tym się to różni i to nie wynika w tym momencie z braku logiki ale niestety, że te dwa i pół roku blisko od wprowadzenia w życie tej uchwały spowodowało takie a nie inne wnioski.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „(...)Założmy, że mam dziesięć działek tak, to mi braknie pensji naprawdę a wygeneruję nie ... Tylko tą samą ilość śmieci.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Ja wychodzę z założenia, panie radny jak pana stać na dziesięć działek to trzeba zapłacić. „

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Stać mnie na dziesięć działek to trzeba te działki posprzątać (...)”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Ja proponuję proszę państwa, jeszcze będziemy o dwóch uchwałach mówić gdzie tam parę tych punktów jest bo teraz chyba, że od razu omawiamy wszystkie a potem będziemy tylko głosować. Bo w regulaminie teraz, zesłaliśmy trochę z regulaminu na bok.”

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, szanowna Rado, panie Prezydencie. Pytanie moje zmierza też do tych działkowców bo to, że tak działkowcy uczciwie zanoszą śmieci do domu, no może są tacy uczciwi też, na pewno są tacy ale w to ja też nie za bardzo wierze bo te zdjęcia gdzieś zostały zrobione. Nie gdzie indziej tylko przy ogródkach działkowych ale widać tutaj z naszej dyskusji, że wątpliwości budzi ta stawka, te 30 zł na rok. Panie Prezydencie, czy pan ma rozeznanie jak w miastach sąsiednich, które mają ogródki działkowe ta kwota się kształtuje, czy jest za wcześnie jeszcze żeby powiedzieć na przykład w takich Gliwicach bo wiem, że dużo ogródków działkowych jest czy w innym mieście sąsiadującym z nami.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Nie mam takiego jeszcze rozeznania bo nie wszystkie, dopiero teraz gminy nad tym pracują i wprowadzają różne rzeczy. Przypomnę państwu również tylko to co powiedziałem. Na nas ustawodawca narzucił również obowiązek że my w tym momencie od tych ogrodów działkowych mamy obowiązek odbierać dwa razy, czyli co dwa tygodnie odpady zmieszane i dwa razy w miesiącu odpady segregowane. Dotychczas było to odbierane raz w miesiącu. Nas to, nam to powoduje w tym momencie, że my mamy obowiązek dużo więcej wydać na cały system. Stąd między innymi, a rzeczywiście te opłaty, które my proponujemy jeżeli państwo rozłożycie te 30 zł na dwanaście miesięcy bo to jest opłata roczna wychodzi w tym momencie, że opłata za ilość odpadów wyprodukowanych na tej działce to jest tam 2 złote z groszem.”

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Chciałbym powiedzieć panu Radnemu Chmielińskiemu. Zmartwię pana to oświecenie, które pan doznał nie ma pełnej wartości dlatego, że no podejmuje pan określoną, określone rodzaje czynności. Płaci pan w miejscu pracy również płaci pracodawca, na działce również a żeby obrazowo to panu pokazać to powiem tyle, pewnie w mieszkaniu nie kosi pan trawy. Dziękuję bardzo.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Ponawiam pytanie. Ja zadałem dość konkretne pytanie w pierwszej. Dostałem pół kilograma demagogii. Dlaczego? Dlatego, że te zdjęcie, panie prezydencie niczego nie dowodzą. Dowodzą tylko tego, że potrzebujemy systemu, potrzebujemy systemu uzgodnionego i racjonalnego. Gdzie nie ma (...) rzeczywiście bo w tym systemie ten dualizm jest. Jeżeli jesteśmy związani z miejscem to bądźmy związani z miejscem. Jeżeli z osobą to z osobą. Jeżeli chcemy utrzymywać ten jakby ten dualizm to też ok. Powtarzam pytanie. Ile kosztuje, czy mamy wyliczone ile kosztuje na przykład utylizacja, wywóz stu litrów, tysiąca litrów, jakiegokolwiek jednostki. Bo to powinno być podstawą tych wyliczeń. To jest po pierwsze, po drugie jak pan dobrze wie z rozmów z prezesami oni w ogóle, to są osoby racjonalnie myślące w dużej mierze większości przypadków i oni są w stanie zrozumieć, że trzeba ponosić te koszty, Pan powiedział o dzikich wysypiskach. Tutaj tych dzikich wysypisk nie mamy mieć. I mam tu jakby to kolejne pytanie. Czy ma pan sytuację, którą pan poda, że jakieś dzikie wysypisko było ... przez konkretnego działkowicza. Bo jeżeli nie to pomawianie tych osób, że są nieuczciwe jest co najmniej nie ładne. Po prostu odrobinę racjonalizmu a mniej demagogii. Dziękuję.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Dziękuję. Również do pana radnego bardzo o to proszę, o mniej demagogii a więcej faktów bo ja staram się przedstawiać panu fakty i te fakty panu dałem na tacy. Staram się nie uprawiać demagogii bo ja tego nie potrzebuję. Jeżeli chodzi o tona śmieci, za którą płacimy, którą płaciliśmy w poprzednich na podstawie poprzednich umów kosztowała miasto 167 złotych. W chwili obecnej po nowych stawkach ta tona śmieci kosztuje nas 270 złotych, czyli jest o ponad 100 złotych drożej. W związku z powyższym oczywiście na razie nie mówimy o podniesieniu stawki od mieszkańca natomiast w przyszłym roku nas czeka podwyżka bo niestety środki, które będziemy zbierali dotychczas pozwolą jeszcze tam rzeczywiście do początku przyszłego roku w cudzysłowie powiem dojechać. Natomiast niestety wszystkie cztery sektory po nowych stawkach powodują, że poziom ustalony na dotychczasowym poziomie jest niewystarczający. Co do ilości musimy mieć dzikie wysypisko, żeby oczywiście, gdybyśmy oczywiście stwierdzili, który konkretny działkowiec to robi to zostałby ukarany kolegium i grzywną. Natomiast ja tłumaczyłem czy czytałem panu jakie są zadeklarowane ilości w tym momencie pod każdym tym ogrodem działkowym, ponieważ deklarują mi jeden pojemnik a jest tam wystawione sto pojemników śmieci to jest dzikie wysypisko w zorganizowanym miejscu przy ogrodach działkowych. Bo ustawodawca to nie jest proszę państwa widzi mi się Prezydenta czy nas jako rady. Ustawodawca to określił, że odpłatność mamy zbierać jeżeli przyjmujemy tą zasadę zarówno od nieruchomości zamieszkałych i nie ma dualizmu jak i od nieruchomości niezamieszkałych. Tylko, że poprzednio te niezamieszkałe miały dowolność czy dobrowolność, miały same zadeklarować życie pokazało, że niestety nie było to robione uczciwe w większości wypadków. Pomijam, jest nawet jest konkretny ogród działkowy w Rybniku, który to bardzo skrupulatnie zrobił i może być postawiony za wzór bo od samego początku deklarował i nawet tam segregują to jest jedyny ogród gdzie segregacja jako tako wychodzi natomiast ustawodawca kazał to zmienić. Nie, masz obowiązek i teraz my jako Rada mamy obowiązek ustawić wysokość opłaty rocznej. Jaką tą opłatę oczywiście ustalimy to jest to rada o tym zdecyduje natomiast my państwu po prostu podajemy. Z naszych wyliczeń powinna ta opłata być jeszcze wyższa niż proponujemy bo ilość odpadów, które odbieramy z tych terenów przy ogrodach działkowych nawet zakładając, że część tych odpadów rzeczywiście zabiera do domu to ona i tak w tym momencie powinna być naliczona wyższa. My zakładamy taki minimum, które pozwoli nam sfinansować to, bo my skąd mamy wziąć na to pieniądze jeżeli nie z samego systemu a ilość odpadów jest produkowana.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Tak, nie zgadzam się tym razem. Naprawdę rzadko kiedy to robię, ale muszę się nie zgodzić tutaj z wypowiedzią młodszego kolegi Wojtka bo chyba nie dojadł tam na

górze, także. Ale nie tak zupełnie poważnie ten regulamin nie obejmuje odpadów zielonych. No więc dlatego jest odpowiedź, że w domu nie kosimy trawy”

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „Tak, bardzo krótko panie Prezydencie, no rozumiem, że ta stawka została oszacowana czy policzona w racjonalny sposób dlatego, że nie potrafimy policzyć dzisiaj tych odpadów wytworzonych przez działkowców. Czy po jakimś krótkim obowiązywania regulaminu, który pan tutaj zaproponował półrocznym, czy rocznym będzie pan w stanie odpowiedź na pytanie, że działkowcy wytwarzają tych odpadów tyle i tyle czy one po prostu trafią do jednych pojemników z tymi innymi z osiedli i nie będziemy takiej wiedzy mieć bo myślę, że no jeżeli to policzymy to tą stawkę oczywiście można zmienić bo pan wystąpi do Rady Miasta. Jeżeli pan udowodni, że ona powinna być taka Rada nie powinna mieć wątpliwości wtedy żadnych. Jeżeli będzie za mała to niestety wszyscy inni nie działkowicze będą musieli pokryć koszty odpadów działkowców. Jeżeli będzie za wysoka no to, no to na odwrót.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Myślę, że oczywiście tak należy odpowiedzieć tak jak w tym przypadku jak i w innym jakiegokolwiek warunki się zmieniają i będziemy mieć więcej danych jeżeli się okaże, że rzeczywiście ilość odpadów spała jeszcze poniżej tego co szacujemy i będzie inna gospodarka również na tych ogrodach działkowych. Mam nadzieję, że jako społeczeństwo całe nauczymy się jednak, że mamy taki obowiązek i tylko od nas zależy, czy te nasze środowisko będzie w tym momencie chronione. Jak się okaże, że można zmniejszyć tą odpłatę to ją będziemy zmniejszać.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja chciałem wrócić do tego paragrafu 9 bo wydaje mi się, że pan mecenas zacytował nam treść ustawy w której to mieszkaniec powinien zaopatrzyć. Chyba, że prawo miejscowe stanowi inaczej, panie mecenasie. I teraz mam pytanie, czy my nie powinniśmy tworzyć takiego regulaminu, który i zapisów tego regulaminu, że każdy zapis byłby czytelny bo rzeczywiście mam wątpliwości, czy czytając ten paragraf 9 każdą nieruchomość należy wyposażać w dostateczną ilość pojemników lub worków. I tu nie ma określonych kto to ma zrobić. Czy to ma zrobić ten który wywozi, miasto czy mieszkaniec. Nie powinniśmy takiego prawa miejscowego tworzyć, że zostawiamy wątpliwości. Jeżeli ustawodawca przewidział, że mieszkaniec ma wyposażać i cytuję jeszcze raz pana mecenasa „chyba, że prawo miejscowe stanowi inaczej”. I teraz możemy w tym regulaminie zapisać, że może to być to inaczej. I prosiłbym o wykładnię prawną tego zapisu ale regulaminu, który mamy uchwalać panie mecenasie a nie ustawy. Dziękuję.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Ja zabiorę troszeczkę głosu panu mecenasowi, ale szanowni państwo my mamy obowiązek przestrzegać przepisów prawa. Pewnych zapisów ustawowych się nie wstawia do uchwał bo takie są zasady konstruowania. Ustawodawca w tej poprawce jednoznacznie nawet określił, że jeżeli chodzi o składanie deklaracji może to zrobić w chwili obecnej tylko i wyłącznie właściciel nieruchomości. Poprzednio mogły to robić inne osoby. W związku z powyższym ustawodawca to określał natomiast paragraf 9 naszego regulaminu odwołuje się do tego, że właściciel nieruchomości ma obowiązek wyposażać w odpowiednią ilość pojemników bądź worków bo teraz określając, że jeżeli zabudowa czy nieruchomość niezabudowana deklaruje jak dotychczas było deklarowana, że produkuje taką ilość śmieci to pod tą ilość śmieci powinien wynająć albo jeden wielki kubeł jeżeli jest tego dużo albo kilka mniejszych, które powodują żeby wszystkie odpady były w kubie a nie tak jak na tych zdjęciach koło tego kubła. W domu prywatnym ma pan obowiązek tyle worków ile produkuje pan odpadów, czyli mamy sytuację, że odbieramy przecież spod niektórych nieruchomości po kilkadziesiąt worków na przykład z plastikami bo tyle produkują tyle muszą wyprodukować i to jest obowiązek. Natomiast zapis o ile, którą cytował pan mecenas, o ile Rada postanowi inaczej. Ja o tym wspominałem. Są miasta nawet w okolicy nas, które zdecydowały, że w ramach systemu będą wyposażały mieszkańców w worki, a osiedla w pojemniki i wtedy miasto kupuje te pojemniki, ale my przyjęliśmy w Rybniku inną zasadę. Nie wiem czy trzeba coś dodawać”

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Chyba, że z mocy uchwały Rady Gminy o której mowa w art. 6r ust. Obowiązki te przejmie gmina jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W regulaminie, który do tej pory był i w uchwale wydanej w oparciu o ten przepis, która do tej pory obowiązywała i ta która jest projektowana i będzie głosowana przez Państwa – bodajże dwa punkty dalej Pani Prezydencie – tego obowiązku gmina na siebie nie przyjmuje.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika** zwrócił uwagę, że skoro ustawa stanowi tak jak przedstawił Pan mecenas to paragrafu 9 w ogóle nie powinno być w projekcie uchwały, aby nie powielać zapisów ustawy.

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Ta uchwała pt. Regulamin utrzymania porządku i czystości w podstawie prawnej ma art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Odnosnie przejęcia przez gminę obowiązku zapewnienia tych pojemników uchwała jest podejmowana w innym trybie w oparciu o całkowicie inną podstawę prawną. To są całkowicie dwa odrębne przepisy inne regulacje dotyczące całkowicie różnych kwestii. Ta uchwała o regulaminie określa tylko tyle, że należy nieruchomości wyposażyć, „powinna posiadać odpowiednią ilość pojemników”. Natomiast ustalenie kto te pojemniki obowiązuje jest zapewnić to jest całkowicie odrębną kwestią i to nie jest kwestia, która powinna być uregulowana w regulaminie podjętym w oparciu o art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** zwrócił uwagę, że przepisy należy czytać w całości a nie wybiórczo. Dodał, że na początku regulaminu jest napisane, że są to obowiązki właścicieli nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 27 /*

Za – 16 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 3 radnych

**29. Szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Maria Polanecka - Nabagło– Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 28 /*

Za – 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

**30. Ustalenie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Maria Polanecka - Nabagło– Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika** odniósł się do informacji, że projekty uchwał były konsultowane z prezesami ogródków działkowych. Zapytał czy wysokość stawek również była konsultowana z ww. osobami poza zwykłym trybem konsultacji.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** poinformował, że nie spotkał się z wszystkimi. Miał okazję spotkać się z dwoma lub trzema prezesami ogródków działkowych. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej miał okazję spotkać się z większą ilością osób. Natomiast wiążące były wnioski złożone oficjalnie w toku prowadzonych konsultacji. Po termie wpłynęło także kilka pism z innych ogrodów działkowych. Zwrócił uwagę, że z przeprowadzonych rozmów z prezesami wynikały dwie rzeczy pierwsza, że opłaty są zbyt niskie oraz druga, aby w ogóle nie wprowadzać opłat. Natomiast kwestie te były im na bieżąco wyjaśniane. Na koniec dodał, że przewiduje jeszcze spotkania z tymi podmiotami choćby z uwagi na zamieszanie, które może powstać w związku z nowymi deklaracjami, które mają składać ogródki działkowe.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika** zwrócił uwagę, że ani razu z ich strony nie padło sformułowanie o obniżeniu tylko żeby było to logicznie zrobione.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 29 /*

Za – 15 radnych  
Przeciw – 4 radnych  
Wstrzymało się – 2 radnych

### **31. Zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Rybnik.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Maria Polanecka - Nabagło– Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Krystyna Wałach – Radna Miasta Rybnika** zwróciła uwagę, aby w przyszłych latach wypracować program w którym mieszkańcy mogliby taniej wywozić ścieki.

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika** zapytał czy oczyszczalnia w Żorach przygotowana jest do tej ilości ścieków.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** odpowiedział, że użył takiego stwierdzenia ale w kontekście odprowadzania ścieków z Żor (Rój), które wcześniej „biegły” na oczyszczalnię BEST-EKO, która jest na granicy Żor i Rybnika. Natomiast oczyszczalnia żorska która ma wolne moce przerobowe po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej w Żorach „zabrała” te ścieki oczyszczalni BEST-EKO. Na koniec dodał, że obie oczyszczalnie spełniają normy unijnie.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 30 /*  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

### **32. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.**

**Daniela Lampert – Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały.**

**Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 31 /*  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

### **33. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.**

**Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 32 /*  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

### **34. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że sesja dodatkowa odbędzie się 1 października 2015 r.

**Jerzy Lazar - Radny Miasta Rybnika:** „Piękny łącznik o imieniu Henryka Mikołaja Góreckiego ma zatoczki piękne, natomiast kwiaty by się przydały, bo cały czas nie będzie lato, przyjdzie ślota i naprawdę bym prosił żeby one się jeszcze w październiku ukazały na zatoczkach. Druga sprawa to Szkoła Życia, która będzie obchodzić 9 października 25-lecie i w okresie tym, żeby nie byli zaskoczeni jakąś niespodzianką. Niesprawdzony obieg przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu, żeby był opiniowany tutaj gdzieś w budynku

Urzędu Miasta, tylko sprawdzony. Tak samo warunki w Szkole Życia obecnie, dlatego że ja jestem związany z tą szkołą dwadzieścia lat i wiem że te środowisko, w którym się znajdują, zaakceptowało ich od lat. Oni się świetnie tam czują, idąc do szkoły witają się z sąsiadami, natomiast w nowym miejscu oni przez kilka lat nie będą mogli się odnaleźć. Proszę to wziąć pod uwagę. Dziękuję.”

*O godz. 21:25 salę opuścił radny Wojciech Piecha*

**Andrzej Oświecimski - Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam takie trzy krótkie rzeczy. W imieniu Rybnickiej Rady Seniorów, prosiłbym o przyjęcie taką uwagę i zwrócenie na to. Do nas wpłynęła interwencja na dyżurze w Rybnickiej Radzie Seniorów dotycząca bezdomnych, którzy jeżdżą autobusami nieumyci i tak dalej. Jest propozycja utworzenia gdzieś, albo wybudowania skromnej łaźni, która by zabezpieczała te problemy, bo to coraz więcej tego tematu powraca. Każdy z mieszkańców chce w nowoczesnych autobusach, które teraz mamy, sympatycznie podróżować. To o tej sprawie już przekazałem Panu Prezydentowi Masłowskiemu, powiedział że to naprawdę się należy coś takiego. Poza tym nie ma Pana Redaktora Troszki, któremu dziękuję za stronę tytułową, która pokazuje dzielnicę Piaski Paruszowiec. Było tyle ciekawych rzeczy, grał koncert i tak dalej i to nie było w tyle, to zauważał. Ja dziękuję za to. To jest inna rzecz. W imieniu Rady Dzielnic. Dworzec PKP niektórych denerwuje, że się rozbiera i tak dalej, to nie jest tak, trzeba było zlikwidować niepotrzebne, zniszczone rzeczy. Byłem dzisiaj na spotkaniu i wczoraj tam i zaczyna się robić „omurówki”, zabezpiecza się tak, żeby można tą konstrukcję według projektu zbudować. Także chciałbym uspokoić i media i mieszkańców, którzy mają pretensje do tego tematu. Dziękuję”

**Mariusz Węglorz - Radny Miasta Rybnika:** „Ja chciałem zaprosić szanowną Radę wraz z rodzinami, znajomymi na radlińsko-rybnicki piknik rodzinno-historyczny. Dziękuję tu Panu Prezydentowi Piotrowi Kuczerze, Panu Prezydentowi Masłowskiemu za zgodę, aby razem z miastem Radlin ten piknik zorganizować na kopalni Ignacy. Kopalnia Ignacy oczywiście też zaprasza. Piknik odbędzie się 26 września 2015 roku. Będzie to bardzo fajna impreza z inscenizacją wojny obronnej pod nazwą „Do ostatniego tchu”. Myślę że warto tam być co najmniej o piętnastej, ale uroczystości na kopalni Ignacy rozpoczną się od godziny dwunastej. Bardzo serdecznie zapraszam. Dziękuję Panu Prezydentowi Koperowi, że sprawy drogowe w Niedobczycach, zaczęły iść w dobrym kierunku. Bardzo dziękuję. I dziękuję Panu Prezydentowi Kuczerze i Prezydentowi Masłowskiemu, za to że zorganizowali spotkanie w sprawie dorosłych osób niepełnosprawnych w Urzędzie Miasta, z wszystkimi zainteresowanymi we wrześniu. I to się oczywiście wpisze się w tą strategię, którą miasto opracowuje. Dziękuję bardzo.”

**Mirela Szutka - Radna Miasta Rybnika:** „O realizacji zatoki postojowej wzdłuż Szkoły Podstawowej nr 3 w Rybniku na ulicy Wolnej w dzielnicy Paruszowiec Piaski. Po kilkukrotnych interwencjach mieszkańców w dzielnic Paruszowiec - Piaski, Ligocka Kuźnia, można stwierdzić, iż koniecznością jest właśnie uzyskanie kilku miejsc postojowych, gdzie rodzice i opiekunowie, mogliby bezpiecznie wysadzać bądź odbierać swoje pociechy. Również chodzi o autokar, żeby skrócić sprawę, który nie ma się gdzie zatrzymywać, by uczniowie wychodząc z niego, przechodzą przed maską autokaru. Chodzi o bezpieczeństwo. Do Prezydenta Miasta Rybnika już kilkakrotnie zwracała się Rada Rodziców działająca przy Szkole Podstawowej nr 3 w Rybniku, jak również Zarząd Rady Dzielnic Paruszowiec - Piaski. Pan radny Oświecimski już też tutaj monitował w tej sprawie. Jesteśmy świadomi, że inwestycja ta pociąga za sobą pewne koszty. Usunięcie kilku drzew, przesunięcie biegnących tam mediów, wykonanie projektów, a w konsekwencji realizację zatoki postojowej. Jednak mamy nadzieję, że bezpieczeństwo uczniów można określić jako cel nadrzędny, przedstawiony w działaniach. Prosimy więc o uwzględnienie tej inwestycji w budżecie miasta Rybnika na rok 2016. Podpisana grupa radnych PiS. I to jedna sprawa. Mam nadzieję, że tutaj naprawdę pochylimy się nad tym. Zresztą rozmowa wstępna z Panem Prezydentem Koperem była. Druga sprawa. Chciałabym się dowiedzieć, jaka była procedura wyłaniania, a następnie powierzana rola, funkcja dyrektora w Domach Kultury: Boguszowice, Niewiadom, Chwałowice i Teatrze Ziemi Rybnickiej. Czy został ogłoszony konkurs no i taka rzetelna ocena działalności. Bo o tyle jakie w ogóle wskaźniki były brane, czy kompetencje, pod uwagę. Bo o ile w przypadku Domu Kultury Boguszowice sytuacja jest oczywista, to w innych placówkach no niekoniecznie, nie wszystkie były wzięte pod uwagę. No i troszeczkę jesteśmy zaskoczeni, ludzie kultury można powiedzieć, no dla nas trochę niezrozumiałą sytuacją kadrową prowadzoną w Urzędzie Miasta Rybnika.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika** „(...)Chciałem nawiązać do wiaty na ulicy Góreckiego, tam od niedawna jeździ linia autobusowa stąd te wiaty tam się pojawiają. No Szkoła Życia odpowiadając też oczywiście leży nam na sercu, zrobimy wszystko żeby tu było jak najmniej niepokojów społecznych. Zresztą po części, jakby te pytanie idzie za wypowiedzią Pana radnego Mariusza Węglorza. Generalnie gronem osób niepełnosprawnych, stworzy się zespół, który mam nadzieję wypracuje takie zasady i podejście w taki sposób do sprawy bardzo delikatnej, aby może nie wszyscy, ale zdecydowana większość była usatysfakcjonowana. Jeżeli chodzi o propozycję Rady Seniorów, pojawiają się, ja dziękuję Radzie Seniorów oczywiście, bardzo pręźnie działa trzeba przyznać. Co do budowy łaźni oczywiście to pociąga kolejne koszty, mamy takie doświadczenie, że niestety samorządy uciekają od tego typu inwestycji. Te które się na to decydują powodują

błyskawiczny przyływ różnego rodzaju osób, które, no powiem tak, są dość problematyczne. Także tu z wielką ostrożnością pewne decyzje bym podejmował. Idąc w kierunku ulicy Wolnej wstępnie mamy takie rozeznanie, rzeczywiście Pani tutaj mówiła o kwestiach finansowych. Rozumiem, że bezpieczeństwo jest czymś podstawowym. W szkole jest możliwość tam nawracania i przyjmowania dzieci z tyłu szkoły, na placu szkolnym. Zatoka na pewno byłaby wygodniejsza. No tu oczywiście ważą się pieniądze. Koszty budowy tej zatoki są z tego co wiem dość wysokie. Wycinka i przełożenie dość znacznej ilości infrastruktury podziemnej. Na pewno taką, w odpowiedzi rozumiem, że to będzie na piśmie też złożone Pani Radna. Taką informację o kosztach na pewno dostarczymy. Jeżeli chodzi o kwestię Domów Kultury, ja myślę że tutaj trochę jesteśmy w takiej sytuacji dość dziwnej, bo media różne rzeczy wypisują, a myślę że najbardziej wiążąca była rozmowa od Pana Prezydenta Masłowskiego z osobami bezpośrednio zainteresowanymi. Ja bardzo bym nie chciał, żeby różnego rodzaju sprawy personalne były najpierw tematem prasy – tak się niestety stało - a dopiero potem decyzji, że tak powiem ostatecznych. Myślę że tutaj Pan Prezydent Masłowski państwu przybliży zasady.”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Znaczący na chwilę obecną, żaden z dyrektorów nie został odwołany, a jeżeli mowa o zmianach to mowa o rozsadach. Tak jak Pani sama powiedziała, Pan Cezary Kaczmarczyk zapowiedział, że z powodu na swój stan zdrowia nie jest w stanie dalej spełniać funkcji dyrektora i tutaj się pojawia wakat. W Niewiadomie sytuacja wygląda w ten sposób, że zależy mi na złączeniu, Panu Prezydentowi Kuczerze jak najbardziej też, na złączeniu Domu Kultury z kopalnią Ignacy, dlatego że teraz mamy taką sytuację, że mamy dwa konkurencyjne ośrodki kultury na tym terenie. To nie jest muzeum kopalni Ignacy, tylko to jest ośrodek kulturalny, który organizuje różne eventy, bo tam zasób do zwiedzania na chwilę obecną jest jaki jest, dlatego tak jak zapowiadaliśmy na początku, tam też chcemy dokonać połączenia. Co budzi największe emocje, czyli kwestia ewentualnej roszady w Teatrze Ziemi Rybnickiej, w Domu Kultury w Chwałowicach. Dla mnie osobiście jest to trochę usankcjonowanie stanu już istniejącego. Największe imprezy miejskie tj. Dni Rybnika obsługuje Dom Kultury w Chwałowicach, co wynika z bardzo dużej aktywności i przebojowości tamtego dyrektora. I uważam, że w związku z tym powinien być awansowany i zarządzać największą placówką w mieście i mieć największe możliwości do tego, żeby to realizować. Natomiast Pan Dyrektor Świerczyna jest dobrym dyrektorem, nie odbieram mu tego, dlatego daję mu inną propozycję. Na chwilę obecną żadne umowy nie zostały zawarte, wszystko jest w toku tak. Po tej rozmowie to co mi się nie podoba osobiście, to że od razu pojawiły się informacje właśnie w mediach, a nie, że zabrakło trochę takiego dżentelmeńskiego, gentleman agreement. Rozmawiamy o czymś i planujemy. Reakcja była trochę taka ucieczkowa mam wrażenie, co mi się nie podoba.”

**Krzysztof Szafraniec - Radny Miasta Rybnika** „Panie Przewodniczący muszę z przykrością powiedzieć, że nie będę mógł być obecny na najbliższym posiedzeniu Rady dlatego chciałbym zadać trzy pytania, ale spróbuję krótko. Poza tym niektóre mogą być bezprzedmiotowe, ze względu na upływający czas. Pierwsze, które zadaje w imieniu mieszkańców, bo też mnie pytają – dlaczego mimo trzydziestu stopni kąpielisko Ruda jest nieczynne od 6 września. Bo chyba na funkcje lodowiska to jest za wcześnie. To jest pytanie do Pana Prezydenta. Jakby Pan Prezydent oczywiście chciał odpowiedzieć, bo na pewno jakieś przyczyny takiego stanu rzeczy są, bo wielu mieszkańców chciałoby skorzystać. Drugie pytanie konkretne – w planie, w budżecie na rok 2015 jest takie zadanie inwestycyjne – sieć wodociągowa Golejów – Ochojec. Taka spinka, przyłączenie po prostu Ochojca do wodociągu rybnickiego i odcięcie się od gminy Pilchowice. Chciałem zapytać, czy będzie to zrobione po prostu. I trzecie pytanie, ono się wiąże z dużego szumu trochę medialnego, trochę może wypowiedzi działaczy sportowych. Tym bardziej, że wyniki kluczowych dyscyplin sportowych w Rybniku ostatnio chyba trochę są nienajlepsze. Dużo w mediach, czy działaczy obwinia tutaj obecne władze Rybnika, czy Pana Prezydenta. No na pewno nie Prezydent jeździ na żużlu, nie Prezydent gra w koszykówkę, czy piłkę nożną. Nie robią tego też pieniądze, nie wygrywają meczy, no mam nadzieję że nie wygrywają inaczej Pan Prezydent byłby już we Wrocławiu. Na szczęście nie jest, więc mam nadzieję że też tak nie jest i nie będzie. Chciałem zapytać czy no, kiedy będzie jakaś strategia sportu w Rybniku, kiedy możemy się spodziewać. Poprzednia strategia została odrzucona przez nas i wiem że jest złożona nowa i czy możemy (..)”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Jeżeli chodzi o kwestie sportowe to może o pracach nad strategią opowie Prezydent Masłowski. Jeżeli chodzi o Rudę rzeczywiście mam podobne spostrzeżenia. Zresztą musimy przemyśleć sobie w kolejnym sezonie funkcjonowanie tego kąpieliska. Technologicznie jest przygotowane pod sezon majowo-wrześniowy, że tak się wyrażę. Tak naprawdę na etapie maja sygnalizowano, że jest taki bardzo prozaiczny problem z ratownikami, to znaczy że z osobami młodymi, które normalnie tam pracę wykonują. W maju przebijają na przykład w ośrodkach akademickich, nie ma ich po prostu w Rybniku. Druga kwestia to jest kwestia po części rzeczywiście wahań pogody w okresie września. Mamy dni, że rzeczywiście pogoda to jest 10-12 stopni, a na przykład ostatnie trzy dni pokazały, że rzeczywiście ten basen mógł być otwarty. Jest jeszcze trzeci problem, to znaczy to kąpielisko jest przygotowane na działania, że tak powiem lekko nocne. Jest tam instalacja która podświetla cały basen i też w ten sposób mogłaby być wykorzystywana, a nie zagwarantowano środków w MOSiR na tego typu otwarcie. To się wiąże oczywiście z ilością etatów, to się wiąże z ilością osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i za ochronę tego kąpieliska. W przyszłym sezonie do tematu na pewno podejmiemy nieco inaczej. Tu zgadzam się, że można to zrobić w pełni. Jest jeszcze jeden

problem tu bym powiedział taki jesienny, trochę mentalny. To znaczy statystyczny mieszkaniec za taką porę kąpielową jednak uważa okres wakacji. Z tym też będziemy musieli się jakby zmierzyć. Chociaż mam pojedyncze sygnały od osób, które przypuścimy chcieliby popływać sobie w basenie na zasadzie półgodzinnego no nie leżakowania tylko właśnie pływania w takiej przestrzeni otwartej. Także biorę ten głos na pewno Pana Radnego pod uwagę. Jeżeli chodzi o kwestię sieci Ochojca odpowiemy na piśmie, czy już Pan Prezydent Koper.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** „Sprawdzą to jeszcze, wydaje mi się, że to jest przygotowywane, ale w 2016, jest to w planach w sumie w Urzędzie Miasta Wodociągów i Kanalizacji, wiem bo pamiętam rozmowy, że przymiarki projektowe do tego były robione. W budżecie gospodarki komunalnej takiego zadania, o ile pamiętam to chyba nie mamy, bo to raczej będzie wodociągi, więc sprawdzimy ostatecznie, ale wydaje mi się że to było przewidywane do przygotowania teraz natomiast, do faktycznej realizacji przypięcia tego, bo jest to przygotowywane, ale to będziemy mówili w 2016.”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Ja rozumiem, że dzielnica Ochojec chce odciąć pępowinę, którą łączy z Pilchowicami. Przyjmujemy to do wiadomości. Prezydent Masłowski kwestia strategii i pracy nad strategią sportu.”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta** „Jeżeli chodzi o strategię sportu, dokument będzie przygotowany na grudniową sesję. Opracowywany jest wolontarystycznie przez Lecha Kowalskiego razem z Panem Markiem Pietrasem i Panem Olkiem Laryszem. Także prace trwają, dzisiaj była kolejna Rada Sportu. Od następnej sesji, czyli od sesji październikowej będziemy stopniowo wprowadzali uchwały dotyczące finansowania organizacji pozarządowych i stowarzyszeń sportowych. Od przyszłego roku z dokumentów, które już są przygotowywane, mogę powiedzieć, że największe kluby sportowe, będą finansowane w trybie negocjacji wynikającym z ustawy o sporcie, także zmienimy trochę sposób postępowania. Zamiast konkursów będziemy siadali do stolika i w ciągu dwóch tygodni będziemy ustalali budżet. Natomiast no dokument strategii tak jak tutaj powiedziałem jeszcze nie jest zakończony, ale zostanie. Jeżeli chodzi o informacje ze sportu to audyty które zapowiadaliśmy ruszyły do klubów, one ruszyły teraz. Na tym etapie trochę czasu zajęło wyłanianie podmiotu. Chciałbym tu zdemitologizować jedną rzecz. W zeszłym roku trzy największe kluby skonsumowały taką wysokość budżetu, że na resztę zostało 2,5 miliona, a sam klub piłkarski dostał prawie 3. W tym roku te największe dotacje skonsumowały tyle, że dla reszty zostało 4,5 miliona, czyli 2 miliony więcej na pozostałe kluby sportowe. Czyli strategia i polityka nasza, czego nie ukrywamy, pójdzie w tą stronę, że chętniej będziemy wspierali sport młodzieżowy, amatorski itd. Jeszcze słowo o Rudzie pozwolę sobie powiedzieć. Kiedy w drugim tygodniu września załamała się pogoda, pozwoliłem dyrektorowi Tymuszowi na zwolnienie ratowników, nie utrzymywanie ich dalej i wyłączenie stacji uzdatniania wody. Odkręcanie tego procesu teraz, jak się zrobiło 3 dni tak ciepło, to jest kwestia kosztów tak faktycznie. Ruda w tym roku została odwiedzona przez 191 tys. ludzi. Bardzo dobry wynik finansowy i nie chcieliśmy tego psuć.”

**Franciszek Kurpanik - Radny Miasta Rybnika:** „Rozpocznę od podziękowań do Pana Prezydenta. Od kilku lat zabiegałem o remont ulicy Młyńskiej, tutaj nie tylko nawierzchnia, ale szczególnie chodniki. Bardzo się cieszę, nie tylko ja, również mieszkańcy, którzy korzystają dzisiaj z tych chodników, że zostało to wreszcie zrobione. Aż przyjemnie spojrzeć na tą drogę i poruszać się po tych chodnikach. Także wielkie dzięki również w imieniu mieszkańców. Sprawa bezpieczeństwa. Pan Przewodniczący zaczął żeby tylko tę kwestię. Myślę, że to temat ważny. Cieszyć się musimy z jednej rzeczy. Coraz więcej dróg, nawet tych bocznych, jest w tej chwili ładnie wyremontowanych. Natomiast doprowadza to do sytuacji bardzo niebezpiecznych, w sensie tym, że kierowcy naprawdę szaleją. Wiem, że wszystko zależy tutaj od świadomości tego człowieka za kierownicą. Natomiast czasem jest potrzebny bat. Wiemy dzisiaj, że sytuacja z ustawianiem fotoradarów jest trochę skomplikowana i nie zawsze można z tego korzystać w terenie. Natomiast w celach takich prewencyjnych mam prośbę do Pana Prezydenta, żeby kierować tutaj, załóżmy tutaj tą moją prośbę oraz mieszkańców, którzy skierowali do mnie ten wniosek, żeby przynajmniej prewencyjnie pojawiały się radiowozy na tych bocznych drogach. Chociażby ulica Pod Lasem, tak ostatnio doszłoby do trzech wypadków, no nie wiem czy śmiertelnych, ale w ostatnim momencie uniknięto tragedii. Czasami pojawia się znak ograniczenie do trzydziestu, ale kierowcy szaleją ponad stówę, no taka jest prawda. I tutaj tak jak mówię, żeby się chociaż pojawiali przynajmniej częściej na tych drogach. Myślę temat istotny Panie Przewodniczący. No i jeszcze jedna rzecz, sprawa też dotyczy bezpieczeństwa, ale tak trochę humorystycznie zacznę, że bezpieczeństwa często garderoby i nie tylko. Panie Prezydencie, coraz więcej ludzi starszych mieszka na terenie naszego miasta i nie tylko. Społeczeństwo generalnie się starzeje. I doszły do mnie informacje, nie tylko jednej osoby, ale kilku, że miały czasem problem na terenie miasta, w różnych miejscach tego miasta z korzystaniem z toalety. Temat przyziemny, ale który niejednokrotnie w starszym wieku utrudnia życie bardzo mocno. Doszły do mnie słuchy, że niektóre toalety miejskie są pozamykane na klucz, że nie ma możliwości korzystania z tych toalet. Bardzo bym prosił żeby sprawdzić ewentualnie jak to wygląda z tymi toaletami. Nawet proponują żeby one były płatne, ale żeby były czynne i dostępne dla ludzi. Taka prośba w imieniu tych osób. Myślę temat bardzo istotny, przyziemny, ale bardzo ważny. Tyle na dziś, dziękuję bardzo, miłego wieczoru.”



**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Jeżeli chodzi oczywiście o problem, Policja zostanie zasygnalizowana na najbliższym spotkaniu ze służbami mundurowymi. Kwestia toalet no być może rzeczywiście taka lekko niezręczna, no ale samo życie. Jest tak, że toaleta, która jest na placu, czy na skwerze właściwie, obok Placu Jana Pawła II, no jest bardzo nowoczesna, ale jest lekko po przejściach, te przejścia to niestety osoby uzależnione, może tak powiem, które notorycznie korzystały z tego, i to jest niebezpieczne zjawisko, które się pojawia na terenie miasta rzeczywiście. Te toalety nie są używane w celu, w którym zostały zrobione. No taki przegląd zrobimy i zobaczymy, które miejskie rzeczywiście były zamknięte i nieużywane. Jeżeli są rzeczywiście zamknięte, to albo awaria, albo jakiś remont. Powinny być otwarte. Taki przegląd mały zrobimy. No w samym centrum trochę mamy galerii gdzie to zaplecze sanitarne jest. No, ale przyjmuję do wiadomości, taki mały przegląd na życzenie Pana Radnego zostanie uczyniony..,

**Maria – Polanecka – Nabagło - Radna Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący mam przed sobą dwie petycje mieszkańca na temat poprawy ruchu drogowego. Nie będę jej czytać, ponieważ chce Panu Prezydentowi przekazać. Tu są nawet rysunki narysowane. Jedna dotyczy ruchu na ulicy Wyzwolenia do ulicy Różańskiego, a druga dotyczy ulicy Kotucza do ulicy Św. Józefa, Budowlanych. Ja przekażę i tu jest adres tego mieszkańca. Bardzo proszę zająć stanowisko i odpowiedzieć. Kolejną sprawą którą chciałam poruszyć Panie Prezydencie. Trwają na pewno prace przygotowawcze nad budżetem na rok 2016. Uprzejmie proszę w imieniu Rady Dzielnicy Maroko-Nowiny, mieszkańców i Radnych dzielnicy Maroko-Nowiny o zamieszczenie w budżecie naszego miasta w przyszłym roku remontu ulicy Wawelskiej z jej łącznikami. Mówię o łącznikach, ponieważ by dojechać na ulicę Wawelską trzeba przejechać przez ulicę Broniewskiego, przy, której mieści się przedszkole do którego uczęszcza 220 dzieci. Codziennie rodzice wożą samochodami te dzieciątka. Ulica jest naprawdę bardzo sfatygowana. Chodnik na Broniewskiego w ubiegłym roku został do przedszkola wykonany. Natomiast ulica Wawelska łączy się również z ulicą Orzepowicką. Ogromnie prosimy na jednostce C3, bo tak się nazywa ta jednostka. Mamy 1200 mieszkań, zakładając że jest jeden samochód w tym mieszkaniu, należy po prostu zobaczyć jak ta ulica jest sfatygowana i jak jest często używana przez naszych mieszkańców. Ogromnie prosimy. Dzielnica Maroko-Nowiny, od lat pisaliśmy w budżecie. Zdajemy sobie sprawę, że nie wszystkie ulice mogą być od razu zrobione. Uważam, że przyszedł czas by zrobić ulicę Wawelską. Ogromnie proszę o to jeszcze raz i bardzo, bardzo dziękuję.”

**Henryk Cebula - Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie ja też zacznę od podziękowań. Chcę podziękować za chodnik na ulicy Hetmańskiej. Stało się coś nieprawdopodobnego, że wreszcie dotrzymane zostało słowo, które się powiedziało, i za to serdecznie bardzo Panu Wiceprezydentowi Koperowi dziękuję, bo deklarował, że do końca sierpnia chodnik będzie wykonany i dzieci uczęszczające do Szkoły SP 21 będą mogły spokojnie tym chodnikiem się przemieszczać. Panie Prezydencie w miesiącu lutym bądź marcu mówiłem o tym, że powstał taki program dla seniorów i mówiłem, żeby pomyśleć nad budową takiego domu dziennego pobytu dla seniorów. W mediach się ukazała taka informacja. Ja mówiłem wtedy o zagospodarowaniu Gimnazjum nr 11 przy ulicy Górnośląskiej. Tam jest ok. 30-40 miejsc parkingowych, tam jest sala gimnastyczna, tam jest całe obejście. Tam można by było w tym miejscu ułożyć coś takiego. Z mediów się dowiedziałem, że prawdopodobnie niestety taki dom powstanie w Popielowie, pomiędzy mieszkaniami Pana Prezydenta i Pana Wiceprezydenta. No i nie wiem czy tam są miejsca parkingowe. Bo w tym miejscu jest zlokalizowane dawne przedszkole. Ja myślę że, Panie Prezydencie ja chce tylko zwrócić uwagę. Tam podobno padła deklaracja, że dla 40 osób. Myślę, że szczególnie dzielnica Niedobczyce, w której jest bardzo dużo emerytów górniczych, takich 50+. Taka świetlica środowiskowa, gdyby powstała w tym Gimnazjum 11 byłaby na pewno lepszym rozwiązaniem niż to przedszkole przemienione na Dom Seniora w Popielowie. Panie Prezydencie i teraz proszę. W miesiącu lutym pisałem prośbę do Pana Prezydenta o naprawę chodnika, który łączy Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 2 przy ulicy Gustawa Morcinka z ulicą Piotra Skargi. Pisałem też o tym by w momencie gdy pojawi się taka możliwość, a na ulicy Piotra Skargi jest oświetlenie uliczne, żeby zabudować dwie lampy oświetleniowe, bo szczególnie w tym sezonie jesienno-zimowym, gdy zapada szybko zmrok, tam rzeczywiście Panują ogromne ciemności. Myślę że przychylając się do prośby mieszkańców Pan Prezydent w przyszłym roku takowe zapisy w budżecie poczyni. Chciałem jeszcze poruszyć sprawę Panie Prezydencie tej sali gimnastycznej, o której rozmawialiśmy na Komisji Finansów. Czy już zapadła jakaś decyzja, czy podejmie Pan jakąś decyzję, bo powinniśmy rzeczywiście stworzyć minimum bezpieczeństwa dzieciom, którzy na co dzień w tej sali ćwiczą. Panie Prezydencie mam też pewien żal i chciałbym pewną sprawę wyjaśnić. Mianowicie, w grudniu, 8 grudnia, wie Pan, przejmował obowiązki Prezydenta stając tam przy tej mównicy. Mówił Pan, że chce Pan być Prezydentem wszystkich rybniczian, zapraszał Pan wszystkich do współpracy. Dzisiaj rozmawiamy w dniu 17 września i ubolewam nad faktem, że powołuje Pan zespoły, powołuje Pan komisje, ale pomija Pan trzech radnych, niezależnych radnych, mówię o Pani Ani Gruszka, o Panu Mariuszu Wiśniewskim i o sobie. Powołuje Pan tylko komisje i zespoły z tych klubów radych tego miasta. Wydaje mi się ponadto przykro mi to powiedzieć, ale ostatnio powołany był zespół do spraw budżetowo-obywatelskich. Kto z radnych miał informację, że takowy zespół pracuje? Przecież każdy radny powinien taką informację otrzymać. I mam pytanie do Pana mecenasa, czy w myśl ustawy o samorządzie gminnym, my takich informacji nie powinniśmy dostawać? Powinniśmy być informowani i każdy radny, nawet nie będąc członkiem zespołu, który Pan

Prezydent powołuje, ma prawo zasiadać na sali i przysłuchiwać się obradom. Ale niestety od dziewięciu miesięcy takowej informacji my nie mamy. Proponuję, aby coś się zmieniło w tej sprawie, jeżeli Pan Prezydent chciałby szukać rozwiązania to proszę bardzo. Deklarujemy, że z naszej grupy radnych niezależnych, każdorazowo jedna z osób może zostać oddelegowana do takiego zespołu. I jeżeli mówił Pan o współpracy to my ciągle oczekujemy tego że Pan Prezydent będzie tak postępował. Dzisiaj Panie Prezydencie z tej mównicy mówił Pan o przebudowie ulicy Mościckiego. Ja mam takie pytanie bo w poprzednich latach, w poprzedniej radzie, ogromne kontrowersje wywoływały przystanki autobusowe na ul. Sportowej. Teraz, gdy wyremontowaliśmy plac przed zabytkową kopalnią Ignacy i przed szybem Głowacki, pojawiła się ogromna przestrzeń ładnie wybrukowana. Zastanawiam się, bo pojawiało się już w ubiegłej kadencji taka myśl, żeby przystanki autobusowe zostały przeniesione właśnie z ulicy Sportowej w rejon wieży ciśniów. Tak jak to było kiedyś. Zamiast autobusy zawracały przy „czynnie”, nie wiem czy Pan Prezydent wie co to jest „czyn”, ale mam nadzieję że wie, zwracały przy „czynnie”, żeby teraz właśnie taką zatoczkę zrobić w rejonie tego wybrukowanego placu przed zabytkową kopalnią Ignacy. Panie Prezydencie, pisałem pismo odnośnie przejścia w rejonie skrzyżowania Wołodyjowskiego, Cienista. Dostałem informację, że będzie dokonywany pomiar natężenia ruchu, że będą sprawdzone wszystkie te sytuacje, które pozwalają zabudować te przejście lub nie. I od tego momentu cicho-sza. I mam pytanie. To nie jest przejście dla mnie, to nie jest przejście dla ludzi, który poruszają się samochodami, ale to jest przejście dla ludzi starszych, którzy chcą odwiedzić groby na ulicy cmentarnej. Tam są dwa cmentarze. Najbliższe przejście Panie prezydencie to jest 500 lub 800 metrów w każdą stronę. Padały pytania. Po lewej stronie od miejsca gdzie miałyby być wyznaczone to przejście rośnie żywopłot. Pracownicy Urzędu Miasta stwierdzili, że żywopłot rośnie na terenie miejskim. Jaki jest problem wyciąć żywopłot przez zieleń miejską, albo go obniżyć do wysokości 50-60 cm i wtedy trójkąt widoczności zostanie zachowany. Zdecydowanie, no powiem szczerze to przejście w rejonie cmentarza powinno być. I niestety Panie Wiceprezydencie otrzymałem od Pana pismo odnośnie ulicy Zemanhofa. Tam była sytuacja następująca. Jest to teren, strefa zamieszkania. Mieszkańcy byli tak zbulwersowani sytuacją, przejeżdżającymi bardzo szybko samochodami, że poprosili pewnego dnia aby na to miejsce przyjechali przedstawiciele Urzędu Miasta, Straży Miejskiej i Policji. I wyobraźcie sobie Państwo – strefa zamieszkania, mieszkaniac, Policja stoi razem z mieszkańcami w rejonie pobocza tej drogi i wjeżdża samochód, który wjeżdża z tak ogromną szybkością, że policjant reaguje. Facet o mało by nie rozjechał tego policjanta. Samochód się w końcu zatrzymał, policjant podszedł parę kroków i zabrał dowód rejestracyjny, kazał się zgłosić na policję. Rzeczywiście tam jest szereg domów jednorodzinnych. Ponadto są dwa tzw. „familoki”. I dzieci z tych familoków chodzą do szkoły, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2. Nie ma pobocza, nie ma niczego. Naprawdę w trosce o te dzieci, dobrze by było zabudować te szlaki, które spowolniły by ten ruch na ulicy Zemanhofa. I tymi prośbami kończę. Dziękuję bardzo.”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Ja sobie nie wyobrażam żeby w ramach tej dobre współpracy nie odpowiedzieć Panu Radnemu Cebuli. No przecież to jest oczywiste. Na początku kilka takich informacji, bo rzeczywiście również Pan Radny Białous i Pan Radny Węglorz bardzo dopytywali i działali tutaj w temacie ulicy Hetmańskiej. Udało się to rzeczywiście też załatwić. Również sygnalizowali mi że chodnik przy ul. Skargi jest zdecydowanie potrzebny, także przyjmuję to do wiadomości. Jeżeli chodzi o dom seniora i tą lokalizację. Mieliśmy właściwie dwa atuty tego miejsca. Nie były to oczywiście miejsca zamieszkania moje i Wiceprezydenta z prostego powodu jeszcze do wieku emerytalnego nam trochę daleko, ale te dwa atuty to przede wszystkim ogród który tam był, a to był wymóg wystartowania w tym konkursie oraz dokładnie naprzeciwko znajduje się przystanek autobusowy. Jakby cała infrastruktura jest przygotowana w tym momencie. I rzecz bardzo ważna, mamy oczywiście na ten pomysł dzięki temu dotacje. Ważne również, aby ten senior był aktywny, to znaczy, żeby rzeczywiście po mieście się poruszał. Wiemy, że dzisiaj na podstawie naszych przepisów, mogą seniorzy powyżej 70 roku życia darmowo się poruszać po mieście komunikacją miejską. Stąd tak a nie inaczej. Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną i 500 dachowkrętów, jesteśmy po rozmowie z Panem Dyrektorem szkoły, on jako wf-ista nie widzi żadnego problemu i gwarantuje nam, że bezpieczeństwo jest zachowane. Jasne że nie jest to stan idealny, ale nie zagraża to w żaden sposób bezpieczeństwu dzieci, które uczestniczą w zajęciach wf-u. Jeżeli chodzi o zespoły, to ja bardzo bym prosił żeby śledzić zarządzenia Prezydenta Miasta. Tam rzeczywiście się te zespoły pojawiają. Mają wypracować pewne propozycje, które będą oczywiście przedstawione i komisjom i Radzie Miasta. Nie wyobrażam sobie, żeby ta współpraca tutaj nie funkcjonowała. Zdajemy sobie sprawę z podziału jakby ról, władza wykonawcza, władza uchwałodawcza. Jesteśmy tutaj od siebie uzależnieni, o to chodzi żeby propozycje były mądre i głosowanie i dyskusja nad propozycjami była po prostu twórcza. Zakładam, że na tym etapie oczywiście radni będą się włączali. Po to mamy komisję, po to robię spotkania, żeby nie być gołosłownym. Na temat Ignacego było spotkanie, na temat Juliusza było spotkanie, na temat Kłokocina będzie spotkanie, na temat drogi Pszczyny – Racibórz zapowiedziałem spotkanie. Także myślę że jest ten moment że można się bardzo aktywnie w te dyskusje włączyć. Jeżeli chodzi o plac przy Ignacym, Pan Radny według moich informacji posiada informację, że tam przewidujemy rzeczywiście przystanki. Rada Dzielnicy Niewiadom została o tym poinformowana. Osoby, które uczestniczyły w pracach stowarzyszenia interesowały się przez całe lata. Myślę na przykład o Panu Radnym Białousie. Przebudową właśnie tego fragmentu dzielnicy, uczestniczyły w tych spotkaniach i też jakby rozumiem Pan Radny Cebula teraz już też. Jeśli chodzi o przycięcie żywopłotu. Jeżeli rzeczywiście sprawa tak

wygląda, a według moich informacji Pan też ma na piśmie nawet odpowiedzi jaki tam jest problem. Jeżeli chodzi tylko o żywopłot to będziemy oczywiście przycinać. Jeżeli chodzi o strefę na Zamenhofs, będzie odpowiedź na piśmie. Dziękuję.”

**Michał Chmieleński - Radny Miasta Rybnika** „Ja Panie Prezydencie chciałem jak gdyby powiedzmy tutaj powiedzieć tak. No wtóruję tutaj głosowi Pani Szanownej Radny, Pani Nabagło - Polanckiej dotyczący ulicy Wawelskiej. Właściwie to powinniśmy tutaj w duecie wystąpić, tutaj dwa razy włączyć ten głośnik. Dokładnie tak to jest. Jesteśmy w sytuacji takiej że, również i spółdzielnia mieszkaniowa jak gdyby powiedzmy usłyszała nasz głos, także te głosy nasze są jak gdyby podwójne i potrójne. Tylko tam jest pewna specyfika tej drogi. Naprawdę należałoby Panie prezydencie przejechać, przejść drogą, tą naszą drogą, bo ona ma pewną specyfikę i ja mam pewne przemyślenia co by należało tak naprawdę, w jakim sposób tamtą modernizację, czy remont przeprowadzić, bo położenie tam typowej nakładki itd. to po prostu nie wystarcza, to nie rozwiązuje problemu tej ulicy po prostu. Także tutaj bym bardzo prosił o możliwość przejścia, wizji lokalnej i że tak powiem troszeczkę zaproponowania pewnych rozwiązań. Także to jest kwestia tej ulicy. I druga sprawa, chciałem powiedzieć tutaj rozwiązanie jeżeli chodzi o środowiskowy dom na Karłowicza. Ośrodek, który został oddany znowu w trybie konkursowym stowarzyszeniu Oligos, na okres 3 lat. Apeluje nawet, żeby próbować, nawet w przyszłości pomyśleć o dłuższym, nawet pięcioletnim okresie. Dlaczego, dlatego że wiąże się to nie tylko z tym, że ci powiedzmy podopieczni mają pewien komfort, pewność, ale również z kwestią zatrudnienia tych ludzi, którzy poświęcają naprawdę za niewielki grosz, za niewielkie pieniądze, czas, swoje siły, swoje umiejętności tym ludziom, którzy naprawdę wymagają ogromnego że tak powiem opiekania się i sił itd. Bardzo fajnie. Dziękuję serdecznie za takie popatrzenie w ten sposób na to stowarzyszenie, które naprawdę działa można powiedzieć bardzo dobrze. Także dziękuję bardzo.”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „No i jeżeli chodzi o ulicę Wawelską, jeżeli jest taka potrzeba, ja jestem wielkim zwolennikiem tego, by rzeczywiście koordynować działania służb, które przygotowują projekty, z głosem rad dzielnic, które używają, czy będą używać chodnik, jezdnię, czy dany teren. Stąd jak najbardziej na etapie przygotowywania tutaj projektowego takie spotkanie się zrobi. Proszę, że tak powiem trzymać rękę na pulsie. Jest kwestia oczywiście wpisania tego do budżetu. Prace nad budżetem trwają, weźmiemy te głosy Państwa Radnych pod uwagę. Co do Oligosu rzeczywiście też się zgodzę, zresztą tutaj nawiązuję do wypowiedzi Pana radnego Mariusza Węglorza i kwestia też zespołu, który złożony właściwie ze specjalistów, z osób które zajmują się i tu też wielki ukłon w stronę osób, które jakby zapominają często o swoim prywatnym czasie. Z wielkim poświęceniem pomagają osobom niepełnosprawnym. Myślę, że w tym temacie musi być zgoda, musi być rozmowa, musi być twórczy dialog. Wiadomo, że gminy na wszystko nie stać, ale musimy szukać takich rozwiązań, które spowodują, że jakby ta praca będzie doceniona, będzie non stop, będą stwarzane takie warunki, które będą miały na celu ułatwianie życia, a nie utrudnianie go, przecież o to chodzi. Cywilizacja tak jest odczytywana w jaki sposób pomaga tym najsłabszym. Myślę, że im bardziej im pomagamy tym po prostu stajemy się cywilizacyjnie dojrzałsi.”

**Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika** „Dziękuję Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni zebrani. Skoro dzisiaj krótko i w kwestii bezpieczeństwa, ja chciałabym poruszyć dwie bardzo istotne sprawy. Tutaj nawiązuje do przedmówcy Pana Lazara, który prosił o wiaty bo idzie zima, ja chciałabym przypomnieć i poprosić o cokolwiek na co mogą nogę postawić pasażerowie autobusów na ulicy Księdza Pojdy bo w tej chwili po prostu wpadają do rowu. To tyle. Chodzi o jeden przystanek w Kamieniu na ulicy Księdza Pojdy. Było to zgłaszane. To jeżeli chodzi o bezpieczeństwo i druga sprawa po trzydziestu latach teraz mam jakąś jasność jeżeli chodzi o chodnik na ulicy Brzozy bo tyle mniej więcej lat mieszkańcy się starają. Wiemy, że jest to inwestycja, która tak naprawdę przerosła miasto i nigdy nie będzie rentowna związku z tym były takie dyskusje i chciałabym, żeby tutaj Panowie Prezydenci podeszli do tego w sposób bardzo rzetelny i natychmiastowy. Mówiliśmy o tym żeby w możliwy sposób chociaż odrobinę poprawić bezpieczeństwo na tej ulicy i rozmawialiśmy o tym, żeby w miejscach gdzie jest to możliwe usypać coś w rodzaju poszerzonego pobocza, żeby piesi, którzy tam chodzą mieli gdzie się schować przed nadjeżdżającymi samochodami. Jest to ulica o bardzo gęstej zabudowie, jest tam bardzo niebezpiecznie, jeżdżą tam cztery linie, trzy linie miejskie autobusu, autobusy szkolne. Naprawdę jest to trudna sytuacja, myślę, że w skali miasta nie jest to wielka inwestycja bo tak naprawdę nie chodzi o jakieś wielkie nakłady tylko o poprawę bezpieczeństwa w sposób, który jest na ten moment możliwy. Wiem, że być może będzie to trudne ale nie chodzi nam o jakieś nawierzchnie z kostek itd., usypanie czegośkolwiek, żeby tymczasowo poprawić bezpieczeństwo. No i żeby nie było, że tylko narzekam, chciałabym zwrócić uwagę, że po czterech latach doczekaliśmy się remontu części nawierzchni ulicy Hotelowej za co dziękuję.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Nie będzie wniosków zapomniałem zaprosić. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Radni. Związku z tym, że mamy taki ten pośpiech dzisiaj zapomniałem zaprosić Szanownych Państwa Radnych na sobotę teraz na 13:30 do nas na Zamysłów do szkoły podstawowej. Organizujemy Rada Dzielnic, Rada Dzielnic organizuje wycieczkę z przewodnikiem wycieczkę rowerową po zabytkach Zamysłowa także kto z państwa radnych ma ochotę i ma rower i ma ochotę.

Myślę, że pogoda będzie fajna, także zapraszam na Zamysłów na tą wycieczkę z przewodnikiem także będzie można się dowiedzieć więcej o Zamysławie, także nie jest to tylko sypialnia Rybnika, także również jeżeli mogę skierować tutaj do Panów Prezydentów, jeżeli pozwoli wam czas, żebyście również zagościli również na tej wycieczce rowerowej. Bardzo zapraszam na sobotę nas godzinę 13.30. Po zwiedzaniu Zamysłowa odbędzie się ognisko fajne siedzenie przy „Rajzapunkt”. Na małym terenie „Rajzapunkt”, który został zrobiony z budżetu obywatelskiego, także jeszcze raz zapraszam i to tyle, dziękuję.”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika** „Odpowiadając Pani Radnej kwestia Księdza Pojdy tu wiem, że rozeznanie trwa no nie jest to temat też do końca łatwy i zdajemy sobie z tego sprawę. Jeżeli chodzi o ulice Brzozy, dwukrotnie tam byłem i dokładnie wiem o czym mówię i rzeczywiście kwestia bezpieczeństwa tu jest trudna, zresztą przedstawiłem na zebraniu rady dzielnicy i mieszkańców no kosztorysy mniej więcej i one są druzgocące taka jest prawda. Gdy się weźmie pod uwagę kwestię wykupów, kwestię przekładek no to mówimy o bardzo poważnej inwestycji idącej w miliony. Wszystkie rozwiązania, które będą akceptowalne prawnie i nie będą tworzyły czegoś co tak naprawdę będzie pewną iluzją bezpieczeństwa no są do zaakceptowania. Tworzy się budżet ale tu niech się wypowiedzą w stu procentach fachowcy po prostu. Na pewno dobra atmosfera wokół pomysłu jest bo wiem, że jest to potrzebne i w pewnym sensie jest to też wyrzut sumienia Prezydenta no ale są tematy trudne, bardzo trudne i ten chyba jest w kategorii tych mega trudnych, czyli trzeciej. Ale no cóż póki żyjemy walczymy nie? „

**Tadeusz Białous - Radny Miasta Rybnika:** „Ja tutaj w krótkich słowach chciałbym podziękować Panu byłemu Prezydentowi, obecnemu Prezydentowi za to, że została zaplanowana przez poprzedniego Prezydenta i wykonana ulica Sportowa i kopalnia Ignacy, a że obecny Prezydent to dokończył. Tutaj też chciałbym podziękować dla Pana radnego Henryka Cebuli, że tak popiera moje tam żądania, czy tam prośby w sprawie tych mieszkańców no problemów mieszkańców, myślę że jak będziemy razem wspólnie działać to zostaną to szybko załatwione.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** „Proszę Państwa ja jeszcze mam na koniec, no skoro żeśmy poszaleli no to ja jeszcze parę słów chciałem powiedzieć. Panie Prezydencie. Mamy zrobiony piękny deptak, ale niestety zagospodarowanie tego deptaku to naprawdę nie możemy się pochwalić. Wygląda to naprawdę nieciekawie. Czytałem zarządzenie jakie się ukazało jak to ma wszystko wyglądać, najważniejsza strategiczna sprawa to była sprawa koloru tego parasola zresztą to przeszło chyba do historii bo wszystkie media się o tym rozpisywały. Ja tylko przypominam i króciutko już, to na dwa zdania, że jak wydzierżawialiśmy powierzchnie rynku to były zastrzeżenia w umowie, że w czasie świąt państwowych np. 3 maja, 15 sierpnia, 11 listopada parasole muszą być zwinięte. Dochodzi do sytuacji czasem dziwnych, że flaga na maszt biało-czerwona na maszt , a ludzie siedzą w tych ogródkach no i piją piwo no wygląda to nieelegancko. Wygląda to też nieelegancko tam gdzie jest nowy ogródek naprzeciw Bazyliki, tam częściowo są organizowane również nabożeństwa nawet przy tych schodach tak może się zdarzać, zdarzyć procesja jakąś i dochodzi do sytuacji takiej, że no tak jak przy nabożeństwach, że nabożeństwie, że raz się stoi, raz się klęczy i są przypadki, że ludzie klękają do kufła piwa, który tam jest więc można było to zrobić to w ten sposób, żeby wtedy kiedy są te uroczystości no ci którzy tam wynajmują tą powierzchnie, żeby po prostu zwinęli interes. Oni to robili przez całe lata i tu nie było nigdy żadnych problemów. Ja to polecam jakby na przyszłą, przyszłą kadencję, wtedy kiedy będziecie państwo wynajmować te ogródki. To tyle proszę państwa. Zamykam obrady sesji Rady Miasta. Jeszcze Prezydent się głosi, proszę bardzo. ”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika:** „Bardzo krótko jeżeli chodzi rzeczywiście przyjmuję to do wiadomości rzeczywiście być może tutaj trzeba na pewno trzeba dopracować kwestie deptaka i parasoli bo osobiście też nie jestem zachwycony tym. Zresztą proszę Państwa Radnych bardzo długi proces i naprawdę nie spodziewałem się takiego, to nawet nie był opór tylko w pewnym sensie taka trochę no, mówię to z żalem byle jakoś jeżeli chodzi o kwestię tych parasoli, jakby estetyka jest na którymś tam planie i myślę, że to rzeczywiście trzeba dopracować , będziemy chcieli w bardzo szybko również rozmawiać z wynajmującymi na rynków w okresie późnej jesieni bym powiedział, żeby te parasole rzeczywiście na całości i rynku i deptaka były jednolite żeby to miało wszystko ręce i nogi. Ba nawet kompanie piwowarskie już odpisują władzę miasta, że jest to oczywiście możliwe tylko trzeba to nieco wcześniej zasygnalizować. Mam też zastrzeżenie co do funkcjonowania co niektórych ogródków, no jesteśmy na w takim trochę dylemacie, że chcielibyśmy żeby ten deptak żył, żeby Plac Jana Pawła II żył. No niestety pojawiają się też osoby, które no trochę nadużywają że tak powiem gościnności no i wtedy te kufle niestety czy mam sygnały, że impreza trwa do 4 nad ranem no i mieszkańcy też są wściekli i się im nie dziwię. Myślę, że w kolejnym na pewno mamy przemyślenia na kolejny sezon także dziękuję za tą uwagę i dziękuję za sesję.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Ja mam pytanie, Panie Prezydencie, kto ma sprzątać tą powierzchnie tam gdzie stoją te ogródki, te ławy. Wynajmujący czy służby miejskie?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika** „Właściciele oczywiście. Wynajmujący bez dwóch zdań, tak. Tak, i będziemy tego pilnować”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Wygląda to fatalnie. No te ławy, tutaj w okolicy domu towarowego w tam kierunku Sobieskiego no to wygląda tak no jak nieciągący się festyn no powiedzmy, żeby nie mówić, że w Popielowie to w Radziejowie”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika** „Z tego co wiem to mój zacy poprzednik bardzo lubił festyny w Popielowie i Radziejowie. Proszę Państwa. Jeżeli chcemy żeby miasto żyło to są pewne koszty no tego życia. Jasne, że są osoby, które nadużywają tutaj gościnności tego deptaka, z drugiej strony wszystkie obostrzenia, które pójdą no, że tak powiem na noże spowodują, że ta działalność no będziemy mieć piękne ale że tak powiem martwy deptak. Zakładam, że mamy doświadczenia tegoroczne i chciałbym, żeby wszystkie plusy i minusy też pod koniec tego okresu wynajmowania zostały zostało to wszystko podsumowane i na pewno zbiór wniosków na kolejny sezon całkiem pokazny się znajdzie.”

### **35. Zakończenie sesji.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 22:20 zamknął sesję Rady Miasta.**

Protokołowały: Klaudia Kordula-Krybus i Ksenia Hałacz.

## **Wyniki głosowań:**

### **Głosowanie 1**

**Przeciw - 17**

**Za - 6**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Przeciw  
Krystyna Walach (BSR) Przeciw  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Przeciw  
Jan Mura (BSR) Przeciw  
Andrzej Oświecimski (BSR) Przeciw  
Adam Fudali (BSR) Przeciw  
Michał Chmieliński (BSR) Przeciw  
Tadeusz Białous (BSR) Przeciw  
Mariusz Węglorz (BSR) Przeciw  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Przeciw  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Anna Gruszka (PiS) Przeciw  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Przeciw  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Przeciw  
Krystyna Stokłosa (PO) Przeciw  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Przeciw  
Krzysztof Szafraniec (PO) Przeciw  
Łukasz Kłosek (PO) Przeciw

### **Głosowanie 2**

**Przeciw - 2**

**Za - 18**

**Wstrzymało się - 3**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Wstrzymał się  
Jerzy Lazar (PiS) Wstrzymał się  
Wojciech Piecha (PiS) Przeciw  
Anna Gruszka (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Wstrzymał się  
Łukasz Dwornik (PiS) Przeciw  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za

### **Głosowanie 3**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za

Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Anna Gruszka (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za

#### **Głosowanie 4**

**Przeciw - 0**

**Za - 24**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Anna Gruszka (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 5**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Anna Gruszka (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za

## Głosowanie 6

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

## Głosowanie 7

**Przeciw - 0**

**Za - 22**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

## Głosowanie 8

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za



Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 9**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 10**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 11**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 12**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 13**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za

Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 14**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 15**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 16**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafranec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 17**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafranec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 18**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za

Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 19**

**Przeciw - 0**

**Za - 23**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Jan Mura (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 20**

**Przeciw - 0**

**Za - 22**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 21**

**Przeciw - 0**

**Za - 22**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za

Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

## **Głosowanie 22**

**Przeciw - 0**

**Za - 22**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

## **Głosowanie 23**

**Przeciw - 0**

**Za - 21**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### Głosowanie 24

**Przeciw - 0**

**Za - 21**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### Głosowanie 25

**Przeciw - 0**

**Za - 21**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### Głosowanie 26

**Przeciw - 0**

**Za - 21**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za

Wojciech Piecha (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 27**

**Przeciw - 3**

**Za - 16**

**Wstrzymało się – 3**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Wstrzymał się  
Arkadiusz Szweda (PiS) Przeciw  
Jerzy Lazar (PiS) Wstrzymał się  
Wojciech Piecha (PiS) Przeciw  
Mirela Szutka (PiS) Wstrzymał się  
Łukasz Dwornik (PiS) Przeciw  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

#### **Głosowanie 28**

**Przeciw - 0**

**Za - 19**

**Wstrzymało się – 1**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Wstrzymał się  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za

#### **Głosowanie 29**

**Przeciw - 4**

**Za - 15**

**Wstrzymało się – 2**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Wstrzymał się  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za



Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Przeciw  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Przeciw  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Przeciw  
Mirela Szutka (PiS) Wstrzymał się  
Łukasz Dwornik (PiS) Przeciw  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

### **Głosowanie 30**

**Przeciw - 0**

**Za - 22**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

### **Głosowanie 31**

**Przeciw - 0**

**Za - 22**

**Wstrzymało się – 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za

## Głosowanie 32

**Przeciw - 0**

**Za - 22**

**Wstrzymało się - 0**

Małgorzata Piaskowy (BSR) Za  
Krystyna Walach (BSR) Za  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR) Za  
Andrzej Oświecimski (BSR) Za  
Adam Fudali (BSR) Za  
Michał Chmieliński (BSR) Za  
Tadeusz Białous (BSR) Za  
Mariusz Węglorz (BSR) Za  
Andrzej Wojaczek (BSR) Za  
Henryk Cebula (PiS) Za  
Arkadiusz Szweda (PiS) Za  
Jerzy Lazar (PiS) Za  
Wojciech Piecha (PiS) Za  
Mirela Szutka (PiS) Za  
Łukasz Dwornik (PiS) Za  
Franciszek Kurpanik (PO) Za  
Benedykt Kołodziejczyk (PO) Za  
Krystyna Stokłosa (PO) Za  
Wojciech Kiljańczyk (PO) Za  
Krzysztof Szafraniec (PO) Za  
Łukasz Kłosek (PO) Za  
Mariusz Wiśniewski (FOR) Za