

**Projekt**

z dnia 22 października 2015 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2015 r. poz. 1515), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 11 września 2015 r. Pana *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2015 r.

### **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 19 października 2015 r.**

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 6, 13 oraz 19 października br. rozpatrywała skargę na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku dotyczącą zaniedbania, nienależytego wykonywania obowiązków i zadań przez pracowników, naruszenia praw skarżącego poprzez lekceważące traktowanie, a w konsekwencji działania niezgodne z interesem dziecka skarżącego, które jest obecnie pod opieką matki (byłej partnerki).

2. Komisja Rewizyjna zaprosiła na swoje posiedzenia skarżącego, dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku Pana Jerzego Kajzerka oraz kierownika Zespołu ds. Przemocy w OPS w Rybniku Panią Hannę Szwagierczak.

3. Skarżący przedstawił swoje stanowisko oraz szereg informacji, które jego zdaniem świadczą o zaniedbaniach w działaniu OPS w Rybniku. Zwrócił uwagę między innymi na brak rozpoczęcia procedury Niebieskiej Karty wobec byłej partnerki, o którą wnioskował, czy brak odpowiedzi na pisma kierowane do OPS.

4. W toku prac Komisji Rewizyjnej Zespół do Spraw Przemocy OPS w Rybniku przedstawił wykaz podjętych czynności od dnia 23 lipca do 16 października br. w którym znajdują się informacje dotyczące kontaktów z dzielnicowym, przedszkolem do którego uczęszcza córka skarżącego oraz szereg adnotacji pracownika socjalnego. Pismo z dnia 21 września br. Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku do Wydziału Polityki Społecznej UM Rybnika wskazuje na rozpoznanie sytuacji w rodzinie. Według poczynionych ustaleń dobro dziecka nie jest zagrożone i nie wymaga interwencji instytucji pomocy społecznej. Na prośbę Komisji Rewizyjnej Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku zwrócił się do przedszkola o wyrażenie opinii nauczyciela o dziecku. Opinia była pozytywna i potwierdziła informacje uzyskane z OPS. Dokonano także porównania dat wpłynięcia pism skarżącego i terminu udzielenia odpowiedzi. Skarżący otrzymał ze strony OPS oraz Zastępcy Prezydenta informację, że uregulowanie kwestii spotkań z dzieckiem powinno odbyć się poprzez sąd opiekuńczy. Pracownicy socjalni podczas niezapowiedzianych wizyt w miejscu zamieszkania dziecka nie stwierdzili nieprawidłowości.

5. Komisja Rewizyjna na podstawie przedstawionych informacji i dokumentów nie doszukała się nieprawidłowego działania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku oraz jego pracowników i stosunkiem głosów 3 za, 2 przeciw rekomenduje Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

**Łukasz Kłosek**