



RADA MIASTA RYBNIKA  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 22 października 2015 r.

ISO 9001:2008

BR.0002.8.2015

2015-106176



**Protokół nr XIV  
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 22 października 2015 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2015 rok.
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.
7. Ustalenie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz ustalenie wysokości opłat ponoszonych przez rodziców (opiekunów prawnych).
8. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych.
9. Udzielanie i rozmiar zniżek w obowiązkowym tygodniowym wymiarze godzin dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, zasady rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin prowadzonych przez Miasto Rybnik.
10. Ustalenie regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Rybnik.
11. Określenie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Miasta Rybnika.
12. Zamiar likwidacji w 2016 roku szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.
13. Połączenie jednostek budżetowych Gminy Rybnik: Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku oraz Centrum Rekreacji i Rehabilitacji "BUSHIDO" oraz nadanie statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Rybniku.
14. Określenie warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Rybnik.
15. Likwidacja Rodzinnego Domu Nr 1 w Rybniku.
16. Likwidacja Rodzinnego Domu Nr 2 w Rybniku.
17. Szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR”.
18. Oddanie w użytkowanie nieruchomości.
19. Ustanowienie służebności gruntowej.
20. Wydierżawienie nieruchomości.
21. Zamiana nieruchomości.
22. Zbycie nieruchomości.

23. Nabycie nieruchomości.
24. Przyznanie pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych położonych przy ul. Orzepowickiej 8D.
25. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
26. Opłata targowa.
27. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
28. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
29. Zakończenie sesji.

## 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 22 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta** zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie po pkt 13 punktu: wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających z użyciem silnika spalinowego na Zbiornikach Technologicznych Elektrowni – EDF Polska S.A. Oddział Rybnik.

**Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika** zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie po pkt 27 dwóch punktów: rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika oraz na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2015 rok. */Głosowanie 2/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3/*
6. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.
7. Ustalenie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz ustalenie wysokości opłat ponoszonych przez rodziców (opiekunów prawnych). */Głosowanie 4/*
8. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych. */Głosowanie 5/*
9. Udzielanie i rozmiar zniżek w obowiązkowym tygodniowym wymiarze godzin dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, zasady rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin prowadzonych przez Miasto Rybnik. */Głosowanie 6/*
10. Ustalenie regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Rybnik. */Głosowanie 7/*
11. Określenie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Miasta Rybnika. */Głosowanie 8/*
12. Zamiar likwidacji w 2016 roku szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 9/*
13. Połączenie jednostek budżetowych Gminy Rybnik: Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku oraz Centrum Rekreacji i Rehabilitacji "BUSHIDO" oraz nadanie statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Rybniku. */Głosowanie 10/*
14. Wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających z użyciem silnika spalinowego na Zbiornikach Technologicznych Elektrowni – EDF Polska S.A. Oddział Rybnik. */Głosowanie 11/*

15. Określenie warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Rybnik. */Głosowanie 12/*
16. Likwidacja Rodzinnego Domu Nr 1 w Rybniku. */Głosowanie 13/*
17. Likwidacja Rodzinnego Domu Nr 2 w Rybniku. */Głosowanie 14/*
18. Szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR”. */Głosowanie 15/*
19. Oddanie w użytkowanie nieruchomości. */Głosowanie 16-17/*
20. Ustanowienie służebności gruntowej. */Głosowanie 18/*
21. Wyzdierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 19/*
22. Zamiana nieruchomości. */Głosowanie 20/*
23. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 21/*
24. Nabycie nieruchomości. */Głosowanie 22/*
25. Przyznanie pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych położonych przy ul. Orzepowickiej 8D. */Głosowanie 23/*
26. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. */Głosowanie 24/*
27. Opłata targowa. */Głosowanie 25/*
28. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. */Głosowanie 26/*
29. Rozpatrzenie skargi na:
  - a) Prezydenta Miasta Rybnika, */Głosowanie 27/*
  - b) Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. */Głosowanie 28/*
30. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
31. Zakończenie sesji.

## **2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z sesji Rady Miasta z dnia 1 października br. został przyjęty bez uwag.

## **3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.**

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta** poinformował o ważniejszych oficjalnych spotkaniach:

- z Marszałkiem Województwa, służbami Marszałka, Zarządem Dróg Wojewódzkich i Dyrekcją Lasów Państwowych w sprawie budowy rybnickiego odcinka drogi Pszczyna-Racibórz,
- 13 października - spotkanie z prezesem Kompani Węglowej,
- 15 października - obchody Dnia Edukacji Narodowej,
- 16 października - spotkanie podsumowujące akcję „25 imprez sąsiedzkich na 25-lecie samorządności w Polsce”,
- 17 października – udział w gali jubileuszowej z okazji 70-lecia DK Niedobczyce,
- 20 października - uroczystość wręczenia tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rybnika wybitnemu pianście jazzowemu - Adamowi Makowiczowi,
- 21 października – udział w I inauguracji Wydziału Biznesu, Finansów i Administracji na Uniwersytecie Ekonomicznym w Rybniku.

Przedstawił roboty będące w trakcie realizacji dot. dróg:

- przebudowa obiektu mostowego na ul. Rudzkiej,
- przebudowa skrzyżowania ul. Kościuszki – Saint Vallier – Hutnicza,
- remont ul. Bieli,
- remont ul. Witosa.

Poinformował, że trwa termomodernizacja następujących obiektów oświatowych:

- Przedszkola Nr 42 w Dzielnicy Maroko-Nowiny,
- Gimnazjum Nr 3 w Chwałowicach,
- Szkoły Podstawowej Nr 15 w Rybnickiej Kuźni,
- Szkoły Podstawowej Nr 28 w Kamieniu,
- Przedszkola Nr 6 w Zamysławie.

Dodał, że trwa również remont budynku na potrzeby dziennego domu pobytu seniorów. Na tę inwestycję miasto otrzymało 70% dofinansowania w ramach programu Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej pn. „Senior-WIGOR”. Dodał również, że zostały zakończone roboty konstrukcyjne dot. remontu schodów kładki dla pieszych nad torami kolejowymi w Boguszowicach i została ona udostępniona dla ruchu pieszego.

Uzupełnił, że trwa budowa boiska wielofunkcyjnego na terenie Szkoły Podstawowej Nr 22 w Niedobczycach oraz budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni syntetycznej przy ul. Barbary (za Domem Kultury w Niedobczycach).

Kolejno poinformował, że zakończono budowę instalacji solarnych na 29 obiektach, w tym: 25 obiektach oświatowych, 2 obiektach MOSiR przy ul. Powstańców Śląskich, budynku BUSHIDO i Ośrodka Lecznico-Rehabilitacyjnym im. Jana Pawła II. Uzupełnił, że budowa instalacji solarnych w 85% będzie dofinansowana ze środków Unii Europejskiej. Dodał, że zakończono termomodernizację Szkoły Podstawowej Nr 35 w Chwałowicach, remonty w Domu Kultury w Chwałowicach oraz wymieniono filtry na pływalni MOSiR przy ul. Powstańców Śląskich.

Następnie przedstawił informacje z zakresu Wydziału Ekologii:

Zweryfikowano wnioski o dotacje w związku z modernizacją systemów grzewczych i wykorzystaniem energii odnawialnej w budynkach mieszkalnych. Rozpatrzono 91 wniosków, z czego 85 wniosków rozpatrzono pozytywnie, 6 wnioski negatywnie. Przeprowadzono 28 oględzin zmodernizowanych systemów grzewczych.

Poinformował, że wziął udział w uroczystej inauguracji 46 edycji Rybnickich Dni Literatury. W programie było wręczenie Honorowej Złotej Lampki Górniczej, która otrzymali muzycy z zespołu Carrantuohill.

Następnie przedstawił informację dot. stopy bezrobocia w Mieście Rybniku, która wynosi 6,7%. W rejestrze PUP jest zarejestrowanych 3721 osób z terenu Rybnika. Powiatowy Urząd Pracy w Rybniku pozyskał dodatkowe środki z rezerwy Funduszu Pracy na aktywizację zawodową osób bezrobotnych, z przeznaczeniem na dofinansowanie nowych działalności gospodarczych. Aktualny limit środków Funduszu Pracy wynosi 12 359 tys. zł.

Kolejno poinformował, że Urząd Marszałkowski oficjalnie powiadomił o przyznaniu w sumie 7 090 000 zł dofinansowania unijnego w ramach RPO Województwa Śląskiego na dwa kolejne projekty Miasta Rybnika. Dodał, że to prawdopodobnie ostatnie dofinansowanie z tzw. starej perspektywy finansowej 2007 – 2013. Dofinansowane projekty to:

- przebudowa ul. Świerkłańskiej i Tkoczów na odcinku od skrzyżowania z ul. Żeromskiego do łącznika Tkoczów-Małachowskiego. Inwestycja zrealizowana w latach 2013-2014, która obejmowała przebudowę 1176 m istniejących dróg oraz budowę 187 m nowego odcinka drogi. Wartość projektu wynosiła 6 413 000 zł, zaś przyznane dofinansowanie to kwota 4 128 000 zł,
- przebudowa obiektu mostowego wraz z drogami dojazdowymi w ciągu ul. Rudzkiej. Inwestycja realizowana w całości w 2015 r. będąca obecnie na ukończeniu. Wartość projektu wynosiła 3 484 000 zł, zaś przyznane dofinansowanie to kwota 2 962 000 zł.

Dodał, że obie inwestycje zostały zgłoszone do konkursu w lipcu br. Wszystkie prace związane z przygotowaniem wniosku, studium wykonalności oraz pozostałych dokumentów wykonali pracownicy UM Rybnika. Przyznana kwota dofinansowania jest najwyższą spośród wszystkich wnioskodawców, którzy starali się o środki. Wyjątek stanowią projekty własne województwa śląskiego. Uzupełnił, że w przyszłym tygodniu miasto złoży wnioski o dofinansowanie dwóch kolejnych projektów infrastrukturalnych dot. przedszkola w Boguszowicach Starych i przebudowy ul. Budowlanych (w ramach nowej perspektywy finansowej 2014-2020).

Przypomniał, że od 17 do 25 października trwa wizyta 50 gości z francuskiego miasta Saint Vallier. Delegacji tej przewodniczy Mer Alain Philibert.

Na zakończenie przedstawił informację dot. oświadczeń majątkowych złożonych w 2015 roku Prezydentowi Miasta Rybnika. Poinformował, że na podstawie art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w terminie do 14 października 2015 roku przyjęto:

- 164 oświadczenia majątkowe roczne (składane w terminie do 30.04.2015 r.),
- 4 oświadczenia majątkowe złożone po 30.04.2015 r. (w związku ze zmianą na stanowiskach kierowniczych – 2 oświadczenia, w związku z nadaniem upoważnienia do podpisywania decyzji w imieniu Prezydenta – 2 oświadczenia).

Wszyscy zobowiązani złożyli przedmiotowe oświadczenia w terminie.

Po dokonaniu analizy złożonych oświadczeń stwierdzono następujące uchybienia:

- brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową,
- brak paraf na oświadczeniach wykonanych techniką komputerową,
- brak podpisanych zeznań podatkowych, niezgodność adresów nieruchomości (w części B oświadczenia) z wykazanymi nieruchomościami w części A pkt II,

- błędne wykazywanie w pkt VIII przychodów zamiast dochodów,
- brak oryginalnego podpisu na kopi oświadczenia,
- brak odniesienia do niektórych punktów oświadczenia.

Powyższe uchybienia zostały wyjaśnione i usunięte w toku składania oświadczeń lub po analizie właściwych Urzędów Skarbowych. Wszystkie oświadczenia i ich korekty zamieszczono w BIP.

#### **4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2015 rok.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. uzasadnienia projektu uchwały (załącznik do protokołu).**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Mam uzupełniające pytanie. Na Komisji Finansów pytałem o funkcjonowanie tego budynku przy ul. Konarskiego, który ma służyć seniorom w programie WIGOR. Chodzi o pkt. c – funkcjonowanie na okres od 1 do 31 grudnia. Dowiedziałem się, że w tym programie będzie uczestniczyło 30 seniorów, dowiedziałem się też, że będzie przeprowadzony przetarg na obsługę tego obiektu. Mam pytanie: ta kwota 27 tys., która jest wyszczególniona jako ogólne koszty miesięczne, co w niej będzie się zawierało? Czy w warunkach... jakie zostaną nakreślone warunki przetargowe? Ile osób będzie musiało się opiekować tymi ludźmi? Czy będzie tam jakiś lekarz geriatra lub osoby, które byłyby bardzo potrzebne w takim obiekcie?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) to będzie przekazanie w ramach ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, czyli konkurs dla organizacji pozarządowych lub spółdzielni socjalnych. Taki jest plan. W ramach tej kwoty mieści się personel. Ten personel nie jest zbyt liczny ze względu na to, że ta dotacja jest ograniczonej wielkości, ale mamy tam i rehabilitanta i pielęgniarkę i terapeutę zajęciowego, każda z tych osób po ćwierć etatu, które mają się zajmować tymi osobami starszymi. Placówka ma być czynna 8 godzin dziennie. Zresztą o finansowaniu tej placówki jeszcze dzisiaj będziemy mówili dlatego że w programie sesji jest uchwała dot. wprowadzenia częściowej odpłatności za pobyt w tym domu”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Nie Panie Prezydencie, chciałem zapytać jeszcze w kolejnych punktach. Chodzi mi o ten pkt d ppkt 2 – budowa tego przesyłu kolejowego na ul. Zagłoby, są ogromne oszczędności Panie Prezydencie i nie widziałem, żeby na Komisji Finansów po mojej wypowiedzi Pan cokolwiek zanotował. Ja mam prośbę, żebyśmy tych pieniędzy w kwocie 1,5 mln nie wyprowadzali z Niedobczyc, bo mamy do wykonania choćby nawet odwodnienie ul. Związkowej, chodnik przy ul. Związkowej i wiele, wiele innych rzeczy. Mam pytanie dot. terminu wykonania tej roboty, bo jak wiemy ta praca, czy wykonanie tego przepustu i odprowadzenie wody do rzeki Nacyna tj. zaszłość już jakby 2 nawet 3 lat wstecz. Więc nareszcie jest taka decyzja, nareszcie jest taki przetarg, ale mam pytanie: kiedy zostaną wykonane roboty i kiedy zostaną one zakończone? I to ta sama sprawa, mamy oszczędności 14 760 na przetargu na te lokale socjalne przy ul. Andersa 13 więc Panie Prezydencie budynek Barbary 19 – budynek, który administruje ZGM, wykonany jest projekt budowy parkingu, woda wlewa się do klatki schodowej. Gdybyśmy mogli te 2 rzeczy wykonać w Niedobczycach jeszcze w tym roku byłbym wdzięczny. Dziękuję. A chciałbym odpowiedzi kiedy możemy przewidywać zakończenie robót związanych z przepustem pod ul. Zagłoby?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Zakończenie robót jest przewidywane w przyszłym roku. Zobaczymy jak te prace będą przebiegały. Nasyp kolejowy ma to do siebie, że mogą wystąpić pewne niespodzianki związane np. z pogodą oraz z tym co na samym nasypie będzie się znajdowało, czy jakieś niespodzianki tam nam wynikną czy nie? A jak wiemy Radni doskonale wiedzą o tym, że wszystkie oszczędności idą na to, aby walczyć z naszym deficytem – takie było założenie przy tworzeniu budżetu, przy jego uchwalaniu i tego się będziemy trzymać. Jeżeli chodzi o budynek przy ul. Barbary, rzeczywiście ten temat będzie rozeznany i zobaczymy czy jest taka potrzeba, jeżeli będzie to oczywiście będziemy wlewające się wody hamować”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką (załącznik do protokołu).**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam pytanie odnośnie pkt. 6 związanego ze stwierdzeniem obniżenia nadwyżki operacyjnej w latach prognozy. Ja rozumiem w latach prognozy, czyli wydłużonej prognozy o 316 mln. Jaki jest taki... podstawowe jak gdyby powiedzmy powody obniżenia tej nadwyżki operacyjnej?”

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta:** „Pan Radny jako wieloletni Przewodniczący Komisji Finansów bardzo dobrze zna temat i pyta chyba tylko retorycznie, ale pomimo tego spróbuję odpowiedzieć. Nadwyżka operacyjna tj. dodania różnica między dochodami i wydatkami bieżącymi. Jeżeli podwyższamy wydatki bieżące, a nie podwyższamy proporcjonalnie dochodów bieżących np. z tytułu podatków i opłat lokalnych wtedy niestety nadwyżka operacyjna maleje”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „(...) My Radni chcielibyśmy wiedzieć gdzie jest wzrost wydatków bieżących?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Najistotniejszym elementem tego wszystkiego jest strona dochodowa miasta. Tak naprawdę podatek CIT, PIT oraz podatki, opłaty gruntowe tj. podstawowa baza dochodowa naszego miasta. I musimy dbać o to, żeby ona była jak najwyższa. Wszystkie inne dochody jednorazowe, które wpływają – jak sama nazwa mówi – jeden raz do budżetu miasta powodują, że de facto one nam tej bazy nie rozszerzają w kolejnych latach. Efekt jest taki, że dzisiaj najważniejszym zadaniem to podwyższanie bazy dochodowej oraz rzeczywiście i tu się zgodzę z Panem Radnym obniżanie wydatków bieżących. Stąd najbliższe miesiące, najbliższe lata to będzie właśnie ten czas racjonalizacji tych wydatków, to będzie zwiększanie efektywności instytucji, które działają pod egidą do miasta właśnie po to, żeby sytuacja miasta w tym względzie była jak najlepsza. Od wielu lat, a przynajmniej od trzech, gdy mieliśmy informację, a ta wiedza była dość powszechna, że zmieniła się ustawa o finansach publicznych i mamy tzw. indywidualny wskaźnik zadłużenia, jakby podstawą myślenia o budżecie jest nadwyżka operacyjna. Ona w ostatnich latach na etapie planowania zawsze była za niska, na etapie wykonania nie było tak źle, ale właśnie chodzi o to, żeby na etapie planowania wynosiła w idealnym modelu ok. 70 mln dla naszego miasta. Nie jest to żadną tajemnicą, stąd zrobimy wszystko aby w najbliższych latach środki zewnętrzne, które są do pozyskania zagospodarowywać w oparciu właśnie o wskaźniki, które na to pozwolą”.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Ja jeszcze może dopowiem tutaj Panu Radnemu, ustawodawca tak wymyślił, że musimy po prostu tworzyć taką uchwałę, która mówi o wieloletniej prognozie finansowej, ale jest to naprawdę wrócenie z fusów tj. taka kosmiczna uchwała tak bym powiedział, bo one są wszystkie oparte te wskaźniki o szacunki. Nie sposób tego przewidzieć na ileś tam lat naprzód jak będzie, tj. tak jakby ktoś w banku miał przewidzieć z dokładnością nie wiem do 10 mln zł ile udzieli kredytu (...) a potem życie pokazuje po prostu swoje. Ale jedno na pewno jest pewne Panie Radny, że musimy patrzeć na stronę wydatkową – tutaj już więcej do tego budżetu nie można dawać, bo po prostu za chwilę ta wieloletnia prognoza finansowa jak to się mówi strzeli i nie można będzie po prostu jej uchwalić, a zrobi zaraz to Regionalna Izba Obrachunkowa”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika w §2.1.7 pisze: wykreślić projekt dofinansowanie wymiany indywidualnych źródeł ciepła oraz podłączanie budynków do sieciowych nośników ciepła. Dlaczego Pan wykreśliła ten projekt i co w takim razie w zamian?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Rzeczywiście pytanie jest zasadne, bo problem też nie ukrywamy istnieje na terenie miasta, ale to się wiąże z terminami konkursów, które zostały przesunięte o kolejny rok. Także te zadania są na tym etapie wykreślone ale gdy tylko środki konkursowe się pojawią one się znowu... znowu zostanie po prostu wpisane”.

*O godz. 16:40 przybył Radny Andrzej Wojaczek.*

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*  
Za – 23 radnych

Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

**6. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta na podstawie prezentacji multimedialnej (załącznik do protokołu) omówił przedmiotowy punkt.**

**7. Ustalenie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz ustalenie wysokości opłat ponoszonych przez rodziców (opiekunów prawnych).**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

**8. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

**9. Udzielanie i rozmiar zniżek w obowiązkowym tygodniowym wymiarze godzin dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, zasady rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin prowadzonych przez Miasto Rybnik.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

**10. Ustalenie regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Rybnik.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.** Następnie dodał: „Według mojego uznania tj. bardzo dobra zmiana i ona spowoduje, że być może w większym zakresie nauczyciele będą zwracać uwagę na to w jaki sposób dodatkowo mogą się wykazać w swojej pracy”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Ten rozdział 3, ten dodatek motywacyjny to był temat, który wywołał na Komisji największą dyskusję. Rzeczywiście jesteśmy za tym, żeby motywować nauczycieli do solidnej pracy, ale jeżeli dzisiaj nauczyciel razem ze wszystkimi dodatkami zarabia kwotę ok. 3200 zł netto, to wysokość kwoty 1200 dodatku motywacyjnej powoduje, że tj. proszę Państwa ponad 30% dochodu – tj. ogromna, ogromna kwota. Fakt, że wielką odpowiedzialność na siebie wzięły związki zawodowe, bo podpisując się pod takim regulaminem, więcej czytając pkt. 6, że będą z dyrektorem ustalały, ale to tak nie jest do końca, bo dyrektor szkoły będzie przyznawał dodatek motywacyjny po zaciągnięciu opinii przedstawicieli związków zawodowych. Czyli opinia związków zawodowych może być pozytywna, ale pan dyrektor może się do tej opinii może się nie przychylić. Pragnę przypomnieć Radnym, którzy zasiadają w Radzie po raz kolejny, że mieliśmy różne sytuacje, w różnych szkołach. Przypomniecie sobie Państwo konflikt pomiędzy związkami zawodowymi, a jednym z dyrektorów szkół, przypomniecie sobie konflikt jednego dyrektora z nauczycielem? Sprawy ocierały się o Komisję Rewizyjną i na tej sali żeby proszę Państwa decydowali i rozwiązywali te problemy. Patrząc na Pana Prezydenta Kuczerę, bo szczerze powiedziawszy z nawet różnych szkół dochodziły informacje, że nie zawsze jest tak że nauczyciel, ma dobrą opinię czy jest doceniany przez pana dyrektora. Każda ocena jest rzeczą subiektywną. I ocena, którą będzie ponosił, czy którą będzie podejmował pan dyrektor jest bardzo ważną rzeczą, bo tak jak wykazałem 30% wynagrodzenia tj. bardzo duża kwota. I mam nadzieję, że dyrektorzy staną na wysokości zadania i będą rzeczywiście tym dodatkiem motywacyjnym... ten dodatek motywacyjny będą przyznawały osoby, które na to naprawdę będą zasługiwały, a nie będziemy mieli jakiegoś układu koleśnictwa”.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ (...) Naczelnym celem wydatkowania środków z działu 801 są te słupki, które Państwo widzieliście i wyniki, które mają być osiągnięte przez naszych uczniów. Tj. podstawowy cel i tj. podstawowe zadanie. Środkiem do tego jest zatrudnianie nauczycieli, którzy podejmują działania. Z naszej strony, ze strony organu prowadzącego próbujemy stworzyć możliwość za pomocą której te 61% osób zatrudnionych w placówkach edukacyjnych będzie miało cel i będzie podejmować działania na rzecz naszej młodzieży. Panie Radny, proszę o odrobinę zaufania, proszę o odrobinę dobrej woli również z Państwa strony. Coś takiego jak ocenianie nie jest obce ani Panu Prezydentowi Kuczerze ani mnie. I proszę pamiętać o tym, że tak jak dyrektorzy oceniają swoich pracowników nauczycieli, tak ja i Pan Prezydent będziemy oceniać dyrektorów również ze związkami zawodowymi”.

**Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika:** „Ja jeszcze chciałam dorzucić tutaj pewną informację. Rozmawiałam w środowisku nauczycielskim. Powiemy tyle, że o tych konsultacjach to niewiele ktokolwiek wiedział i budzą zastrzeżenia krótkość... budzą zastrzeżenia krótkość przyznawania tego dodatku motywacyjnego, bo 3 miesiące to naprawdę niewiele. Często są w szkole okresy, kiedy jest zastój pewnych rzeczy. Myślę, że tu chodzi o oszczędność finansową, może będzie. Ale niewątpliwie nie wiem czy to naprawdę przyczynia się do dobrej pracy czy może wręcz zadziała hamulcowo w środowisku nauczycielskim i proszę jeszcze to naprawdę tutaj wziąć pod uwagę i w jakiś sposób przemyśleć. Ocena jest zawsze subiektywna. Ja mam nadzieję, że będziecie Państwo kontrolować i weryfikować właśnie przyznawanie tych dodatków motywacyjnych”.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Myślę sobie, że powinniśmy temu projektowi dać szansę. W myśl tego, co Pani jako osoby pracującej w szkole oraz mnie czyli osoby, która ze szkołą ma odrobinę wspólnego wiąże się to wszystko z pojęciem istotnym i dosyć ważnym jakim jest ewaluacja. Potraktujmy ten projekt uchwały i ten regulamin jako materiał, który będzie poddawany ewaluacji czyli będzie poddawany może nie sprawdzaniu, ale kontrolowaniu i weryfikowaniu temu w jaki sposób to działa w rzeczywistości. Żeby rozwiązać Pani obawy chciałbym powiedzieć tylko jedną rzecz i mam nadzieję, że znajdując zrozumienie u Państwa na tej sali, że wcześniejszy sposób przydzielania dodatku motywacyjnego 2 razy do roku na okres 4 miesięcy i na okres 8 miesięcy, teraz jest zastąpiony możliwością i koniecznością przyznawania tego dodatku przez dyrektora 4 razy w roku, czyli dyrektor będzie musiał nie 2 razy w trakcie roku, ale 4 razy w trakcie roku szkolnego pochylić się nad motywowaniem swoich nauczycieli, swoich pracowników i będzie to mógł zrobić na okres 3 miesięcy, czyli 4 razy 3 jest 12, czyli dokładnie tak jak wtedy 2 razy do roku, czyli 4 plus 8 czyli 12 miesięcy”.

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Osobiście przeżywałem taki okres w swojej pracy na uniwersytecie, kiedy wprowadzano system oceny pracowników. I zawsze jest tak, że jeżeli wprowadzamy coś



nowego to się tego boimy. Natomiast z perspektywy czasu i pewnych doświadczeń uważam, że to był dobry ruch i on naprawdę pozwala na motywowanie pracowników i rzetelną ocenę pracowników. Jednocześnie myślę, że powinniśmy w pewnym sensie poruszać się w tym obszarze zaufania, o którym Pan Prezydent Świerkosz wspominał. Jeżeli chodzi o informację, którą podał Pan Radny Cebula – 1200 zł, proszę zauważyć, że tj. kwota najwyższa, jaka jest możliwa. Podejrzewam, że ta średnia być może będzie inna, być może to będzie 200 zł, 300. Tak naprawdę będziemy mogli dopiero po jakimś czasie to ocenić. Istotne jest to również, że jeżeli chodzi o odwołanie się czy też pominięcie opinii związków zawodowych przez dyrektorów, proszę pamiętać, że to dyrektorzy ostatecznie ponoszą odpowiedzialność za prowadzoną placówkę. Jednocześnie to na pewno nie są osoby przypadkowe na tych stanowiskach i powinniśmy dać im taką możliwość. Jeżeli chodzi o zastój w czynnościach, które są realizowane w szkołach, podejrzewam, że tutaj też jest taka wola Pana Prezydenta żeby oceniać samą postawę nauczycieli, chęć do pracy. Myślę, że tj. dobra zmiana”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem zapytać o ile wzrosną wydatki z budżetu miasta wprowadzając taki współczynnik motywacyjny? (...)”

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tj. pytanie z kategorii chcieć ciastko, czy je zjeść czy mieć. Na poprzedniej, w jednym z poprzednich dyskusji, które się tutaj toczyły mówiliśmy o tym jak nadwyżkę operacyjną określić, czyli jak ograniczyć wydatki bieżące, a jak Pan się doskonale orientuje jako były Przewodniczący Komisji Finansów są to wydatki wyłącznie bieżące. Odpowiedź jest bardzo prosta i mówi o roztropności Prezydenta Miasta i obecnego zarządu również, o jego dbałość o budżet miasta – nie wzrosną, pula będzie dokładnie taka sama do podziału”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie przyznam szczerze, że ten wykres mnie pozwolił się bardziej przekonać do tej argumentacji, którą Pan zaprezentował już na komisji. Zgadza się co do tego, że każdy szef zespołu ludzkiego powinien mieć instrumenty do tego, żeby ich dobrze motywować, a z drugiej strony mam też taką refleksję, że na nas tutaj jako na osobach reprezentujących różne środowiska, będzie też w związku z tym ciążył taki obowiązek kontrolny, żeby nie dochodziło do zachowań patologicznych tak jak zdarzało się już w tym mieście, kiedy dyrektor popełniał oczywiście błędy, a przy następnej okazji otrzymywał w związku z tym nagrodę. Ja myślę, że tutaj może Pan Prezydent liczyć na pomoc z naszej strony. Będziemy się starali pomagać w weryfikowaniu tego typu przypadków”.

**Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam pytanie Panie Prezydencie czy takie przypadki w mieście do tej pory były Panie Przewodniczący Fudali, bo Pan... Panie Przewodniczący, szanowni Radni, ja mam pytanie do Przewodniczącego Fudalego, czy Panie Przewodniczący były takie przypadki, że mieliśmy takich niesamowitych dyrektorów?”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Nie pamiętam. Naprawdę nie pamiętam”.

**Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika:** „Nie pamięta Pan?”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Nie pamiętam”.

**Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika:** „To ja dziękuję”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 19 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

## **11. Określenie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Miasta Rybnika.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

## **12. Zamiar likwidacji w 2016 roku szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką (załącznik do protokołu).**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

## **13. Połączenie jednostek budżetowych Gminy Rybnik: Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku oraz Centrum Rekreacji i Rehabilitacji "BUSHIDO" oraz nadanie statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Rybniku.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.** Uzupełnił: „Chciałbym jeszcze tylko jedno zdanie dodać, bo o tym Pan Prezydent też mówił na komisji, oszczędność w tym wypadku oznacza również optymalizację procesu zarządzania, ale też usprawnienie komunikacji pomiędzy tak jakby ludźmi, którzy będą pracować w ramach tej samej organizacji”.

**Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika:** „Pan Prezydent tutaj w ogóle na bezpieczeństwo nie zwraca uwagę, a ostatnio tak się składa, że co drugi miesiąc młodzi biją rekordy po 100 m pod wodą. Akurat się tak złożyło, że na... w jednym i w drugim przypadku ja wyciągałem młodych chłopaków. Tutaj jeśli chodzi o MOSiR będąc kierownikiem, a wcześniej jeszcze odpowiedzialnym za dane kąpieliska, nigdy nie miałem wsparcia w dyrekcji. Jeśli już zrobili jakiś stopień, to 25 lat czy 30 lat temu. Tutaj jeśli chodzi o bezpieczeństwo też trzeba zwracać uwagę. Jedyna pływalnia w powiecie, w rejonie rybnickim właśnie tutaj niedaleko na Powstańców nie ma drugiego ratownika. Zgodnie z ustawą na 25 m powinien być drugi ratownik. Jeśli w sobotę bym nie miał wsparcia, akurat mój uczeń, były mistrz świata w ratownictwie, niewiedomo jakby się akcja zakończyła. Proszę bardzo też zwracać uwagę na bezpieczeństwo w MOSIRZE”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Chciałem się odnieść, bo po sugestiach Pana Radnego na ostatniej komisji dot. tego, że jest taki problem, umówiłem się już z dyrektorem MOSiR z Żor po to, żeby to zweryfikować. Także zapewniam, że interesują mnie sprawy bezpieczeństwa i zrobimy wszystko co w mojej mocy, żeby dobrze to funkcjonowało”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie odnośnie korzyści finansowych tzn. obniżenie... jakie nastąpi obniżenie wydatków bieżących wynikających z tego typu działania, czyli połączenia tych placówek? I druga sprawa: czy w tym obiekcie dalej będzie prowadzona ta obecna działalność?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tak jak powiedziałem już wcześniej, ze względu na to, że obowiązuje nas Kodeks Pracy, to my tym osobom w najbliższym roku zapewnimy pracę, natomiast docelowo chcemy ograniczyć zatrudnienie, bo uważam, że wystarczy jeden dyrektor, jeden zastępca. Na tych szczeblach kierowniczych zatrudnienie zostanie ograniczone. Natomiast jeżeli chodzi o podstawowe typy działalności – one zostaną zachowane. Dodam tutaj, że w tym roku w BUSHIDO pojawiła się nowa oferta. Rada za naszą sugestią zdecydowała o tym, żeby nie dofinansowywać turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych i BUSHIDO oferuje tego typu rehabilitacje na mieście. W tym roku ponad 20 osób z tego skorzysta. Także my na bieżąco monitorujemy potrzeby mieszkańców i reagujemy na to. Robimy to co mieszkańcom jest potrzebne”.

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie dot. Centrum Rekreacji i Rehabilitacji BUSHIDO. Czy tam przeprowadzono audit przed wchłonięciem tego centrum do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji? Oraz drugie pytanie: chodzi o płace, bo płace w BUSHIDO są wyższe, słyszałem tak, że są wyższe niż w MOSIRZE. Jak to będzie regulowane po przejściu BUSHIDO przez MOSIR?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Mógłby Pan powiedzieć jaki audit ma Pan na myśli?”

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika** stwierdził, że jeżeli coś się przejmuje, to trzeba wiedzieć co się przejmuje i czy wszystko jest dopięte na ostatni guzik.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „To znaczy na bieżąco. To jest placówka publiczna, na bieżąco śledzimy jej wydatki, stan zatrudnienia itd. Także tam żadnych takich niespodzianek nie należy się spodziewać. Zrobiono rzeczywiście analizę dot. wynagrodzeń i wynagrodzenia generalnie na tych samych stanowiskach są bardzo zbliżone. One są inaczej skonstruowane. W sensie takim, że inna jest pensja podstawowa, innego rodzaju są dodatki, natomiast efekt końcowy w postaci wynagrodzenia, które wpływają pracownikowi na konto, proszę mi wierzyć, że poziom jest mniej więcej taki sam. To są 10% różnice”.

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „Tzn. 10% tj. 200 zł, 300 zł?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „To zależy od stanowiska. Inne stanowisko jest osoby, która zajmuje się sprzątaniami czy szatnią, inne dot. nie wiem księgowego np.”

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „To będziemy równać pałce do (...)?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Na tym etapie tak jak powiedziałem zgodnie z prawem musimy je zachować przez rok ze względu na połączenie instytucji na tym samym poziomie i ten rok to będzie okazja do tego, żeby się przyjrzeć temu jak te koszty zoptymalizować, czyli de facto obniżyć”.

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „Tzn. obniżyć płace ? (...) ”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Nie wiem czy obniżyć płace. Być może częściowo obniżyć. Wolałbym nie obniżać płac, a zrationalizować ilość tam pracujących, czyli obniżyć ilość pracowników. Ale tj. otwarte jest”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem Panie Prezydencie dopytać, bo w ostatniej teraz wypowiedzi Pan powiedział o tym, że przez najbliższy rok zachowamy wszystkie stanowiska i wszystkie pensje. Więc w najbliższym roku, czyli w 2016 nie będziemy mieli żadnych oszczędności. Rozmawiamy o oszczędnościach w latach 2017 i dalej tak? Dobrze rozumiem?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Od samego początku tak to przedstawiałem, że najbliższy rok ze względu na kodeks pracy wymaga od nas zachowania sytuacji obecnej. Żeby mieć zysk, to trzeba zainwestować, czyli poczekać na to żeby to połączenie przyniosło oczekiwane przez nas efekty”.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Ja jestem przeciwny tej propozycji. Uważam, że to nie jest racjonalne z punktu widzenia wygospodarowania nadwyżki operacyjnej rozwiązaniem. Mieliśmy podobny przypadek na terenie miasta, gdzie MOSIR prowadził hotel w Rybniku i prowadził restaurację. Lata temu zostało to wydzielone i na bazie tego majątku została utworzona jednoosobowa spółka miasta. Przedtem w tym układzie jak to było MOSIRowskie, dopłaty ze strony miasta szły, no grubo przekraczały mln zł. Po przekazaniu tu były pewne problemy, ale spółka uzyskała wiarygodność finansową i doskonale sobie radzi. Uważam, że podobnie należało postąpić właśnie z BUSHIDO, przekształcić BUSHIDO w jednoosobową spółkę gminy. BUSHIDO by sobie dało doskonale radę, bo świadczy podobne usługi, ile co najmniej 5 podmiotów, które są na terenie miasta, ale które będą działać nie na równych zasadach. Czyli te podmioty, która są na terenie miasta, płacą podatek od nieruchomości, płacą różne inne obciążenia, tutaj tych obciążeń nie ma więc uważam, że właściwym rozwiązaniem było to właśnie komercjalizacja, utworzenie na bazie tego majątku spółki”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli mogę, to się odniosę. Ta komercjalizacja – próba była już podejmowana i się nie udała za czasów, kiedy Pan był Prezydentem Miasta. Po drugie, jeżeli mówimy o hotelu, to hotel w Rybniku, Arena przynosi zyski, natomiast hotel w Kamieniu zysków ewidentnie nie przynosi. Wynik finansowy spółki Hossa pozytywny jest wynikiem tego, że mamy składowisko śmieci i te przychody ze składowiska śmieci pozwalają utrzymywać ten hotel. Co więcej, sytuacja gdyby każdy hotelarz miał wysypisko śmieci, to byłby w stanie zaoferować tańsze usługi, także tu nasza ingerencja na rynku myślę, że jest ingerencją minimalną, co więcej myślę, że dla mieszkańców to dobrze, że usługi typu usługi rehabilitacyjne są tańsze niż gdyby były świadczone tylko i wyłącznie przez podmioty prywatne”.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Pozwolę sobie zwrócić uwagę, że Pan mylił pojęcia Panie Prezydencie, ja mówiłem parę lat temu wtedy, kiedy mówiliśmy o prywatyzacji, a ja mówię o etapie pierwszym – komercjalizacji – utworzenie na bazie tego majątku jednoosobowej spółki, ale tutaj w tych poglądach się widzę różnicę, także...”.

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Rzeczywiście na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, zresztą na Komisji Finansów też o tym temacie w pewnym sensie dyskutowaliśmy. Pan Przewodniczący raczył podzielić się swoimi spostrzeżeniami na ten temat, natomiast była szansa na to, żeby podjąć takie kroki, Pan nie podjął takich kroków. Stąd też myślę, że w pewnym sensie racjonalne jest to, żeby pozwolić na to, żeby podjąć działania, które Pan Prezydent zaproponował. Być może to będzie jakieś wyjście z sytuacji. Natomiast jeżeli chodzi o ten przykład restauracji, to chciałbym zauważyć, że w przypadku BUSHIDO i MOSIRu mamy do czynienia z homogeniczną działalnością, z tym samym typem działalności. To nie jest różny typ działalności tak jak w przypadku np. tej restauracji, o której Pan wspominał. Dajmy szansę tej uchwale, zobaczymy co z tego wyniknie w przyszłości”.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Rozliczenie wyniku finansowego jednego podmiotu teraz i drugiego jest stosunkowo proste. Łatwo jest rozliczyć, popatrzeć jak funkcjonuje BUSHIDO czy dają sobie radę pod względem finansowym jak funkcjonuje MOSIR. Jeżeli to połączymy, to się kompletnie rozbije i stracimy tutaj całkowicie orientację. Ja powtarzam, myśmy dopłacali do Kamienia, do ośrodka, który jest w Kamieniu, czyli do hotelu, do restauracji grube pieniądze przeszło 1 mln zł. W tej chwili nie dopłacamy nic. Pewnie żebyśmy poszerzyli spółkę, wyposażyli w inne instrumenty finansowe, żeby mogła sobie lepiej radzić, ale co szkodzi, żeby to samo zrobić z BUSHIDO?”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 11 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

#### **14. Wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających z użyciem silnika spalinowego na Zbiornikach Technologicznych Elektrowni – EDF Polska S.A. Oddział Rybnik.**

**Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej omówił projekt uchwały.**

**Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **15. Określenie warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Rybnik.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam takie pytanie, bo to częściowo już na komisji tam żeśmy na ten temat mówili, ale §1 ust. 2 tej uchwały mówi, że uchwała nie narusza postanowień uchwały nr 766 z 2010 r. z 29 września w sprawie trybu udzielenia dotacji z budżetu Miasta Rybnika podmiotom niezaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku itd. Jeżeli zadania pewne są zbieżne określone w tej uchwale i w tamtej, jak się będzie odbywał ten odsiew tego, to różnicowanie w tym wszystkim, żeby to zadziałało? Może należało tutaj jakoś wyraźnie też to zaznaczyć? Chociaż nie wiem. Niech mi Pan powie w jaki sposób będzie to jedno zadanie od drugiego... zadania jak będą oddzielane?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Uchwała nie pozwala nam na to żeby wyróżniać jakiegoś rodzaju podmioty tak, że jednym chcemy dać dotację, innym tej dotacji nie damy. Kryterium selekcji, które wynika z ustawy o sporcie, pierwsze jest takie, że to musi być klub, który jest członkiem Polskiego Związku Sportowego, a my na chwilę obecną nie wszystkim... nie wszystkie dotacje na sport, które przyznajemy są przyznawane członkom ogólnokrajowych związków sportowych. Tak? No bo to sztukach walki... nie wiem w mountainboarding itd. jest trochę takich przykładów, że te organizacje, które dostają dotacje w tym trybie nie są, nie są zrzeszone w związkach sportowych. Druga kwestia tj. to co już też powiedziałem tj. kwestia możliwości określenia dodatkowych kryteriów, czyli np. minimalnego poziomu wielkości projektu. Trzecia kwestia: w tej uchwale wprowadzamy dotację w wysokości 80%, czyli klub będzie musiał wygenerować co najmniej 20% wkłady własnego, czyli idziemy w stronę finansowania w ten sposób podmiotów profesjonalnie zarządzanych”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam pierwszą uwagę mam do treści: na wniosek Prezydenta Miasta po zaopiniowaniu przez Rybnicką Radę Sportu oraz Komisję Oświaty, Kultury i Sportu. Mam pytanie, bo pierwszy raz pojawia się taki tytuł, że przyjmujemy projekt uchwały opiniowany przez Rybnicką Radę Sportu. Jeśli sobie dobrze przypominam, Rybnicka Rada Sportu jest ciałem doradczym Pana Prezydenta i ona miała prawo wyrazić opinię, ale czy ona powinna zawierać... znaleźć się w tytule tej uchwały – mam pewne wątpliwości prawne? Kolejne pytanie... albo inaczej kolejna moja wątpliwość proszę Państwa tj. tryb, termin i czas zwoływania komisji posiedzeń. Dzisiaj proszę Państwa tj. jedna z ostatnich uchwał, która była opiniowana przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu została zwołana na ostatni poniedziałek. Chcę przypomnieć, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, materiały na sesję otrzymujemy tydzień, dokładnie 7 dni przed sesją, czyli jest to czwartek każdego tygodnia. Zwróćmy uwagę, że pracownicy... że w tej Radzie zasiadają osoby, które pracują zawodowo więc w piątek UM jest czynny do godz. 13, w poniedziałek jest do godz. 15:30. Nikt... ile z radnych, ile osób, radnych ma szansę na to, żeby dotrzeć do dodatkowych informacji, które są potrzebne po to, żeby podejmować dobrą uchwałę? Pragnę zwrócić uwagę, że komisja oświaty i sportu rozpoczęła się o godz. 16:15. Tego samego dnia w poniedziałek odbywała się komisja, która rozpoczynała swoją pracę o godz. 15, potem o 15:30, komisja oświaty i sportu na godz. 16:15 była zwołana, a na godz. 17 była Komisja Rewizyjna. Proszę Państwa mamy 45 minut na to żeby omówić 6 projektów uchwał, ważnych uchwał. Zwróćmy uwagę, że ta sprawa finansowania sportu w tym roku wywołała ogromne kontrowersje. To była jedna z najszerzej komentowanych decyzji Pana Prezydenta. Jak zarówno było bardzo dobrych opinii jak i tych negatywnych. I szczerze powiedziawszy 6 stron materiału, w momencie gdy w poniedziałek o godz. 14 ktoś kończy pracę zawodową, ile on ma czasu na to żeby dotrzeć do dokumentów, żeby z tą sprawą się głęboko zapoznać? Co więcej o godz. 17 niektórzy członkowie komisji oświaty i sportu musieli opuścić salę, bo odbywała się Komisja Rewizyjna. Więc daję pod rozwagę przewodniczącym komisji żebyśmy bardziej roztropnie zwoływali komisje. Jeżeli wiemy, że komisja, że na danej komisji mamy taki ogrom materiału i mamy taki ogrom uchwał do opiniowania, to proponowałbym, żeby bardziej zwrócić uwagę na zwoływane terminy posiedzeń. I skoro jestem przy głosie Panie Przewodniczący, do Pana się zwracam z prośbą żebyśmy przeanalizowali sytuację, która miała miejsce w poprzedniej Radzie. Rada miała swoje posiedzenia w środy. Pamiętać trzeba, że jeżeli byśmy materiał otrzymali w środę, w czwartek pracownicy urzędu pracują do godz. 18. Nie tylko mamy możliwość zapoznania się, dociekania dodatkowy materiałów, ale mamy tak jakby dodatkowy dzień na posiedzenia komisji, bo tutaj w momencie gdy materiały otrzymujemy w czwartek, w piątek o 13 urząd jest zamknięty, zostaje nam poniedziałek, wtorek, bo trzeba wziąć jeszcze pod uwagę, że Pan Prezydent jeszcze nadal ciągle spotyka się z klubami i jest to jakby jeden dzień wycięty – myślę o środzie. Daję to Panie Przewodniczący pod rozwagę. A co do tego trybu uchwalania tej uchwały, to mam pytanie Panie Prezydencie jeszcze dodatkowe: kto pisał ten projekt, chciałbym wiedzieć?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli chodzi o prace organizacji Rady, tj. w gestii Przewodniczącego także rozumiem, że to nie są pytania do mnie. Jeżeli chodzi o ten podtytuł, to myślę, że prawnik się wypowie czy tu może być informacja o tym, że została zaopiniowana. Natomiast projekt uchwały został stworzony przez Biuro Organizacji Pozarządowych i Sportu”.

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „(...) Państwo macie ustalony w statucie Rady Miasta i w związku z tym, żeby nie było wątpliwości czy procedura konsultacji, czy to jak w poprzedniej uchwale Pana Prezydenta Świerkosza ze związkami zawodowymi została zachowana, przyjęto praktykę, że coś takiego wkładamy jakby do uchwały. Jeżeli została dopisana Rybnicka Rada Sportu, która to konsultowała to nie jest to żadna nieprawidłowość”.

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Henrykowi Cebuli - dla chcącego nic trudnego. Ja wychodzę z założenia, że każdy z nas stara się we własnym zakresie poszukać dodatkowej informacji. Mamy telefony, urzędnicy są otwarci na to, żeby również w taki sposób się z nimi kontaktować. Natomiast rozumiem Pana troskę o kwestie dot. długości trwania komisji i zapewniam Pana, że w przyszłości będę brał pod uwagę Pana indywidualne potrzeby w tym zakresie”.

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam takich kilka pytań dot. stricte samego projektu. I też 2 albo 3 pytania dot. jakby szerszej płaszczyzny związanej z grantami. Proszę mi powiedzieć Panie Prezydencie i tutaj jest pytanie do Pana Wiceprezydenta Masłowskiego: §5 ust. 20 mówi nam o tzw. procedurze uzupełniania braków. Chciałbym się dowiedzieć czy będzie jakikolwiek... jakiegokolwiek wytyczne dot. jakie braki mogą być uzupełniane? Czy będą pewne kryteria sztywne i kryteria, które mogą być uzupełnione czy mówimy o wszystkich brakach, które do tych 5 dni mogą być uzupełnione? (...)”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tego typu kryteria zostaną określone w samym ogłoszeniu, konkursie. One są ustalone w sposób przejrzysty, takie same dla wszystkich i tak jak ma to miejsce w przypadku innych dotacji, są kryteria formalne, które dyskwalifikują i są takie jak nie wiem błędy budżetowe, tego typu pomyłki, które będzie można uzupełnić. Zresztą ten sam tryb chcemy przenieść także do dotacji

w ramach ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dlatego że to dyskwalifikuje podmioty prowadzone przez społeczników, którym często brakuje takiej umiejętności uzupełniania (...) dokumentów”.

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Kolejne pytanie dot. §5 ust. 23, czyli tzw. dodatkowe kryteria ocen, które może określić Prezydent Miasta. Chciałbym, żeby ten temat był tu troszeczkę jakby przybliżony, w jakich sytuacjach to może nastąpić, prawda? Nie jest to jakby do końca wyjaśnione, w związku z czy moje pytanie”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli nie zastosujemy możliwości stosowania dodatkowych kryteriów, to po prostu spowodujemy pewnego rodzaju automatyzm, który:

a) nie pozwoli nam wprowadzać sytuacji typu nie wiem, minimalna wielkość projektu,

b) nie pozwoli reagować, bo w trakcie roku mogą okazać się takie sytuacje, że dany klub awansuje i trzeba będzie rozważyć czy z jakiejś rezerwy nie szukać dodatkowych środków na to, żeby tego typu środki wypuścić. To była możliwość Prezydentowi wpływania na politykę, a nie stosowania tylko i wyłącznie automatyzmu. Myślę, że także kryteria ze strategii sportu, którą także Państwo będą przyjmowali w formie uchwały mogą zostać przeniesione do kryterium oceny”.

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Chciałem zapytać o kolejny ustęp §5, czyli ust. 23 o tzw. tryb negocjacyjny. Czy on będzie stosowany w jakiś sposób obligatoryjnie, czy w zależności od potrzeb? Tutaj też to nie jest jakby jasne”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Na wniosek klubu, czyli na wniosek zainteresowanej strony. Jeżeli dostanie od nas informacje o tym, że np. widzimy wysokość dotacji takiej i takiej wielkości, to klub będzie mógł się zgłosić z propozycją przeprowadzenia trybu negocjacji. Ona będzie dostępna taka sama dla wszystkich”.

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Kolejne pytanie Panie Prezydencie, ponieważ my już jesteśmy na takim etapie, że zakładam, że już pewne dane dot. uchwały budżetowej pewnie Panowie już macie, w związku z czym chciałbym się zapytać czy wysokość kwoty przeznaczonej na granty, mówię w tej chwili o sporcie będą mniej więcej na tym samym pułapie, czy będą pewne różnice?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Dopóki budżet jest nieprzyjęty, nie potrafię jednoznacznie na to pytanie odpowiedzieć. Zgodnie z założeniami mogą być trochę mniejsze”.

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Proszę mi powiedzieć, czy w sytuacji jeżeli... bo ten temat się pojawił na spotkaniu z Panami Prezydentami, na spotkaniach klubowych więc czy w sytuacji jeżeli Prezes Rybnickiego Żużlowego Klubu Sportowego przyjmie zaproszenie do ekstraklasy, czy zakładacie że grant przyznany na ten klub może być wyższy? Tj. pierwsza część pytania, a druga część: czy odbywały się już jakiegokolwiek rozmowy z Panem Prezesem Mrozkiem – pytam o to w tym kontekście, bo jakby deklaracja, która mogłaby wypłynąć ze strony urzędu w stronę Rybnickiego Klubu Żużlowego, może jakby być konsekwencją takiej deklaracji, może być decyzja o przyjęciu zaproszenia do ekstraklasy?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Nie jest żadną tajemnicą, że rozmawialiśmy z Prezesem Mrozkiem i z Panem Prezydentem nawet wczoraj. Natomiast kwestia tego, jaka będzie decyzja Prezydenta, tj. kwestia tego, co klub pokaże. W sensie takim czy jest w stanie znaleźć sponsora i... czy jest w stanie wspiąć ten budżet na takim poziomie jaki widzi. Także na chwilę obecną tu jest dużo znaków zapytania. Znaki zapytania także dotyczą inwestycji ewentualnej w sam obiekt. Myślę, że może dzisiaj nie jesteśmy w stanie powiedzieć nic wiążącego”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu komisji oświaty i sportu: różnica pomiędzy nami jest zasadnicza, Pan jest Przewodniczącym Klubu Radnych PO, Przewodniczącym komisji oświaty i sportu, ponadto dobrym znajomym i przyjacielem Pana Prezydenta i myślę, że te materiały, jeżeli Pan nawet zadzwoni do Pana Prezydenta, to Pan te materiały otrzyma. Bo trudniejsza sytuacja jest normalnego Radnego, który musi pukać do poszczególnych wydziałów UM i dowiadywać się szczegółów”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Ja Panie Radny zapraszam jeżeli będzie Pan miał pytania, ja bardzo chętnie pokażę wszelakie materiały, bo tutaj nie ma żadnej wiedzy, którą byśmy próbowali ukrywać”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Panie Radny ja jestem zaskoczony, że aż nasze relacje tak się popsuły, że takie obawy ze strony Pana Radnego. Nie wiem skąd ten niepokój”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Rzeczywiście też się nad tym zastanawiam, bo pamiętam listopad 2014 r. gdy sobie dziękowaliśmy za współpracę i dziwię się, że upływało 11 miesięcy i od tego czasu nie mamy okazji się spotkać chociaż o to wiele razy zabiegałem. A tu odpowiadając Panu Prezydentowi Masłowskiemu – Panie Prezydencie, rozmawiamy o datach: piątek, np. materiały na sesje są w czwartek o godz. 17, w piątek Pan pracuje do godz. 13. Ja nie będę do Pana wydzwaniał, czy Pana prosił o spotkanie poza godzinami Pana pracy. Teraz w poniedziałek przychodzi Pan do pracy na godz. 7 czy 8 i pracuje Pan do godz. 15:30. Więc chcę powiedzieć, że w godzinach pracy, Waszej pracy i innego Radnego niż pracownika uczelni, bo jeżeli tj. pracownik... ja nie będę ukrywał, nie chcę tu być złośliwy ani wypominać komuś jaką pracę wykonuje. Ale weźmy pod uwagę sytuację, która miała w poprzednich radach, że są to tzw. pracownicy fizyczni, tak? I oni kończą swoją pracę i o godz. 15, 16 są w domu. Jaką oni mają możliwość dotarcia do tych dokumentów? Żadnej”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Ja naprawdę nie pracuję w godz. od 7:30 do 15:30. Nie ma żadnego problemu żeby się ze mną umówić popołudniu. Proszę mi wierzyć, że w tym tygodniu wracałem praktycznie dzień w dzień o 22. Co więcej były spotkania przedsesyjne, niestety Pana na ostatnim spotkaniu nie było”.

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam pytanie o strategię sportu, czy ta strategia nowa sportu jest napisana, bo mieliśmy przedstawioną strategię sportu w styczniu, jeszcze w zeszłym roku była ona opracowana przez firmę, w tej chwili pisze to ktoś... ja nie wiem czy to są społecznicy, czy to są ludzie... zajmują się już tym prawie pół roku i jeszcze nie mamy jakieś światełko w tunelu? My tu przyjmujemy uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania, a my nie wiemy co będziemy finansowali”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Strategię tworzy zespół powołany przez Radę Sportu. Ten dokument w zdecydowanej większości jest już przygotowany i zachęcam do zapoznania się z nim, tj. sprawa otwarta. Chcemy go wnieść na sesję grudniową, dlatego że ilość uchwał dot. organizacji pozarządowych i sportu jest taka, że chcieliśmy to robić systematycznie. W tym wypadku przyjmujemy tryb. W sensie mechanizmu przyznawania środków, a nie kierunku działania. I dopóki nie będzie strategii, to też nie będzie ten tryb uruchomiony. Także nie ma obaw o to, że tj. nie po kolei”.

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „Jeszcze chciałem dopytać o piłkę nożną, bo tu widać, że klub walczy o jakieś dodatkowe pieniądze, miasto się usztywniło i nie wiemy czy klub piłkarski nie ogłosił upadłości, budowaliśmy ten klub już parę lat i co? Tak to zniszczymy? Czy tak próbujemy to spuścić na dół?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Naprawdę nie próbujemy nic spuścić na dół, tylko warunki konkursowe i przyznawanie środków są dla wszystkich w tym mieście takie same. Jeżeli popatrzymy wstecz na wysokość przyznawania grantów, w tym roku przyznaliśmy dotację 1 400 000, np. w roku 2012, który był drugim rokiem poprzedniej kadencji ten klub dostał 1 200 000, w tym sporą część środków z przeciwdziałania alkoholizmowi, który musi wydać na obozy, na podstawową działalność klubu, także ja tu że tak powiem nie widzę możliwości otwarcia czegoś tylko dlatego, że zarząd klubu ma roszczeniową postawę w stosunku do władz miasta. Natomiast myślę, że sobie poradzą. My prowadzimy sporo rozmów w tym temacie i z środowiskiem kibiców, potencjalnymi sponsorami i myślę, że lada moment pokażemy jakieś szczegóły”.

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „Odnośnie żużla, bo żużel dostał 2,5 mln zł jakby poza konkursem, bo to była decyzja polityczna, to w jakim... to troszeczkę to Pan tu mówi, że każdy ma możliwość pozyskania tego grantu jeżeli spełnia jakieś tam warunki, a tu decyzja polityczna powoduje to, że oni dostają 2,5 mln, a komuś tam zabraknie potem na normalną działalność”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Decyzje polityczne. Polityka ma 2 znaczenia. Jedno tj. walka o władzę i nie w tym sensie to była wypowiedź. To była wypowiedź w sensie decyzji Prezydenta o jakiś tam kierunkach działania i jak najlepszym dbaniu o rozwój danego obszaru w mieście. Konkursy były takie same dla... w sporcie... żużlowcy nie otrzymują środków finansowych jakoś ekstra. Poza konkursem otrzymali środki normalnie w konkursie. Co więcej w pierwszym konkursie, kiedy popełnili błędy, nie otrzymali tych środków i byli w dużej niepewności co dalej. Po trzecie, pragnę zwrócić uwagę na to, bo nawet mam ze sobą dane dot. budżetów obydwóch klubów, że klub żużlowy jest w stanie wygenerować prawie 1 mln przychodów własnych, natomiast w przypadku klubu piłkarskiego, to dane, które nam pokazują to są dane wielkości osiemdziesięciu kilku procent dotacji z miasta, a nawet w prognozie sprzedaży biletów na przyszły rok pokazują, że nabierają 24 tys. za bilety ze sprzedaży za całą rundę co budzi co najmniej nasze zdziwienie i wątpliwości dot. tego jak to jest zarządzane. Jeszcze jedna rzecz: jeżeli klub chce dostawać kolejne dotacje, to musi się też rzetelnie rozliczyć z poprzednich lat i te zasady dot. wszystkich tak samo. Dzisiaj przedstawiciele klubu byli w UM, księgową siedziała do godz. 14 od samego rana, o ile błędy typu opisy faktur da się poprawić, o tyle w kwestii przesunięć w budżecie niezgodnych z umową, może im być trudno, czas na to, żeby to zrobić mają do połowy listopada”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie Masłowski, Pana wypowiedź, że nie przyszedliśmy na spotkanie przedsesyjne jest co najmniej nie na miejscu. Ja wyjaśniałem tą sprawę z Panem Prezydentem Kuczera, mianowicie każdy z radnych otrzymał zaproszenie na wręczenie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rybnika na koncert Adama Makowicza na godz. 18:00. Na godz. 17:30 Pan Prezydent zwołał spotkanie z nami. Czy jesteście w stanie za 15, 20 minut omówić 28 punktów, bo tyle zawiera materiał sesyjny? Myślę inaczej, że rzeczywiście albo coś nie zadziałało w kalendarzu Pana Prezydenta, że dostaliśmy zaproszenie na koncert Adama Makowicza, albo też nie została wpisana należycie data spotkania z nami. Ubolewam nad tym faktem i takie ubolewanie na ręce Pana Prezydenta Kuczery złożyłem. Ale mówienie o tym, że nie przyszedliśmy na to spotkanie Panie Prezydencie jest co najmniej nie na miejscu”.

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałbym się odnieść tutaj do wypowiedzi Pana Radnego Piechy. Panie Radny, po co ta polityka taka tutaj na tej sali? Czy Pan naprawdę podejrzewa Pan Prezydenta, że on działa typowo politycznie? Ja nie wiem akurat czy w klubie żużlowym są zwolennicy tylko PiSu czy Platformy, natomiast w piłce nożnej tylko PiSu. To jest jedna rzecz. Następna sprawa jedna tak jak powiedział Pan Prezydent Masłowski, co by nie powiedzieć, dotacje to są pieniądze publiczne. Jeżeli ktoś nie potrafi rozliczyć się z tych pieniędzy publicznych, no to jest mi bardzo przykro. Sam bym chciał, żeby nie tylko żużel, nie tylko piłka nożna królowały w Rybniku. Natomiast pieniądze tj. zawsze najbardziej drażliwy temat. I niestety z pieniędzy publicznych trzeba rozliczyć się w sposób naprawdę przejrzysty. Ja bym się nie podpisał na miejscu Prezydenta żeby, jeżeli ktoś nie potrafi się rozliczyć dać następną decyzję”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam krótkie rzeczowe pytanie dot. wątku, który pojawił się w konsultacjach społecznych o ten zapis pkt. 23, który daje możliwości określenia dodatkowych kryteriów ocen Panu Prezydentowi. Obawiam się tego zapisu, wiem co zaraz usłyszę nt. strachu, ale tam nie ma niczego. Tam jest szara rzeczywistość tak w ogóle, tak to powinno być w tym powiedzeniu. Natomiast moje pytanie jest takie: wyobraźmy sobie hipotetycznie sytuację, że albo przez powiązania, przez sympatię, przez uprawianie jakiegoś sportu, Prezydent właściwie dzięki temu zapisowi niezależnie czy on się nazywa Kuczera, Fudali czy jeszcze inaczej, ma możliwość wydania całkiem sporych pieniędzy, bo tutaj mówimy o kwotach rzędu 7 mln np. w skali roku. Pozostawianie tego... to tak jakbyśmy właściwie uchwalili na początku, pozwólmy Prezydentowi decydować nt. sportu. Uchwalmy taką uchwałę. Czemu nie?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Najpierw odpowiedź dla Pana Cebuli: wszystkie kluby miały godzinę czasu. Myśmy zapraszali na 17. I nawet Klub BSRu, który jest najliczniejszy też miał godzinę, chociaż radnych jest więcej i pytań też jest więcej. Odpowiadając Panu Radnemu Szwedzie: ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zakłada, że komisja ocenia, a Prezydent decyduje, czyli jeżeli zostawimy tak jak jest, to może mieć miejsce taka sytuacja, że komisja wybierze zupełnie co innego, a Prezydent przyzna dotację zupełnie komu innemu i to jest otwarcie o wiele większej furtki uznaniowości niż sytuacja kiedy na etapie ogłaszania konkursu widać jakie są kryteria i one są jasne dla wszystkich. Prezydent bierze wtedy za to odpowiedzialność i myślę, że to jest uczciwa sytuacja”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Cieszę się, że to zmienia sytuację poprzednią. Natomiast próbuję sugerować, że jeżeli Pan Prezydent chciałby określić jakieś dodatkowe kryteria, to bardzo proszę, żeby przedstawił całej Radzie, żeby one się znalazły w tej uchwale i dajmy Panu Prezydentowi jakby możliwość działania, ale w tym zakresie, w zakresie tej uchwały”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Ja nie będę odpowiadał na te zaczepki Pana Prezydenta. Ja chciałem powiedzieć o jednej rzeczy jeszcze. Jeżeli są takie projekty uchwał, które budzą pewne wątpliwości, szanowni radni, poprosimy Pana Prezydenta, żebyśmy taki projekt dostali na miesiąc przed jego uchwalaniem. Tak? Każdy z nas będzie mógł się nad nim pochylić, dociekać informacji, dokładnie, szczegółowo się dowiedzieć, bo są projekty uchwał, które budzą pewne wątpliwości, Panie Prezydencie tak jak zrobił Pan z uchwałą zmieniającą regulamin przydzielania mieszkań. Dokładanie takimi kryteriami powinniśmy się też kierować”.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Jeżeli Pan ma wątpliwości Panie Radny Kurpanik i Pan, Panie Prezydencie Masłowski jaka była odpowiedź na pytanie jednego z dziennikarzy, a dlaczego klub X otrzymał taką i taką dotację w wysokości takiej i takiej, odpowiedź była: bo to była decyzja polityczna. Więc my tworzymy piękne jakieś prawo, zapisujemy cyfry, że będziemy tyle punkty dawać, a potem podejmuje się decyzje polityczne. Powtórzę to, co już powiedziałem tyle razy: punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 15 radnych

Przeciw – 5 radnych



Wstrzymało się – 3 radnych

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:30 – 19:15.**

*/Po przerwie/*

**16. i 17. Likwidacja Rodzinnego Domu Nr 1 w Rybniku oraz Likwidacja Rodzinnego Domu Nr 2 w Rybniku.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekty uchwał.**

**Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.**

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Czy w wyniku tej likwidacji, czyli jak gdyby przekształcenia dalej w tych domach Ci podopieczni będą w tym samym składzie? Będą mieli identycznych opiekunów, tych samych opiekunów? Czyli generalnie pod tym względem się nie zmieni nic dla tych dzieci? Czy nawet polepszy? Czy ewentualnie czy jest coś jakas wartość dodano jeszcze oprócz tego, że jakieś koszty będą niższe jeszcze dodatkowo jakieś efekty będą?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Zwracam uwagę, że to same osoby prowadzące te placówki były zainteresowane takim przekształceniem dlatego że na chwilę obecną te dzieci, to funkcjonuje jak taki mały dom dziecka. I w otoczeniu, ale także ze względu na to, że są tam kontrole takie normalne administracyjne jak w każdej placówce urzędowym itd. Nie jest to forma całkowicie rodzinna. Osobom prowadzącym zależy na tym, żeby te dzieci miały jak gdyby taki bliższy kontakt, żeby się tam bardziej czuły w domu. Także w punktu widzenia dzieci, ich warunki nie pogorszą się. Tj. kierunek, w którym zresztą zmierza państwo jak gdyby nakazując nam rozbiierać nam stopniowo te placówki instytucjonalne na mniejsze”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Nr 1 w Rybniku: */Głosowanie 13/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Nr 2 w Rybniku: */Głosowanie 14/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**18. Szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR”.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.** Następnie dodała: „Starajmy się stworzyć jak najwięcej takich miejsc, bo zainteresowanie tym programem jest naprawdę duże”.

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zapytał skąd wzięła się nazwa tego domu.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „To nie był mój autorski pomysł. Program rządowy dot. dofinansowania (...) nazywa się „Senior-WIGOR” i środki w zdecydowanej większości pochodzą z dotacji rządowej”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## 19. Oddanie w użytkowanie nieruchomości.

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieleński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „To będzie pierwsza uchwała, którą podejmujemy, która jest przeciwko ludziom i mieszkańcom Niedobczyc. Chcę Państwu przekazać informacje mianowicie dot. tego terenu. Mówimy o działce 3291 – to był kiedyś jeden obszar. (...). Proszę Państwa chęć powiedzieć tak: w 2013 r. Rada Miasta w miesiącu lutym podejmowała decyzję o tym, że będziemy robić tzw. budżety obywatelskie. Rada Miasta przyjęła regulaminy, że budżet obywatelski może być wykonany tylko na terenie... na działce, którego jest własnością miasta. I ta działka tj. ten obszar. I tj. jedna działka. I na tej działce powstał pomysł zlokalizowania skateparku, boiska wielofunkcyjnego, parkingów i innej infrastruktury związana z rekreacją. Więcej, ten wniosek na działce, którą pokazywałem uzyskał pozytywną akceptację zespołu powołanego przez Pana, ówczesnego Pana Prezydenta Fudalego i poddany został pod głosowanie mieszkańców Niedobczyc w październiku 2013 r. Zapadła decyzja, że miasto... że mieszkańcy chcą, aby na tej działce wybudowano im plac rekreacyjny, nazywało się to centrum sportu i rekreacji. Na tą inwestycję zgodnie z budżetem miasta, miała zostać wydana kwota 140 tys. (...) Jedną rzeczą, która jeszcze w tym wszystkim musi być powiedziana, to była to jedyna budowa, która nie została rozstrzygnięta w przetargu. Środki w kwocie 140 tys. zostały przekazane zielni miejskiej do wykonania. Za zagospodarowanie tego terenu, centrum sportu i rekreacji środki zostały przekazane na konto zieleni miejskiej. I zieleni miejska była zobowiązana do wykonania tego zadania. Co więcej w to zadanie włączyła się także Rada Dzielnicy, przekazała ponad 400 m<sup>2</sup> – nie chciałbym teraz powiedzieć jakiegoś sumy, ale było to ponad, ok. 4000 kamieni, w celu utwardzenia 4000 kamieni, w celu utwardzenia parkingów, które miały temu służyć. Z tego co wiem ponadto siłami RSK prace tu były wykonywane. (...) Na ortofotomapie widać, że tu jest dojazd. Ponadto był dojazd pomiędzy budynkami Barbary 19 i Barbary 17. I to był dojazd do tego domu rotacyjnego. W związku z tym, że potrzebny był ten plac zapadła decyzja, że robimy tą drogę, budujemy nowy ślad – szerszy, przekładając jakby te kamienie przy pomocy RSK i powstał tu większy, szerszy wjazd. (...) I teraz ten utwardzony plac (...) woła Rady ma być przekazany w zarząd Dyrektora Domu Kultury. I teraz krótko o Domu Kultury. W miesiącu październiku 2014 r. Rada Miasta podjęła uchwałę o tym, że przekazuje w zarząd Domu Kultury ten teren. Wczoraj na komisji zostałem przez Pana Wiceprzewodniczącego Rady – Andrzeja Wojaczka, który nazwany w taki, a nie inny sposób, który mi zarzucił, że rozmijamy się z prawdą. Mianowicie dlatego że powiedziałem, że Dyrektor tej jednostki od pewnego czasu prowadzi rozmowy z mieszkańcami tego budynku i tej wspólnoty proponując im opłatę czynszu parkingowego. Pan Przewodniczący powiedział, że się nie zgadza z tym, że Pan Radny mówi nieprawdę więc w związku z tym pragnę Pana Przewodniczącego uspokoić, że w UM leżą stosowne dokumenty, które są dowodem na to, że mieszkańcy dokonali wpłat opłat czynszu za dzierżawę miejsca parkingowego. A na dowód tego wszystkiego pragnę Państwu pokazać bilet wydany przez Dyrektora Domu Kultury po wniesieniu opłaty i nie mogą go upublicznić z tego powodu, że tu są dane rejestracyjne samochodu i miejsce parkingowe. Mogę jedynie odczytać Wam informację, że karnet jest ważny od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. Pragnę przypomnieć, że Rada Miasta podjęła uchwałę, że ten teren zostaje przekazany w październiku, a jak wspominał Pan Naczelnik w maju tego roku został podpisany akt notarialny. I od tego momentu, od zawarcia aktu notarialnego, Pan Dyrektor jednostki może zawierać umowy użyczenia. Poprzednio mógłby to uczynić gdyby miał zgodę Prezydenta Miasta. Takiej zgody nie miał. I teraz Ci ludzie są naprawdę, dzisiaj z nimi rozmawiałem, są pełni obaw, że w momencie, kiedy przekazemy ten teren, to będzie precedens na miarę miasta, szanowni Państwo. Mieszkańcy dwóch bloków będą mieli możliwość parkowania tylko i wyłącznie wtedy, gdy wykupią sobie teren. Wczujcie się w sytuację tych mieszkańców jak ich może potraktować dyrektor tej jednostki. Więcej, proszę Państwa proszę mi pokazać, która jednostka miejsca ma w otoczeniu 100 miejsc parkingowych. Czy jest to Dom Kultury w Chwałowicach? Czy jest to Rybnickie Centrum Kultury? Kto tam uczestnikom zapewnia przyjazd i postawienie swojego samochodu swobodnie? Naprawdę uważam, że nie powinniśmy podejmować tej decyzji. Ten teren jest miejski. Powtarzam ten teren jest miejski. I po trzecie, mam pytanie Panie Prezydencie, bo w projekcie uchwały jest parking plus ten budynek orkiestry. Tak, gdybyśmy to rozdzielili jestem za tym, żeby ten budynek orkiestry wraz z tym terenem, bo to od zawsze było orkiestry, ale ten teren nigdy nie był orkiestry, ani domu kultury. Ten teren zawsze był najpierw własnością kopalni, bo tu ten zabetonowany fragment, ten asfaltowy to był dawny basen. Więc zawsze to był teren kopalni, to był kiedyś dom rotacyjny budowany przez kopalnię, a to był tzw. dom górnikowski budowany przez kopalnię. Nigdy to nie było terenem miejskim. Miasto to otrzymało w wyniku restrukturyzacji górnictwa i teraz się okazuje, że przekazujemy, chcemy przekazać ten teren dodatkowe, dodatkowy teren dla dyrektora domu kultury. Zastanawiam mnie jaka jest zasada wykonywania takich ruchów? Tu jest ponad 100 miejsc parkingowych. Więc proszę mi pokazać, udowodnić zasadność. I jeszcze mam pytanie do Pana Wiceprezydenta Kopera. Panie Wiceprezydencie, w tytule tutaj mamy, że tu jest parking. Czy na ten parking, który ponoć wykonał Pan Dyrektor Wolny jest dokumentacja czy to został tylko utwardzony plac? Bo jeżeli nazywamy to w uchwale, że to jest parking, to na to nie ma chyba żadnej dokumentacji. To powinniśmy nazwać, że tj.

utwardzony plac, czy utwardzony dojazd. Proszę Państwa ponadto pragnę zwrócić uwagę na jedną rzecz. (...) W grudniu ubiegłego roku odbyło się... 2014 r. na wniosek mieszkańców tych 2 budynków doprowadziłem do spotkania z Panem Dyrektorem i spotkaliśmy się na terenie domu kultury. Prosiłem, że względu na to, że uzyskałem w wydziale prawnym UM informację, że wynajmowanie czy podnajmowanie tego terenu jest niezgodne z prawem, prosiłem abyśmy odstąpili od tego tematu i do tego tematu na razie nie wracali dopóki nie uregulujemy stosunków prawnych. Więcej, Ci ludzie naprawdę prosili, żeby nie potrącano od nich tych kwot. Kwoty były różne proszę Państwa. Dzisiaj z nimi rozmawiałem. Więc kwota była od 3 zł za dzień, czyli razy 30 dni mamy kwotę 90 zł. Teraz ostatnio wracała kwota 50 zł za miesięczne użytkowanie miejsca pod garaż. Jako dowód i potwierdzenie moich słów mogę Państwu pokazać zdjęcia, że przed tym budynkiem, na tym terenie, który dzisiaj mamy przekazywać pod zarząd domu kultury, z tym, że nastąpi to wtedy, gdy zostanie podpisana umowa notarialna, stoi znak parkingowy tylko i wyłącznie dla... za zezwoleniem Dyrektora Domu Kultury. Ponadto ta nawierzchnia miejsc, gdzie stoją samochody wykonana jest ze kształtki chodnikowej. Na tej kształtce chodnikowej są 4 miejsca z numerami rejestracyjnymi samochodów, których właściciele opłacili swoją należność wobec domu kultury. Apeluję do radnych, abyśmy tą uchwałę odrzucili i zostawili status quo. Tym bardziej, że pamiętajcie o jednej rzeczy. Cała ta działka była objęta działaniami związanymi z budżetem obywatelskim. Ci ludzie naprawdę nie mają miejsc parkingowych. Zwróćcie uwagę jaki tj. obszerny budynek i tyle jest miejsca parkingowego, bo tj. wycięte tak jak powiedziałem, tj. wycięte. Tu powstaje teraz boisko piłkarskie wielofunkcyjne. Tj. to boisko, o które zabiegał Pan Radny Węglorz i na które Pan Prezydent Kuczera dołożył 200 tys. zł. To właśnie tu powstaje ten obiekt. Są miejsca parkingowe, są wykonane miejsca parkingowe. Szczerze powiedziawszy ubolewam nad faktem, że do takiego pomysłu doszło. Co więcej, po tym spotkaniu, ludzie szczególnie z tej wspólnoty zwrócili się w styczniu pismem do Pana Prezydenta, żeby umożliwił im parkowanie ze względu na to, że ten teren jak poinformowałem tych ludzi w najbliższym czasie aktem notarialnym zostanie przekazany pod zarząd Pana Dyrektora Domu Kultury może spowodować, że przez taki zarząd, że on będzie mógł oficjalnie i zgodnie z prawem pobierać opłaty. Dlatego też alternatywą dla tych ludzi było to miejsce, że mogą sobie tu, w tym czasie gdy wypoczywają w domu pozostawić swoje samochody. Była to dla tych ludzi alternatywa. W miesiącu styczniu napisali pismo do Pana Prezydenta i jakież było ich zdumienie, gdy dostali odpowiedź, że niestety Pan Prezydent nie przychylił się do ich propozycji. Ubolewam nad tym faktem, bo naprawdę Ci ludzie zostali bez miejsc parkingowych. Ci ludzie, w tych dwóch budynkach zostali tu w otoczeniu bez miejsc parkingowych. Zwróćcie uwagę, tu jest droga dojazdowa do firmy OPA, wzdłuż stoją wszędzie samochody, bo nie ma gdzie tu stanąć. Naprawdę nie ma gdzie tu stanąć. Jeszcze rozmawiałem kiedyś z Dyrektorem Domu Kultury, poinformował mnie, że on tu chce mieć właśnie wydzielone miejsca na autokary. Proszę Państwa tu za ścianą patrząc w prawą stronę jest wielki plac autobusowy dawnej Kopalni Rymer. Jeżeli przyjedzie jakaś grupa nie wiem wykonawców czy kogoś do Domu Kultury, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Ci ludzie wysiedli i autokar zawrócił i wrócił na to miejsce, na ten potężny plac autobusowy, który tu jest, gdzie go maluję, po naszej prawej stronie. Jeszcze raz na sam koniec apeluję do radnych żebyśmy nie przyjęli projektu tej uchwały". Radny omawiając poszczególne obiekty wskazywał je na mapie, która stanowi załącznik do protokołu.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Z wielkim zdziwieniem przyjmuję stanowisko Pana Radnego, bo doskonale Pan zna ten teren i wie Pan co tam było i co tam jest. Jeżeli mamy Dyрекcję Domu Kultury karać za to, że uporządkowała teren, że mamy miejsca parkingowe wokół Domu Kultury, że wymagamy aby ten teren był dobrze utrzymany, żeby sytuacja prawna była uporządkowana, a że nie jesteśmy w epoce socjalizmu, że każdemu się należy miejsce parkingowe tu i teraz na terenie miejskim czy niemiejskim, no to mogę wyrazić tylko wielkie zdziwienie. Jeżeli dzisiaj mówi się o tym, że właśnie Dom Kultury w Chwałowicach potrzebuje miejsc parkingowych, że Boguszowice potrzebują miejsc parkingowych i że w Niedobczycach ten problem został załatwiony, no to mogę tylko powiedzieć, że gratuluję współpracy z tą jednostką kultury oraz lokalną społecznością, jeżeli partykularne interesy grupy mieszkańców mają decydować o kształcie bardzo ważnego elementu dzielnicy jakim jest Dom Kultury i jego otoczenie, no to za chwilę będziemy mieli wolną amerykankę, że każdy kto chce zaparkować samochód, miasto przygotowuje jakiś kawałek terenu i będziemy układać kostki. Proszę Państwa był bałagan, jest porządek. I ta decyzja to właściwie wybór między tym chaosem, a porządkiem. Nic więcej”.

**Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika:** „Akurat Pan Radny Cebula mówi sobie to co mu psuje i najwygodniej jest mówić. Ja mam inne informacje, całkowicie inne informacje. Zgadza się z tym, że był tam bałagan totalny. Nikt nawet nie chciał tego terenu posprzątać. Kiedy Pan Dyrektor Marian Wolny prosił mieszkańców Panie Cebula, Panie Radny Cebula, żeby przyszli pomóc, że coś takiego chcemy stworzyć nie tylko dla Domu Kultury ale i dla Was, to chyba co mnie pamięć nie myli zgłosił się jeden obywatel tego bloku z tej wspólnoty. Po rozmowie z Panem Dyrektorem Wolnym, Pan Dyrektor... ja takie informacje, które Pan Cebula ma to szanowni radni nie znam. Nie wiem czy bierze opłaty, czy nie bierze. Pan Dyrektor Wolny mnie zapewniał o jednym, że na pewno będą mogli Ci ludzie tam stać bez jakichkolwiek opłat. Jeżeli będzie... na boisko ktokolwiek przyjedzie i tam się zatrzyma, może tam sobie stać ile chce. Druga sprawa Panie Prezydencie, jeżeli tj. teren miasta, Dom Kultury jest terenem miejskim, nie możemy sobie tutaj pozwolić na byle jakie wypowiedzi tego typu, których używa Pan Radny Cebula. Teren będzie uporządkowany, teren będzie

zadbany, teren będzie czysty i na tym nam powinno zależeć. A kiedy to będzie tam zrobione, to na pewno Ci mieszkańcy będą szalenie zadowoleni tej decyzji, którą dzisiaj tutaj mam nadzieję szanowni radni i Wysoka Rada podejmie”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam pytanie. Co zmienia się dzisiaj w statusie tego terenu, skoro tj. teren miejski i tutaj parkować mogą wszyscy? Byliśmy uczestnikami ostatniego jubileuszu i można było spokojnie w tym miejscu zaparkować. I nie było własności Domu Kultury, jest parking. Jeżeli brakuje miejsc, tych 100 miejsc parkingowych, proszę bardzo, jaki jest problem wyjechać na górną część, na górną półkę i postawić sobie samochód? Tj. proszę Państwa teren miejski. Zgadzą się z Panem Prezydentem, uporządkowany teren miejski, który powinien służyć wszystkim mieszkańcom, nie tylko tym, którzy mają pieniądze, bo tu przyjazd w dowolne miejsce i ustawienie samochodu... Panie Prezydencie to, że jest teren uporządkowany, to zgoda. Pamiętajmy o jednej rzeczy proszę Państwa, ta działka została wydzielona całkiem niedawno. Zapytam Pana Naczelnika kiedy ta działka została wydzielona z tego wielkiego obszaru? I drugie pytanie: jaki jest problem, skoro tj. terenem miejskim i też będzie musiało być zadbane, dbać także o ten mały skrawek ziemi, który jest dzisiaj miejscem, utwardzonym miejscem parkingowym? Jaka jest różnica Panie Prezydencie, jeżeli służby z zieleni miejskiej mają przyjechać, one będą tu pracowały, jaki jest problem ten mały dobrać do swoich zadań? Chyba myślę, że żaden. Proszę odpowiedzieć na pytanie Panie Naczelniku, kiedy został wykonany podział geodezyjny tej wielkiej działki?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Rzeczywiście podział został wykonany w ostatnim czasie w celu przygotowania tej działki do tej czynności, która jest przedmiotem niniejszego projektu. W tym roku została wydana decyzja podziałowa, zatwierdzająca wydzielenie tejże działki i po prawomocności tej decyzji sprawa jest w tej chwili procedowana”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Ja też po wczorajszej komisji i po dyskusji na ten temat postanowiłem zbadać sprawę na miejscu. I też byłem na miejscu, rozmawiałem z mieszkańcami i przyjrzałem się sytuacji jaka jest. W ramach tej dyskusji zrodziło mi się takie pytanie: czy każdy fragment parkingu w tym mieście ma jakiegoś swojego Dyrektora Domu Kultury albo innego dyrektora, który go nadzoruje? Czy naprawdę tak jest, że tj. potrzebne? Ja po prostu tego nie wiem. Tak jest? Tak? Przyznam szczerze, że jestem przeciwnikiem poparcia tej uchwały dlatego że jestem przeciwnikiem jeżeli działania wyprzedzają fakty prawne. A tutaj w tej sytuacji mamy właśnie do czynienia z taką sytuacją. Bo rzeczywiście byłem też, potwierdzam, że jest tam znak: parking nie dotyczy zezwoleń Domu Kultury. Uważam, że to było przedwczesne. Potwierdzam też fakt w rozmowie z mieszkańcami, że były pobierane opłaty i szczerze powiedziawszy w sytuacji, jeżeli ktoś nie ma tytułu prawnego do jakiej nieruchomości i pobiera z tego tytułu jakiegokolwiek opłaty, to ja się zastanawiam czy czasem nie mamy przynajmniej z możliwością podejrzenia popełnienia przestępstwa do czynienia. Bo jakim prawem, z pewnością w części dot. interpelacji poproszę o informację czy jakiegokolwiek wpłaty z takiego tytułu były księgowane przez Dom Kultury po to żeby przyjrzeć się sytuacji z bliska. Jakby z tych powodów... a jeszcze jest jedna ważna informacja. Naprawdę gdyby Pan Dyrektor Wojaczek w Domu Kultury w Chwałowicach, czy może nawet Dyrektor RCK miał taki parking jaki jest w tej dolnej części przy Domu Kultury, prawdopodobnie te tematy już by się pojawiały, te prośby o te parkingi. Naprawdę tę parking dolny jest absolutnie wystarczający w moim przekonaniu na te potrzeby. A Ci mieszkańcy... doprowadzamy do kolejnej sytuacji gdzie, jest wiele takich osiedli gdzie jest trudno tym mieszkańcom żyć, a my staramy się im jeszcze te życie utrudnić i nałożyć na nich nie daj Boże kolejne podatki”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Ja chciałem zapewnić Pana Radnego, że dążymy do tej sytuacji, żeby każde miejsce, każdy parking miał swojego gospodarza. Ponieważ nie może być tak, że jest teren niby miejski i Prezydent co chwilę się dowiaduje: Panie Prezydencie tj. miejskie i to jest zaniedbane. Ja się bardzo cieszę, że mamy dyrektorów z inicjatywą, którzy pewne rzeczy proponują i przeprowadzają. Zgodzę się, być może czasem robią to bez pewnego ładu prawnego, ale taka rozmowa dyscyplinująca została przeprowadzona z Panem Dyrektorem, ale apeluję do Rady o jedną rzecz. Inicjatywę bardzo łatwo zabić. Możemy zakopać się w papierach, deklaracjach, ważne, żeby teren miejski był uporządkowany i miał gospodarza i tj. taki idealny właściwie przykład. Proszę Państwa, jeżeli budujemy powyżej boisko, które za chwilę będzie służyło okolicznym mieszkańcom, jeżeli uporządkowaliśmy teren i powstały miejsca, gdzie można pozostawić samochód, jeżeli mamy prężnie działający Dom Kultury, który tak naprawdę powinien oddziaływać na najbliższe okolice dzielnic: Popielowa, Radziejowa, Niewiadomia czy samych Niedobczyc, to tam te miejsca parkingowe być muszą. Trudno mi z tym dyskutować jak jest w Chwałowicach, jak jest w Boguszowicach. Ja wiem jakie są problemy tamtejszych dyrektorów jeżeli chcą zrobić imprezę, która zakładają, że będzie dość duża ilość widzów i wiedzą dlaczego Ci widzowie nie przychodzą, bo czasem po prostu nie ma gdzie tego samochodu postawić i mówią: w takich warunkach, ja nie chcę korzystać z oferty tego Domu Kultury. Stąd ja bardzo bym apelował do radnych, aby rozważyli, czy tego typu postępowanie, czyli przygotowanie terenu miejskiego ma sens, bo moim zdaniem sens jest. Każdy kto tam był, kto odwiedził Dom Kultury wie, że sposób

zagospodarowania przestrzeni wokół tego domu, wygląda o wiele, wiele lepiej niż jeszcze kilka miesięcy temu. A chyba o to wszystkim powinno chodzić”.

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Procedujemy nad uchwałą w sprawie oddania w użytkowanie nieruchomości terenu, na którym jest parking. Tutaj dyskusja nie toczy się w sprawie tej czy ten parking tam zostanie czy też nie, natomiast rozbija się sprawa o uiszczanie należności za możliwość korzystania z tego terenu i z tych miejsc parkingowych. Ja mam pytanie do Pana Prezydenta: czy my oddając ten teren w użytkowanie wieczyste Panu Dyrektorowi zarządzającemu dzisiaj Domem Kultury, możemy w akcie notarialnym wprowadzić klauzulę ograniczającą ewentualnie możliwości użytkowania tego terenu, kierując go na wskazane założymy, że tak powiem zagospodarowanie? Krótko mówiąc: czy my możemy w akcie notarialnym zawrzeć taki zapis, że Pan Dyrektor jako użytkownik wieczysty tego terenu, nie będzie mógł pobierać opłat za miejsca parkingowe właśnie na tym terenie? Myślę, że jeżeli taki zapis będzie możliwy i zostanie dokonany, to mieszkańcy tych pobliskich bloków będą zadowoleni, gdyż będą mieli możliwość korzystania z tego terenu dalej, bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Czy taki zapis jest możliwy?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Na początku krótkie sprostowanie, bo jest kolosalna różnica między przedmiotem, jest użytkowanie niniejszego projektu, a użytkowaniem wieczystym. Przedmiotem jest użytkowanie, użytkowanie zwykłe, także tutaj są duże możliwości na przyszłość jeśli chodzi o rozwiązanie takiej umowy. Natomiast bardzo utrudnione jest przy użytkowaniu wieczystym, z czym nie mamy do czynienia. Jak wspominałem na początku przed referowaniem tej uchwały, szczegółowe warunki zostały uzgodnione w protokole uzgodnień. W protokole uzgodnień standardowo z jednostkami kulturalnymi zawieraliśmy odpowiednie klauzule mówiące o obowiązku wykonywania swoich działań statutowych, o możliwości kontroli przy udziale użytkownika kontroli nieruchomości. Katalog praw i obowiązków jest otwarty”.

**Tadeusz Białous – Radny Miasta Rybnika:** „Wczoraj byłem na komisji zagospodarowania przestrzennego i było tam mówione, że w tym... w utwardzeniu tego terenu partycypowali Remontex, Lubar tam dawali materiał, sprzęt, bo słyszałem to wczoraj na komisji, jakieś inne firmy i Pan mówi, że tam została użyta kostka z budżetu obywatelskiego. No nie, bo (...) budżet obywatelski był ogłaszany w 2013 r., wykonanie w 2014, a parking powstał w 2012 r. Ale nie, że było wpisane w budżecie obywatelskim”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, podobnie jak moi przedmówcy, ze zdziwieniem przyjmuję do wiadomości, że Dom Kultury w Niedobczycach pobierał opłaty za działalność gospodarczą polegającą na parkowaniu na nieruchomości w czasie kiedy w zasadzie nie miał do tego żadnych praw. Odnośnie uchwały: z tego co pamiętam na działce, którą dzisiejszą uchwałą mamy przekazać na rzecz Domu Kultury, wykonane zostały prace w ramach budżetu obywatelskiego. Korzystanie mieszkańców z takich inwestycji powinno być bezpłatne, nieograniczone, a my tu słyszymy, że Pan Dyrektor Domu Kultury chce pobierać za to parkowanie opłaty. Więc czy jest to zgodne z prawem? Czy mieszkańcy za chwilę nie będą domagać się swoich praw w sądzie? Dlatego przedstawiam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i wycofanie tego punktu z porządku obrad, tzn. punktu oddanie w użytkowanie nieruchomości”.

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Ja myślę, że autentycznie należy zamknąć że tak powiem tą dyskusję, natomiast z tego co zrozumiałem, co mówił Pan Naczelnik jeżeli będzie taki zapis w tej umowie o użytkowanie tego terenu, mieszkańcy są zabezpieczeni w sensie tym, że na przyszłość na pewno nie będzie mógł Dyrektor pobierać żadnych opłat za miejsca parkingowe, co wydarzyło się do tej pory. Jeżeli tj. prawdą, co mówi Pan Radny Cebula, że były pobierane opłaty, moim zdaniem niezgodne z prawem, to już jest inna historia. Natomiast procedujemy nad uchwałą, która idzie do przodu, na przyszłość i myślę, że ten zapis jak będzie, mieszkańcy będą mieli parking, ktoś o ten parking będzie dbać, nie tylko miasto i sprawa będzie załatwiona, jeżeli to zostanie zrealizowane tak, jak powiedział Pan Naczelnik”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Radny, Panie Białous. Zwracam się do Pana i jeszcze raz Panu wyjaśnię, wolniej trochę być może Pan podaży. Chodzi o ten teren. Tu kiedyś na tym terenie były takie potężne baraki, sztolnie i inne rzeczy. Jeżeli Pan wie, to dokładnie tak staliśmy tu pewnego dnia na tym wzniesieniu i mówiliśmy gdyby wyburzyli te baraki, byłoby pięknie, otwarta przestrzeń i byłoby widać, aż na Dzielnice Popielów. I tak się też stało. I wszystkie te rzeczy, które były tu, został zagospodarowany ten budynek orkiestry i te wszystkie rzeczy, które znajdowały się w tych pomieszczeniach tu barakowych, zostały przeniesione do tego budynku, do piwnic, które do tego zostały przygotowane. I tu ten teren cały został uporządkowany. I ten parking powstał. Wie Pan, ja Panu mówiłem o tym, że... mówiłem o tym, jeszcze raz to powtórzę: ta droga była rozbierana, ta droga była cała rozebrana, tej drogi nie ma. Trylinka, która była na tej drodze, została wykonana do utwardzenia tego placu, brakło tych kostek, wszystkiego brakło, 4000, są na to stosowne dokumenty zarówno w Radzie Dzielnicy Niedobczyce jak i tutaj w UM, 4000 szt. chyba kostki zostało przekazane. Kostka została zamieniona na kształtkę chodnikową ósemkę i ten parking proszę Państwa ułożony jest z kostki ósemki, bo tj. ta kostka, która pochodziła z wymiany. I proszę tych dwóch rzeczy nie łączyć. Ponadto Panie Tadeuszu mówię i mogę to potwierdzić, widziałem tam wielokrotnie, byłem częstym

gościem tego placu był poprzedni Pan Wiceprezydent Śmigieński, który uzgadniał pewne rzeczy. Przyjeżdżały rybnickie służby. Chcę Panu powiedzieć tak: że chciałbym też widzieć rozliczenie tych 151 000, które zostały przekazane z budżetu obywatelskiego na ten plac. Bo wiem Pan została zdjęta w roku 2014, w październiku, została zdjęta nawierzchnia asfaltowa, nawieziony tłuczeń i na tym roboty zakończono. To kosztowało 150 000 Panie Radny, 151 000 dokładnie, bo miasto najpierw dało 140 000 na Dzielnicę Niedobczyce, pieniędzy zabrakło i na poprzedniej... z poprzedniej Rady, Radni na pewno mają tą wiedzę, że dokładaliśmy 11 000 żeby zamknąć tą inwestycję przed wyborami. O tym rozmawiamy. Chciałbym też wiedzieć dzisiaj Panie Tadeuszu co kosztowało 151 000? Zwracałem uwagę na to, że te pieniądze zostały przekazane do zieleni miejskiej. Ja nie wiem jakie były rozliczenia między zielenią miejską i Domem Kultury, a rybnickimi służbami. Ja tego nie wiem. Nie mam dokumentów. Nie chciałbym ujawniać pewnych rozmów, które prowadziłem w UM. Gdy dotarłem do jednego z wydziałów usłyszałem jedną rzecz. Wie Pan jaką? Smutną: Panie Radny lepiej niech Pan nie pyta, niech Pan nie prosi. Taka informacja w tym urzędzie padła”. Radny omawiając poszczególne obiekty wskazywał je na mapie, która stanowi załącznik do protokołu.

**Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika:** „Szanowni Państwo nie znamy tutaj wiele odpowiedzi na to, które tutaj radni zadają. Ja tak przynajmniej przypuszczam, ale przy najbliższej okazji Pana Dyrektora Wolnego zapytam, czy on czasem nie ma w swoim statucie, działalności gospodarczej i wtedy będzie mógł pobierać legalnie opłaty za miejsce parkingowe. Ale na ten temat ja nie jestem rzecznikiem ani upoważnionym przez Pana Wolnego, żeby tutaj w jego intencji się wypowiadać. Może Pan Prezydent przy jakiejś najbliższej okazji zaprosi Pana Dyrektora, może wszystkich dyrektorów i wtedy się dowiemy więcej. Ja, Panie Przewodniczący jestem jak najbardziej za zamknięciem tej dyskusji, ale proszę aby nie wycofywać tego punktu z dzisiejszych obrad. Jestem za zamknięciem dyskusji, ale nie wycofaniem tego punktu, gdyż tj. bardzo ważny punkt. Takich miejsc, które są do naprawy jest jeszcze kilka. I uważam, że tj. pierwsze miejsce takie, że będzie ładne, czyste i wspiane, a ludzie będą mogli spokojnie nie płacąc, nie płacąc – to co słyszałem ja z ust Dyrektora grosza za to. Jedynie co tych ludzi może czekać, to wspólna ugoda z Panem Dyrektorem, że jutro jest impreza typu jakiegoś tam i jest potrzebne bardzo dużo miejsc i proszę szanowanych mieszkańców nie parkujcie dzisiaj tam do godziny którejś tam, aż wyjada i wtedy tam sobie staniecie. I taka jest ugoda z Panem Dyrektorem, który takie rzeczy prowadził”.

**Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika:** „Ja myślę, że tutaj mamy jeden problem. Nazwijmy to nawet konfliktem. Chodzi tak naprawdę o pobieranie opłat. Chcemy, żeby teren był zadbane i dla mnie sytuacja jest jednoznaczna. I tak szczerze mówiąc dopiero na to teraz wpadłam w tej chwili. Ponieważ jestem autorką projektów w budżecie obywatelskim i myślę, że ta dyskusja jest kompletnie bezprzedmiotowa z prostego powodu, ponieważ najważniejszą istotą budżetu obywatelskiego jest fakt, że mieszkańcy mają z niego korzystać nieodpłatnie i cała ta dyskusja jest zupełnie bezpodstawna. Nie trzeba żadnych zapisów, nie trzeba niczego, bo to leży u podstaw regulaminu budżetu obywatelskiego. W związku z powyższym myślę, że trzeba po prostu się przyjrzyć sytuacji i nie mamy już w tej chwili o czym dyskutować. Fajnie, że Pan Dyrektor będzie o to dbał więc możemy pozwolić na to przejęcie. Jest tutaj jedna podstawowa kwestia. I tak naprawdę trzeba tylko tego dopilnować. Wszyscy, większość tutaj obecnych Radnych tworzyła regulamin tego budżetu i wszyscy się z tym zgodzimy, że jest tam zapis jednoznaczny – korzystanie nieodpłatne i myślę, że w tym momencie trzeba dyskusję zakończyć”.

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych** odniósł się do wniosku złożonego przez Radną Annę Gruszką w części dot. wycofania przedmiotowego punktu z porządku obrad: „Radny nie jest uprawniony w trakcie sesji do złożenia wniosku o zmianę porządku obrad. Tylko Prezydent albo Przewodniczący może wносить o zmianę porządku obrad. Więc ten wniosek nawet nie powinien być poddany pod głosowanie w tej części”.

Przystąpiono do głosowania za zamknięciem dyskusji: */Głosowanie 16/*

Za – 19 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 12 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

## **20. Ustanowienie służebności gruntowej.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **21. Wydzierżawienie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **22. Zamiana nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **23. Zbycie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **24. Nabycie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika** zapytał co będzie z drugim budynkiem, znajdującym się przy ul. Górnośląskiej 23.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** odpowiedział, że jest zrobiona wycena i miasto czeka na podział nieruchomości geodezyjnej. Dodał, że również są prowadzone negocjacje z właścicielami. Uzupełnił, że zarówno ten budynek jak i budynek obok ma podlegać wykupieniu, wyburzeniu i wyrównaniu terenu.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika** poinformował, że rodzina, która mieszka pod nr 23, chciałaby rozbudować domek gospodarczy znajdujący się z tyłu nieruchomości i zrobić z niego dom, ponieważ dalej chce mieszkać w Niedobczycach. Zapytał czy jest prowadzona z Prezydentem taka rozmowa.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tak i tj. m.in. powodem, że oba te budynki nie możemy razem Państwu pokazać z tego względu, że jest właśnie proces wydzielenia geodezyjnego tej części, gdzie znajduje się mały budynek gospodarczy, który Ci Państwo chcą rozbudować i wyraziliśmy zgodę na takie rozwiązanie. Natomiast podziały geodezyjne spowodowały to, że musimy poczekać, aż to będzie uregulowane, natomiast oczywiście tamto miejsce jest już na poziomie takim, które nie będzie zagrażało zsunięciu się tego budynku i na takie rozwiązanie wyraziliśmy zgodę no i dzięki temu jest w przypadku tego drugiego budynku przesunięcie czasowe rozstrzygnięcia”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **25. Przyznanie pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych położonych przy ul. Orzepowickiej 8D.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **26. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Jerzy Lazar – Wiceprzewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika** zapytała czy dużo jest takich przypadków, kiedy miasto usuwa samochody.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** odpowiedział, że to zależy od roku. Dodał, że jeżeli chodzi o samochody ciężkie to w ostatnich latach nie było takich przypadków, natomiast jeżeli chodzi o samochody osobowe bądź motocykle to od kilku do kilkunastu przypadków rocznie.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **27. Opłata targowa.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika** zapytał czy festyny organizowane przez Rady Dzielnic również będą zwolnione z opłat.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** odpowiedział, że tak, jeżeli są organizowane przez miasto, natomiast odpust przy Kościele nie jest zwolniony z opłaty, ponieważ miasto go nie organizuje. Podsumował, że imprezy organizowane przez miasto (np. kiermasz świąteczne czy imprezy na deptaku) są zwolnione z opłaty. W innych przypadkach opłata powinna być pobierana.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0



Wstrzymało się – 0

**28. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Maria Polanecka-Nabagło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 26/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**29. Rozpatrzenie skargi na:**

**a) Prezydenta Miasta Rybnika,**

**Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 27/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**b) Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.**

**Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 28/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

**30. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił informację dot. oświadczeń majątkowych:

„Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:

- osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,

- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach

- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w oświadczeniach.

Informacja ta w przypadku radnych dotyczy zarówno pierwszych oświadczeń majątkowych składanych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania czyli od dnia 1 grudnia 2014 r. , a w jednym przypadku od dnia 10 grudnia, a także oświadczeń składanych przez radnych corocznie do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. W związku z tym informuję, iż wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie. Drobne nieprawidłowości najczęściej były uzupełniane w trybie roboczym w toku składania oświadczeń lub korygowane po dokonaniu analizy. W analizowanych oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono przypadku świadczącego o tym, że osoba składająca oświadczenie świadomie podała nieprawdę lub zataiła prawdę w celu ukrycia swego majątku. Wszystkie oświadczenia majątkowe zamieszczono w BIP, a ich drugie egzemplarze przesłano do Urzędu Skarbowego w Rybniku zgodnie z właściwością miejscową składających oświadczenia. W tym miejscu chciałbym jeszcze nadmienić, że od Wojewody Śląskiego, a także z kilku urzędów Skarbowych m.in. z Pszczyny, Wodzisławia Śląskiego, Cieszyna i Jastrzębia Zdroju wpłynęła informacja nt. oświadczeń majątkowych analizowanych przez te podmioty. Ww. pisma dostępne są dla Państwa w serwisie internetowym radnego”.

Kolejno przedstawił pismo kandydatki na ławnika w sprawie ponownego rozpatrzenia jej kandydatury na ławnika sądowego na kadencję 2016-2019. (Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu).

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie, które dotyczy Rybnickiej Strefy Śródmiejskiej. Zakończył się okres letni i chciałem zapytać: czy jesteśmy po analizie wniosków mieszkańców bądź też osób, które na tym terenie prowadzą swoją działalność gospodarczą, czy wyciągnęliśmy wnioski z tej sprawy i ewentualnie jakie są te wnioski, jak będzie wyglądało funkcjonowanie tej strefy w przyszłości? Pytam o to dlatego, że w pewnym sensie są sprzeczne interesy mieszkańców, którzy nie chcą żeby na tym terenie poruszały się samochody i oczywiście oczywiste interesy osób prowadzących tam działalność gospodarczą, którzy muszą w jakiś sposób dostarczać towary na ten teren. Jest to przedmiot też troski Rady Dzielnicy Śródmieście, stąd też w takim trybie pytam o tę sprawę”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Rzeczywiście podsumowujemy to co się wydarzyło w okresie letnim, wiosenno-letnio-jesiennym właściwie, bo tak mogę powiedzieć. Gdy rozmawiamy o strefie śródmiejskiej właściwie trzeba wymienić trzy takie podstawowe elementy tj.: rynek, deptak oraz plac obok Bazyliki. Nie ukrywam, że jest pewien konflikt interesów tzn. mieszkańcy, jest grupa mieszkańców, która tak naprawdę szczególnie w okolicach Bazyliki, placu koło fontanny, mniejszość to też trzeba powiedzieć chciałaby mieć teren ciszy i spokoju. Z drugiej strony my jako miasto zdecydowaliśmy się aby centrum żyło i było takim magnesem, który przyciąga i miejscem, które chce się odwiedzić w okresie letnim nawet dość późno wieczorowo. Oczywiście Straż Miejska ten teren monitoruje i dba o porządek. Niemniej takie problemy typu zbyt głośne zachowanie w nocy się pojawiały i tego nie ukrywam. Drugi element to jest kwestia jakby estetyki i deptaku i terenu obok Bazyliki i samego rynku. Tu myślę, że bardzo szybko bo dosłownie w najbliższych tygodniach prześlemy informacje dla osób, które prowadzą handel, zajmują się działalnością restauracyjną, że tak powiem i w poniedziałek - tu mi podpowiadają - jest wręcz spotkanie. Chodzi o to żeby się przygotowali na kolejny sezon w miarę szybko. Część tego wyposażenia ogródków jest po prostu jakby w gratisie dawana przez firmy, które zajmują się dystrybucją różnego rodzaju, że tak powiem napojów. Stąd chcielibyśmy żeby to było dobrze i profesjonalnie przygotowane. Chyba najmniej problemów jest z transportem i poruszaniem się po strefie. Te warunki, które zostały, są pewne kompromisy to też trzeba powiedzieć, zostały zaakceptowane przez zdecydowaną większość mieszkańców i ilość wniosków, protestów na temat wjazdu do strefy zdecydowanie zmalała. Współpraca ze Strażą Miejską się układa. System kamer oraz mikrofon czy głośnik, który pozwala nawiązać kontakt ze strażnikiem, który obserwuje wjeżdżających na rynek oraz później monitoruje samochód, który jest na rynku spowodował, że zdecydowanie tutaj odnotowaliśmy poprawę”.

**Tadeusz Białous – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam takie pytanie w sprawie płac dla pracowników szkół, pracowników obsługi i administracji, bo po prostu tam kobiety pracują po lat 40, a zarabiają najniższą krajową. Są kobiety, które pracują po lat 10, czy 12 i zarabiają poniżej najniższej krajowej. Co miesiąc mają dopłatę do tej najniższej krajowej, a jak jest raz na trzy miesiące premia, taka kwartalna, to gdy otrzymują tą premię to wtedy nie mają tej dopłaty i one właściwie premii nigdy nie mają. I takie pytanie czy są prowadzone jakieś prace nad tymi podwyżkami? Bo gdy takie osoby idą do sklepu to na półkach nie pisze, że to jest dla sprzątaczk, to jest dla naczelnika, to jest dla prezydenta, a to jest dla dyrektora, tylko ceny są dla każdego równe i uważam, że każdy powinien godnie żyć”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „(...) Jeżeli chodzi o płace rzeczywiście dostrzegamy tutaj spłaszczenie się płac tzn. osoby, które wchodzi do zakładów pracy, że tak się wyrażę naszych z powodu średniej czy najniższej krajowej otrzymują taką, a nie inną wypłatę, osoby które mają dość długi staż pracy mają te pensje bardzo podobne. Nie jest to sytuacja łatwa bo patrzę w kontekście wydatków bieżących miasta, czyli tego w jaki sposób miasto bieżąco funkcjonuje. Trwają prace nad budżetem i biorę sobie ten problem rzeczywiście do serca bo wiem, że ta sytuacja płacowa najlepsza na pewno nie jest. Analizujemy to i myślę, że stopniowo i systematycznie spróbujemy nieco ulżyć, ale też tu nie będę obiecywał jakichś zawrotnych kwot bo po prostu budżetu miasta na to nie stać”.

**Tadeusz Białous – Radny Miasta Rybnika:** „Też mam taką prośbę do Pana Prezydenta bo jest remontowana teraz ulica boczna Mościckiego i będzie tam zrobiony przystanek autobusowy na Zabytkowej Kopalni Ignacy i miałbym taką prośbę, żeby zbudować tutaj na zapleczu Domu Kultury, a pomiędzy Kopalnią Ignacy – tam tym budowanym przystankiem, a osiedlem Gustawa Morcinka tam około 200 metrów chodnika, bo tym autobusem jeżdżą mieszkańcy osiedla Gustawa Morcinka, osoby młode, starsze ale Ci starsi mają potem utrudniony dostęp. Jak ona ma iść, babcia ma iść na przystanek 600 metrów, a tutaj by miała około 200, 250 no to jest to tam remontowane, budowane to uważam, że to by było takie stosowne. I teraz mam jeszcze takie pytanie, bo ja zwracałem się tutaj do Urzędu Miasta żeby zwrócić się do Kopalni Rydułtowy Anna o remont ulicy Sportowej - tam od torów kolejowych do góry do ulicy Szymanowskiego, bo ta droga tam jest w fatalnym stanie i jak to tam daleko jest? I też sprawa ulicy Niewiadomskiej, bo Pan Prezydent miał tą drogę, mówił na spotkaniach przedwyborczych, że będzie ulica Niewiadomska remontowana. Tam nie chodzi o to, że to jest 300 metrów tej drogi to jest taka stara 50 letnia trylinka i kiedy to będzie robione? (...)”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Tak, analizujemy kwestie dojścia do nowego punktu właściwie przesiadkowego w pewnym sensie, bo Kopalnia Ignacy stanie się swoistym centrum przesiadkowym również i taki był cel umieszczenia tam przystanku, aby z jednej strony pokazać to mieszkańcom ale też by była łatwość komunikacji z tym miejscem. Stąd na pewno bierzemy sobie do serca fakt żeby mieszkańcy samej dzielnicy jak najszybciej mogli dojść na ten przystanek. Tam się pojawiły małe sprawy i problemy własnościowe ale ja bym to widział w szerszym kontekście uporządkowania generalnie terenu gdzie powiem tak, zbiera się swego rodzaju elita i dobrze by było tą elitę stamtąd przepędzić. Myślę, że chodnik też się może do tego przyczynić. Jak się sprawy własnościowe rozwiążą to do tematu podejmiemy. Jest to temat znany i dobrze go Pan Radny sygnalizuje. Ulica Sportowa – mamy podpisane porozumienie z Kopalnią Rydułtowy-Anna i myślę, że z biegiem czasu remont się rozpocznie. Jak wiemy temat też nie jest do końca łatwy, bo pracujemy w terenie dość trudnym, a rozmowy z kopalnią udało się dosłownie w zeszłym tygodniu sfinalizować i tą umowę podpisać. Z tym, że myślę prace tam się też rozpoczną. Ulica Niewiadomska w trakcie analizy i tworzenia budżetu bierzemy pod uwagę, że byłaby możliwość być może stworzenia projektu. Na bieżąco, że tak powiem ulicę leczymy. Temat jest ważny, ale w kategorii strategicznych bym go może nie umieszczał. Strategicznych czyli na już. Tam da się jeździć. Aczkolwiek wiem, że w przyszłości na pewno ta ulica powinna się znaleźć w kolejce do tego by tam się po prostu porządny asfalt pojawił”.

**Jerzy Lazar - Radny Miasta Rybnika:** „Znowu nawierzchnia ulicy Bratków jest fatalna. Co jesień jest wyrównywana nawierzchnia więc prosiłbym znowu o nawiezienie, wyrównanie i uwalcowanie ulicy Bratków. Jeszcze mamy oprócz tego 4 słupy, gdzie w 2009 roku wnioskowałem o punkty świetlne, a w tym roku przy posesji numer 22 obiecywano mi, że będzie przynajmniej jeden punkt świetlny przy mostku, gdzie jest najgorsza tam akurat ta nawierzchnia. Bardzo bym prosił o podanie czy jest to możliwe?”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Ulica Bratków – tutaj mam dobre wiadomości dla Pana Radnego i dla mieszkańców. Rozpoczynamy prace na jakby uzupełnienie kanalizacji w tym terenie. Ulica rzeczywiście jest coraz bardziej zamieszkała, a w stanie takim, a nie innym. Stąd zaczynamy od kanalizacji żeby iść po kolei. W kolejnych latach będzie, że tak powiem w standardzie wysokim zrobiona. Tak się może wyrażę. Jeżeli chodzi o punkty świetlne to są na bieżąco uzupełniane i że tak powiem jak przyjdzie kolej to lampa też Panie Radny się pojawi”.

**Krystyna Stokłosa - Radna Miasta Rybnika:** „Ucieszyłam się bardzo patrząc na zmiany w budżecie, że znalazła się tam pozycja - dokumentacja na dokończenie remontu ulicy Kotucza, aż się prosi ten remont zwłaszcza jeśli chodzi o chodnik od strony cmentarza. Nie przystoi żeby w Mieście Rybniku obok cmentarza był tak fatalny chodnik. W związku z tym mam nadzieję, że szybko zostanie dokumentacja opracowana, a prace na pewno będą zrealizowane w roku 2016. To jest pierwsza sprawa. Druga: po remoncie ulicy Mikołowskiej są światła, które regulują ruch z jednej strony Mikołowskiej na drugą oraz z Więźniów Politycznych. I proszę mi wierzyć ludzie starsi, którzy korzystają z tej przychodni przy Więźniów Politycznych są w połowie drogi kiedy zapala się czerwone światło. Ludzie już w tej sprawie mieszkańcy interweniowali w Wydziale Komunikacji, ale bez skutku. Ja przechodzę swobodnie, bo jeszcze jestem w prawdzie w wieku senioralnym ale jeszcze jako tako jestem sprawna fizycznie. Ale ludzie starsi, którzy mają problem z chodzeniem naprawdę jest to dla nich po prostu stresujące, bo są na środku ulicy i nie wiedzą co robić, czy się cofać. Wprawdzie kierowcy się zatrzymują to jest fakt, ale dla poprawy komfortu psychicznego tych osób bardzo proszę pochylić się nad tym problemem. I ostatnia sprawa: ja często spaceruję łącznikiem między ulicą Wierzbową, a Rudzką. Bardzo się ucieszyłam jak zobaczyłam, że teren został uprzątnięty, śmieci zostały załadowane w foliowe worki czarne, no ale cóż, te worki nie zostały wywiezione i po paru dniach zawsze są tacy, których interesuje co też w tych workach jest. Są porozrywane i te śmieci znowu się rozsypują. Ja bardzo proszę, że jak już ten trud dokonamy, że te śmieci pozbieramy żeby postawić kropkę nad „i” i wywieźć te worki zapełnione śmieciami żeby to nie była taka syzyfowa praca”.

**Adam Fudali - Przewodniczący Rady Miasta:** „Ja myślę tak, Pani Krystyno, z tymi czerwonymi światłami to jest tak, to jest realizacja jakiegoś postulatu wyborczego, że renciści i emeryci mogą przy czerwonym świetle przechodzić.

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Takie żarty widzę tutaj. Co do ulicy Kotucza obiecać nie mogę aczkolwiek budżet się tworzy, mamy świadomość, że to jest temat ważny. Jak się zmieści w budżecie to będzie, a jak nie to pewno nie ale spróbujemy. Ulica Mikołowska i regulacja światła – przyjrzymy się tematowi. Zakładam, że kierowcy widząc osobę na pasach nie będą w nią wjeżdżać ale przyjrzymy się jakie tam są czasy rzeczywiście i jak wygląda regulacja tych światła. Ulica Wierzbowa i Rudzka kompleksowo bym powiedział tutaj myślę, że warto się pochwalić, że od właściwie rynku do ulicy Wierzbowej powstanie łącznik, który już się właściwie buduje. Do wykorzystania jako droga rowerowa, jako ścieżka na rolki oraz taki deptak spacerowy. Kolejny etap i o tym mówiła Pani Radna - zauważyła, że posprzątało, ten porządek tam w przyszłym roku będzie jeszcze większy bo chcielibyśmy tą ścieżkę rowerową podciągnąć aż w wysokim standardzie z latarniami, z ławeczkami, z wszystkim aż do ulicy właśnie Rudzkiej i później połączyć to ze ścieżką nad

zalew. Byłaby taka kompleksowa droga z samego rynku. Mówię o drodze rowerowo-rolkowej plus trakt spacerowy. Miałoby to pewien sens i pewną całość. Mogę sobie wyobrazić jak z rynku ktoś szybko na rolkach dojedzie nad zalew i z powrotem. Stąd workom się oczywiście przyjrzymy. Zakładam, że już są pewno posprzątane. Jak się to nam udało już załadować to myślę, że wywieźć też się uda".

**Mirela Szutka - Radna Miasta Rybnika:** „Ja w sprawie Ogólnopolskiej Karty Dużej Rodziny. Z tego co się zorientowałam to ta karta ma służyć rodzinom wielodzietnym gdzieś tam do 26 roku życia, wyczytałam na ogólnopolskiej stronie, a rodzice zgłaszają mi właśnie wychodzący z Urzędu, że pracownicy urzędu mówią, że od 5 do 20 roku życia dzieci się tutaj jakby na to załapują, można powiedzieć więc jest to taki przywilej krótkoterminowy. Proszę udzielić mi informacji jak to jest naprawdę".

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „20 lat to nie jest mało ale w szczegółach Pan Prezydent Masłowski, czy 15".

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Na chwilę obecną w Rybniku funkcjonują dwa systemy: Rybnicka Karta Dużej Rodziny i mamy Ogólnokrajową Kartę Dużej Rodziny stąd takie zamieszanie, że na różnej karcie są różne ulgi i tak dalej. Wierzę w to, że od nowego roku zdążymy z tym, żeby zrobić jeden system i będzie u nas funkcjonowała ta ogólnokrajowa, dzięki temu nie będziemy musieli dublować tych zadań. Mam nadzieję, że w listopadzie spotkam się po raz drugi z rodzinami wielodzietnymi i przedstawię im to, co po analizach, to co im możemy zaoferować. Analizujemy między innymi kwestie niżek śmieciowych. Wygląda to tak, że senat to zaakceptował, dał nam taką możliwość. Jeszcze nie ma podpisu Prezydenta, a chcielibyśmy zmiany wprowadzić kompleksowo, ale to by było myślę, że dla tych rodzin jeden z takich postulatów ważnych, które zgłaszają, a z punktu widzenia Prezydenta Pana Piotra Kuczery możliwe do zrealizowania".

**Maria Polanecka-Nabagło – Radna Miasta Rybnika:** „Ja chciałam zabrać głos w imieniu niepełnosprawnych, którzy codziennie dojeżdżają do zakładu aktywizacji zawodowej do Roja i mają bardzo trudny dojazd. Jeździ linia z Żor „05”, która w pierwotnym projekcie miała łączyć Rój z Boguszowicami. Autobus miał się zatrzymywać na przystankach Boguszowice Osiedle Pętla, Boguszowice Hala Sportowa. Miało to służyć temu, żeby osoby z Roja i inne okolice mogły połączyć bezpośrednio się z Rybnikiem i mogły przesiąść się na Pętli w Boguszowicach na różne numery autobusów linii rybnickich. Autobus na Pętli Boguszowickiej zatrzymał się tylko trzy dni. Po trzech dniach okazało się, że darmowa linia „05” nie obsługuje przystanków rybnickich. Dlaczego tak się stało? Niepełnosprawni bardzo proszą, żeby się miasto włączyło do sfinansowania tego przystanku, ponieważ dojazd z Rybnika do Roja do pracy, na rehabilitację to są 4 godziny z przystankami. Nie zawsze te autobusy tak jadą dogodnie, że można się z Żor połączyć z Rojem. Ten autobus, który przyjeżdżał z Roja był bardzo dogodny, bo naprawdę ograniczał czas tylko do dwóch godzin i nie tracili Ci niepełnosprawni tyle czasu. Teraz zbliża się okres zimowy i bardzo się martwię i proszę Prezydenta żeby sfinansować ten przystanek Boguszowice Osiedle Pętla, żeby mogli Ci niepełnosprawni wracający z zajęć się przesiąść na rybnicką linię i po prostu dojechać do domów".

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Przyjrę się sytuacji i odpowiemy na piśmie, bo to wymaga po prostu analizy na jakich to warunkach tam funkcjonuje".

**Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam w zasadzie tylko jedno pytanie. Na ulicy Kolberga naprzeciwko firmy Sego i wysypiska śmieci trwa jakaś inwestycja. Czy mógłbym uzyskać jakąś informację co tam się dzieje?"

**Janusz Koper - Zastępca Prezydenta Miasta:** „Trwają tam oczywiście prace związane z rozbudową stacji segregacji, czyli całego tego zakładu prowadzonego przez firmę Sego po to, aby uzyskać status regionalnej instalacji gospodarki odpadami komunalnymi i to po przeciwnej stronie jest to budowana nowa wersja tej stabilizacji biologicznej materiału. Ta wersja, która była wybudowana wcześniej, ponieważ nie została zaakceptowana przez służby Marszałka i na tej podstawie nie można było uzyskać statusu regionalnej instalacji. Inwestor tutaj zdecydował się wbudować instalację, która jest zaakceptowana przez naszego Marszałka. Trwają prace w zasadzie już końcowe związane z budową tej części, że tak powiem całej instalacji, czyli tego przetwórstwa biologicznego. I to się tam po prostu powolutku kończy budować.”

**Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika:** „Czy technologicznie jest to bardziej zaawansowane? Tzn. chodzi o to, czy zapach będzie, że tak powiem, wydobywający się z tej kompostowni będzie tak bardzo intensywny jak jest to obecnie?"

**Janusz Koper - Zastępca Prezydenta Miasta:** „To jest bardzo trudne pytanie, bo oczywiście jest to instalacja, która w tym momencie spełnia wymogi ustawowe i jest dopuszczona. Natomiast sam w takim razie dopuszczony cykl technologiczny powoduje to, że jakieś zapachy mogą się pojawiać. Mijmy nadzieję, że nie będą wyższe niż dotychczas się pojawiały. I to wynika tylko i wyłącznie w tym momencie z przyjętą

technologią w naszym kraju, z którą fachowcy nie do końca również się zgadzają. Jesteśmy zdziwieni, że tego typu działania są dopuszczalne, a inne które eliminowały w tym momencie te zapachy, oczywiście sam proces dojrzewania w tych zamkniętych bunkrach na pewno nie będzie powodował uciążliwości. Natomiast technologia narzucona przez ustawodawcę jest taka, że po wyciągnięciu tego należy to jeszcze przetrząść i tego się troszczyć boimy. Faktem jest, że firma Sego proponuje rozwiązania takie, które powinny tu wyeliminować, no prawie że w 100% bo mam świadomość, że w 100% to nigdy się tego nie wyeliminuje ale sposób, który nie będzie uciążliwy dla okolicznych mieszkańców. Na szczęście rzeczywiście tam w najbliższej okolicy, tych kilkuset metrów nie ma budynków, a te pierwsze budynki tam z Boguszowic to jest ponad 500 metrów i to jeszcze nazwijmy to za lasem. Zobaczymy jak będzie. W każdym razie technologia jest dopuszczona, jest zatwierdzona, a zobaczymy jak to będzie funkcjonowało jak to uruchomią.”

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika:** „Taka nietypowa prośba: Chciałbym uzupełnić informacje Prezydenta o tym co się dzieje w Rybniku. Na dworcu na Paruszowcu się bardzo dużo dzieje aktualnie. To jest taka informacja nie tylko dla dzielnicy, ale dla całego miasta i fanatyków zabytków architektonicznych. Drugi temat to też związany z perspektywą rozbudowy Harcówki na Ligocie. Zaczynają mnie wszyscy dokuczać i mówią: była obiecana, że będzie. Oni już przygotowują swoją koncepcję, przygotowują się do tej inwestycji i tego jak nie będą mieli potwierdzenia, że to się znajdzie w budżecie miasta na 2016 rok to nic nie mogą robić. W budżecie obywatelskim wygrali te całe wyposażenie do tej Harcówki, także to już jest rozpoczęty jakiś krok. Trzeba by było to kontynuować, bo zniszczą się te krzesła, fotele, które kupią czekając na 2017 rok. I jeszcze jedna sprawa dla Pana Lazara: 100 punktów świetlnych, ja rozmawiałem z Gliwicami z Tauronem jest przyznane, w tej chwili po kolei robią. (...) A jeżeli chodzi o te przejście na ulicy Mikołowskiej, przy przychodni to ja popieram może dla emerytów to jest kłopotliwe i dla chorych, a jeżeli o rozwiązanie komunikacyjne to jest jedne z lepszych rozwiązań gdzie się najkrócej stoi i funkcjonuje to bardzo idealnie. To jest tyle.(...)”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam dwie sprawy. Pierwsza z kategorii próśb dotyczących inwestycji. Mam pytanie czy ulica Średnia w Radziejowie ma szansę znaleźć się w budżecie? Pytam o to dlatego, że na ostatnim posiedzeniu Rady Dzielnicy uzyskałem informacje, że w trakcie spotkania wakacyjnego jakie się odbyło z Panem Prezydentem, ta prośba o ujęcie tej drogi w budżecie spotkała się z taką delikatną sugestią, że niestety nie znajdzie się miejsce, jakby z dygresją, że musimy zbierać środki na drogę Pszczyna-Racibórz. Ja myślę, że niezależnie od Pszczyna-Racibórz jakieś remonty dróg prowadzić będziemy i bardzo proszę żeby ta droga, która jest naprawdę w bardzo złym stanie została uwzględniona. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz w nawiązaniu do tej dyskusji na temat Domu Kultury. O ile dobrze usłyszałem w wypowiedzi Pana Prezydenta doszło do rozmowy dyscyplinującej z Panem Dyrektorem Domu Kultury. I po pierwsze chciałbym uzyskać informacje czy w latach 2013-2015 były pobierane jakiegokolwiek opłaty parkingowe przez ten Dom Kultury? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości? I po trzecie pod jakimi pozycjami były księgowane? I drugie moje pytanie dotyczące tej sprawy czy z ustaleń Pana Prezydenta, bo skoro doszło do rozmowy dyscyplinującej to Pan Prezydent musiał ustalić z pewnością, że doszło do jakichś uchybień, czy też nieprawidłowości, czy nie ustalił Pan Prezydent, mam nadzieję, że nie jeszcze, że doszło do popełnienia przestępstwa? Bo chciałem przypomnieć, że art. 304 Kodeksu postępowania karnego stanowi jasno, że każdy dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym Prokuratora lub Policję. Co więcej paragraf drugi tego artykułu mówi jasno, że instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu są zobowiązane też taką informację przekazać. Jeżeli takie informacje Pan Prezydent powziął to czy zawiadomił Prokuraturę, bądź zamierza?”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Pan Radny musiał pracować w Policji chyba. Pan Prezydent Masłowski przeprowadził rozmowę z Panem Dyrektorem Domu Kultury, stąd te informacje. Pan Radny Cebula przedstawił tutaj dokument, czyli jakby Pan Dyrektor tych pieniędzy nie brał dla siebie, jak już to dla Domu Kultury. Tym bardziej, że parkingi wokół Domu Kultury wcześniej były. Był parking zaraz tutaj przed Domem Kultury po lewej stronie przy starym wejściu i tam teoretycznie też mieszkańiec mógł zaparkować. Cała sytuacja na pewno jeżeli chodzi o finansowanie tej operacji zostanie wyjaśniona. Pan Radny dostanie informację na piśmie o jakich kwotach mówimy i jakie działania podjęliśmy. Ja tylko - ogólna refleksja mówiłem o tym, że był bałagan, a teraz jest pięknie. Wydaje mi się, że też Państwo w swoich dzielnicach macie takie miejsca i spotkania się jako Radni w kontaktach z Radami Dzielnic z takimi sytuacjami, gdzie często od lat mówi się o pewnych problemach. I rozumiem, że trzeba do nich podejść z poszanowaniem prawa ale też z pewną determinacją i być może w tym wypadku Pan Dyrektor Domu Kultury miał wyjątkowo dużą determinację ale jeżeli po owocach go poznacie to te owoce na Boga są całkiem dobre i przypuszczam, że nie jeden z tego parkingu z nas będzie korzystał w czasie ważnych imprez kulturalnych, które się w tym Domu Kultury będą odbywać. Jeszcze kwestia ulicy Średniej. Budżet się spina, się tworzy. Zdaję sobie sprawę, że ulica nie jest w najlepszej kondycji”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem podjąć taki temat i nie oczekuję w tej chwili odpowiedzi. Weszliśmy w sezon grzewczy, w poprzedniej kadencji żywo były dyskutowane kwestie

zaopatrzenia Miasta Rybnika w ciepło, media i energię. Myślę, że ta Rada też wymaga tego, aby ten temat podjąć, aby temat zaopatrzenia i źródeł z jakich miasto będzie korzystało w perspektywie kolejnych lat żeby taki temat podjąć, bo wydaje się, że - ja to tak przynajmniej oceniam - jest to taka cisza przed burzą. Dokładnie nie wiemy. Status PECu jest zmieniony. Zabrał nam generalnie całą sieć ciepłowniczą przez pewne decyzje powiedzmy wręcz Ministra. Tym ta, że tak powiem nasza własność została jak gdyby przekazana do spółki prywatnej, która jest jak gdyby powiedzmy córką też spółki, której się nie za dobrze wie. Także nie wiemy dokładnie jak się te wszystkie losy potoczą. Mamy dwa źródła energii i nie wiemy dokładnie, przynajmniej ja w tej chwili nie wiem na jakie źródła stawiamy i w jakiej perspektywie czasu. Także ja bym prosił żeby w jakiejś powiedzmy najbliższej sesji Pan Prezydent nam ten temat przybliżył”.

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Odpowiadając jeszcze Panu Radnemu Szwedzie: nie, nie powziąłem wiedzy jakoby jakiegokolwiek przestępstwo tam zostało popełnione na Boga. Panie Radny Chmieliński rzeczywiście pełna zgoda, że sezon grzewczy się za chwilę rozpocznie i temat jest na topie, że tak powiem. My ruszamy z akcją informującą na temat jak należy walczyć ze smogiem, jakie mamy możliwości i tzw. ustawa antysmogowa trochę zrzuciła teraz... czy pilleczka jest teraz po stronie samorządu wojewódzkiego. Mam świadomość, że do roku 2022 jakby jesteśmy grzewczo zabezpieczeni. Wspomniał Pan o problemach z PECem. Ja jeszcze dołożę do tego EC i właściwie system właścicielski, bo i PEC i EC Chwałowice, czy Rymer to Kompania Węglowa i tutaj ich sprawy własnościowe się rozgrywają właściwie na naszych oczach. Mam nadzieję, że się będą rozgrywały w ten sposób, że przede wszystkim znajdzie się kapitał, który doinwestuje te dwa podmioty i spowoduje, że z większą dynamiką będą wchodzić na rynek. Wola na pewno po stronach tych podmiotów taka została zadeklarowana. Przyznam się, że jedna z tych firm jest bardziej dynamiczna, druga można się domyślić która nieco mniej. To ta związana z górnictwem, że tak powiem. Z punktu widzenia rozrostu tej sieci i pomocy miasta, a właściwie bardziej polityki informacyjnej miasta, co takiego mogą mieszkańcy... gdzie mieszkańcy mogą szukać informacji o rozwoju tej sieci, gdzie mogą szukać podmiotów oraz sposobów pozyskiwania środków na zmianę swojego źródła ogrzewania bezpośrednio w domu to będziemy taką akcją będziemy koordynować. Jest osoba już w Urzędzie Miasta odpowiedzialna właśnie bezpośrednio za to. Moja ogólna refleksja jest taka, że przede wszystkim brakuje wiedzy na temat własności sieci. Mieszkańcy dzisiaj są święcie przekonani często i takie osoby się pojawiają w Urzędzie, że oto sieć ciepłownicza jest własnością Gminy Rybnik. To jest pierwszy podstawowy problem. Staramy się nie odsyłać tych ludzi tylko doposażyć ich w wiedzę, która pozwala działać dalej ale też chcielibyśmy jako miasto bardziej być takim podmiotem informującym i koordynującym pewne działania pomiędzy mieszkańcami, a tymi firmami. Cel nadrzędny jest taki, aby niska emisja nie była w mieście problemem. Temat bardzo ważny i leży mi naprawdę na sercu”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Ja bardziej oczekuję nie funkcji takiej informującej miasta, że informujemy tylko i tak dalej. Bardziej bym widział miasto jako czynnik bardziej kreujący tę politykę, mający wpływ na to, bardziej agresywnie występujący z pewnymi kwestiami. Dzieją się rzeczy naprawdę ważne. Elektrownia Rybnik, nazwę ją Rybnik, a nie EDF akurat na przekór jest... wyrosła tutaj w tym miejscu. Rybnik zawdzięcza bardzo, bardzo wiele tej elektrowni. Ta elektrownia, my nie wiemy naprawdę jakie będą dalsze losy i powalczmy trochę. Nie tylko informujemy, powalczmy ewentualnie kreujemy tę politykę. Może mamy tutaj kandydatów na posłów, na senatorów. Tak jest dokładnie. Niech oni po prostu występują w interesie naszego regionu, naszego miasta, bo myśmy to oddali tak naprawdę. Myśmy oddali i elektrownię i sieć energetyczną całą i my nie mamy nic. Po prostu z tym mogą zrobić w tej chwili wszystko, dokładnie wszystko bez naszego udziału. Powalczmy o powrót żebyśmy stali się właścicielem właśnie tej sieci. To jest wszystko możliwe Panie Prezydencie, ja przekonuję, że to jest możliwe. O to trzeba walczyć. Tylko, że słowami, że informujemy tylko, nie wywalczymy nic. Musimy powalczyć o to”.

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „No walczyć będziemy na pewno z niską emisją. Co do systemu właścicielskiego myślę, że sytuacja jest dość skomplikowana i tego ot tak się nie da odkręcić. Ale więcej informacji Pan Pełnomocnik Student”.

**Wojciech Student - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Walka, o której Pan Radny wspominał jak najbardziej trwa. Zaczniemy od tego, że zwróciliśmy się do Kompani Węglowej zapytaniem o to, czy podtrzymają źródło w okresie po 2022 roku i odpowiedzieli nam, że gwarantują nam dostawę ciepła właśnie do tego terminu. W ogóle nie odnieśli się do kwestii co będzie później. Czyli rozumiemy, że modernizacja w kontekście ciepłownictwem i utrzymanie tego zakładu jako ciepłowni, nie elektrociepłowni będzie zagwarantowana. Natomiast rozmawiamy też z podmiotami innymi niż Kompania Węglowa, bo takie są fakty na temat albo wybudowania albo przejęcia źródła ciepła w postaci Elektrociepłowni Chwałowice, bo wiadomo, że sieć jest tak skonstruowana, że akurat ta elektrociepłownia jest w idealnym miejscu. Jest tam stacja uzdatniania wody, która się absolutnie nadaje do dalszej eksploatacji. Odrębnym tematem jest możliwość współspalania. To jest też możliwość produkcji ciepła. Też istnieją podmioty, które byłyby tym zainteresowane, nawet w niezależnym miejscu, czyli niekoniecznie na terenie Elektrociepłowni Chwałowice. Najpewniej w okolicach składowiska odpadów, bo to miejsce się akurat do tego celu nadaje.

Wiadomo, że to jest powiązane z zagospodarowaniem odpadów, jeśli mówimy o współspalaniu. To nie jest tak do końca spalanie śmieci jak się to popularnie nazywa ale tego typu działania prowadzimy. Także to nie jest tak, że czekamy na to co się zdarzy, bo wszyscy mamy świadomość tego, że Elektrociepłownia Chwałowice jako niemodernizowany zakład może być zamknięta w 2022 roku".

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam kilka pytań. Pierwsze pytanie dotyczące budynków na Kopalni Ignacy. Pół roku temu daliśmy pełnomocnictwo Panu Prezydentowi Piotrowi Kuczerze do tego żeby podjął działania zmierzające do przejęcia dwóch obiektów Kopalni Ignacy. Spacerując po tym terenie nadal widzę, że wiszą tablice: "Własność Kompania Węglowa S.A. Nie wchodzić. Grozi zawaleniem.". Mam pytanie Panie Prezydencie na jakim to jest etapie? Drugie pytanie dotyczy Stowarzyszenia 17-tki. Mianowicie, że względu na to, że mamy już statystyki za te ostatnie pół roku chciałbym się dowiedzieć o ile wzrosła ilość uczestników biorących udział w zajęciach w stosunku rok do roku w stosunku 2014-2015. Trzecia sprawa, która krąży po mieście i budzi pewien niepokój społeczności, szczególnie społeczności (...) Mam pytanie jaka jest wizja miasta w stosunku do społecznej szkoły? Kolejne pytanie i kolejna prośba. Panie Prezydencie, ulica Frontowa w Dzielnicy Niewiadom. Jest to ulica, która ma bardzo długie wciosa. Tak jakby budynki, które są budynkami od A do numeru nawet F. Mieszkańcy zwracają się z gorącą prośbą, aby tabliczki z tymi numerami pojawiły się na skraju tych ulic z tymi numerami, bo zarówno firmy transportowe jak i listonosz mają ogromne kłopoty z dostarczeniem należytych na daną posesję. Panie Prezydencie jadąc do Rybnika widziałem wielki billboard „Silna gospodarka, wyższe płace”. Pan Radny Białous pytał o pracowników administracji i pracowników gospodarczych szkół, a ja chciałem zapytać o wszystkich pracowników zatrudnionych w mieście. Chodzi o rybnickie służby, o pracowników pomocy społecznej, zieleni miejskiej, ZGMu i pozostałe osoby. Czy to hasło wyborcze partii politycznej, z której Pan startował Panie Prezydencie - Platformy Obywatelskiej, czy Pan te hasło będzie wcielał w roku 2016 w życie? Panie Prezydencie na koniec najbardziej radośniejsza dla mnie sytuacja. Na poprzedniej sesji zabrałem głos w sprawie drogi relacji Racibórz-Pszczyna, gdzie wyrażałem swoje pewne troski i obawy o to czy uda nam się zmontować fundusz na budowę tej drogi. Na koniec podsumował Pan Prezydent to mniej więcej takimi słowami, że „Więcej optymizmu Panie Radny”. Przedwczoraj odbyło się posiedzenie Komisji Finansów. Na tej Komisji Finansów Pan Prezydent zabrał głos i mówił o obawach i troskach jakie (...) Panie Prezydencie ja w Pana głosie słyszałem pełno obaw i lęków nad montażem finansowym budowy tej drogi. Porażające dla mnie były słowa, które Pan kolejny raz wypowiedział (...)"

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Panie Radny, ja myślę, że Pan ma głęboki wewnętrzny dylemat, bo z jednej strony gdy Dyrektor Domu Kultury Niedobczyce prowadzi działalność gospodarczą i zwiększa dochody i pewno byłoby na te płace to Pan mówi, że nie wolno i że sprawę trzeba przeświecić w lewo, w prawo, bo jest tragedia. To jest pierwsza kwestia. Co do Kopalni Ignacy więcej optymizmu, rzeczywiście jestem po rozmowie z Panem Prezesem Kompani Węglowej i nie uwierzy Pan, ale padła deklaracja, że w ciągu tygodnia budynki zostaną przekazane. Jeżeli chodzi o 17-tkę to danych dokładnych nie mam. Może Pan Prezydent Masłowski za chwilę w tym temacie. Co do szkoły społecznej – odwiedzili przedstawiciele Pana Prezydenta. Jesteśmy w twórczym myśleniu dialogu i na pewno tej szkole mimo, że nie jesteśmy podmiotem prowadzącym chcemy pomóc. Ulica Frontowa i tabliczki – przeanalizuję sytuację. Pszczyna-Racibórz – tu muszę Pana Radnego zmartwić, bo na tym spotkaniu w lutym ja przedstawiłem wszystkie problemy, które się wiążą z budową tej drogi i mówiliśmy o tym, że rzeczywiście jesteśmy zdeterminowani by podjąć budowę, ale też mówiłem o tym, że jest konkurs w Katowicach, w Brukseli. Mówiłem o tym, że trzeba przystąpić do wykupów ale mamy 48 milionów, a potrzeba między 170 a 100, bo wtedy takie były obliczenia i powtórzyłem to też wczoraj na komisji. Mówiłem również, że bardzo intensywne prace i dzisiaj w informacji Prezydenta też o tym mówiłem, że trwają rozmowy ze służbami Marszałka, z samym Marszałkiem. Mówiłem o wizycie w zarządzie dróg, mówiłem o wizycie w Nadleśnictwie. To wszystko jest związane właśnie z Pszczyną-Racibórz. Traktuję to wołanie o optymizm w tych kategoriach, że widzi Pan Radny starania Pana Prezydenta i podchodzi do jego działań z wielkim optymizmem za co z góry dziękuję. Panie Radny co do płac to odpowiedział Pan sobie sam. Jak mam dźwigać zarobki np. w Domu Kultury w Niedobczycach, gdy Pan tutaj działalność gospodarczą tego Domu tak hamuje. Jest to pewna wewnętrzna sprzeczność”

**Krystyna Wałach – Radna Miasta Rybnika:** „Mam pytanie: kiedy możemy spodziewać się prac związanych z remontem ulicy Dworskiej? Chciałam zaznaczyć, że pismo co do realizacji tego przedsięwzięcia otrzymałam bodajże w lutym i do tej pory czekam i nie umiem się doczekać. Proszę o odpowiedź”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Nie chcę tu Pani zmyślać. Odpowiemy na piśmie jak to będzie terminowo wyglądać. Wiem, że RSK tam jakieś prace wstępne przygotowuje, ale co do terminu albo Pan Dyrektor RSK przedzwoni albo tu z Panem Prezydentem Koperem”

**Mariusz Wiśniewski – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałbym tutaj odpowiedzieć Panu Radnemu Henrykowi Cebuli. Ja co prawda nie prowadzę już obecnie, nie jestem Prezesem Stowarzyszenia 17-tka, ale wykonuję tam funkcję dyrektora zespołu placówek, które 17-tka prowadzi więc na dzień dzisiejszy mogę tutaj pomylić się, nie

wiem, o dwie, trzy osoby. Prowadzimy placówkę wsparcia dziennego, w której przebywa około 90 dzieci, prowadzimy program pedagogiki ulicy, którym objęta jest grupa 50 dzieci z osiedla plus 20 dzieci z Piasków. Prowadzimy Młodzieżowy Klub Środowiskowy Maszkeciarnia. Tam wychowanków jest 110 plus grupa 16 samotnie wychowujących mam. Prowadzimy również Klub Integracji Społecznej SR. To jest jedyny Klub Integracji Społecznej w Rybniku i w regionie i mamy tam ponad 30 osób w wieku od 32 roku życia do 50 lat. Oprócz tego prowadzimy jeszcze od kilku lat tę społeczną inicjatywę nazywaną Rybnickim Bankiem Drugiej Ręki. Tutaj dokładnych informacji ilu beneficjentów mieliśmy w tym roku nie jestem w stanie przekazać bezpośrednio, ale mogę ją na pewno przekazać Panu. Oprócz tego zbliża się koniec roku więc zbliża się także okres rozliczania dotacji i te wszystkie dane, one generalnie są dostępne na naszych stronach internetowych, na profilach na Facebookowych, ale oczywiście pojawią się również w oficjalnych sprawozdaniach. Chciałbym tylko również jeszcze podkreślić, że ja wiem, że to od początku roku gdzieś tam wywoływało dość sporo emocji. Ta duża dotacja, duża, bo to jest naprawdę bardzo duża dotacja Miasta Rybnika przyznana 17-tce, ale ta dotacja to jest mniej więcej w tym roku 28, czy 29 procent naszego całego budżetu”.

**Adam Fudali - Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:45 zamknął sesję Rady Miasta.**

Protokołowały: Klaudia Kordula-Krybus i Ksenia Hałacz.



## **Wyniki głosowań:**

### **Głosowanie 1**

Tak 21  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

### **Głosowanie 2**

Tak 22  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

### **Głosowanie 3**

Tak 23  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS

Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 4**

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 5**

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

### Głosowanie 6

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

### Głosowanie 7

Tak 19

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Arkadiusz Szweda PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 2

Henryk Cebula PiS  
Anna Gruszka PiS

Wstrzymało się 2

Jerzy Łazarz PiS  
Mirela Szutka PiS

### Głosowanie 8

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS

Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 9**

Tak 23  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 10**

Tak 11  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 10

Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS

Wstrzymało się 2  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR

### Głosowanie 11

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

### Głosowanie 12

Tak 15

Krystyna Walach BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Anna Gruszka PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 5

Michał Chmielinski BSR  
Arkadiusz Szweda PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS

Wstrzymało się 3

Małgorzata Piaskowy BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Adam Fudali BSR

### Głosowanie 13

Tak 22

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS

Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 14**

Tak 22

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 15**

Tak 22

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR  
Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 16**

Tak 19

Małgorzata Piaskowy BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR

Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 2  
Henryk Cebula PiS  
Wojciech Piecha PiS

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 17**

Tak 12  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO

Nie 9  
Michal Chmielinski BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Mariusz Wisniewski FOR

Wstrzymało się 1  
Adam Fudali BSR

#### **Głosowanie 18**

Tak 21  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 19**

Tak 21

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafranec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 20**

Tak 21

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafranec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 21**

Tak 21

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS



Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 22**

Tak 22  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 23**

Tak 22  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Łazarz PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 24**

Tak 21  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR

Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 25**

Tak 22  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 26**

Tak 22  
Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO

Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 27**

Tak 22

Malgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Arkadiusz Szweda PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 28**

Tak 21

Malgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula PiS  
Jerzy Lazar PiS  
Wojciech Piecha PiS  
Anna Gruszka PiS  
Mirela Szutka PiS  
Lukasz Dwornik PiS  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klocek PO  
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 1

Arkadiusz Szweda PiS

Wstrzymało się 0