



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

BR.0002.10.2015

Rybnik, dnia 17 grudnia 2015 r.

2015-122509



**Protokół nr XVI
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 17 grudnia 2015 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2015 rok. */Głosowanie 1/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 2/*
6. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie Miasta na 2015 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. */Głosowanie 3/*
7. Budżet Miasta Rybnika na 2016 rok. */Głosowanie 4/*
8. Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika. */Głosowanie 5/*
9. Udzielenie pomocy rzeczowej Gminie Niegowa. */Głosowanie 6/*
10. Ogłoszenie o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego w obszarze śródmieścia Miasta Rybnika. */Głosowanie 7/*
11. Nabycie nieruchomości. */Głosowanie 8/*
12. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 9/*
13. Obciążenie nieruchomości służebnością gruntową. */Głosowanie 10/*
14. Wydzierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 11-12/*
15. Zmiana uchwały nr 210/XIV/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Miasta Rybnika. */Głosowanie 13/*
16. Zamiar przekształcenia Gimnazjum Sportowego nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza w Rybniku. */Głosowanie 14/*
17. Założenie Przedszkola nr 50 w Rybniku. */Głosowanie 15/*
18. Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenie dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 16/*
19. Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenie dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 17/*
20. Powołanie członków Rady Muzeum. */Głosowanie 18/*
21. Zmiana statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku. */Głosowanie 19/*
22. Zmiana Regulaminu przyznawania dorocznych nagród pieniężnych za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. */Głosowanie 20/*
23. Przyjęcie Indywidualnego Programu Usamodzielnienia dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023. */Głosowanie 21/*

24. Ustalenie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennych Domach Pomocy. */Głosowanie 22/*
25. Przyjęcie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2016 rok. */Głosowanie 23/*
26. Przyjęcie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2021. */Głosowanie 24/*
27. Połączenie jednostek budżetowych Gminy Rybnik: Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku oraz Centrum Rekreacji i Rehabilitacji "BUSHIDO". */Głosowanie 25/*
28. Nadanie statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Rybniku. */Głosowanie 26/*
29. Upoważnienie Prezydenta Miasta do określania sposobu ustalania opłat za korzystanie z usług, obiektów i urządzeń komunalnych o charakterze użyteczności publicznej, będących w gestii Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku. */Głosowanie 27/*
30. Przyjęcie „Strategii rozwoju sportu w Rybniku do 2020 roku”. */Głosowanie 28/*
31. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Środowiska Przed Hałasem dla Miasta Rybnika w okresie 2013-2015 roku.
32. Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2014 roku.
33. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rybnika. */Głosowanie 29/*
34. Szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. */Głosowanie 30/*
35. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika. */Głosowanie 31/*
36. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 w Rybniku. */Głosowanie 32/*
37. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Rybniku. */Głosowanie 33/*
38. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
39. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:20 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności (załącznik do protokołu) stwierdził, że obecnych jest 22 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

Poinformował, że Komisarz Wyborczy w Katowicach postanowieniem z dnia 25 listopada 2015 r. w związku z wygaśnięciem mandatu Radnego Wojciecha Piechy wybranego z listy kandydatów na radnych nr 3 KW Prawa i Sprawiedliwość w okręgu wyborczym nr 1 postanowił o wstąpieniu na jego miejsce Pana Gintera Eryka Zaika - kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności i nie zrzekł się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu. Następnie zwrócił uwagę, że Pan Ginter Zaik jest obecny dzisiaj na sesji w związku z tym poinformował, że zachodzi konieczność złożenia ślubowania przez nowego Radnego.

Wyjaśnił, że ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”. Następnie poprosił wszystkich o powstanie i przystąpił do odczytania rotty ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyste obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Ginter Zaik: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji Rady Miasta z dnia 19 listopada br. został przyjęty bez uwag.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta poinformował o ważniejszych oficjalnych spotkaniach:

- 20 listopada br. - spotkanie z okazji Dnia Pracownika Socjalnego (OPS Rybnik),
- 23 listopada br. - „Okrągły stół piłkarski” - spotkanie z przedstawicielami klubów, instytucji, organizacji piłkarskich,
- początek grudnia br. – spotkanie z Prezydentem Miasta Racibórz oraz Prezydentem Miasta Żory,
- 4 grudnia br. - spotkanie z ambasadorem Republiki Chorwacji Andreą Bekić,
- 8 grudnia br. - spotkanie z oficerem rowerowym województwa śląskiego,
- 9 grudnia br. - uroczyste otwarcie Dziennego Domu Seniora w ramach programu rządowego „Senior-Wigor”,
- spotkanie z mieszkańcami w Boguszowicach dot. niskiej emisji w ramach projektu realizowanego przez CRIS „Wyjście smoga”.

Kolejno poinformował, że:

- do użytku został oddany budynek przy ul. Konarskiego 49 w Popielowie, gdzie powstał dzienny dom pobytu dla seniorów,
- przeprowadzono remont dachu w Szkole Podstawowej nr 13 w Chwałowicach,
- zakończono budowę tarasu widokowego z zadaszeniem przy boisku MOSIR w Gotartowicach.

Następnie poinformował, że roboty będące w trakcie realizacji, to m.in.:

- dostosowanie do warunków ochrony przeciwpożarowej budynku Zespołu Szkół Nr 3 w Dzielnicy Maroko-Nowiny,
- remont części pomieszczeń w Środowiskowym Domu Samopomocy przy ul. Karłowicza,
- budowa przepustu pod nasypem kolejowym przy ul. Zagłoby,
- budowa separatora w kanalizacji deszczowej przy ul. Kotucza,
- budowa rozdzielczej sieci wodociągowej przy ul. Słonecznej,
- budowa kanalizacji sanitarnej przy ul. Bratków.

Dodał, że na dzień dzisiejszy nie można zakończyć postępowania w sprawie wyłonienia wykonawcy przedszkola przy ul. Sztolnowej, ponieważ 2 firmy, których oferty zostały odrzucone przez komisję przetargową złożyły odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych. Wyroki w tej sprawie powinny zapaść w I połowie stycznia 2016 r.

Poinformował również, że zakończono budowę łącznika ul. Prosta – Świerkłańska, przebudowę skrzyżowania na ul. Kościuszki - Saint Vallier – Hutnicza oraz remont ul. Buhla. Dodał, że wykonano bezpieczną nawierzchnię na placu zabaw przy ul. Kosmonautów, a w ramach budżetu obywatelskiego zakończono realizację zagospodarowania terenu rekreacyjnego wraz z siłownią na wolnym powietrzu przy ul. Braci Nalazków.

Następnie przedstawił informację dot. posiedzenia komisji analizującej i weryfikującej wnioski o dotacje w związku z modernizacją systemów grzewczych i wykorzystaniem energii odnawialnej w budynkach mieszkalnych i mieszkaniach, na której rozpatrzono 73 wnioski, z czego 70 wniosków rozpatrzono pozytywnie, 3 wnioski negatywnie.

Poinformował, że zarząd województwa śląskiego dofinansuje następujące projekty:

- termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Budowlanych przy ul. Świerkłańskiej - projekt był realizowany etapowo w latach 2011 – 2015, dofinansowanie unijne wyniesie 2 922 000 zł,
- remont ul. Sportowej, na odcinku od ul. Raciborskiej do ul. Raclawickiej – inwestycja była realizowana w latach 2014 - 2015, maksymalne dofinansowanie wyniesie 4 128 000 zł.

Podsumował, że ok. 7 mln zł powinno wpłynąć do budżetu miasta.

Przypomniał, że w dniach od 10 do 13 grudnia br. wyjechał do partnerskiego Miasta Newtownabbey i Miasta Antrim w Irlandii Północnej. Wraz z Burmistrzem Miasta Dorsten podpisali umowę współpracy.

Następnie przedstawił informację dot. stopy bezrobocia w Rybniku, która wynosi 6,7% (nie zmieniła się od września br.), co oznacza, że 3877 osób z terenu Rybnika jest bez pracy.

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2015 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Mam kilka pytań, mianowicie w pkt 1A mówimy o tym, że całe zadanie w Zabytkowej Kopalni Ignacy jest niższe o kwotę prawie 170 tys. Panie Prezydencie jest do wykonania taki kawałek chodnika od tej Zabytkowej Kopalni Ignacy do ul. Gustawa Morcinka, o którym chyba już Pan Radny Białous mówił. Można byłoby tę kwotę wykorzystać i ten chodnik rzeczywiście... ludzie by byli bardzo zadowoleni gdyby im się skróciła droga do własnego mieszkania. Kolejny pkt A2, mówimy o dotacji, która wróciła do UM, chodzi o pieniądze na monitoring wizyjny. Mam pytanie, czy będziemy kontynuowali te prace i na jakim etapie to dzisiaj jest, bo wiemy o tym, że z tym były jakieś ogromne kłopoty? Kolejny pkt tj. B5, tu mam pytanie dot. zwolnień nauczycieli, bo dostajemy zwiększoną subwencję oświatową na odpłatność dla zwalnianych nauczycieli, w związku z tym mam pytanie czy to były tylko i wyłącznie zwolnienia naturalne czy dobrowolne? Jak to w tej kwestii wyglądało? (...)”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Pierwsze pytanie – Kopalnia Ignacy, oczywiście jest tak, że jest to zadanie dofinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, stąd to rozliczenie musi być w takim, a nie w innym kształcie. Rzeczywiście Pan Radny Białous zgłaszał problem chodnika. Jesteśmy na etapie rozeznawania tego terenu. Teren został wyczyszczony bezpośrednio na tych działkach, które żeśmy otrzymali. Myślę, że mieszkańcy Niewiadomia już też to zauważyli, że te porządki tam zostały ukończone. Jest kwestia własnościowa, jeżeli chodzi o ten chodnik, tam rozmowy wiem, że Rada Dzielnicy Niewiadomia prowadzi. Jesteśmy w kontakcie. Oby udało się to dobrze sfinalizować. Kwestia monitoringu - ja wielokrotnie mówiłem na tej sali, że jest kwestia etatów, bo jeżeli chodzi o kamerę, my możemy znaleźć środki na zabudowę wielu tych punktów, ale jakby pytanie jest podstawowe, co po drugiej stronie? Czyli kto obserwuje te ekrany komputerowe? Na dzień dzisiejszy licencje mamy, o ile dobrze pamiętam na 64 kamery, na terenie miasta jest ich przeszło 50. To wiąże też się potem z zakupem dodatkowych licencji. Także na tym etapie takie punkty oczywiście są w pewnym sensie już nawet od dawna wyznaczone, ale pytanie jest podstawowe, co z etatami, bo o tym mówimy po drugiej stronie, czyli w Straży Miejskiej tam, gdzie się obserwuje te ekrany? Czy znajdziemy środki właśnie na dodatkowe osoby, które będą je oglądały? Kontrole NIKowskie w wielu miastach pokazują nam rzecz, że nie sztuka okamerować miasto, sztuka konsekwentnie potem umieć korzystać z tych kamer poprzez właśnie obserwacje. (...)”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Kwota, o którą zwiększamy budżet w związku z zwiększeniem subwencji oświatowej tj. kwota, którą pozyskujemy z rezerwy na okoliczność tego, że w trakcie roku decydują się odejść na emeryturę nauczyciele i jest możliwość pozyskania takich środków z rezerwy lub też jest to przeznaczone na odprawę dla tych nauczycieli, dla których nie mamy możliwości zagwarantowania godzin. W sumie to chyba były 3 osoby całej gminie”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, w pkt C pkt 1 – zwiększenie wpływów URL na sfinansowanie wzrostu wynagrodzeń wraz z pochodnymi dla dwóch pielęgniarek od 1 września do 31 grudnia br. Myśmy tam zatrudnili, czemu podwyższymy płace tylko dwóm pielęgniarką, a co z pozostałymi? – tj. pierwsze pytanie. Następne pytanie, to jak zwykle niepokoi mnie fakt, że w pkt C4 kolejny raz zmniejszamy z tytułu wyżywienia środki, które wracają do budżetu. Niestety albo stety rzeczywiście ilość dzieci korzystających z wyżywienia w szkołach nam maleje. I trzecie pytanie z tej serii (...) to chodzi mi o ten przetarg, który się nie odbył w RCEZ. Mam pytanie, bo tu nastąpiło unieważnienie postępowania przetargowego ze względu na nieprecyzyjny opis tego zadania. Mam pytanie, kto przygotowywał ten przetarg i kto tak nieprecyzyjnie dokonywał tego opisu? (...)”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli chodzi o pielęgniarki, tj. zwiększenie wynagrodzenia wynikające z decyzji rządowej i podniesienia pensji pielęgniarek. Wzrosło też kontraktowanie, w związku z tym w NFZ pojawiły się takie pieniądze dla tych pań, szkoda by ich było po prostu nie wprowadzić, natomiast rzeczywiście na podwyższenie tym dwóm osobom, które są pracownikami medycznymi, natomiast dla pozostałych pracowników tych kwot nie mamy”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Nie ma się co niepokoić dziećmi, które mniej jedzą. To nie jest jakaś sytuacja wynikająca z faktu, że posiłki są gorzej, źle gotowane. Po prostu taka jest sytuacja. Sytuacja naturalna tj. ciąg dalszy jakby, tzn. na tym etapie, w tym momencie wnioskiem przenosimy w formie uchwały pieniądze, zmniejszamy pieniądze w postaci dochodów i wydatków w innych placówkach, ale argumenty są te same, po prostu mniej dzieci korzysta z posiłków, ponieważ decydują tak, a nie inaczej rodzice. (...) Jeżeli chodzi o RCEZ (...) opis przedmiotu zamówienia został zrobiony przez placówkę, przetarg był przygotowywany przez pracowników placówki. W związku z tym, że czasu na przygotowywanie SIWZ było niewiele, po prostu mówiąc w dwóch zdaniach, w dwóch słowach, przygotowujący opis przedmiotu zamówienia nie podolali. W związku z tym w przyszłym roku przyjmujemy nieco inny wariant działania. Będziemy przygotowywać opis przedmiotu zamówienia siłami pracowników UM, Wydziału Inwestycji i Wydziału Zamówień Publicznych”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie z niepokojem przeczytałem informację w pkt D2, gdzie mówimy o tym, że Gimnazjum Nr 12 - rozbudowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-sportowej, obniżamy wartość tego zadania o 34 tys. Wychodzi na to, że z budżetu obywatelskiego Dzielnica Niewiadomia miała do dyspozycji 70 tys., 34 obniżamy, czyli robimy to zadanie za 50% wartości. I tak się zastanawiam jak to będzie wykonane i czy to będzie rzeczywiście z tym proponowanym przez Radę Dzielnicy planem? Panie Prezydencie, w pkt 2H, mówimy o tym, że opracowanie projektu drogi śródmiejskiej oraz wykonanie podziałów nieruchomości na trasie projektowanej drogi Racibórz-Pszczyna. Mam pytanie, na jakiej długości tego odcinka drogi Racibórz-Pszczyna został wykonany podział tych nieruchomości? Kolejna rzecz to 1,2 mln zł (...) pkt D3, czy te środki pochodzą... niewykorzystane wydatki Wydziału Edukacji (...) – oszczędności na wynagrodzeniach i pochodnych z tytułu zwolnień itd., czy w związku z tą obniżką także zostanie obniżona subwencja dla miasta? I ostatnie pytanie, mianowicie w pkt D5 zwiększamy środki na dotację

podmiotową na pokrycie udziału w rozliczeniu koncertu zespołu Linkin Park. Więc mam pytanie jaki był całkowity koszt tego koncertu?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do pytania dot. drogi Pszczyna - Racibórz wyjaśnił, że: „Przede wszystkim jest to oczywiście droga śródmiejska (...) natomiast jakieś zmiany i regulacje związane z projektem drogi Pszczyna – Racibórz m.in. nowe uwagi, które Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, pewnego rodzaju dodatkowe elementy związane z ochroną środowiska np. powodują, że trzeba zająć ciut więcej miejsca, w związku z powyższym to są takie poprawki. Generalnie jeżeli chodzi o cały przebieg drogi Pszczyna – Racibórz, w pierwotnym śladzie podziały nieruchomości są przygotowane, były przygotowane i na tej podstawie zresztą występowaliśmy o decyzje ZRIDowskie. Natomiast tak jak mówiłem poprzednio, nadal trwa weryfikacja tych decyzji ZRIDowskich przez regionalną dyrekcję. (...) Jeżeli są na etapie (...) prac związanych z zatwierdzeniem jeszcze drobne poprawki, które wymagają np. zwiększenia, to geodeci takie poprawki wnoszą. My musimy za to zapłacić. Także teraz precyzyjnie wśród tych tysięcy działek, nie jestem w stanie powiedzieć gdzie to było, ale tak jak powiedziałem, głównie była to regulacja drogi śródmiejskiej, jakaś końcówka i niektóre jakieś tam zmiany wynikające ze zmieniającej się decyzji środowiskowej”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika: „Ja mam prośbę jeśli chodzi o modernizację kuchni w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 7 w Orzepowicach, dlatego że wykonuje się przetargi na koniec roku, potem musi o 100 tys. jest tam na przyszły rok przeznaczone. I mam prośbę, żeby naprawdę w przyszłym roku jak najszybciej ten przetarg się odbył, bo szkoła, która została przekazana od Marszałka miastu, jest w ogóle jeszcze w złym stanie, a była w bardzo złym stanie jak miasto przejęło w ogóle tę szkołę. Jest sporo do zrobienia i bardzo bym prosił o jak najszybszy przetarg”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Odpowiadając krótko, oczywiście zrobimy wszystko, żeby jak najszybciej te remonty zostały przeprowadzone”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta odniósł się do pytania zadane przez Radnego Henryka Cebulę: „Panie Radny, proszę się nie niepokoić, te pieniądze rezerwowane w budżecie Wydziału Edukacji zawsze są duże, ponieważ zawsze duże mogą być konsekwencje decyzji, które w trakcie roku zapadają. Tj. 141 mln na wynagrodzenia w całym mieście, w związku z tym 1 mln zł, chociaż to kwota jest wysoka, jakby proporcjonalnie do pozostałych kwot nie jest to dużo. Tj. rezerwa przeznaczona na wypadek gdyby trzeba było np. wypłacać dodatkowe wynagrodzenie. Chcę również powiedzieć, że jak Pan Radny doskonale wie, bo jest Radnym nie pierwszej kadencji, subwencja jest takim mechanizmem w odróżnieniu od dotacji, że nie podlega zwrotowi i miasto nie rozlicza się z wykorzystania tych środków”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta odniósł się do pozostałych pytań zadanych przez Radnego Henryka Cebulę: „(...) Jeszcze Niewiadom i tamtejszy plac zabaw. Rzeczywiście Niewiadom nie ma szczęścia do budżetu obywatelskiego, to trzeba powiedzieć, ale działając zgodnie z zasadą oszczędności, został przeprowadzony przetarg i te pieniądze w wyniku przetargu wracają do budżetu, ale też niestety działając zgodnie z zasadą efektywności musieliśmy zaprezentowane przez wykonawcę narzędzia czy rzeczy, które zostały dostarczone na plac zabaw niestety odesłać, bo stan ich był fatalny. Nie dopuszczę, żeby tego typu rzeczy pojawiały się na placach zabaw, bo tj. jakieś nieporozumienie. Zresztą autorzy tego budżetu obywatelskiego wiedzą, że chcemy zrobić to dobrze, dokładnie, a nie szybko i byle jak. Koncert Linkin Park – całościowy koszt koncertu, media myślę, że już wiele o tym napisały, ale powtórzę, że całościowy koszt koncertu to 2 045 tys. zł. Te 200 tys. to ostatnia jakby transza”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 1/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką (załącznik do protokołu).

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

6. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie Miasta na 2015 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Na komisji pytałem o to czy pośród tej ilości ponad 100 inwestycji, które są przesuwane jako środki niewygasające są takie, których zadanie powinno się zakończyć w bieżącym roku kalendarzowym?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Tak, rzeczywiście w mieście bardzo dużo się dzieje, stąd tak dużo tych zadań. Pytanie było na komisji nt. głównie właśnie Wydziału Dróg, stąd proszę Pana Prezydenta Kopera, aby nt. drogownictwa się wypowiedział”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Nawet w tym wykazie są zadania, które zostały zakończone w tym roku i miały się zakończyć. Natomiast zakończyły się te prace w ostatnich dniach, przykład: łącznik Prosta – Świerklańska, chociażby dzisiaj w sprawozdaniu Pan Prezydent mówi, że jest zakończony, że praktycznie od jutra będzie uruchomiony, podobnie jest ul. Laurowa i Imbirowa w Dzielnicy Ochojec, gdzie zadanie jest zakończone, zgodnie z planem, natomiast ponieważ to zakończenie odbyło się na przełomie gdzieś tam koniec listopada czy początek grudnia, w odbiorach część z Państwa brała udział w ostatnich dniach i dopiero po odbiorze wykonawca może wystawić fakturę, płatność faktury jest 30 dni, w związku z powyższym zadanie jest zakończone i przygotowane do rozliczenia, natomiast ponieważ płatność wystąpi w styczniu, a więc w tym momencie muszą te zadania być pokazane. Pozostałe rzeczy, te, które z założenia i umowy i przetargu były, że przechodzą płynnie gdzieś tam do wiosny przyszłego roku, tj. większość tych zadań tutaj pokazanych jako projekty kilku ulic. W związku z powyższym one wynikają zgodnie z umów. Ale odpowiadając wprost na pytanie: tak, zakończyły się te zadania i te zadania są zamknięte, rozliczone, natomiast sama płatność wystąpi w styczniu, stąd z konieczności trzeba to tutaj pokazać”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

7. i 8. Budżet Miasta Rybnika na 2016 rok oraz wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek sesji w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały budżetowej zgodnie z uchwałą Rady Miasta Rybnika z 17 września 2015 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej:

- a) przedstawienie przez Prezydenta Miasta projektu uchwały budżetowej,
- b) przedstawienie stanowiska Komisji Finansów przez jej Przewodniczącego,
- c) przedstawienie przez Skarbnika Miasta opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
- d) debata nad projektem uchwały budżetowej, w której zabierają głos najpierw przewodniczący Klubów (w kolejności od najliczniejszego), a następnie ewentualnie poszczególni radni,
- e) ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do pytań Klubów otrzymanych na piśmie przed sesją budżetową, do wystąpień klubowych i do głosów w dyskusji podczas sesji budżetowej,
- f) głosowanie nad projektem.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekty uchwał.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta przedstawił budżet na 2016 rok w postaci prezentacji multimedialnej. (załącznik do protokołu).

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekty uchwał w sprawie: budżetu Miasta Rybnika na 2016 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej Miasta Rybnika zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta odczytał uchwały III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 1 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o:

- przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,
- możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok Miasta Rybnika,
- przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na rok 2016 i lata następne. Ww. opinie (załączniki do protokołu) są pozytywne.

Adam Fudali – Przewodniczący Klubu Radnych BSR: „Stanowisko Klubu BSR Rady Miasta Rybnika dot. projektu budżetu Miasta Rybnika na rok 2016: omawiając budżet miasta na 2016 rok trzeba się odnieść do sytuacji „idealnej budżetu” w ogóle. Budżet jest idealny wtedy, gdy jest budżetem zrównoważonym tzn. miasto wydaje tyle ile ma dochodów. Miasto nasze, jak cały kraj jest na etapie transformacji gospodarczej. Cały czas musimy gonić kraje o przodujących gospodarkach. Dlatego też w budżetach na kolejne lata zazwyczaj wydatki są wyższe niż dochody. W minionych latach w Rybniku zrobiono bardzo dużo, ale jeszcze dużo jest do zrobienia. Dlatego budżet na rok 2016 jest obciążony deficytem prawie 97 mln zł, który zostanie sfinansowany wolnymi środkami w wysokości 22,5 mln zł oraz kredytem w wysokości prawie 74 mln zł. Istotne znaczenie dla stabilizacji finansowej miasta i jego rozwoju ma wysokość nadwyżki operacyjnej. W projekcie budżetu na 2016 rok nadwyżka operacyjna wynosi 11 122 609,30 zł (wysokość optymalna to około 80 mln zł). Czyli 11 mln byłoby dobrze, a optymalnie 80 byłoby bardzo dobrze. Cała nadwyżka operacyjna w 2016 roku będzie przeznaczona na sfinansowanie części rozchodów (wynoszących 18 800 tys. zł). Pozostała część rozchodów zostanie sfinansowana nowym kredytem. Dlatego zadaniem Prezydenta Miasta w budżecie na 2016 rok oraz całą kadencję musi być doprowadzenie do wzrostu nadwyżki operacyjnej tak, by mieściła się ona w granicach 13% dochodów. Idąc w różne mankamenty w tym budżecie, ale jednak żeby nie posądzać BSR o to, że blokujemy inicjatywę Prezydenta Miasta, zdajemy sobie sprawę że jest to pierwszy budżet nowego Prezydenta Miasta oraz zapowiedziane są zmiany w gospodarce państwa budzące wiele niejasności, które mogą mieć odzwierciedlenie również dla finansów samorządowych, BSR poprze projekt budżetu Miasta Rybnika na 2016 rok, zastrzegając stałe monitorowanie realizacji budżetu i wnoszonych przez Prezydenta zmian w roku 2016”.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Klubu Radnych PO: „Pozwolę odczytać sobie stanowisko Klubu Radnych PO: budżet miasta, czyli plan dochodów i wydatków uchwalany w formie uchwały budżetowej, stanowi podstawę gospodarki finansowej miasta. Dzięki niemu, reprezentanci władzy wykonawczej są w stanie właściwie prowadzić politykę finansową miasta. Funkcja budżetu jest również definiowana w odniesieniu do możliwości finansowania obszarów funkcjonowania miasta, takich jak oświata, transport, pomoc społeczna, sport, kultura, ochrona zdrowia, gospodarka komunalna oraz wiele innych dziedzin. W budżecie najważniejsze są cyfry. Budżet na 2016 rok został skalkulowany na poziomie 631 mln zł po stronie dochodowej oraz w wysokości 728 mln zł po stronie wydatkowej. Deficyt budżetu wynosi 96 mln zł. Nadwyżka operacyjna, czyli dodatnia różnica pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi, została zaplanowana na poziomie 11 mln zł. Dla zachowania odpowiedniego poziomu płynności finansowej oraz możliwości inwestycyjnych musimy pracować nad generowaniem jak najwyższej nadwyżki operacyjnej. Mamy nadzieję, że w grudniu 2016 roku, dzięki odpowiednim działaniom Prezydenta, nadwyżka będzie dużo wyższa (tak jak w 2015 roku – plan to 12 mln, a wykonanie po zmianach, które dzisiaj przyjęliśmy to 57 mln zł). Drobną dygresją – warto również zwrócić uwagę na to, na co zwrócił uwagę Przewodniczący BSRu – Pan Adam Fudali – żyjemy w czasach, kiedy stabilizacja dla samorządów, stabilizacja finansowa nie jest sprawą oczywistą. Mam tutaj na myśli np. kwestie planów związanych z kwotą wolną od podatku. To może zminusować przychody Miasta Rybnika o 36 mln zł. Państwo zdajecie sobie sprawę jaka to jest kwota. Tj. realne zagrożenie i dosyć wysokie ryzyko dla budżetu Miasta Rybnika. Większość wydatków budżetowych, to wydatki na bieżącą działalność samorządu - przodują tu kwoty na finansowanie działalności oświatowej oraz zadania związane z remontem i utrzymaniem dróg. Znaczące sumy wiążą się również z finansowaniem zadań związanych z transportem zbiorowym. Ale oczywiście te zawsze pozostają w cieniu tego co dla Prezydenta najistotniejsze, czyli wydatków inwestycyjnych. Warto pamiętać, że nowe inwestycje powinny generować miejsca pracy i przyczyniać się do lepszego komfortu życia mieszkańców.

W 2016 roku zaplanowano do realizacji między innymi następujące inwestycje:

- kolejne etapy przebudowy ulicy Rudzkiej, budowę drogi ulicy Szymborskiej i łącznika ulic Rudzka-Wierzbowa,
- budowę nowego przedszkola w Boguszowicach Starych i dobudowę segmentu przedszkolnego w Chwałęcicach,
- termomodernizację budynków użyteczności publicznej, co jest ważne z punktu widzenia walki z niską emisją,
- rozpoczęcie prac dot. zagospodarowania byłego szpitala im. Juliusza Rogera oraz wiele innych.

Trzeba zauważyć i podkreślić, że w 2016 roku, po wielu latach oczekiwań, zostaną zrealizowane pierwsze wykupy pod inwestycję budowy drogi Racibórz-Pszczyna. Jest to możliwe dzięki zaproponowanemu przez Prezydenta Kuczerę montażowi finansowemu tego przedsięwzięcia. Panie Prezydencie, proszę pamiętać o nadzorze inwestycyjnym podczas realizacji wszystkich zadań inwestycyjnych. Jako radni Platformy Obywatelskiej stoimy na stanowisku, iż wszelkie nakłady na potrzebne miastu inwestycje należy optymalizować i urealniać ich wykonanie. To uczciwe wobec mieszkańców. Tak jak i w latach poprzednich, będziemy się tym inwestycjom bacznie przyglądać. Szanowni Państwo, musimy pamiętać, że 2016 rok, to czas, kiedy będziemy w stanie realnie wydatkować środki z perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 - 2020. Warto pamiętać o zadaniach inwestycyjnych, które będziemy realizować w najbliższych latach, a ich źródłem finansowania będą środki UE, w tym te, które będą generowane w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. Trzeba dodać, że odpowiedzialne myślenie o rozwoju miasta, to właściwe planowanie dochodów i wydatków, a także zarządzanie procesem rozwoju. Prezydent, zarząd miasta, radni, urzędnicy i mieszkańcy muszą patrzeć na miasto w perspektywie szczegółowej, ale też ogólnej. Ograniczanie sposobu oceny rozwoju miasta do inwestycji realizowanych w jednej, a nawet w kilku dzielnicach, jest niewłaściwe. Miasto to 27 dzielnic, również te, które nie mają swoich reprezentantów w Radzie Miasta, to szereg inicjatyw ogólnomiejskich odnoszących się do inwestycji infrastrukturalnych, systemu oświaty, zdrowia i pomocy społecznej, gospodarki komunalnej, ekologii, działalności gospodarczej, kultury, sportu, zagospodarowania przestrzennego, górnictwa. Można tak długo wymieniać. Perspektywa oczekiwań mieszkańców zawiera się zatem w tych wszystkich dziedzinach. Ograniczanie tego podejścia nie jest niczym uprawomocnione. Trzeba zatem rozumieć rozwój miasta w perspektywie nowoczesnej i zrównoważonej. Szanowni Państwo, w trakcie prac nad budżetem w poszczególnych komisjach radni PO ustosunkowywali się do całego szeregu zapisów projektu budżetu. Wierzimy głęboko, że zaproponowany budżet zostanie zrealizowany. Dlatego oczywiście go poprzemy”.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym przedstawić stanowisko Radnych PiS w sprawie projektu uchwały budżetowej dla Miasta Rybnika na 2016 r.: decyzja o sposobie głosowania w sprawie uchwały budżetowej dla Miasta Rybnika na 2016 rok jest stanowiskiem radnych wobec całego projektu uchwały budżetowej. Powyższe stanowisko ma charakter wspólnego podsumowania przedłożonego projektu uchwały budżetowej. Projekt budżetu dla Miasta Rybnika na 2016 rok jest pierwszym budżetem przygotowanym w całości pod nadzorem Prezydenta Piotra Kuczery i jego zastępców. Z przedmiotowego projektu wynika, że deficyt budżetowy pogłębi się o około 17 mln zł i wynosić będzie niecałe 97 mln, ponadto nieznacznie spadnie również wskaźnik nadwyżki operacyjnej. Przedłożony projekt budżetu, to nie tylko plan finansowy na rok nadchodzący, ale również konsekwencja decyzji podjętych w roku bieżącym. Wszyscy jesteśmy zgodni, że perspektywa kończących się za kilka lat środków z UE przy jednoczesnym wzroście deficytu nie może być sygnałem optymistycznym. Według nas projekt budżetu nie jest do końca szansą o której mówił Pan Prezydent w trakcie kampanii wyborczej. Dlaczego? Konstrukcja budżetu mogłaby opierać się na ujęciu tzw. zadaniowym. W przedstawionej konstrukcji, budżet staje się mało czytelny, a skoro tak to również my - radni nie możemy mieć pewności co do realizacji wielu przedsięwzięć. Przygotowanie budżetu w ujęciu zadaniowym jest trudne, ale wg nas możliwe. Poczucie straconej szansy wynika ponadto z braku w projekcie budżetu wielu składanych przez Pana obietnic – rozwoju budownictwa socjalnego, rozwoju przedsiębiorczości. Jak słyszeliśmy na posiedzeniach komisji – zabrakło czasu. A szkoda bo w tych zakresach mógł Pan liczyć na naszą pomoc. Niepokoi nas również informacja o zwiększeniu o 2 mln zł subwencji na szkoły niepubliczne, co w obliczu utraty pracy przez nauczycieli zatrudnionych w placówkach publicznych, objętych kartą nauczyciela może mieć negatywne skutki. Panie Prezydencie, są również dobre strony. Rozpoczęcie od przyszłego roku inwestycji dotyczącej budowy w granicach Rybnika drogi Pszczyna-Racibórz, budowa przedszkola przy ul. Sztolniowej, utrzymanie wysokości finansowania sportu uprawianego przez dzieci i młodzież – to dobre rozwiązania. Niestety trudno w przedmiotowym uzasadnieniu dokonać pełnej analizy uchwały budżetowej. Reasumując jednak radni PiS oczekują od Pana takiego wydatkowania środków gminy, które związane będą nie tylko z wydatkami bieżącymi i inwestycyjnymi, ale tworzącymi również bodźce rozwojowe. Dzisiaj w projekcie ich za dużo nie widzimy, więc wstrzymamy się od głosu. Podpisali: Mirela Szutka, Łukasz Dwornik, Arkadiusz Szweda i Jerzy Lazar”.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Mam zaszczyt przedstawić opinię w sprawie budżetu Miasta Rybnika na rok 2016 w imieniu radnych: Henryka Cebuli, Gintera Zaika i swoim własnym. Zanim przejdziemy do zaopiniowania przyszłorocznego budżetu pragniemy rozpocząć cytatem sprzed kilku lat. Oto on: „W dniu dzisiejszym, głosowaniem będziemy stanowić o przyszłorocznym budżecie Miasta Rybnik. Charakter polityki prowadzonej przez koalicję PiS, BSR widzieliśmy w trakcie wyborów Wiceprzewodniczących Rady Miasta Rybnik, a także szefów komisji branżowych. Pomimo wcześniejszych deklaracji lidera BSR, który mówił: „Chciałbym, by moja prezydentura była prezydenturą współpracy i dialogu. Chciałbym jeszcze bardziej otworzyć się na pomysły i propozycje mieszkańców Rybnika, na ludzi związanych z organizacjami pozarządowymi, na głosy radnych – niezależnie od tego jaką opcję polityczną reprezentują”. Niestety nie uszanowano w trakcie wyżej wymienionych głosowań werdyktu wyborców, a także naszej propozycji, aby przedstawiciel każdego z klubów zasiadał w prezydium Rady Miasta”, koniec cytatu. Czy wiecie radni i Wy

szanowni mieszkańcy Miasta Rybnika kto wypowiedział te słowa? Tymi słowami, 30 grudnia 2010 roku rozpoczął wyrażanie opinii do budżetu na rok 2011 r. ówczesny Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej - Pan Piotr Kuczera. Kolejny raz sprawdza się powiedzenie, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Przecież wszyscy pamiętamy dzień 8 grudnia 2014 r., gdy po ślubowaniu Pan Prezydent Piotr Kuczera w swym krótkim exposé wielokrotnie zapraszał wszystkich do współpracy, ale już 10 grudnia 2014 r. koalicja PO – BSR depreczując zasady demokracji i poszanowania opozycji, których domagał się jako Radny Piotr Kuczera w 2010 r. dokonali wyborów „swoich” do Prezydium i na szefów wszystkich komisji. Który Piotr Kuczera jest prawdziwy? Ten Radny z 2010 r. czy Prezydent z 2014 r.? Jakże adekwatny w tym miejscu jest cytat: „Nie po słowach ale po czynach poznaje się ludzi”. A teraz nasza opinia w sprawie budżetu na 2016 r.: dochody przyszlórocznego budżetu ustalono na ponad 631 mln zł. Jednym ze składników dochodów jest podatek dochodowy od osób fizycznych, który zaplanowano na poziomie 165 mln zł. W uzasadnieniu projektu wskazano, że istnieje obawa pomniejszenia tej kwoty w przypadku wprowadzenia przez Rząd zmiany w PIT. Zwracamy uwagę, że podwyższenie kwoty wolnej od podatku do 8.000 zł także uszczupli dochody do naszego miasta. Wpływy z podatku od nieruchomości to kwota ponad 100 mln zł. Zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów obniżeniu uległy górne granice stawek podatkowych i opłat lokalnych. Dzięki temu na sesji w listopadzie podjęliśmy uchwałę, która generalnie obniża daniny mieszkańców na rzecz miasta, jednakże dla budowli służących do zbiorowego odprowadzania ścieków zastosowano co prawda obniżoną stawkę wobec obwieszczenia Ministra, ale wyższą porównując rok 2015 z 2016. Obawiamy się, że będzie to skutkowało podwyżką opłat za ścieki w 2016 roku. Czy możemy w tym miejscu liczyć na Pana Prezydenta, że nie dopuści do wzrostu opłat za ścieki? Nie napawają optymizmem toczące się sporne postępowania z kilkoma podatnikami, których niekorzystne rozstrzygnięcia mogą zachwiać finansami miasta. Czy możliwe będą do osiągnięcia dochody majątkowe na kwotę 25,6 mln zł, z czego ze sprzedaży mieszkań -1,8 mln zł, lokali użytkowych - 1,3 mln zł oraz nieruchomości należących do miasta na kwotę prawie 22 mln zł? Patrząc na wykonanie za obecny rok – mało prawdopodobne. Z budżetu państwa, zaplanowano optymistycznie, że otrzymamy ponad 148 mln. Panie Prezydencie, czy wiadomo o ile będzie mniej milionów, gdy w wyniku zapowiedzianych zmian w oświacie sześciolatki wrócą do przedszkoli? Jak wykazaliśmy powyżej stwierdzamy, że dochody miasta na rok 2016 zaplanowano bardzo optymistycznie. Wydatki budżetu na rok 2016 zostały zaplanowane na kwotę ponad 728 mln zł. Z zadowoleniem przyjmujemy zaplanowaną podwyżkę wynagrodzeń pracowników jednostek budżetowych, bo o nią apelowaliśmy w interpelacjach na sesji Rady Miasta. Do oświaty, z pieniędzy pochodzących bezpośrednio z kieszeni naszych mieszkańców dopłacać będziemy aż 43,4 mln zł. Dla przykładu w roku 2011 dopłata ta wynosiła 27 mln zł i zamiast maleć, rośnie. Także zadania zleczone z zakresu administracji rządowej kosztują miasto ponad 5,8 mln. Jako samorządowcy pytamy: jak długo jeszcze samorządy będą wypełniać lukę ustawowych zadań będących po stronie państwa? Do komunikacji miejskiej, dopłacimy prawie 18 mln zł i mimo tak wysokiego wsparcia nie przekłada się to np. na mniejsze zatłoczenie na naszych drogach, które szczególnie dotkliwe jest w centrum miasta. Oczekujemy od Prezydenta przedstawienia konkretnych rozwiązań w tej dziedzinie. Do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej dopłacimy 10 mln zł. Rodzi się pytanie czy egzekucja należności jest ze strony miasta dostateczna? Na zadania ujęte jako wieloletnie przedsięwzięcia zaplanowano kwotę ponad 86 mln zł. Taka mała kwota może jedynie świadczyć o braku długookresowej wizji rozwoju miasta. W jednej z rubryk kolejny rok znajdujemy tą samą informację: „wyplata odszkodowań w związku z budową regionalnej drogi Racibórz- Pszczyna” na co w przyszłym roku zaplanowano kwotę niższą niż w tym, bo tylko 44 mln zł. Ile jeszcze będzie powtarzany zapis o wypłacie odszkodowań i jak długo mieszkańcy jeszcze będą czekali na wypłatę tychże odszkodowań? Cieszy nas, że rusza budowa bardzo potrzebnego przedszkola przy ulicy Sztolniowej w Dzielnicy Boguszowice Stare. Zauważamy środki na adaptację kompleksu „Juliusz” w kwocie 1 mln zł, pomimo braku uregulowań prawnych pomiędzy miastem a starostwem powiatu, za to nie ma środków na kontynuację remontu budynków po dawnej Kopalni „Ignacy” pomimo sporządzonych stosownych aktów notarialnych. Cieszymy się, że zwiększony zakres obowiązków Dyrektora Muzeum o Kopalnię „Ignacy” został odpowiednio skompensowany w budżecie na rok 2016. Założony deficyt na ponad 96 mln zł ma być sfinansowany z nowo zaciągniętego kredytu w wysokości 73 mln zł. Różnica pomiędzy dochodami majątkowymi, a wydatkami majątkowymi wymusza zaciągnięcie nowego zadłużenia na ponad 107 mln. Stabilizacja finansowa i rozwój miasta są uzależnione od nadwyżki operacyjnej. Zaplanowana nadwyżka operacyjna w roku 2016 jest na poziomie tylko 11 mln zł. I cała zostanie przeznaczona na finansowanie rozchodów. A po jej wykorzystaniu Prezydent proponuje zaciągnięcie kolejnego kredytu co zapowiada dalsze zadłużanie miasta. Podsumowując naszą opinię o tym budżecie musimy podkreślić kilka kwestii:

- nie dostrzegamy w tym projekcie ambitnych pomysłów o jakich mówił w kampanii wyborczej obecnie rządzący Prezydent Piotr Kuczera. Nie doszukaliśmy się w budżecie pieniędzy na budowę tak szumnie zapowiadanych mieszkań socjalnych, mieszkań komunalnych, parkingów wielopoziomowych. Niepokoją nas zaplanowane olbrzymie potrzeby kredytowe,
- zauważamy, że nadal istnieje podział na nieliczne dzielnice, w których systematycznie, co roku wykonuje się wiele prac i te będące w większości, w których działania Prezydenta są wręcz symboliczne – to także jest niezgodne z obietnicami przedwyborczymi Prezydenta,
- zwracamy uwagę na fakt, że oprócz odszkodowań za grunty w budżecie nie ma środków na działania związane z budową drogi Racibórz-Pszczyna,

- niedawno Pan Prezydenta użył zwrotu: „niemożliwe stało się możliwe”, ale przy tym budżecie wiele wskazuje, że pod koniec 2016 r. będziemy mówić, że „możliwe stało się niemożliwe”.

Pomimo tych wszystkich wyrażonych powyżej obaw i wątpliwości, zgodnie z tradycją jaka wytworzyła się na tej sali w trakcie debat nad kolejnymi budżetami miasta, dajemy szansę Prezydentowi, by mógł go realizować, dlatego zagłosujemy za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Rybnika na rok 2016”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika: „Niestety w budżecie nie znalazła się przebudowa ul. Rudzkiej. Ul. Rudzka od obiektu mostowego do granic z Chwałęcicami. Droga, która była w ostatnim czasie opisywana w Fakcie i przedstawiciel UM wypowiedział się, że będzie remontowana w 2016 r. Niestety były to puste słowa. Co gorsza, w pasie drogowym jest też kapliczka pw. Św. Floriana, w której modlił się kiedyś młody Karol Wojtyła. I tego świętego też nikt z UM nie chce uszanować. Kapliczka jest niestety w coraz gorszym stanie, powiększa się szczelina. Jest projekt wykonany na remont tej kapliczki, jest projekt wykonany na przebudowę ul. Rudzkiej, dlaczego to się nie wykonuje?”

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie (...) bardzo z całego serca Pana proszę, aby w 2016 r. skoncentrował się Pan głównie na realizacji takich drobnych potrzeb infrastrukturalnych mieszkańców wszystkich 27 dzielnic. Jest to bardzo ważne dla ludzi. Jak Pan o tym nie zapomni, to oni Pana też na pewno nie zapomną w nadchodzących wyborach do Rady Miasta i na Prezydenta. Ja chciałem podziękować szczególnie za inwestycje zaplanowane w 2016 r. w Niedobczycach. Jednocześnie deklaruje, że chętnie pomogę zarządowi miasta w realizacji pomysłów szczególnie w Dzielnicy Niedobczyce, natomiast pod warunkiem, że będę traktowany po partnersku, a nie jak piąte koło u wozu jeśli wychodzę z jakąś inicjatywą”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Na początku chciałem podziękować wszystkim tym radnym, którzy po analizie przedstawionego projektu budżetu dostrzegli w nim tendencję rozwojową dla miasta, zauważyli te inwestycje, które z punktu widzenia funkcjonowania miasta, jego przyszłości są ważne, niezbędne i będą dobrze odbierane przez mieszkańców. Odnosząc się krótko do wypowiedzi radnych PiS, cieszę się, że znaleźli dobre strony tego budżetu, to też jest umiejętnością opozycji, aby wskazywać mieszkańcom to, co dobre. Wskazywali na bodźce rozwojowe, które zdaniem radnych opozycyjnych nie do końca zostały jakby wyartykułowane. Pozwolę się tutaj nie zgodzić. Myślę, że te inwestycje, które przed nami, spowodują, że te bodźce rozwojowe w Mieście Rybniku się pojawią. Taką strategiczną inwestycją na pewno przecież będzie droga Pszczyzna-Racibórz. Cały schemat, czas przygotowania tej inwestycji, wymaga oczywiście czasu, stąd tutaj odnosząc się do stanowiska Pani Radnej Anny Gruszka, muszę powiedzieć, że spotkałem się z pewnym rzeczywistym niezrozumieniem. Ta budowa to oczywiście coś, co nie powstaje od tak – mamy procedurę ZRIDu, mamy procedurę konkursową. To wymaga trochę cierpliwości i czasu, a ja mówię, że jesteśmy w jak najlepszej drodze do tego by ją przygotować. Z drugiej strony, trochę było w tym populizmu, tzn. to co dobre, zostało wyartykułowane, to co złe zostało też wyartykułowane, miałem wrażenie, że o wiele mocniej, ale myślę, że w trakcie realizacji tego budżetu, uda się radnych przekonać do tego, że jednak warto ten budżet rzeczywiście było poprzeć. Krótka uwaga dla Pana Radnego Lazara, tak na marginesie właściwie mojej wypowiedzi, etap VI i VII właśnie na ul. Rudzkiej będzie realizowany, stąd dość łatwo obalić tę tezę jakoby nie było żadnego remontu na ul. Rudzkiej, zresztą zapraszam na odcinek w Stodołach. Trochę cierpliwości Panie Radny, doczekamy się remontu na całym tym odcinku, ale nie można drogi zamknąć w całości. Dziękuję również za stwierdzenie Pana Radnego Mariusza Węglorza, rzeczywiście jest to ważna taka potrzeba istnienia, by dostrzegać te drobne problemy mieszkańców dnia codziennego. Myślę, że z biegiem czasu wsłuchując się również w opozycję radnych, będą one realizowane. Dziękuję wszystkim radnym, w szczególności radnym BSR oraz PO za to, że tak jasno i wprost poparli zaproponowany budżet. Jest to też dobry moment, aby podziękować wszystkim tym, którzy pracowali nad tym budżetem, stąd dziękuję wszystkim moim zastępcom, dziękuję Panu Skarbnikowi, Pani Sekretarz, dziękuję wszystkim pracownikom UM Rybnika bez względu na stanowisko, które zajmują, każdy z nich ma swój udział w tym budżecie. Teraz zachęcam do wspólnej pracy nad realizacją budżetu na rok 2016. Dziękuję pięknie”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Rybnika na 2016 rok:

/Głosowanie 4/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4 radnych

W związku z powyższym wynikiem głosowania, Przewodniczący Rady Miasta pogratulował Prezydentowi Miasta.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Rybnika: **/Głosowanie 5/**

Za – 21 radnych

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2 radnych

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:10 – 19:00.

9. Udzielenie pomocy rzeczowej Gminie Niegowa.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*
Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

10. Ogłoszenie o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego w obszarze śródmieścia Miasta Rybnika.

Tomasz Cioch – Kierownik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej omówił projekt uchwały.

Arkadiusz Szweda – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika zapytał czy można ingerować w granice parku.

Tomasz Cioch – Kierownik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „Kwestia jest otwarta z racji tego, że tak jak wspomniałem wcześniej specjaliści zaproponowali przebieg granic parku kulturowego. Uzgodnili to wstępnie z Konserwatorem Zabytków. Była tam jedna uwaga, która ostatecznie w tym co Państwo mają udostępnione, została uwzględniona. Chodziło przede wszystkim o budynki przy ul. Wiejskiej”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*
Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

11. Nabycie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Arkadiusz Szweda – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*
Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

12. Zbycie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Arkadiusz Szweda – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*
Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

13. Obciążenie nieruchomości służebnością gruntową.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Arkadiusz Szweda – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

14. Wydzierżawienie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Arkadiusz Szweda – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „ (...) ul. Sławików. Tam jest trzech dzierżawców. Ja pamiętam jeszcze, że tak powiem jeszcze za moich czasów, tam jeden z tych dzierżawców starał się o kupno tego całego terenu. Myśmy się bali, że kupno polega na tym, żeby tym dwóm pozostałym potem sprzedać już na warunkach tego człowieka. Tutaj widzę już jest dzierżawa dla tych trzech podmiotów, dla każdego osobno. Czy to idzie w kierunku sprzedaży tego (...) bezprzetargowo?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia odpowiedział, że nie.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zapytał na jaki okres będzie dzierżawa.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „To będzie dzierżawa na okres 10-ciu lat. Natomiast sprzedaż jest możliwa na rzecz dzierżawcy tylko i wyłącznie w przypadku, kiedy to dzierżawca wniósł dany obiekt budowlany na podstawie pozwolenia budowlanego. Ten obiekt został wzniesiony przez będącą już w likwidacji spółdzielnię, o której wspominałem. Tutaj kontynuujemy jedynie dzierżawy. Nie ma w tej chwili zamysłu, ani woli po obu stronach wykupu sprzedaży tego terenu”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta odniósł się do terenu w Dzielnicy Gotartowice. Zapytał czy ten teren będzie związany z naprawą helikopterów.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Nie, helikoptery mamy już załatwione. Helikoptery już były. Tutaj mamy teraz drugiego inwestora. (...)”. Odnosząc się do kwestii helikopterów poinformował, że Rada Miasta kilka sesji wcześniej wyraziła zgodę na zawarcie umowy dot. wydzierżawienia nieruchomości, która została już podpisana. „Pojawił się drugi inwestor, który chce wydzierżawić następny teren, który zamyka już własność Gminy Rybnik. Jest to inwestor z Rybnika i tu nie mówimy o helikopterach, ale o samolotach lekkich, ultralekkich”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „To jeszcze pamiętam. Też już do nas chyba chodził w tych czasach, że był tym zainteresowany, ale pytanie jest takie: to ma być teren wydzierżawiony, tak?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia odpowiedział, że tak.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zapytał na ile lat.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Na 15 lat. Jedyne przypadki na 15 lat”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Czyli jak zainwestuje na tym terenie, to może go nabyć potem bez przetargu, tak?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Nie ma roszczenia o wykup. Natomiast może zwrócić się z takim wnioskiem i (...) Prezydent wyrazi taką zgodę do sprzedaży lub nie”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie, ja tutaj wnoszę sprzeciw jeżeli chodzi o te rozwiązania. Uczciwym rozwiązaniem byłby przetarg na jeden i drugi teren. Dlaczego... może jest coś czego ja

nie wiem. Dlaczego była taka propozycja żeby iść na dzierżawę 15 letnią i praktycznie obejść możliwość kupna tego w przetargu poprzez tą długoletnią dzierżawę?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jeżeli jest podmiot gospodarczy, który chce tutaj działać i chce wyjść z propozycją, to generalnie wychodzimy po prostu naprzeciw. Zobaczymy jak ten biznes się będzie rozwijał. Umowa dzierżawy zawarta na ten okres daje z jednej strony pewność inwestorowi, że może przez 15 lat tam spokojnie działać, a z drugiej strony działka jest wymiarowo taka, a nie inna, tzn. że tam nie ma zbyt dużej możliwości jakiejś wielkiej rozbudowy. A rzecz ważna bardzo – płynnie to koresponduje jakby z funkcją lotniska. Stąd te usługi okołolotnicze, z jednej strony serwis helikopterów, który będzie obejmował całe południe Polski plus produkcja tych ultralekkich samolotów, które będą mogły funkcjonować na tym lotnisku, również być może też pobudzi po prostu ten nasz lokalny rynek lotniczy i właściwie tyle. Nie mówiliśmy o ewentualnie zakupie tych działek, ponieważ inwestor wyszedł sam z propozycją po prostu dzierżawy”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Nie rozumiem Panie Prezydencie, gdyby na tym terenie już była prowadzona taka działalność związana z samolotami, tymi samolotami ultralekkimi czy jakiś serwis byłby potrzebny, bo pamiętam swego czasu był potrzebny serwis właśnie dla tych samolotów ultralekkich, on teraz ma być wybudowany na tym dzierżawionym terenie. Tu jest bitwa pomiędzy albo Rybnikiem, ale już nie pamiętam Gliwicami prawdopodobnie, bo tj. podobna koncepcja, ona jeszcze wynika z wizji Marszałka Województwa jeżeli chodzi o zagospodarowanie 5-ciu lotnisk. Panie Prezydencie, szczerze powiem, uważam, że to rozwiązanie jest najbardziej takie podejrzane, że tak powiem czy może konfliktowe, najpierw wieloletnia dzierżawa, a potem praktycznie możliwość sprzedaży bez przetargu. Jest oczywiście masa takich przykładów, garaże tak sprzedajmy, nie wiem własność jakaś taka powiedzmy nie za duży pasek jakiegoś terenu, to robimy dla sąsiadów, że oni mają prawo, czyli przetarg jakiś ograniczony, ale tutaj no... no nie wiem, ile oni będą płacić dzierżawy Panie Prezydencie? Jaka tam będzie kwota?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Tutaj negocjacje wstępnie trwają. Dzierżawa na tym terenie wynosiła ok. 1500 zł netto na miesiąc”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Kluczowe tu są miejsca pracy i to, że powstaje jakiś podmiot. Dotychczas tam była działalność związana ze szkołą, która się przeniosła po prostu dalej, szkoła psów”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie, niech Pan nie podejrzewa mnie, że ja jestem przeciwny miejscom pracy. Jestem jak najbardziej za przyciąganiem inwestorów, ale na jakichś takich logicznych, zdrowych zasadach. Jest to dokładnie przemyślane Panie Prezydencie, że tj. najlepsze wyjście z sytuacji?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Zakładam naprawdę, temat jest dość dobrze omówiony z każdej ze stron. Myślę, że i inwestor jest zadowolony i miasto też, tym bardziej, że nie było, że tak powiem kolejki inwestorów, bo Pan Przewodniczący mówi o tych projektach, które były kiedyś wizją Marszałka, 5-ciu dużych lotnisk. Jak wiemy, województwo się z tego wycofało, a ten teren bezpośrednio przy ul. Żorskiej powoduje, że inwestor jest skomunikowany i drogą lądową i jednocześnie powietrzną, bo tym się w tym sensie zajmuje, stąd taka usługa czy działalność, która jakby Aeroklub godzi z zagospodarowaniem tego terenu. I najważniejsza rzecz, podmiot gospodarczy, który chce działać w Rybniku i płaci podatki”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Ja po prostu zwracam uwagę na przyszłość, żeby tutaj bardzo dokładnie tego typu sprawą się przyglądać. Ja pamiętam sam wydzierżawiłem teren za Nowinami, za Osiedlem Nowiny, tam gdzie jest Restauracja Kasjopeja tak się chyba nazywa. Ktoś wydzierżawia od nas teren i postawił stację gazu. (...) No więc praktycznie za friko można powiedzieć, bo tylko to dzierżawił i potem nabył prawo do kupna tego i jest to bardzo takie... nie podoba mi się to. Za każdym razem jak tam przejeżdżam to „pluję sobie w brodę”, bo można było zrobić przetarg i to by zupełnie inne pieniądze wpadły do miasta. (...)”

Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika: „Chciałam uzyskać informację, że zarząd Aeroklubu w Gotartowicach zarządzający terenem lotniska został poinformowany o tym jaka to ma być działalność, na jakim obszarze na zasadzie pisemnej? W po prostu godny sposób przekazywania tego typu informacji – pierwsza sprawa. Druga sprawa: proszę wyjaśnić jakby czy doprecyzować stwierdzenie: działalność medyczna na ul. Braci Nalazków, bo nie jestem tutaj w temacie. Trzeci aspekt: rzeczywiście tutaj chcę wyrazić swoje jakieś przekonanie, że rzeczywiście za prawie ¼ ha, wynajem czy tam ta dzierżawa za 1500 zł to naprawdę chyba dziwne pieniądze Panie Prezydencie jak na tego typu działalność”.

Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „W kwestii tych dzierżawców – oczywiście oba te podmioty to są aktywni piloci, członkowie Aeroklubu. Temat od samego początku był konsultowany z Aeroklubem, nie tylko z jego prezesem, ale też dyrektorem. Zresztą tam są prowadzone wspólne działania, bo to jest kompromis jeśli chodzi o w ogóle funkcjonowanie obu tych

podmiotów. Może w przypadku śmigłowców tj. mniej zależne od lotniska, aczkolwiek wiadomo, że powiązanie jest bardziej ściśle, tym bardziej, że (...) dzierżawca, który już podpisał z nami umowę jest dzierżawcą przy okazji tej stacji, która jest przy Aeroklubie, dzierżawi tę stację na dzień dzisiejszy, tak to wygląda. Natomiast drugi podmiot, o którym jakby dzisiaj rozmawiamy, jest weryfikowany przez nas, tj. rzeczywiście... on montuje samoloty spod zespołów słowackiej firmy, ja tą firmę znam, bo byłem na lotnisku w Kaniowie i widziałem produkty gotowe. Te samoloty będą tak naprawdę składane, bo to są skomplikowane dosyć elementy kompozytowe, nie jest to taka prosta produkcja, natomiast będzie tutaj magazyn komponentów i hala montażowa tych samolotów. Tak to wygląda, jeśli chodzi o współpracę klubu, bo tj. raczej współpraca. Nie ma takiej sytuacji, że coś się dzieje bez uzgodnienia, tym bardziej lotniskiem zarządza Aeroklub na dzień dzisiejszy. Tak to wygląda”.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika: „W tym temacie dość długo już dyskutujemy. Nie ukrywam, że jest to temat drażliwy dla mieszkańców, dla przede wszystkim użytkowników w sensie... bo tak: tj. miejsca zagospodarowane (...) często widać (...) tych, którzy mają modele (...) stąd moje pytanie, czy ludzie, którzy korzystają z tego czy użytkownicy na dzisiaj zostali poinformowani? Bo z tym są pewne problemy, nikt nic nie wie. Wszystko się ciągnie od zeszłego roku, gdzie był temat sprzedaży, likwidacji lotniska i to jakoś tak w ludziach drzemie, że w tej chwili oczywiście przekonał mnie Pan Prezydent, że jeżeli umieścimy tu produkcję okołolotniczą, czyli w tej sytuacji nie podlega to jakiejś dyskusji, że za chwilę zrobimy na środku pasa, czy bliżej lotniska, konkretne jeszcze inwestycje. Moje pytanie, czy z tymi modelarzami, którzy z tego korzystają oczywiście w psy już nie wchodzi, co Pan Prezydent powiedział, ale myślę o tych modelarzach, którzy tam często z tego korzystają tj. dot. tego tematu jedna sprawa, natomiast co do Braci Nalazków Panie Prezydencie, zastanawiam się bo my tam chcemy wydzierżawić 250 m, natomiast na mapie odnoszę wrażenie, że ten kawałek jest większy. Parę słów wyjaśnienia”.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Widocznie została zaznaczona cała działka. Na tę dzierżawę będzie z całą pewnością 250 m. Nie więcej. (...) Na te 250 m oferent złożył plan zagospodarowania (...) działki. (...)”. Odnosząc się do pytania Radnej Mireli Szutka dot. działalności medycznej na ul. Braci Nalazków wyjaśnił, że: „To jest takie wstępne założenie po rozeznaniu okolicy przez tego inwestora, powiedział, że sklepu spożywczego tam na pewno nie będzie lokalizował, natomiast zastanawiał się nad szeroko rozumianym profilem medycznym, nie wykluczając także apteki. Jest to zabudowa modułowa. (...) To są moduły pawilony o bardzo dużej takiej wstawce ze szkła. To nie będzie jakaś taka zamknięta bryła betonowa. (...)”.

Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika: „Z tego co mi wiadomo po rozmowach dzisiaj rano, zwracam się tutaj do Prezydenta Studenta, że rzeczywiście na piśmie zarząd Aeroklubu nie został o niczym poinformowany i jest zaskoczony, że Rada Miasta ma głosować nad czymś, o czym oni w ogóle nie mają de facto pojęcia. Więc jest to tutaj jakby takie troszeczkę sprzeczne nasze wypowiedzi”.

Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Wpłynęło w tej sprawie do nas oficjalne pismo, i w jedną i w drugą stronę, dostaliśmy odpowiedź, która akceptuje ten przypadek jakby jeśli chodzi o dzierżawę. Dodatkowo mamy zapewnienie, bo ja nie uczestniczyłem w tych rozmowach, tam nie my jesteśmy stroną, tylko potencjalny dzierżawca, że uzgodnienia między Panami zostały dokonane. Niestety takie mam ustalenia, zresztą Pan Jurek – Pan Naczelnik słyszał to samo co ja na spotkaniu, że takie ustalenia zostały zawarte. Natomiast co do tego kręgu, który tam jest modelarskiego, on służył do... jakby to powiedzieć prowadzenia modeli na uwięzi. Ten sposób modelarstwa już trochę wyszedł z mody, bo mamy już sterowanie takie elektroniczne, którego kiedyś nie było. Ci modelarze już jak gdyby nie funkcjonują, bo nie ma takiej potrzeby. A nawiasem mówiąc to ten krąg budował nie Aeroklub, tylko bodajże brat tego Pana (...), tego dzierżawcy, tak przynajmniej twierdził. (...) Mówię o tym kręgu asfaltowym, który tam jest”.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zwróciła uwagę, że w pkt h w prezentowanej prezentacji zamiast ul. Braci Nalazków, powinna być ul. Patriotów.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała ile miejsc pracy przewiduje inwestor w związku z wydzierżawieniem nieruchomości na lotnisku.

Radnej została udzielona odpowiedź, że nie ma takich danych.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „A szkoda. Pytam dlatego, że ciągle w naszych obradach tu się przewija fakt, że miasto nie prowadzi takiej działalności, żeby ściągnąć inwestorów, żeby stworzyć dodatkowe miejsca pracy. I uważam, że taka informacja byłaby tutaj bardzo cenna, bo nam właśnie o to chodzi, żeby były te dodatkowe miejsca pracy. A tak nawiasem mówiąc ile płaci Aeroklub za wydzierżawienie 1 m² powierzchni?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „700 zł za cały rok”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „To wydaje mi się, że tutaj jednak przełożenie na tego nowego inwestora jest zupełnie inne, bo tutaj mamy 1,5 tys. na miesiąc, 10 miesięcy tj. 15 plus 3 tj. 18. Więc tutaj jesteśmy do przodu, ale jednak ja bym bardzo chciała, żeby może w przyszłości, żeby dogadując tę umowę dzierżawy, żebyście Państwo dopytali tego inwestora, ile przewiduje miejsce pracy w Rybniku, bo tak jak mówię, z naszego punktu widzenia jest to też dość istotne. I w przyszłości jak będziemy mieć tego typu dzierżawy, żeby również o tym pomyśleć. To samo dotyczy tych terenów, gdzie ma być wysoko rozumiana działalność medyczna - bliżej niesprecyzowana czy tam powiedzmy pawilony handlowe, bo to wszystko jednak potem ma przełożenie na miejsca pracy, które z punktu widzenia miasta są dość istotne”.

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem zapytać o ten obiekt handlowy, który ma powstać na osiedlu Wrębowa. (...) Moje wątpliwości dot. tego, że jest to teren zielony między dwoma blokami mieszkalnymi, na terenie gdzie już są takie obiekty handlowe. Jest też sklep duży i tj. jeden aspekt. Drugi aspekt jest taki, że taki obiekt handlowy, jeśli nie wiemy jaka działalność handlowa będzie tam prowadzona. On może się przyczynić po prostu do tego, że Ci przedsiębiorcy, którzy już funkcjonują na tym terenie, mogą zamknąć swoje sklepy, bo po prostu są biedniejsi niż ten nowy inwestor. Tak się stało u nas już w Niedobczycach raz, kiedy powstała Biedronka. Oczywiście niektórzy mieszkańcy są zadowoleni w dzielnicy, że Biedronka jest, ale trzeba sobie szczerze powiedzieć, że 9 czy 8 sklepów splajtowało mniejszych przez to, że ta Biedronka tam istnieje, w tym apteka, która od kilkunastu lat w dzielnicy funkcjonowała. I moja wątpliwość dotyczy tego czy faktycznie koniecznie musimy wydzierżawić ten teren pod taki obiekt? Bo podkreślam, że tam takie obiekty już istnieją - dwa, że na tym osiedlu bardziej potrzebny byłby parking dodatkowy, i trzy – jest to teren zielony, gdzie moglibyśmy wykombinować coś bardziej ambitnego dla mieszkańców, np. dla dzieci naszych. I jeszcze mam taką jedną prośbę: czy zakładając, że faktycznie ten sklep miałby tam powstać, czy nie warto byłoby tego skonsultować z Radą Dzielnicy, żeby po prostu to zaopiniowała, chociaż oczywiście wiem, że proceduralnie Rada Dzielnicy nie ma na to wpływu i podpytać też tych przedsiębiorców, którzy działają na tym terenie?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Wysoka Rado, przyznam się, że dwie kwestie mnie tutaj trochę zaniepokoiły. Pierwsza kwestia tj. taka, że bardzo dużo się mówi o inwestorach w mieście, mówi się o tym, że oczekujemy tych inwestorów, że są potrzebni, że strona dochodowa budżetu domaga się zasilenia. Gdy przedstawiamy propozycje, które może nie są propozycjami dużego zakładu na kilka tysięcy miejsc pracy, zgódźmy się, że jest pewna trudność w pozyskiwaniu tych inwestorów z prostego powodu: konkurencja jest bardzo duża, jesteśmy w takim rejonie, gdzie z jednej strony mamy aglomerację gliwicko-katowicką, gdzie mamy z drugiej strony aglomerację ostrawską, stąd robimy wszystko, żeby ten inwestor się tutaj pojawił. I proszę w ten sposób odczytywać te wszystkie propozycje wydzierżawia czy współpracy z inwestorem, który do miasta przychodzi. Z drugiej strony jesteśmy w takim miejscu i mam nadzieję, że to się długo jeszcze nie zmieni, że wolny rynek będzie decydował o tym, jakie podmioty się na rynku utrzymują, a jakie nie. Oczywiście możemy dyskutować, czy ktoś ma mniejsze czy większe szanse, ale obawiam się, że prawa ekonomii są na tyle trwałe i stabilne, że zawsze ten produkt, który jest dla klienta lepszy, będzie wypierał ten produkt, który jest po prostu gorszy. I niech rynek decyduje o takich kwestiach czy dany biznes obojętnie z jakiej branży się utrzyma czy nie, tak jak na terenie danej dzielnicy. Tj. ryzyko każdego handlującego. Bardzo bym tu apelował o jedną rzecz, żeby jednak z wielką troską podchodzić o tych inwestorów, którzy się pojawiają. Zwracam uwagę, że być może te kwoty nie są oszałamiające, ale z drugiej strony bardzo często na tych sesjach mówimy o stronach wydatkowych budżetu, o inwestycjach, a aby znaleźć pieniądze na te inwestycje różnego rodzaju, musimy szukać też tej strony dochodowej budżetu. Jeżeli ona się pojawia i to być może nie w kwotach oszałamiających, ale w miarę to są podmioty, które są sprawdzone oczywiście przez miasto, to nie są osoby, które przychodzą z drogi i my ich po prostu nie sprawdzamy. My wiemy kto to jest, wiemy gdzie zainwestował, wiemy jak długo utrzymuje się na rynku. Jeżeli daje... i tu się zgadzam z Panią Radną Stokłosą, że ta informacja o ilości miejsc pracy powinna się pojawić tutaj, dopilnujemy, żeby w przyszłości się też pojawiała, choć przyznam się, że często inwestorzy zdają sobie sprawę, że to nie są ilości 200, 100 pracowników, ale nawet 10, tj. informacja, która powinna nas uradować z prostego powodu, bo głód pracy w Rybniku jest. Wracając trochę do lotniska, zwróćmy uwagę, że jest w tym pewna logika. Mamy dzisiaj Aeroklub, który funkcjonuje, zdajemy sobie sprawę, jaka jest sytuacja finansowa tego Aeroklubu, podmioty, które są w branży lotniczej, z natury rzeczy będą chciały współpracować z Aeroklubem z prostego powodu: tj. w ich własnym interesie. Oczywiście są obawy po stronie Aeroklubu co to będzie dalej, ale z drugiej strony popatrzymy sobie tak z całą szczerością, z serca na ten Aeroklub. Nie wiem kto z Państwa tam ostatnio miał okazję być, jak to wygląda od ul. Żorskiej. Tam wiele trzeba jeszcze na tym etapie poprawić. Aby tam cokolwiek poprawić, trzeba ludzi, którzy będą chcieli zainwestować. Te działki, które stały puste, służyły doraźnej działalności, bo to było szkolenie psów, to była szkoła jazdy, nie mieliśmy z tego specjalnie dużych profitów. Jeżeli ktoś chce stawiać

hałę, to oznacza, że będzie podatek gruntowy, jeżeli ktoś chce montować coś, to oznacza, że tam kilku pracowników na pewno się pojawi, stąd ja bym apelował o wsparcie tych działań, bo tj. początek tej drogi, a z drugiej strony, zwróćmy uwagę a propos drogi ul. Żorska, w sposób naturalny komunikuje się nam z autostradą i ten teren, gdzie możemy mieć działalność gospodarczą, to są tereny bezpośrednio przy samej drodze, ten pas nie jest za szeroki. Z punktu widzenia inwestora, który chciałby być bardzo, bardzo rozwojowy, ta działka jest po prostu za mała i trudno będzie znaleźć kogoś, kto na tym obszarze zainwestuje w działalność, która jest tak spójna z działalnością Aeroklubu. Stąd bardzo proszę, aby mimo tych obaw poprzeć ten projekt uchwały, bo wydaje się, że rynek, rynek usług, rynek pracy tego się w Rybniku domaga”.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Najpierw może dwa słowa do Pana Radnego Mariusza. Dzięki działaniom byłych Prezydentów, mamy w Rybniku jedną z najtańszych cen paliw w województwie śląskim, bo oni dopuścili tutaj taką konkurencję stacji, że naprawdę tankowanie jak wyjeżdżam poza Rybnik jest dużo, dużo droższe. I to jest właśnie ta zaleta, z której ja się bardzo cieszę. Natomiast odnośnie lotniska, to muszę powiedzieć tak: jeżeli istnieje isierka nadziei na to, że tam się coś będzie działo, w kierunku właśnie produkcji lotniczej szczególnie, to ja nie mogę tego nie poprzeć, ponieważ ja bym wbrew sobie postąpił. 5 lutego, jak była ta cała dyskusja nt. możliwości sprzedania całego lotniska pod przemysł, wystosowałem do Pana *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* odpowiedź na jego maila, w której piszę m.in. że jeżeli chodzi o mnie to chciałbym by na lotnisku została rozwinięta działalność produkcyjna związana z lotnictwem np. produkcja części do maszyn latających (podobnie jak się to ma w rejonie Bielska-Białej), a nawet montaż całych maszyn. Można również zastanowić się nad projektowaniem i produkcją dronów oraz szkoleniem operatorów tych maszyn. Czyli dla mnie jest to nadzieja, że naprawdę wejdzie tu dla nas technologia trochę wyższego rzędu, której nam jest tutaj bardzo, bardzo brak. Jest nam bardzo potrzebna”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Ja też w kwestii Gotartowic, lotniska i inwestorów, którzy mają się tam pojawić. W swojej pracy zawodowej na co dzień zajmuję się również obsługą inwestorów i tworzeniem z niczego czegoś, co powstaje i wiem, że to wcale nie jest praca łatwa, także tutaj ukłon w stronę zarządu miasta. Warto zwrócić uwagę na to, że mamy jedną alternatywę. Tam ciągle może być tak naprawdę trawa no i tyle i fragment lotniska. A możemy stworzyć miejsca pracy i proszę zauważyć że też poruszamy się w obrębie określonej specjalizacji, czyli lotnictwa. I to może być taki zaczyn, który spowoduje, że w przyszłości – tak jak Pan Radny Benedykt Kołodziejczyk powiedział, staną tam kolejne firmy. Warto zwrócić uwagę na to również, że 1500 zł miesięcznie, może to nie jest oszałamiająca kwota, natomiast my też mówimy o pewnych innych korzyściach dla miasta, tj. kwestia wizerunku, ale to też jest kwestia pieniędzy, które do nas przychodzą w PITcie, dlatego że osoby, które będą tam zatrudnione, będą zarabiał pieniądze i być może będą to właśnie mieszkańcy Rybnika. Jeżeli my to połączymy również z tym, że poprzez rozmowę z inwestorami de facto definiujemy również nasze potrzeby w kontekście szkolnictwa i przyszłości w tym obszarze, to zyskujemy kolejną rzecz. Więc jest wiele zalet, które - ja mówię tylko o kilku tak na szybko – możemy zauważyć w tej sytuacji, także ja polecam poprzeć tę uchwałę. Myślę, że tj. dobry początek, a w przyszłości będziemy większą uwagę zwracać na to, żeby podawać bardziej kompleksowo te informacje o miejscach pracy, o pieniądzach zainwestowanych, o trwałości danych projektów gospodarczych”.

Arkadiusz Szweða – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym powiedzieć tak, rzeczywiście róbmy swoje, znanie Państwo na pewno wszyscy taką piosenkę i do tego kapitalnie wpisuje się to, co powiedziała Pani Krystyna, że my tak naprawdę potrzebujemy informacji po to, żeby w oparciu o swoje doświadczenie, o swoją ocenę sytuacji przedstawionego projektu uchwały zdecydować czy jesteśmy gotowi to poprzeć bądź nie. Ta informacja niezależnie czy to byłby 2 miejsca pracy czy 10, daj Boże 50, to po prostu jest informacja, która zostanie poddana ocenie przez Radnych. Tak samo jak jest bardzo istotne, co mi się wydaje ta kwestia, którą poruszył Pan Radny Węglorz, a w odpowiedzi Pana Prezydenta nie wysłyszałem odzewu w tej kwestii i dlatego chciałbym powtórzyć pytanie: czy w szczególnych sytuacjach, kiedy próbujemy nie wiem czy sprzedać czy też wydzierżawić grunt zlokalizowany w specyficznym miejscu – tutaj odnoszę się do tej sytuacji z ul. Wrębowej, ewidentnie centralny element osiedla tuż obok innych pawilonów handlowych, chcemy tworzyć kolejny w miejscu, gdzie są wątpliwości czy na pewno są wystarczające miejsca parkingowe, było to też dyskutowane na komisji. Padła odpowiedź, że (...) początkowo było zainteresowanie, ale parking nie powstał, w miejscu gdzie naprawdę jeżeli chodzi o place zabaw tak wielu nie mamy. I do czego zmierzam? Czy w tego typu szczególnych sytuacjach, naprawdę byłoby wielkim nie wiem nadużyciem z naszej strony, gdyby czasami włączyło się myślenie i zostało to skonsultowane z rzeczywistym gospodarzem tego terenu – z Radą Dzielnic. Niezależnie jaka ta opinia będzie, my i tak podejmiemy uchwałę zgodnie ze swoim sumieniem i w oparciu o kompletną informację. I na ten temat nie wysłyszałem odpowiedzi, dlatego ponawiam pytanie”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Proszę Państwa zakładam, że specjaliści z dziedziny urbanistyki, architektury pochyłili się nad tematem. Co więcej, wiem to, że tak było. I popatrzeli na tą przestrzeń, jako przestrzeń, która może służyć wielu sprawom. Z jednej strony na pewno na osiedlu są potrzebne miejsca parkingowe, ale gdybyśmy słuchali tylko i wyłącznie głosu mieszkańców, to zapewniam, że są pomysły

betonowych przestrzeni, które wypełniają wszystko, bo jest doraźna potrzeba postawienia samochodu. Miasto na pewno będzie wychodzić naprzeciw, zresztą taki wstępny projekt jest przygotowany na jednym z osiedli rybnickich, i te wstępne konsultacje właśnie pokazały jedną rzecz, zresztą Miasto Racibórz też przeprowadziło swego czasu bardzo ciekawy projekt wskazujący co oznacz możliwość zostawienia samochodu i pójścia w kierunku swojego bloku, jaka odległość jest akceptowalna dla mieszkańców. I mamy smutne dane tak naprawdę. Mamy tendencje w społeczeństwie takie, że z jednej strony na 2 godziny na klub fitness podjeżdżam pod same drzwi samochodem, w miejscu na siłowni latam sobie przez pół godziny i potem tym samym samochodem udaję się do domu, podjeżdżając pod sam blok, najlepiej pod moje okno. I to nigdy nie będzie społecznie łatwe i akceptowane. Tak naprawdę doświadczenie dużych miast zachodu pokazuje, że tam gdzie jest więcej parkingów, gdzie jest więcej jezdní, tam się pojawia więcej samochodów. Taka zasada kuli śnieżnej się nam pojawia. Niby mamy więcej miejsc parkingowych, niby mamy więcej dróg, a w efekcie i tak jest coraz gorzej, stąd cała troską tutaj służb miejskich jest to, by budować transport w taki sposób, żeby był zrównoważony. I tak samo chcemy budować przestrzeń miejską. Przestrzeń miejską, która będzie zrównoważona. I ten element w sposób znaczny nie zakłóci funkcjonowania (...) osiedla Wrębowa, a miejsca, które trzeba będzie tam wyznaczyć na ewentualną rekreację, zresztą w pobliżu jest duży „Orlik”, gdzie można dość sprawnie funkcjonować, i twierdzą, że zagospodarowanie tej przestrzeni w ten sposób będzie służyło lokalnej społeczności”.

Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Ja chciałem jeszcze dodać do tej kwestii, że sam grunt jeszcze nie zamyka sprawy dalszej realizacji obiektu na tym terenie, bo jak wiadomo mamy 100% pokrycia planami. I to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego mówi co tam tak naprawdę można zrobić. Czyli dowiemy się dopiero podczas złożenia dokumentacji do pozwolenia na budowę, zobaczymy co inwestor tak naprawdę planuje i czy to jest zgodne z planem. Także my jesteśmy zabezpieczeni przeciwko temu, żeby tam były dojścia, dojazdy, parkingi, bo to dokładnie plan określa, także tego niebezpieczeństwa w ogóle nie ma. Teraz mówimy o działce, a nie o obiekcie, który tam powstanie”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy może tam powstać stacja benzynowa.

Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej wyjaśnił, że w tym miejscu plan nie dopuszcza powstania stacji benzynowej.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Osiedle Wrębowa zostało dobrze urządzone. Jest jakby centrum handlowe, są poukładane bloki, pomiędzy nimi są skwerki zielone. Proszę Państwa 120 m², tj. w tym obrębie, na który patrzemy, tam nie ma ani jednego sklepiku, robimy wyłom. I teraz mam pytanie do urbanisty miasta, Pana Studenta: czy Pan uważa, że w tym miejscu powinniśmy lokalizować jakiś obiekt handlowy?”

Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Ja nie jestem autorem planu, bo (...) autorem planu jest Prezydent Miasta Rybnika, robi to oczywiście rękami projektantów i to projektanci miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru określili możliwości budowy lub niemożliwości realizacji obiektów kubaturowych i nie tylko. To plan określa to. Skoro plan dopuszcza możliwość realizacji obiektów, tzn., że można je tam zrobić”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Zadałem Panu proste pytanie, czy jako urbanista stworzyłby Pan taki plan? Czy Pan umieściłby w tym miejscu obiekt handlowy?”

Wojciech Student – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Jeszcze raz powtórzę: plan już mamy. My nie tworzymy tam planu. (...) Jak zobaczymy projekt, to będę się mógł do tego ustosunkować, a w tej chwili nie wiem co tam może powstać. My rozmawiamy teraz o dzierżawie terenu, a nie o obiekcie, którym tam powstanie. (...)”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika odniósł się do wypowiedzi Pełnomocnika PM - Pana Wojciecha Studenta.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) W moim pytaniu absolutnie nie chodziło o to, żeby Pan Prezydent w odpowiedzi skupił się na opcji parking bądź nie. Wyłącznie chodziło mi o wyartykułowanie potrzeby uzyskania informacji w szczególnych przypadkach takich jak ten od Rady Dzielnicy. Co Pan Prezydent na to, żebyśmy jako radni w sytuacji kiedy uchwalamy tego typu rzeczy mieli informację, że Rada Dzielnicy pozytywnie zaopiniowała, negatywnie. Statut Miasta stanowi, że rady dzielnicy są organem pomocniczym. Nie każda dzielnica jest reprezentowana przez radnego, stąd uważam, że tego typu pomysł wcale naprawdę nie jest taki zły. W związku z tym pytam co Pan Prezydent na ten pomysł?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Oczywiście, że jestem za jak największą współpracą z Radą Dzielnicy. Nie wiem czy tj. szczególny przypadek. Myślę, że Pan Radny też wie, że radny powinien utrzymywać kontakt ze swoimi mieszkańcami. Myślę, że był tydzień na to, aby ten kontakt podtrzymywać np. z Radą Dzielnicy i ich się po prostu zapytać jeżeli były wątpliwości na tym etapie i wtedy nie mielibyśmy tej dyskusji. Do mnie nie spłynęły żadne protesty, tym bardziej, że Rady Dzielnic są informowane o sesjach, mogą w każdym momencie przez biuro rady informacje o projektach uchwał powziąć i się tym zainteresować”.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „Oczywiście wszyscy Państwo, wszyscy Radni, Pan Prezydent, Pan Przewodniczący, wszyscy radni macie tutaj Państwo racje mówiąc o swoich argumentach dot. tej uchwały. Oczywiście kwestia bodźca rozwojowego jest bardzo istotna. Natomiast (...) chciałbym tę uchwałę Panie Prezydencie poprzeć, ale 1500 zł powiem szczerze, bo wspominał Pan o argumentach komercyjnych, prawda? Przychodzi podmiot, który przypuszczam dysponuje nie kilku tys. zł, tylko kilkaset tys. zł, płaci 1500 zł za teren, który jest naprawdę duży i stwarza dużą szansę rozwojową. A więc jak się to porówna np. z kosztem dla młodej rodziny, która wynajmuje 60 m mieszkanie w Rybniku, za które też musi zapłacić 1500 zł, to nasuwa się taka myśl, czy to jest cena adekwatna do tej inwestycji?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Odpowiadając Panu Radnemu muszę powiedzieć, że mam wybór ano taki: albo nic albo te 1500 zł, albo nic albo te miejsca pracy, albo nic i produkcja, która jest związana z profilem tego lotniska. Być może nie jest to kwota, która wszystkich tu satysfakcjonuje, ale pytam się jaka kwota by nas satysfakcjonowała? Wiem jedno, że tego typu lotnisk i działek w gminach ościennych jest wiele. I po rozmowach w ramach subregionu czy miast ościennych wiem, że są samorzady, które tego typu tereny dałyby za 0 zł tylko po to, żeby ten inwestor pozostał w danej gminie. I to nie jest rozmowa o tym czy te 1500 zł tj. dużo czy mało, tj. rozmowa o tym jaka będzie przyszłość w ogóle tego terenu. Bardzo bym się cieszył, żeby te firmy, które tam się pojawiły jako firmy związane z branżą lotniczą tam pozostały, się rozwijały w miarę możliwości tej działki. Zresztą zwróćmy uwagę, ona nie jest z punktu widzenia budowy np. kolejnych hal duża, bo tam się nie da kolejnej hali postawić. Stąd ten inwestor też w pewien sposób jakby musi się pogodzić z tym, że ta produkcja zamknie się w pewnych ramach. Wg mnie i podtrzymuję to stanowisko, profil działalności oraz możliwości lepszego wykorzystania terenu na dzień dzisiejszy, zwracam uwagę, że wiemy to na maksymalnie 15 lat, do tego dochodzą kwestie podatkowe związane z tą działką są na tyle satysfakcjonujące, że przedstawiłem ten projekt uchwały Radzie Miasta. Jest takie piękne polskie przysłowie: lepszy rydz niż nic.”

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie, przypominam sobie początek Pana kadencji albo wtedy jeszcze kiedy to był zsyłkowy okres, kiedy jeszcze ja byłem Prezydentem Miasta, jak pewne rozpoznania były totalnie krytykowane. Nie ukrywam, że przez Pełnomocnika, którego Pan zatrudnił jako specjalistę od gospodarki przestrzennej. Więc pierwsza propozycja, która jest złożona, bo w zasadzie przedtem, to Pan kupował jakieś tylko tereny czy przejmował Juliusz czy przejmował Kopalnię Ignacy, teraz próbuje Pan coś sprzedać, w sposób proszę mi wybaczyć Panie Prezydencie, ale nieudolny. To, co zostało przygotowane naprawdę jest przygotowane źle. Niech Pan sobie wyobrazi, że ten słynny teren, o którym tyle razy było mówione na tej Radzie, obok Domusu, który sprzedałem za kilka mln zł, ja go wydzierżawiam, wydzierżawiam go, nie wiem za 20 tys zł. Ten ktoś buduje to co tam jest i z chwilą wybudowania zwraca się do miasta o bezprzetargową sprzedaż tego gruntu, na którym wybudował ten obiekt. Tj. bardzo podobna sytuacja tutaj. Tj. jeden z nielicznych - ja się dziwię bardzo Panu Prezydentowi – atrakcyjnych terenów inwestycyjnych w naszym mieście, bezpośrednio przy drodze, za mln zł wyremontowane. Tu naprawdę trzeba majstersztyk, żeby to dobrze sprzedać. Lotnisko - ja przypomnę, bo tutaj część Rady nie wie - ja kupiłem od Wojewody słownie za 1 zł. Za 1 zł kupiłem to lotnisko. Teraz to chcemy wydzierżawić powiedzmy za 1500 zł. Są to kwoty naprawdę śmieszne. Oprócz tego miasto jeszcze dużo współpracuje i łoży w innej formie na to lotnisko. Ale trzeba wybrnąć z sytuacji Panie Prezydencie, nie ma się tutaj co obrażać, zdarzają się pomyłki, młody wiek, po raz pierwszy próbował Pan coś przygotować. Moja propozycja byłaby następująca: wycofać ten pkt, przygotować (...) jeszcze raz koncepcje, przyjrzeć się tym helikopterom, że tak to określe, które została uchwała podjęta dwie sesje czy ileś wstecz, przyjrzeć się temu nowemu terenowi, gdzie ma być budowany hangar na ultralekkie samoloty, ale żeby nam inwestor nie uciekł, próbować zawrzeć umowę przedwstępną na dzierżawę pod warunkami, a te warunki by były takie, że najpierw próbuje Pan w przetargu otwartym sprzedać te tereny, bo przecież co to za problem jest, kiedy my musimy mieć tę nadwyżkę coraz większą. My musimy dbać o dochody tego miasta. Tak trzeba patrzeć na biznes w tym naszym mieście. Niech Pan się nad tym zastanowi. Nie wiem, może 2 min. przerwy albo jak i podejmiemy dyskusję. Tu nie ma żadnej złośliwości z mojej strony. Tj. autentyczna troska o dobre interesy, które miasto powinno zrobić na reszcie terenów. Jak słyszę tutaj koncepcję, że teren inwestycyjny w Kłokocinie jest do niczego, to ja wiem kto to Panu podpowiedział, tj. dramat proszę Państwa. Ja rozumiem, że stanowisko Prezydenta Miasta nie jest dożywotnie. Jest ten Prezydent, za jakiś czas przyjdzie inny Prezydent i powie – świetne tereny inwestycyjne w Kłokocinie. Tak to będzie na pewno. To tyle. Nie wiem, 5 min. przerwy. Spróbujemy się jeszcze tutaj dogadać”.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika: „W związku z tym, że były dyskusje nt. tego, żeby Rada Dzielnicy w jakiś sposób miała wpływ – zgadzam się z Panem. Natomiast ja chcę powiedzieć, że Rada Dzielnicy ma

wpływ. Rada Dzielnicy za każdym razem przy zmianie planów zagospodarowania jest informowana o tym, że jest zmiana planów. I Rada Dzielnicy w tym momencie ma odpowiedni czas na to, żeby zaktywizować czy przyjąć, nie przyjąć, złożyć uwagi i radni wtedy odrzucają, względnie nie. Natomiast co do konkretnych w tej chwili inwestycji, to trudno żebyśmy pytali Radę Dzielnicy. Myślę, że to wystarczy na etapie planu zagospodarowania przestrzennego. Tylko tyle. Natomiast co do lotniska, wydaje się, że mamy sprawę jasną”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Przewodniczący z pokorą przyjmuję te uwagi o moim wieku, tj. choroba, z której szybko się wyrasta. A z drugiej strony zwracam uwagę na własność. Mówił Pan o terenie Domusu, który dzisiaj nie jest naszą własnością i już nigdy nie będzie. Nie chcę tutaj nawiązywać do spraw, które się wiązały z całą aferą wokół wycinki drzew itd. Zwracam uwagę, że dzierżawa powoduje, że jesteśmy cały czas właścicielem tego terenu, a to oznacza, że być może w przyszłości ten teren można rzeczywiście lepiej wykorzystać. Na dzień dzisiejszy mamy przewidywalnego inwestora, który chce tworzyć miejsca pracy, chce rozwijać ten teren, chce uporządkować ten teren wokół lotniska i co ważne, działa w danej branży, która jest związana z działalnością lotniczą. Gdyby było tak pięknie, to obawiam się, że dawno latałyby samoloty dookoła świata właśnie z lotniska w Gotartowicach. Pamiętamy różne projekty i niewiele z tego wyszło. Cały czas był plac, gdzie szkolono psy, a dzisiaj mamy inwestora, który jest z branży. Doceńmy to i spróbujmy podjąć racjonalną decyzję poprzez głosowanie”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie zagotowałem się trochę, tak trzeba powiedzieć. Ja działam Panie Prezydencie w Pana interesie. Ja dobrze po prostu Panu życzę, a Pan mi mówi, że Domus nie był nasz. Ja mówię o terenie obok Domusu, który myślimy sprzedali za parę mln zł. I dlaczego Pan wprowadza tę niezdrową atmosferę, że tak powiem na tę sesję? Ja składam wniosek formalny, bo to trzeba przygotować, wniosek formalny o wykreślenie tego pkt z porządku obrad, przygotowanie i rozwiązanie wszelkich wątpliwości, popatrzenie kompleksowo na cały ten teren w jaki sposób co zrobić. Więc jakieś procedury. Najpierw chyba przetarg, potem ewentualna dzierżawa, ale żeby nam inwestorzy nie uciekli, to zawrzeć już teraz umowę dzierżawy przedwstępną wyjaśniając dlaczego, w jakim celu to zrobimy. I mi się wydaje, że to wszystko można pogodzić”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Przewodniczący jestem oczywiście pewny Pana dobrych intencji i przyjmuję te słowa z wielkim zadowoleniem, ale stwierdzam, że gdyby Pan inwestor, że tak się wyrażę chciał ten teren zakupić, to pewno by nam zgłosił taką ofertę. Obawiam się, że rzeczywiście może nam uciec. Tj. lotnisko, teren gdzie łatwo wystartować. Obawiałbym się, że wystartuje w kierunku nie na Rybnik. Na razie go tu mamy. (...)”

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Ale można z nim umowę przedwstępną zawrzeć Panie Prezydencie. Zawrzeć umowę przedwstępną”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jeżeli by chciał, to z pewnością już byśmy takie działania prowadzili. Nie po to dajemy to na sesję. Gdyby była inna możliwość, to na pewno taka by została Wysokiej Radzie na pewno przedstawiona”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zarządził 6 minut przerwy w obradach.

Przystąpiono do głosowania za wykreślenie przedmiotowego pkt z porządku obrad: */Głosowanie 11/*

Za – 4 radnych

Przeciw – 12 radnych

Wstrzymało się – 7 radnych

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 8 radnych

15. Zmiana uchwały nr 210/XIV/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Miasta Rybnika.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

16. Zamiar przekształcenia Gimnazjum Sportowego nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

17. Założenie Przedszkola nr 50 w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika zapytał czy z uwagi na fakt, że jest problem z przetargiem, to czy przedszkole będzie funkcjonować z dniem 1 września.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, rzeczywiście dwie firmy się odwołały. Mamy zapewnienie, że najpóźniej do połowy stycznia zostanie decyzja podjęta przez KIO. Twierdzą, że zdążymy, ponieważ technologie zastosowane tam po pierwsze mają pełne uzbrojenie wokół... na tym terenie bliskość szkoły jakby ta część podłączeniowa nam odpada. Z drugiej strony technologia tam zastosowana, dzisiaj buduje się po prostu dużo, dużo szybciej. Ja podobne miałem obawy przy budowie przedszkola w Popielowie, gdzie też się wydawało wręcz to niemożliwe, ale okazało się, że nie było większych problemów i wszystko było po myśli. Na pewno będzie to wymagało pewnego sprzężenia się, szczególnie po tym końcowym etapie, wyposażenia i dość dużej pracy osób, które angażują się dzisiaj wokół tematyki szeroko rozumianej opieki nad dziećmi i młodzieżą na terenie Boguszowic, ale myślę, że damy radę. Pozostaję optymistą”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

18. Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenie dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

19. Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenie dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

20. Powołanie członków Rady Muzeum.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. §1, zgodnie z którą prawidłowa kadencja to: 2016-2019.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

21. Zmiana statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. uzasadnienia. Prawidłowy adres przeniesienia Filii Nr 10 PiMBP to ul. Barbary 22e.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

22. Zmiana Regulaminu przyznawania dorocznych nagród pieniężnych za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

23. Przyjęcie Indywidualnego Programu Usamodzielnienia dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zapytała jakie będą koszty przyjęcie tego programu.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Program jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w całości. Koszt realizacji tych zadań, który już mamy zabudżetowany na najbliższe 2 lata, tj. w sumie 273 927,60 zł”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

24. Ustalenie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennych Domach Pomocy.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję. Następnie poinformowała, że w ostatnim głosowaniu omyłkowo zagłosowała za nieprzyjęciem projektu uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Od 1 grudnia funkcjonuje Dom Pomocy „Senior-WIGOR”. Niestety ostatnio na uroczystości otwarcia dowiedzieliśmy się, że jest dopiero 8 osób, które w tym programie chcą uczestniczyć, korzystają z tego ośrodka i mam pytanie czy mamy jakiś plan działania, żeby zachęcić emerytów seniorów po 60 do korzystania z tego domu, bo jak wiemy przygotowaliśmy tam ok. 30 miejsc? Mam pytanie co będziemy robić?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Na chwilę obecną 9 osób korzysta, kolejne 3 mają decyzje, czyli osób jest 12. Chciałem zwrócić uwagę na to, że jest grudzień, okres świąteczny i sporo seniorów, którzy wyrażają potencjalne zainteresowanie, nie było zainteresowanych tym, żeby w grudniu skorzystać z opieki domu. Dzisiaj byłem na spotkaniu Uniwersytetu Trzeciego Wieku, który liczy 400 członków. Okazało się, że członkowie tej organizacji nie wiedzieli o tej możliwości jeszcze, także poprzez takie spotkania bezpośrednio z seniorami i propagowanie tej informacji liczę na to, że uda nam się tę placówkę zapełnić. W praktyce patrząc na inne podmioty tego typu, które już działają zapełnienie jednostki zajmuje ok. pół roku”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

25. Przyjęcie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2016 rok.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję. Następnie zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta Miasta o utworzenie w Rybniku ogrzewalni dla osób bezdomnych. Uzupełniła: „Wiemy, że do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy udzielanie niezbędnej pomocy osobom, które znalazły się w trudnej sytuacji. W związku z tym, aby zminimalizować zagrożenie życia i zdrowia osób, które nie potrafią się zabezpieczyć przed zimą, chodzi również o osoby bezdomne będące pod wpływem alkoholu, wnoszę o powstanie ogrzewalni, gdzie osoby chętne spędzą noc w ciepłym pomieszczeniu oraz o otwarcie łaźni, gdzie mogą skorzystać z wykąpania się, zmiany odzieży, posiłku. Osoba obsługująca taką placówkę będzie udzielać informację o możliwości uzyskania dodatkowej pomocy. Chodzi proszę Państwa o poszanowanie godności człowieka, dlatego zwracam się do Państwa z tym i proszę o poparcie”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Ten program i ta uchwała, tj. taka sytuacja jak przychodzi pacjent do lekarza i lekarz na niego patrzy i mówi mu: biseptol. Dlaczego? Dlatego, że w tym programie nie ma diagnozy. Tak naprawdę nie wiemy jakie miasto mamy potrzeby, jakie problemy, w których obszarach. Co więcej: dyskutowaliśmy kilka razy, przynajmniej na tych komisjach, gdzie ja byłem obecny, mówiliśmy też o próbach podjęcia działań dot. dopalaczy, pamiętam np. głosy Pani Krystyny Stokłosa, jeszcze innych radnych na ten temat, niestety mimo że program ten akurat dotyka tego obszaru, ale tylko hipotetycznie, bo na zapisy tej uchwały się to nie przełożyło. Powiem, że ja zgłoszę za przyjęciem tej uchwały, wyłącznie

z powodu ewentualnych skutków jej nieprzyjęcia. Natomiast ja mam serdeczną prośbę, żeby Pan Prezydent nas nie stawiał po prostu w niezręcznej sytuacji, kiedy my się musimy bawić w znachorów, bo ja biseptolu przepisywać nie chcę”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Z pełną pokorą przyjmuję te uwagi. My dane diagnostyczne mamy, dlatego że powstają roczne sprawozdania z wykonania miejskiego programu i przygotowujemy też sprawozdania do Polskiej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Natomiast przyznaję, że ten dokument tej części diagnostycznej nie zawiera, a mógłby ją zawierać. Wynika to po części z tego, że pracujemy nad strategią polityki społecznej i chciałbym zaczerpnąć z tamtego dokumentu bazę do powstawania kolejnych dokumentów tego rodzaju. Powstawanie strategii przedłużyło się. Miała być przygotowana do końca grudnia, a będzie przygotowana do końca lutego. I dziękuję za okazane zaufanie. Chciałem przy okazji odpowiedzieć Pani Radnej Krystynie Wałach. Dzisiaj na zarządzie prezydium, czyli na spotkaniu Prezydenta ze swoimi zastępcami, z Panem Skarbnikiem i z Panią Sekretarz, temat noclegowi był dyskutowany, bo zaczynamy dostrzegać, że chyba lepiej byłoby mieć w mieście noclegownię niż taką sytuację, że na dworcu komunikacji miejskiej Ci ludzie i tak nocują, bo gdzieś nocować w końcu będą. Także na razie dyskutujemy, szukamy jakiegoś rozwiązania”.

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika: „W związku z tym, że padła tutaj deklaracja, że powstanie strategia polityki społecznej do lutego, zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta Masłowskiego o zorganizowanie przed tym terminem drugiego spotkania z osobami niepełnosprawnymi, bo pierwsze się jak gdyby nie udało i prosiłbym, żeby tym razem nie było ograniczony czas tego spotkania, żeby byli zaproszeni Ci goście, którzy byli raz zaproszeni i chociaż Przewodniczący Komisji z Rady Miasta. Prosiłbym również żeby pracownicy Urzędu przygotowali informację ile osób uczęszcza do jakiej szkoły, która zajmuje się niepełnosprawnymi, jakie to są niepełnosprawności, w jakich godzinach jest ta szkoła otwarta i przede wszystkim, żeby padła informacja ile mamy na terenie miasta mieszkańców niepełnosprawnych. I prosiłbym o zaproszenie właśnie tych gości, którzy byli zaproszeni za pierwszym razem, żeby po prostu wyciągnąć konstruktywne wnioski żeby nie było niepotrzebnych stresów”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jak najbardziej. Myślę, że należy się przychylić do tej propozycji. Zresztą mamy nowo wybrany zespół ds. niepełnosprawności, który chce się spotkać z mieszkańcami potencjalnie zainteresowanymi po to żeby wysłuchać zapotrzebowania i uwag w tym zakresie. Także zorganizujemy”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

26. Przyjęcie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2021.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

27. Połączenie jednostek budżetowych Gminy Rybnik: Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku oraz Centrum Rekreacji i Rehabilitacji "BUSHIDO".

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Jak się dzisiaj ma uchylona uchwała przez Wojewodę i wszystkie te rzeczy, o których przed chwilą wspominał Pan Prezydent czyli te wypowiedzenia, które biegań itd.? Czy termin podjęcia tej uchwały i wejście jej w życie nie będzie kolidowało z tymi działaniami, które miasto już podjęło?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tak jak powiedziałem, kroki miasto zaczęło podejmować po tym, kiedy uchwała pojawiła się w dzienniku urzędowym i mogliśmy te kroki podjąć. Jej uchylenie wchodzi w życie po 30 dniach, czyli de facto 4 stycznia. My do 4 stycznia jesteśmy, że tak powiem w pełni zgodni z prawem. Zdecydowaliśmy zatem nie odkręcać procesu, bo jeżeli Rada dzisiaj zaaprobuje połączenie, nie będzie takiej konieczności. I szkoda byłoby cofać proces (...). Natomiast jeżeli radni dzisiaj nie wyrażą zgody na połączenie tego, to będziemy musieli w trybie natychmiastowym tak faktycznie całe, wszystkie te procedury związane z połączeniem odwrócić”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika: „Proces jest zaawansowany, a nikt nie pomyślał o wyrównaniu pensji w tych obu jednostkach. Młodzi zatrudnieni w BUSHIDO mają większe stawki, natomiast w MOSIRZE są zróżnicowania w wieku i mają niższe. Proszę wytłumaczyć mi jak to będzie później? Czy będą pod drzwiami Prezydenta pracownicy MOSIRu?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli chodzi o stawki, to one są rzeczywiście zróżnicowane, ale jeżeli popatrzymy na efekt końcowy, czyli to co poszczególne pracowniki dostaje na konto, to te pensje są mniej więcej te same, dlatego że konstrukcja wynagrodzeń jest inna w obydwóch jednostkach. W BUSHIDO dotychczas były wyższe pensje podstawowe, natomiast dodatki były zdecydowanie niższe, natomiast w MOSIRZE były niższe pensje, natomiast premie i dodatki z tytułu pełnienia różnych funkcji były bardzo zbliżone. Kolejne kwestie tj. art. 23¹ - my przez kolejny rok jesteśmy zobligowani do tego żeby utrzymać pracownikom te warunki. Natomiast po to te placówki chcemy łączyć, te dwie instytucje, żeby racjonalizować zarządzanie i żeby na podobnych stanowiskach pensje były podobne i żeby jakość pracy nie była decydująca, a nie to czy ktoś pracuje na tym obiekcie, czy nie”.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym się odnieść, bo mamy tutaj w tym momencie tzw. ja bym nazwał te uchwały takim pakietem uchwał dot. połączenia BUSHIDO z MOSIREM, dot. nadania statutu i w konsekwencji upoważnieniem Prezydenta do ustalania wysokości cen. Myśmy Panie Prezydencie rozmawiali na komisji, nie ukrywam, że te moje wątpliwości ciągle tkwią i stąd pytanie też do Pana Mecenas (...). Chciałbym uzyskać informację, czy pod pojęciem MOSIR, użytym w projekcie uchwały Rady Miasta Rybnika, opiniowanym przez Komisję Gospodarki Komunalnej w dniu 14 grudnia w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do określenia sposobu ustalania opłat za korzystanie z usług, obiektów i urządzeń komunalnych o charakterze użyteczności publicznej, będących w gestii Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku, rozumie się MOSIR wraz z BUSHIDO, czyli już jako jednostka połączona, czy też jedynie sam MOSIR sprzed podjęcia uchwały? Bo jeśli (...) wyłącznie MOSIR, to chciałbym o wskazanie podstawy prawnej do ustalania stawek opłat w BUSHIDO od 1 stycznia 2016 r., skoro na mocy ww. uchwały, uchyla się uchwałę nr 115 z 2003 r. Jeśli zaś rozumie się MOSIR połączony z BUSHIDO, to prosiłbym o podanie uzasadnienia dla podjęcia uchwały takowej i jej opiniowania przez Komisję Gospodarki Komunalnej właśnie w dniu 14 grudnia zważywszy, że Wojewoda wydał rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 3 grudnia 2015 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Rybnika z 22 października w sprawie połączenia jednostek budżetowych miasta, Gminy Rybnik czyli MOSIR oraz Centrum BUSHIDO i w sprawie nadania statutu. I teraz zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rozstrzygnięcie to wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem doręczenia tego rozstrzygnięcia organowi administracyjnemu. W świetle powyższego, skoro uchwała o połączeniu MOSIR z BUSHIDO została zakwestionowana, a jej wykonanie wstrzymane, to brak jest podstaw do upoważnienia Prezydenta Miasta do ustalania stawek opłat obowiązujących w takim połączonym podmiocie. I chciałbym się również dopytać czy miasto złożyło (...) odwołanie do WSA w sprawie unieważnienia tejże uchwały?”

Maurycy Motyka – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „Może od innej strony podejść do tego tematu. Ta uchwała, o której Pan wspomina odnosząca się do upoważnienia Prezydenta do sposobu ustalania stawek cen i opłat za usługi o charakterze użyteczności publicznej, będących w gestii Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z punktu widzenia technicznego, powinna zostać podjęta pod warunkiem podjęcia uchwały, która w tej chwili będzie głosowana. Jeżeli nie doszłoby do podjęcia ponownego uchwały w sprawie połączenia BUSHIDO i MOSIRu, z racji rzeczy ta uchwała o tyle nie miałaby racji bytu, ta kolejna, bo w dalszym ciągu będą dwie jednostki, a na mocy tej uchwały upoważniającej, traci moc uchwała, która upoważnia na chwilę obecną Prezydenta do decydowania o tych stawkach w tych dwóch jednostkach. Natomiast odnosząc się do Pana pytania dot. czego będzie dot. ta uchwała, czy w całości MOSIRu czy również MOSIRu i BUSHIDO, to w momencie podjęcia... dlatego też jest taka kolejność, w momencie podjęcia przez Radę uchwały w przedmiocie połączenia MOSIRu i BUSHIDO, proszę zwrócić uwagę, ta uchwała wejdzie z dniem 1 stycznia 2016 r., więc w tym momencie będzie już tylko jedna jednostka. Nie będzie już BUSHIDO, będzie MOSIR, który niejako wchłonie jednostkę miejską BUSHIDO”.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „Panie Mecenasie upraszczając jakby moje zapytanie, czy Komisja Gospodarki Komunalnej w dniu 14 grudnia br. miała prawo opiniować uchwałę o upoważnieniu

Prezydenta Miasta, projekt tej uchwały przepraszam, do ustalenia wysokości cen w momencie, kiedy mamy z jednej strony unieważnioną uchwałę z dniem (...) wpłynięcia i z drugiej strony tak jak mówię, opiniujemy uchwałę, a tak naprawdę uchwałę o łączących jednostkach podejmujemy dzisiaj. A opinia jakby o ustaleniu wysokości cen nastąpiła 14 grudnia?”

Maurycy Motyka – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „Mogła, oczywiście. Ja zwracam uwagę na tutaj być może umknęło Panu Radnemu, to nie jest jakaś nadzwyczajna sytuacja, ponieważ po pierwsze mamy do czynienia z projektem uchwały, nawet zdarzają się takie uchwały podejmowane przez Radę Miasta, które dot. stanu prawnego, który dopiero wejdzie w życie. Wtedy, taką uchwałę, którą Rada podejmuje, i takie uchwały można znaleźć historycznie jakbyśmy popatrzeni na podejmowane przez Radę Miasta uchwały, że uchwała jest podejmowana w dacie, kiedy jeszcze dany przepis nie obowiązuje, natomiast wchodzi w życie wtedy, kiedy ten przepis już będący podstawą do rozstrzygnięcia określonej kwestii przez Radę, kiedy już ten przepis obowiązuje. Zatem jest to możliwe i jest to poprawne. (...) Skargi nie wniesiono na to rozstrzygnięcie nadzorcze”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25/*

Za – 16 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

28. Nadanie statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Rybniku.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 26/*

Za – 18 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4 radnych

29. Upoważnienie Prezydenta Miasta do określania sposobu ustalania opłat za korzystanie z usług, obiektów i urządzeń komunalnych o charakterze użyteczności publicznej, będących w gestii Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Maria Polanecka-Nabagło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 27/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

30. Przyjęcie „Strategii rozwoju sportu w Rybniku do 2020 roku”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. załącznika do projektu uchwały. Zgodnie z autopoprawką po słowach: „Towarzystwo Sportowe „Kuźnia” (żeglarstwo)”, powinny zostać dopisane słowa: „MTB-SILESIA” (dział II, pkt 2, str. 14), natomiast słowa: „MTB Race Nowiny-Marko” powinny zostać zastąpione słowami: „MTB Maroko-Nowiny Race” (dział II, pkt 3, str. 16).

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Chciałem podziękować Radzie Sportu, bo ta uchwała o charakterze programowym, to co powiedział Pan Prezydent, zawiera naprawdę obszerną diagnozę. Oczywiście na komisji pojawiły się sugestie, że czegoś jeszcze tam zabrakło. Nigdy nie da się zrobić tak, żeby

rzeczywiście opisać idealnie stan rzeczywisty. Widzę tutaj ogrom pracy, ogrom pracy specjalistów. Z informacji, które uzyskaliśmy na komisji wynikało, że w dodatku było to zrobione nieodpłatnie. Wydaje mi się, że tym bardziej należą się podziękowania. A moje pytania dot. priorytetów. Pytanie jest takie: czy priorytety świadomie są ułożone wg kolejności i wagi, jaką chcemy przypisać im i czy to się będzie przekładało na środki? Jeżeli tak, to tym bardziej ten program w (...) mojej ocenie zasługuje na poparcie. Dlatego co jest pierwsze? (...) Który priorytet jest najważniejszy dla nas?"

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Układ dokumentu jest celowy. Chodzi o to, że priorytet pierwszy... no to w formie piramidy, tak? Na dole jest sport dostępny dla wszystkich i on powinien być zarówno w zakresie działalności miasta, dostępności do mieszkańców jak najbardziej popularny i obejmować jak największy zakres. Na drugim etapie są wysokie wyniki, a dopiero z nich można wyłonić te perełki, czyli priorytet trzeci, na bazie których da się albo promować miasto albo zarabiać. Także układ jest jak najbardziej celowy”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Druga część mojego pytania jest tak samo ważna. Ona jest dlatego ważna, bo dotyczy tych wszystkich małych klubów, tych wszystkich pasjonatów, którzy robią mnóstwo dobrej pracy w zakresie sportu. Nie będę tutaj wymieniał żadnej dyscypliny, żeby mnie ktoś znowu na jakieś pojedynki nie wyzywał jak to było w zwyczaju tutaj poprzednio, ale po prostu pasjonaci, którzy robią mnóstwo dobrej pracy w różnych dyscyplinach. Pytanie powtarzam: czy to się będzie przekładało również na dotacje w sferze sportu?"

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli chodzi o dotacje w sensie grantów, myślę, że nie będzie takiego przełożenia jeden do jeden, bo należy pamiętać o tym, że ta baza w ogromnej mierze jest finansowana poprzez działalność właśnie MOSIRu, na którą wydajemy jednak spore pieniądze rocznie, ale także w zakresie dostępności obiektów sportowych poprzez dodatkowe zajęcia w szkołach itd., czyli to wszystko tak faktycznie tworzy... (...) ja wiem że granty w sporcie budzą duże emocje, natomiast jak się spojrzy na to, że w dzisiejszej prezentacji budżetowej sport to było 3% budżetu, to te granty, to to nie jest jedyny element, który dotyczy sportu”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 28/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

31. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Środowiska Przed Hałasem dla Miasta Rybnika w okresie 2013-2015 roku.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta na podstawie prezentacji multimedialnej (załącznik do protokołu) omówił przedmiotowy punkt.

32. Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2014 roku.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił przedmiotowy punkt.

33. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rybnika.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Maria Polanecka-Nabagło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „(...) Delikatna uwaga albo prośba – sektor 4, podmiot się nie wywiązuje, dużo skarg jest, śmieci zalegają. (...)”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Przyjmuję uwagę. Oczywiście walczymy z tą firmą. (...)”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Czy zalecenia nadzorcze obejmowały również rozszerzenie obowiązku odbierania odpadów zielonych w okresie od grudnia do lutego?"

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „W następnej uchwale. Będziemy mieli następną uchwałę (...).”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Tutaj akurat przy tej uchwale w uzasadnieniu takie stwierdzenie się pojawia i chciałem zapytać, bo szukałem ze zdziwieniem konstatując, że raczej w tym okresie ciężko będzie wyprodukować jakieś odpady zielone, ale pewnie też się uda. Natomiast chciałem zapytać, bo w samej uchwale takich terminów nie ma wskazanych, rozumiem, że to rozwiązujemy tylko przez harmonogram, tak?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tak. My mówimy o Regulaminie, czyli o obowiązku jak się mamy zachowywać, natomiast terminy odbioru poszczególnych odpadów w następnej uchwale zaraz omówię”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 29/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zarządził 5 minut przerwy w obradach.

34. Szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Maria Polanecka-Nabagło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 30/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

35. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 31/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

36. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 w Rybniku.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 32/*

Za – 18 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4 radnych

37. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Rybniku.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 33/*

Za – 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

38. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

/brak dyskusji/

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta złożył życzenia świąteczne oraz noworoczne.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta w imieniu swoim, swoich zastępców, Sekretarz Miasta, Skarbnika Miasta oraz pracowników UM również złożył życzenia świąteczne oraz noworoczne. Kolejno podziękował Klubowi BSR, Klubowi PO oraz radnym niezależnym, za poparcie uchwały budżetowej na 2016 r. Podziękował również opozycji za przedstawione uwagi dot. ww. uchwały.

39. Zakończenie sesji.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 22:30 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowały: Klaudia Kordula-Krybus i Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

Głosowanie 1

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 2

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 3

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -

Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 4

Tak 19
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 4
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Głosowanie 5

Tak 21
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 2
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -

Głosowanie 6

Tak 22

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafranec PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 7

Tak 22

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafranec PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 8

Tak 22

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -

Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 9

Tak 22
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 10

Tak 22
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 11

Tak 4
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR

Adam Fudali BSR
Andrzej Wojaczek BSR

Nie 12
Małgorzata Piaskowy BSR
Jan Mura BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Jerzy Łazarz -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski –

Wstrzymało się 7
Andrzej Oswiecimski BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Ginter Zaik –

Głosowanie 12

Tak 13
Małgorzata Piaskowy BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Tadeusz Białous BSR
Arkadiusz Szweda -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski –

Nie 2
Adam Fudali BSR
Andrzej Wojaczek BSR

Wstrzymało się 8
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Mariusz Węglorz BSR
Henryk Cebula -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Ginter Zaik –

Głosowanie 13

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO

Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 14

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 15

Tak 22
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 16

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR

Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Weglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 17

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Weglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 18

Tak 22
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Weglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO

Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 19

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 20

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 21

Tak 22
Małgorzata Piaskowy BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Bialous BSR

Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 1
Krystyna Walach BSR

Wstrzymało się 0

Głosowanie 22

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 23

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -

Ginter Zaik –

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 24

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik –

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 25

Tak 16

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Arkadiusz Szweda -
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski –

Nie 4

Jerzy Lazar -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Ginter Zaik –

Wstrzymało się 2

Henryk Cebula -
Anna Gruszka -

Głosowanie 26

Tak 18

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR

Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka -
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 4
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Głosowanie 27

Tak 20
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 2
Arkadiusz Szweda -
Lukasz Dwornik -

Głosowanie 28

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 29

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 30

Tak 22

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 31

Tak 21

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -

Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 1
Franciszek Kurpanik PO

Głosowanie 32

Tak 18
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Jerzy Lazar -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -

Nie 0

Wstrzymało się 4
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Anna Gruszka -
Ginter Zaik -

Głosowanie 33

Tak 19
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Jerzy Lazar -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -

Nie 0

Wstrzymało się 3
Arkadiusz Szweda -
Anna Gruszka -
Ginter Zaik -