

**Projekt**

z dnia 10 marca 2016 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Prezydenta Miasta Rybnika**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2015 r. poz. 1515 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę z dnia 9 lutego 2016 r. Pani dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.
- § 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2016 r.

### **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 2 marca 2016 r.**

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 2 marca br. rozpatrzyła skargę w sprawie braku należytego nadzoru ze strony zarządcy drogi wobec ulicy Sztolniowej w dzielnicy Rybnika Boguszowice Stare.

2. Komisja Rewizyjna zaprosiła na swoje posiedzenie Naczelnika Wydziału Dróg Urzędu Miasta Rybnika - Pana Jacka Hawła, Dyrektora Zarządu Transportu Zbiorowego - Pana Kazimierza Bergera oraz skarżącą. Z powodu wcześniej zaplanowanych obowiązków skarżąca nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, w związku z czym odbyło się dodatkowe spotkanie z przewodniczącym Komisji, gdzie zostały ponownie przedstawione zarzuty oraz propozycje możliwych rozwiązań. Szczegółowa informacja ze spotkania została przekazana członkom Komisji na posiedzeniu.

3. Skarga bezpośrednio związana jest z decyzją o likwidacji linii autobusowej 47 oraz znacznemu zwiększeniu częstotliwości kursowania linii 46 na ulicy Sztolniowej. Na podstawie złożonych wyjaśnień i prac Komisji należy odnieść się do poszczególnych elementów skargi:

- a) Nie ma przeciwwskazań technicznych do poruszania się wskazaną drogą przez samochody o tonażu przewyższającym 3,5 tony. Znak B-18 znajdujący się na wjeździe do ulicy, od strony Małachowskiego ogranicza skutecznie ruch samochodów ciężarowych, które mogłyby w ten sposób skracać trasę w kierunku Boguszowice Osiedla, Roju, czy A1. Dodatkowo obowiązuje on na całej ulicy i nie podlega odwołaniu poprzez skrzyżowania. Znak zostanie jednak dookreślony poprzez zainstalowanie tabliczki informującej - nie dotyczy komunikacji miejskiej, zaopatrzenia, w tym zaopatrzenia lokalnego. Członkom Komisji została przedstawiona dokumentacja zdjęciowa drogi, z której wynika, że jest ona w dobrym stanie technicznym (budowa w 2014 r.), po obydwu stronach znajdują się chodniki dla pieszych, a studzienki kanalizacyjne i deszczowe są osadzone wedle obowiązujących norm.
- b) Skarżąca wniosowała o przekierowanie linii autobusowej 46 od strony centrum Rybnika ulicą Armii Ludowej, tak aby powstała pętla wokół osiedla Boguszowice Północ. Takie rozwiązanie funkcjonowało kilka lat temu, ale z uzyskanych wyjaśnień wynika, że pętla spowalniała ruch i powodowała znaczne opóźnienia w kursowaniu autobusów komunikacji miejskiej. Ponadto część ulicy Armii Ludowej jest węższa od ulicy Sztolniowej, prostopadle do drogi znajdują się miejsca parkingowe dla mieszkańców osiedla, a zabudowa mieszkaniowa jest bardziej zwarta. Z technicznego punktu widzenia droga jest w gorszym stanie, a propozycje zmian organizacji ruchu badane są przez Zespół Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, powołany przez Prezydenta Miasta Rybnika.
- c) Kolejną poruszoną kwestią była propozycja dalszego ograniczenia prędkości z obecnych 30 km/h do 20km/h. Takie działanie nie rozwiązałoby problemu braku przestrzegania przez kierowców przepisów, nie wpłynęłoby także na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu bowiem nie wykazano, by na tym odcinku dochodziło do wypadków.
- d) Niewątpliwie zwiększenie natężenia ruchu pojazdów na ulicy Sztolniowej wpływa na zmniejszenie komfortu życia mieszkańców, będących w pierwszej linii zabudowy. Ulica ta nigdy nie będzie główną arterią komunikacyjną w tej części miasta, tą rolę spełnia ulica Małachowskiego. Ze względu na istniejącą w najbliższej okolicy infrastrukturę: gimnazjum, w przyszłości przedszkole, poczta, bloki mieszkalne, parking przy targowisku oraz sklep wielkopowierzchniowy trudno oczekiwać, że stanie się ona drogą o niewielkim znaczeniu komunikacyjnym. Ponadto jednym z obowiązków samorządu jest zapewnienie dobrej i sprawnie działającej komunikacji miejskiej, a zmiany wprowadzone z dniem 15 lutego mają temu służyć. W żadnym elemencie obecne rozwiązania komunikacyjne zdaniem Komisji nie wpływają negatywnie na bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz pieszych, co jednak powinno być stale monitorowane.
- e) Dyrektor ZTZ zapewnił członków Komisji, że zwróci uwagę kierowcom wskazanych linii, by w obrębie osiedla Boguszowice Północ zachowali szczególną ostrożność i stosowali się do obowiązujących przepisów, a Naczelnik Wydziału Dróg dokona przeglądu stanu oznakowań, studzienek, a także organizacji ruchu w obrębie sklepu wielkopowierzchniowego.

4. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna podczas swojego posiedzenia nie stwierdziła naruszenia obowiązujących przepisów ze strony zarządcy drogi i stosunkiem głosów 4 za, 1 wstrzymujący się rekomenduje Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

**Łukasz Kłosek**