



RADA MIASTA RYBNIKA  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 17 listopada 2016 r.

BR.0002.11.2016

2016-118708



**Protokół nr XXVII  
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 17 listopada 2016 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Stanowisko dotyczące planowanej zmiany systemu oświaty w Polsce.
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok.
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
7. Podatek od nieruchomości na 2017 rok.
8. Podatek od środków transportowych na 2017 rok.
9. Wprowadzenie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
10. Zmiana uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna.
11. Przyjęcie Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika.
12. Darowizna nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.
13. Zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gminnych oraz ich wydzierżawiania.
14. Przyjęcie "Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok".
15. Przyjęcie na terenie Miasta Rybnika Programu "Duża Rodzina".
16. Przyjęcie Polityki Społecznej Miasta Rybnika 2023+.
17. Powierzenie spółce Hossa Sp. z o.o. realizacji zadania własnego gminy polegającego na prowadzeniu Punktu Informacji Miejskiej Halo! Rybnik.
18. Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.
19. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z powiatem gliwickim dotyczącego korzystania przez ucznia rybnickiej placówki oświatowej z usług Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Knurowie.
20. Zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska".
21. Zmiany odnośnie lat 2017-2018 do: "Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016-2018" Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku.
22. Taryfa dla zbiorowego odprowadzania ścieków.
23. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
24. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
25. Uchylenie uchwały w sprawie podziału gminy na sektory.
26. Ustalenie przebiegu drogi gminnej ulicy Prostej.

27. Nadanie nazwy skwerowi znajdującemu się pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych w Rybniku a Bazyliką Św. Antoniego im. Generała Stefana Witkowskiego.
28. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.
29. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
30. Zakończenie sesji.

## **1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności (załącznik do protokołu) stwierdził, że obecnych jest 24 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta** zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie po pkt 3 pkt dot. wyrażenia negatywnego stanowiska wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego "Paruszowiec" i zrealizowaniu projektu inwestycyjnego pod nazwą Bapro Energy Complex przez Bapro Sp. z o.o. Dodał, że w tej kwestii chce wspierać mieszkańców.

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika** zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie pkt 22.

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem złożonym przez Prezydenta Miasta: */Głosowanie 1/*  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 1 radny  
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem złożonym przez Radnego Wojciecha Kiljańczyka: */Głosowanie 2/*  
Za – 16 radnych  
Przeciw – 7 radnych  
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad z uwzględnieniem ww. zmian: */Głosowanie 3/*  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 1 radnych  
Wstrzymało się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Wyrażenie negatywnego stanowiska wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego "Paruszowiec" i zrealizowaniu projektu inwestycyjnego pod nazwą Bapro Energy Complex przez Bapro Sp. z o.o. */Głosowanie 4-6/*
5. Stanowisko dotyczące planowanej zmiany systemu oświaty w Polsce. */Głosowanie 7/*
6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok. */Głosowanie 8/*
7. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 11/*
8. Podatek od nieruchomości na 2017 rok. */Głosowanie 12/*
9. Podatek od środków transportowych na 2017 rok. */Głosowanie 13/*
10. Wprowadzenie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. */Głosowanie 14/*
11. Zmiana uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyzna. */Głosowanie 15/*
12. Przyjęcie Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika. */Głosowanie 10/*
13. Darowizna nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa. */Głosowanie 16/*
14. Zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gminnych oraz ich wydzierżawiania. */Głosowanie 17/*
15. Przyjęcie "Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok". */Głosowanie 18/*
16. Przyjęcie na terenie Miasta Rybnika Programu "Duża Rodzina". */Głosowanie 19/*
17. Przyjęcie Polityki Społecznej Miasta Rybnika 2023+. */Głosowanie 20/*
18. Powierzenie spółce Hossa Sp. z o.o. realizacji zadania własnego gminy polegającego na prowadzeniu Punktu Informacji Miejskiej Halo! Rybnik. */Głosowanie 21/*

19. Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji. */Głosowanie 22/*
20. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z powiatem gliwickim dotyczącego korzystania przez ucznia rybnickiej placówki oświatowej z usług Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Knurowie. */Głosowanie 23/*
21. Zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska". */Głosowanie 24/*
22. Zmiany odnośnie lat 2017-2018 do: "Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016-2018" Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku. */Głosowanie 25/*
23. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. */Głosowanie 26/*
24. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. */Głosowanie 27/*
25. Uchylenie uchwały w sprawie podziału gminy na sektory. */Głosowanie 28/*
26. Ustalenie przebiegu drogi gminnej ulicy Prostej. */Głosowanie 29/*
27. Nadanie nazwy skwerowi znajdującemu się pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych w Rybniku a Bazyliką Św. Antoniego im. Generała Stefana Witkowskiego. */Głosowanie 30/*
28. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. */Głosowanie 31/*
29. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
30. Zakończenie sesji.

## 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji Rady Miasta z dnia 20 października br. został przyjęty bez uwag.

## 3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta** poinformował o ważniejszych oficjalnych spotkaniach:

- 21 października br. - spotkanie z Agatą Kornhauser-Dudą, żoną prezydenta RP, która gościła w Rybniku na zaproszenie dzieci i młodzieży w ramach projektu T:RAF do Niedobczyc i Niewiadomia,
- 24 października br. - konwent Burmistrzów i Prezydentów Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, którego głównym tematem była reforma oświaty,
- 25 października br. - spotkanie z grupą mieszkańców partnerskiego miasta Lievin oraz spotkanie z mieszkańcami i Radą Dzielnicy Śródmieście,
- 27 października br. - udział w uroczystości nadania imienia W. Grabskiego szkołom wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ekonomiczno-Usługowych,
- 28 października br. – debata w Uniwersytecie Ekonomicznym nt. estetyki przestrzeni miejskiej w ramach cyklu Miasta Idei,
- 3 listopada br. - spotkanie z Jerzym Szafranowiczem, Dyrektorem śląskiego NFZ, na którym obecna była Wicemarszałek Województwa – Pani Aleksandra Skowronek oraz Przewodniczący Sejmiku – Grzegorz Wolnik. Spotkanie odbyło się na wniosek Pani Dyrektora szpitala wojewódzkiego w Rybniku. Tematem była sytuacja szpitala. W tym dniu również odbyło się spotkanie z radnymi Miasta Rybnika w sprawie nowego regulaminu dopłat do inwestycji ekologicznych, a także spotkanie z Radą Dzielnicy Wielopole,
- 7 listopada br. - konferencja inaugurująca kampanię „Nadchodzi błękit” promującą działania mieszkańców mające na celu poprawę jakości powietrza oraz spotkanie z radnymi Miasta Rybnika nt. zagospodarowania Strefy Juliusza,
- 8 listopada br. - spotkanie z mieszkańcami i Radą Dzielnicy Meksyk.

Następnie przedstawił ważniejsze informacje z zakresu:

### 1) Wydziału Ekologii:

Rozliczonych zostało 80 umów dotacji do modernizacji systemu grzewczego i wykorzystania źródeł energii odnawialnej według "nowego" regulaminu ich udzielania oraz przeprowadzono 75 oględzin zakończonych inwestycji związanych z modernizacją systemu grzewczego i wykorzystaniem źródeł energii odnawialnej, zrealizowanych przez mieszkańców w ramach zawartych umów dotacji.

### 2) Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji:

Roboty zakończone:

- wymiana windy przystosowanej do potrzeb osób niepełnosprawnych w Miejskim Dom Pomocy Społecznej. Zadanie otrzymało wsparcie finansowe ze środków PFRON-u w wysokości 80.784 zł,
- remont muru oporowego na parkingu przy ulicy 3 Maja. Dodał, że o tę inwestycję wnioskowali radni,

Roboty będące w trakcie realizacji:

- kompleksowa przebudowa i modernizacja budynku Klubu Kultury „Harcówka”,
- remont sanitariatów i dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych budynku Powiatowego Urzędu Pracy,
- roboty remontowo budowlane w budynkach Ochotniczych Straży Pożarnych w Dzielnicach: Kamień, Gotartowice, Kłokocin, Chwałęcice, Grabownia, Popielów i Golejów,
- roboty budowlane polegające na remoncie elewacji i schodów oraz wykonaniu zaleceń Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie naprawy wiaty na terenie Przedszkola nr 10,
- roboty remontowe ogólnobudowlane pomieszczeń pralni i elementów małej architektury na terenie Ośrodka Leczniczko-Rehabilitacyjnego w Rybniku przy ul. W. Hiberna 55.

Ogłoszone przetargi:

- budowa kontenerowych zapleczy socjalnych na boiskach: KS „Polonia” w Dzielnicy Niewiadom oraz KS „Silesia” w Dzielnicy Ligota-Ligocka Kuźnia,

Poinformował, że do 28 listopada trwają konsultacje „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Rybnika” – dokument został opublikowany na stronie internetowej Urzędu, a w wersji papierowej jest dostępny w wydziale IMI.

3) Wydziału Dróg:

Przetargi będące w trakcie na:

- budowę Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna –Etap I (otwarcie ofert 21.11.2016 r.),
- pełnienie funkcji Koordynatora Czynności Nadzoru Inwestorskiego dla Budowy Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna – Etap I (w trakcie sprawdzania ofert).

Kolejno przedstawił informację dot. funkcjonowania punktu Halo! Rybnik:

- 24 października br. – odbył się dzień bezpieczeństwa dla uczniów szkół podstawowych organizowany w ramach „Europejskiego Tygodnia Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy”,
- warsztaty pt. „Jak pokonać stres w pracy” oraz warsztaty technik relaksacyjnych,
- spotkanie wolontariuszy Szlachetnej Paczki,
- spotkanie mieszkańców z pracownikiem tego centrum dot. historii osób urodzonych w Rybniku oraz historii miasta,
- spotkanie z prof. Janem Brzóska w sprawie opracowania narzędzia do oceny rezultatów społecznych, gospodarczych i wizerunkowych kontraktowania zadań w obszarze kultury fizycznej,
- spacer szlakiem rybnickich szpitali w ramach cyklu spacerów po Rybniku,
- prelekcja i panel dyskusyjny pt. „Zasadzki mogą dopaść Cię z każdej strony, świadomość tego może być ratunkiem – uzależnienia behawioralne”.

Za kończenie przedstawił informację dot. stopy bezrobocia dla Miasta Rybnika, która we wrześniu wyniosła 5,8%. Na dzień 15 listopada br. liczba bezrobotnych z terenu Miasta Rybnika wynosiła 3309 osób. Dodał, że Powiatowy Urząd Pracy w Rybniku został zakwalifikowany przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach do realizacji Programu Regionalnego 50+ na 2017 rok. Kwota przeznaczona na aktywizację bezrobotnych wynosi 180 tys. zł. Grupę docelową stanowią będą osoby bezrobotne w wieku powyżej 50 roku życia.

W dniach 14-18 listopada br. PUP w Rybniku organizuje Tydzień Przedsiębiorczości. Najważniejszym wydarzeniem przy była konferencja, w której również uczestniczył Prezydent Miasta pn. „URZĄD PRACY-EDUKACJA-PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ – z myślą o wyzwaniach rynku pracy”. Uzupełnił, że ważnym elementem konferencji było uroczyste podpisanie porozumienia w sprawie wprowadzenia w Rybniku Karty Młodego Przedsiębiorcy.

#### **4. Wyrażenie negatywnego stanowiska wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego "Paruszowiec" i zrealizowaniu projektu inwestycyjnego pod nazwą Bapro Energy Complex przez Bapro Sp. z o.o.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, ja widzę, że ta uchwała została tak przygotowana na chybcika, bo nawet tutaj nie ma komisji odpowiedniej, która powinna uchwałę zaopiniować i tak mi się wydaje, że tj. tak pokłosism tego, że dziś złożyłem pismo w imieniu radnych – piętnastu czy szesnastu radnych, którzy chcą nadzwyczajnej sesji. Tj. tak mi się wydaje taka asekuracja ze strony Pana i służb, żeby dziś pokazać, że nie na sesji jesteśmy przeciw, ale dziś już robimy to, aby pokazać ludziom, że służby miejskie, czyli Pan Prezydent jest przeciwko budowie tej kopalni. Czy to tak mam odebrać czy inaczej? Ale najważniejsze w tym wszystkim jest do mecenasa pytanie, czy tu powinna być opinia komisji górnictwa?”

**Grzegorz Słodkiewicz – przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „§ 26 ust. Statutu „Prezydent może przesłać projekt uchwały, której jest inicjatorem do właściwej komisji celem jej zaopiniowania.” Prezydent może, ale nie musi”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Panie Radny, ja z osobami, które są na pewno życiowo zainteresowane tym tematem rozmawiałem już kilka dni temu. Jasno tam wyraziłem swoje stanowisko. I nie wiem czemu Pan sądzi, że jest to jakieś działanie doraźne. Bardzo by mi zależało, aby do tych działań Prezydenta również włączyła się cała Rada Miasta. Ja na spotkaniu na którym byłem, padło moje jasne oświadczenie - z resztą przygotowujemy wyczerpującą odpowiedź. Wystąpiliśmy m.in. do GIGu o opinię, bardzo bym chciał, żeby cała Rada miała okazję włączyć się w te działania. Rozumiem, że Pan Radny Wojaczek też tam jakieś działania podjął, chwala mu za to. Zakładam, że były twórcze dla miasta i dla mieszkańców. Z punktu widzenia działań, warto powiedzieć, że bardzo żałuję, że już w roku 2012, gdy firma zwróciła się do Ministra Środowiska i ten udzielił koncesji na odwierty oraz gdy miał mój poprzednik możliwość wyrażenia opinii, bo o taką opinię został poproszony przez Okręgowy Urząd Górniczy, ale właśnie decyzją ówczesnego Prezydenta Miasta Rybnika, pozytywnie zaopiniowano plan ruchu i nie poinformowano mieszkańców o tym, że jakiegokolwiek otwory będą wiercone, że badanie tego złoża się rozpocznie. Stąd już być może wtedy ta dyskusja miałaby miejsce i Rada Miasta mogłaby szybciej przyjąć jakieś stanowisko, które by wskazywało na to, że popiera działanie mieszkańców. Z tego co pamiętam, Pan Radny Wojaczek dość blisko był wtedy tego typu spraw, jest bardzo czynnik członkiem komisji górnictwa i miał wtedy okazję zadziałać, nie zadziałał. Mam nadzieję że dzisiaj cała Rada wesprze działania Prezydenta i mieszkańców.”

**Łukasz Dwornik - Radny Miasta Rybnika:** „Ja w tej sprawie chciałbym tak dość konkretnie zadać pytanie jak tj. Panie Prezydencie, bo 14 lipca odbywa się posiedzenie Komisji Górnictwa, Ekologii i Rolnictwa. Na tymże posiedzeniu trudno odnieść inne wrażenie jak tylko takie, że z dużym entuzjazmem przedstawia się pewien projekt. Ja rozumiem, że projekt może mieć różne swoje etapy, jest projekt badań geologicznych, są późniejsze etapy, w każdym razie proces jest bardzo długi. Natomiast na tymże posiedzeniu, już wtedy można było wyciągnąć bardzo konkretne wnioski. Otóż Panowie z firmy, która się tutaj u nas pojawiła, nie byli w stanie odpowiedzieć na podstawowe pytanie: skąd znajdują 8 miliardów zł? Mieli pewien projekt, mieli pewną piękną wizualizację, na której wyglądało wszystko bardzo ładnie. Natomiast pytanie o te 8 miliardów, ponieważ w ich wypowiedziach można było wyciągnąć takie wnioski, że podobno będą się również starać o przejęcie Elektrowni Rybnik - to zostało jawnie powiedziane. Zresztą jak pamiętam Pan Prezydent Koper, który też był na tym posiedzeniu, nie było jakiegoś wyrażonego krytycznego stanowiska w związku z tym przedsięwzięciem, nie było też jasnego stanowiska w związku z wypowiedziami Pana Pełnomocnika Wojciecha Studenta, który potem po kilku dniach, na poziomie rybnickich mediów raczej zachwalał ten projekt i moje wątpliwości już wtedy pojawiające się wynikały z tego, że może to wywołać naprawdę na tym etapie dość duże nastroje społeczne. W związku z czym moje pytanie: dlaczego już wtedy w mediach z wielkim entuzjazmem pojawiła się informacja o utworzeniu 3 tys. miejsc pracy i czy dzisiejsze protesty nagle zmieniły punkt widzenia Pana Prezydenta?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Widzę, że Pan Radny ma pewne rozdzielenie jaźni. Z jednej strony apeluje do Prezydenta, żeby tworzył miejsca pracy i troszczył się o inwestorów, a z drugiej strony chciałby, żeby ten inwestor pojawił się w przestrzeni, która będzie przestrzenią totalnie neutralną i nie będzie miała jakichkolwiek negatywnych skutków dla funkcjonowania przyrody, życia, Miasta Rybnika - tak nie zawsze się da. Z punktu widzenia takich podstawowych faktów: proszę Państwa złożyć, o którym mówimy nie jest własnością Gminy Rybnik, żeby zacząć porządkować fakty. Własność – Skarb Państwa. Prezydent Miasta, Rada Miasta nie przydziela żadnej koncesji na wydobycie jakiegokolwiek kopaliny, robi to Minister Środowiska. Jesteście na etapie postępowania, gdzie miasto jest stroną w sprawie i miasto złożyło swoje uwagi, będzie je nadal w tym postępowaniu składać. Z drugiej strony Prezydent Miasta zrobił wszystko, żeby spopularyzować w ogóle informacje, że takie postępowanie się toczy. Stąd podjęte przeze mnie działania, informacja Rad Dzielnic, zaproszenie ich na spotkanie, stąd zwołanie komisji - Pan Przewodniczący komisji zaprosił Państwa na dyskusję o tym projekcie, stąd konferencja prasowa, gdzie pokazujemy, że taki potencjalny inwestor się pojawia i jakie ma plany. Dzięki temu opinia publiczna miała okazję dowiedzieć się w ogóle o tej inwestycji. Szkoda, że nie zrobiono tego w 2012, gdy potencjalny inwestor rozpoczął prace odwiertowe, nie poinformowano opinii publicznej o tym zjawisku. Z punktu widzenia wszystkich tych działań, celem było jedno: aby w postępowaniu GDOŚowskim, które się nadal toczy, wzięła udział jak największa ilość podmiotów zainteresowanych. Gmina Rybnik wystąpiła w swoim imieniu i w imieniu mieszkańców – zachęcam wszystkich mieszkańców, komitety społeczne, aby właściciele działek położonych na terenie oddziaływania również składali swoje uwagi, bo te postępowanie się toczy. Jak się zakończy można odwołać się do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, ale de facto koncesję na wydobycie złoża wydaje Minister Środowiska i myślę, że tu Panowie teraz macie duże pole do popisu, bo przecież w Waszych rękach właściwie leży być może fakt czy rozpocznie się eksploatacja kopalni czy nie.”

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie ja myślę, że w tym stanowisku, które Pan przed chwilą zapowiedział, leży clou całego programu. W historii był taki człowiek, który umywał ręce, Pan dobrze wie, że Pan nie ma nic do gadania teraz, tylko Minister Środowiska będzie dawał koncesję i gestem Piłata Pan teraz chce umyć te ręce i powiedzieć: „Jestem po stronie mieszkańców”, a dobrze Pan wie, jeżeli będzie koncesja to Pan powie: „No ja próbowałem wszystko. Widzicie, tutaj jest uchwała, ale nic nie mogłem zrobić”, ale tj. uwaga tylko dla Pana Prezydenta, ja myślę, że Pan się zapisze w annałach samorządów jako ten Prezydent, który nie chce nowych miejsc pracy tj. dość rzadkie. Ale mam pytanie do Pana Przewodniczącego: Panie Przewodniczący został złożony wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji. Kiedy ta nadzwyczajna sesja będzie? Na to czekają mieszkańcy Golejowa, Wielopola, Dzielnicy Północ, Paruszowiec. Kiedy będzie nadzwyczajna sesja?”

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta:** „Panie Radny, doskonale Pan wie, że Statut przewiduje, żeby przygotować uchwałę na sesję to musi być powiadomiony Pan Prezydent, Pan Radca Prawny i ich opinie będą dalej procedowały. Nie wiem kiedy będą ich opinie, natomiast ja przed chwilą otrzymałem informację, przed chwilą - chyba 15 minut przed rozpoczęciem sesji, także przekazałem do Radców Prawnych to, co jest moim obowiązkiem”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Do Radców Prawnych Pan przekazał pismo - wniosek piętnastu czy szesnastu radnych, którzy żądają zwołania nadzwyczajnej sesji? Tj. wniosek w oparciu o ustawę o samorządzie, Pan łamie ustawę Panie Przewodniczący. Pan musi w przeciągu 7 dni zwołać nadzwyczajną sesję Rady Miasta. Kiedy Pan ją zwoła? - krótkie pytanie”.

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta:** „Panie Radny, ja muszę mieć opinię Pana Prezydenta i Pana Radcy Prawnego. (...) Statut wyraźnie określa, że musi być... daleko do 7-dniu dni. Jeżeli będzie sytuacja klarowna na pewno spróbujemy sesję zwołać, natomiast jest pytanie jakim przedmiotem będzie ten ...”

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, Pan jest młodym Przewodniczący jeszcze stażem. Do zwołania nadzwyczajnej sesji nie ma nic Prezydent, albo prawie że nie ma nic Prezydent. Pan zwołuje sesję. Nie wiem czy Pan wie o tym, ale to Pan zwołuje sesję.”

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta:** „Ja mam czas do 7 dni (...)”

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „To ja się pytam kiedy będzie nadzwyczajna sesja?”

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta:** „Po opinii Radcy Prawnego. Zgodnie ze Statutem każda uchwała musi być opiniowana przez Radcę Prawnego.”

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Zakićkaliście się - tak to trzeba powiedzieć i teraz jest próba tą uchwałą, próba ratowania sytuacji i wszyscy na tej sali o tym dobrze wiedzą i włącznie z tym, który ten wniosek przygotował. Ja myślę do końca dnia Pan mi powie kiedy jest sesja Rady Miasta”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Wnoszę do Pana Przewodniczącego o przegłosowanie wniosku formalnego polegającego na ogłoszeniu przerwy po to, żeby Pan jeżeli Pan potrzebuje przeczytał statut, żeby Pan zapytał, jeżeli Pan potrzebuje oczywiście Radcy Prawnego i żeby Pan wyznaczył termin nadzwyczajnej sesji. Nie wiem czy to wystarczy Panu 10 minut czy 20? Tyle ile Pan potrzebuje Panie Przewodniczący. Taki wniosek formalny zgłaszam”.

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta:** „Zapytamy, natomiast Panie Radny ja mam 7 dni czasu na to, żeby ogłosić sesję nadzwyczajną. Sprawa prosta. (...)”

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem złożonym przez Radnego Arkadiusza Szwedę dot. ogłoszenia przerwy w obradach: */Głosowanie 4/*

Za – 11 radnych

Przeciw – 13 radnych

Wstrzymało się – 0

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Pozwolą Państwo, że odpowiem Radnemu Fudalemu. Rzeczywiście teraz rozumiem intencję. W 2012 r. nie informował opinii publicznej. Teraz pewno chce poinformować, że 3 tys. miejsc pracy jest w Rybniku potrzebnych i pewno jest za eksploatacją. Bardzo bym prosił o to, żeby jednak Rada przychyliła się do mojej propozycji, do tej uchwały. Trzeba wyjść naprzeciw mieszkańcom i trzeba rzeczywiście wesprzeć ich wysiłki. Rozumiem, że możemy tutaj próbować wypisywać tutaj różnego rodzaju wnioski, podpisywać się pod punktem pierwszym, ale tak naprawdę ja sam zaczynam być ciekaw co będzie

tematem tej dyskusji? Czy powstające miejsca pracy i troska o te miejsca, czy rzeczywiście jakość życia mieszkańców na terenie gminy?”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, ja mam prośbę, żeby Pan zwrócił się do obecnego na sali mecenasa z zapytaniem, czy konieczna jest konsultacja w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji, konsultacja z Panem Prezydentem, czy tj. jest kompetencja tylko i wyłącznie Pana Przewodniczącego Rady?”

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta:** „Tzn. oczywiście wniosek formalny musi mieścić się w statucie. Tym razem stwierdzam, że Pan się nie zna na statucie. To nie był wniosek formalny zgodnie z zapisami w Statucie”.

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Szanowni Państwo, proszę zauważyć, że rozmawiamy o kwestii nowej inwestycji w Rybniku, tego czy mają powstać nowe miejsca pracy czy też nie, w związku z tym proszę się nie dziwić, że na etapie kiedy ten projekt był przedstawiany radnym, Prezydent popierał ten wniosek, czy też wyrażał taką wolę, żeby te miejsca pracy w mieście powstały. Później były konsultacje, Państwo o tym się dowiedzieliście, mieszkańcy się dowiedzieli, powstała negatywna opinia na ten temat. Ubolewam nad tym, że w taki sposób publiczny musimy podchodzić do spraw, które dotyczą nowych miejsc pracy, inwestycji w Rybniku, bo proszę zauważyć, że nasze posiedzenia są jawne i inni inwestorzy mogą oglądać te posiedzenia i mogą się zrazić do takich sytuacji. Mam wrażenie, że wiem o czym mówię, dlatego, że na co dzień współpracuję inwestorami i naprawdę to są bardzo delikatne sprawy. Natomiast chciałbym się odnieść do słów Pana Radnego Fudalego - uważam, że Pana zachowanie jest aroganckie i bezczelne, dlatego że jak Pan Prezydent powiedział w 2012 r. Pan wyraził pozytywną opinię nt. tej inwestycji czy ruchu, nie wiem jak dokładnie wyglądał ten wniosek, dlatego, że nie mam tego wniosku przed sobą. W momencie kiedy było spotkanie radnych z inwestorem Pan oficjalnie powiedział, że będzie Pan występował przeciwko tej inwestycji. Dzisiaj Pan oficjalnie mówi, że Prezydent Kuczera jest Prezydentem, który wyklucza możliwość powstawania miejsc pracy, to jakie jest Pana oficjalne zdanie? Bo Pan zmienia zdanie co 5 minut, w zależności od tego jak Panu pasuje.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Powieм tak: jest to fantastyczna uchwała, intencyjna, mówiąca o tym jakie jest stanowisko radnych związane właśnie z tą inwestycją, ewentualnie przyszłą inwestycją. Prezydent wyraził swoją opinię już wcześniej, a zarzut związany z tym, że na pierwszym spotkaniu jak firma BAPRO przedstawiała cały projekt, był pewien entuzjazm. Oczywiście, dobrze, że pojawiają się projekty, natomiast dogłębna analiza i wsłuchanie się w głos mieszkańców, tutaj za to powinniśmy podziękować Panu Prezydentowi, że w ten sposób się zachował, a nie w ten sposób jak ówczesny Pan Prezydent Adam Fudali, który wiedział o sprawie, zaopiniował pozytywnie pierwsze kroki nawet nie za bardzo informując Radę o tym. I tak jak powiedział Pan Prezydent, że należało już wtedy zastanowić się nad całym tym tematem. Szanowni Państwo, ja myślę tak, że wszyscy doskonale wiemy jak się zachować i tutaj nie wyobrażam sobie, że którykolwiek z radnych - chyba, że ma takie zdanie - nie poprze tej uchwały. Tj. moje zdanie. Nie będę składać wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji, żeby znowu nie było zarzutów w naszą stronę, że zamykamy Wam usta, nie tędy droga. Natomiast jeżeli chodzi o sesję, tę sesję nadzwyczajną, o której przed chwilą była mowa, nie wiem czemu ona ma służyć tak do końca, bo uważam, że dzisiaj jeżeli zagłosujemy za tą uchwałą, zamyka ona całkowicie problem. Stanowisko będzie jasne. I stanowisko Pana Prezydenta i stanowisko radnych.”

**Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika:** „Ja chciałbym Panu Prezydentowi podziękować za możliwość wypowiedzenia się na dzisiejszej sesji odnośnie tej inwestycji. Jednocześnie z wielkim żalem przyjąłem, że inicjatorzy tej sesji nadzwyczajnej nie zwrócili się do pozostałych radnych z zapytaniem czy chcą również taki wniosek poprzeć i zrobili to we własnym gronie. (...) Dopiero dzisiaj dowiedziałem się o tym, że taki wniosek był i nie miałem możliwości się wpisać także pod tę listę. (...) Może zakończmy tę dyskusję. Chciałbym mimo wszystko złożyć wniosek o zakończenie tej dyskusji dlatego, że każdy ma prawo jakoś w tej sprawie się odnieść, zagłosować, a ta dyskusja do niczego nie doprowadzi, nie będziemy dalej w tej sprawie.”

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem złożonym przez Radnego Łukasza Kłoska dot. zamknięcia dyskusji:

*/Głosowanie 5/*

Za – 12 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## 5. Stanowisko dotyczące planowanej zmiany systemu oświaty w Polsce.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika** stwierdził, że jeżeli będą składane i przegłosowywane wnioski formalne dot. zamknięcia dyskusji, to „(...) my opuścimy salę, cała opozycja opuści salę, czyli w liczbie jedenastu czy ilu nas tam jest. Sami będziecie obradować. (...) A to mówię szczególnie do Pana w czerwonym krawacie”.

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Do Pana Fudalego jeszcze: ja określiłem epitetem zachowanie, a nie Pana jako osobę, zachowanie w tej sytuacji.” Poinformował, że wnioskodawcami przedmiotowego projektu uchwały byli radni Klubu „Wspólnie dla Rybnika” oraz Klubu Platformy Obywatelskiej, a także radny - przedstawiciel Forum Obywateli Rybnika.

**Omówił projekt uchwały. Następnie jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Andrzej Wojczek – Radny Miasta Rybnika** chciał zabrać głos w sprawie złożonego przez grupę radnych pisma dot. zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, natomiast Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę Radnemu, że przedmiotowy pkt nie dot. tej kwestii.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Dziękuję uprzejmie Panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu, obecnie sprawującym władzę w tym mieście, że jeszcze ta dyskusja trwa. I chciałem powiedzieć tylko tyle, że żałuję. Żałuję, że właściwie mógłbym zaśpiewać „Nie przenoście nam chłopaki stolicy do Rybnika”, a tak się niestety dzieje. I mam takie nieodparte wrażenie jeżeli chodzi o tę uchwałę i bardzo się to ściśle wiąże też z tym, o czym była rozmowa jeszcze przed chwilą, bo proszę zwrócić uwagę że Pan Prezydent rzeczywiście nie udzielił odpowiedzi na pytanie, a pokazuje na kogoś innego. Natomiast mieszkańcy i radni mają zawsze prawo pytać Pana Prezydenta o jego zdanie czy jednak chce tych miejsc pracy czy jednak chce takiej sytuacji gdzie on jest przeciwko, dlatego że to on jest sprawującym władzę i tego typu opinii możemy żądać.”

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił uwagę Radnemu, że jego wypowiedź nie dot. omawianego punktu.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Dobrze Panie Przewodniczący, gdyby Pan zechciał mi jednak nie przeszkadzać i wysłuchać z uwagą, ja też będę się starał tak robić.”

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta** poprosił Radnego o zadawanie konkretnych pytań. Dodał: „(...) Przede wszystkim jeszcze chcę powiedzieć, że to było pytanie mieszkańców do Rady Miasta. Stanowisko jest określone. (...)”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Żałuję, że po pierwsze nie znamy wszystkich osób, które wniosowały o ten list intencyjny i tj. moje pierwsze pytanie do Radnego, który przedstawiał tą uchwałę, żeby jednak zechciał przedstawić kto się pod tym podpisał, dlatego że mam nieodparte wrażenie, że są to radni Platformy razem z zaprzyjaźnionym klubem niewiele się różniącym, tym bardziej, że jest to ewidentny wniosek Platformy Obywatelskiej, ponieważ odnoszę takie wrażenie dlatego, że ta grupa dała się zmanipulować. Tego też bardzo żałuję, tych wszystkich, którzy podpisali się pod tym wnioskiem, poszli za tymi dwoma najmłodszymi Panami, którzy strzelili sobie dwie foty, wypowiedzieli się w sprawie ustawy, której jeszcze nie ma. Zamiast dążyć jako odpowiedzialni radni do wyciszenia emocji, tak jak podobno bardzo zabiegają o wyciszenie obrad tej Rady, jak to - że tak powiem - bardzo się przejmują tym jaka jakość jest, to zamiast dążyć do uspokojenia nastrojów, to tego typu uchwałą chcą spowodować, że te nastroje się jeszcze pogorszą, że sprowadzimy jeszcze więcej niepokoju wśród mieszkańców naszego miasta i tego bardzo żałuję. Dlatego po pierwsze chciałbym poznać nazwiska tych osób, które w ten sposób wystąpiły z taką inicjatywą, a po drugie uważam, że absolutnie jest nie na miejscu procedowanie tej uchwały w sytuacji jak jeszcze nie są oczywiste założenia reformy przeciwko której my już protestujemy i działamy wyłącznie w sferze emocji, a nie faktów.”

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** poprosił Radnego Kiljańczyka o podanie nazwisk wnioskodawców uchwały.

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika** poinformował, że nie ma przy sobie listy z konkretnymi nazwiskami. Dodał: „(...) Ja się podpisałem na pewno, na pewno Radny Kłosek się podpisał, na pewno Radny Wiśniewski się podpisał, Radny Kurpanik się podpisał, Pani Małgorzata Piaskowy się podpisała, przedstawiłem, że przedstawiciele trzech ugrupowań. Dokładnie nie pamiętam jeszcze chyba dwie czy trzy osoby się podpisały. Jeżeli to jest bardzo istotne dla Pana Radnego to proszę o pytanie do Przewodniczącego, bo ten wniosek spłynął na jego ręce.”



**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta** odczytał nazwiska wnioskodawców omawianego projektu uchwały: „ (...) Pan Kiljańczyk, Pan Wiśniewski, Pan Kurpanik, Pan Zaik, Pan Kłosek, Pan Kołodziejczyk i Pan Krzysztof Szafraniec. (...)”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „W kwestii formalnej, jeszcze chciałem wrócić do poprzedniej uchwały jakby i powiedzieć tak, Panie Prezydencie, Pan by zapewnić sobie większość...”

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił uwagę Radnemu, że jego wypowiedź nie dot. omawianego punktu. Następnie udzielił głosu Łukaszowi Dwornikowi – Radnemu Miasta Rybnika, który poinformował Przewodniczącego Rady Miasta, że głos oddaje Radnemu Fudalemu.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** przypomniał radnym, że dyskusja powinna dot. omawianego punktu.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Żeby zapewnić sobie większość Pan Prezydent pokazał się jako fachowiec od łamania kręgosłupów. Połamał kręgosłupy tym wszystkim, żeby tą większość na siłę sobie zapewnić. Poszedł tak daleko w tych swoich uczynkach, że tak powiem, że uchwałę w sprawie koncernu paliwowo-energetycznego na komisji przedstawił nam Prezydent Koper...”

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił uwagę Radnemu, że jego wypowiedź nie dot. omawianego punktu.

**Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika:** „Szkoda, że w takich jakiś okolicznościach muszę tutaj swoją wypowiedź kierować, ale potrzeba reformy edukacji była od dawna, jest długo wyczekiwana, głównie zmiany podstawy programowej na każdym etapie edukacyjnym. Począwszy od szkoły podstawowej, gdzie dziwny twór zwany przyrodą, osaczał dzieci 9-cio czy 11-letnie biologią, geografią, fizyką w niezrozumiałych ilościach, przekazywaną wiedzą, z której nie wynikało zdobycie konkretnej wiedzy, która potem pozwoliłaby na wykorzystanie jej we właściwy sposób na etapie gimnazjalnym. Największym nieporozumieniem programowym była podstawa programowa szkół ponadgimnazjalnych, a głównie odnoszą się do liceów ogólnokształcących. Pierwszy rok, jedna godzina tygodniowo fizyki, biologii, chemii zmarnowana praktycznie przez naprawdę lichą treść naukową, po czym półtora roku naprawdę wielkiej ilości rozszerzeń, które i tak nie pozwalały na to, aby przekazać całą wiedzę potrzebną w naszym rozumieniu do wykształcenia ogólnokształcącego - tak można powiedzieć. Reforma ta była wyczekiwana, reforma ta była w jakiś sposób przygotowywana, wiadomo, że obecnie skutki są dla wielu niepomyślne w sensie nauczycieli, którzy będą musieli parać się z znalezieniem pracy, ale proszę Państwa dla uczniów, ta reforma będzie właściwa i to pragnę podkreślić, dlatego że będzie na pewno bardziej usystematyzowana, bo niestety podstawa programowa, która została w 2008 jeszcze zmieniona niestety na gorsze, pogrążyła nasz system edukacyjny.”

**Andrzej Wojczek – Radny Miasta Rybnika:** „Chcę się ustosunkować do tego stanowiska, gdyż jest to stricte polityczne stanowisko, którego my jako radni nie powinniśmy popierać. My jesteśmy samorządowcami i uważamy, że tego typu stanowiska nic dobrego nie dają. Prezydenci są od tego, w ogóle samorząd jest od tego, aby realizować program państwa. Więc jeżeli obecna ekipa rządowa dawno zapowiedziała reformę w szkolnictwie, wygrała wybory, Polacy powierzyli im mandaty do samodzielnego rządzenia więc robią to co obiecali społeczeństwu. I dziś wychodząc tutaj z jakimś stanowiskiem, to nie można tego poprzeć. Jest to totalna - nie chcę użyć ostrego słowa, ale niepotrzebne nam to akurat jest. Ja wiem, że jedni by chcieli... rządzi PiS, a Pani Kluzik-Rostkowska, żeby była ministrem i rządziła dalej oświatą. Panie Przewodniczący, Szanowni radni bardzo Was proszę, żeby nie dać się wmieszać w politykę, bo na pewno naszemu miastu to służyć nie będzie.”

**Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika:** „Bardzo mnie cieszy to, że zeszliśmy na odpowiednie tory i trochę atmosfera się uspokoiła tej dyskusji. Dlatego, że jesteśmy samorządowcami to powinniśmy właśnie o takich sprawach dyskutować, dotyczy to naszego budżetu, dotyczy to ponad 10 tys. dzieci, dotyczy to ok. 450 nauczycieli, którzy są zagrożeni i dotyczy to budżetu Miasta Rybnika, który będzie obciążany tą reformą. Zgodzę się z Panią Radną Mirela Szutką, że jest potrzeba edukacji i w zasadzie Pani Radna zwróciła uwagę gdzie ta potrzeba jest, czyli w podstawie programowej, czyli co uczymy, a nie gdzie uczymy i całe zamieszanie, które dzisiaj jest wywołane właśnie dot. zmiany całej struktury uczenia, a na razie nie wiem nic co nauczyciele będą uczyć nasze dzieci. Chciałbym tutaj podziękować Panu Prezydentowi Świerkoszowi za poniedziałkowe spotkanie podczas Komisji Oświaty, które nam przedstawił to co wiadomo dzisiaj o tej reformie i pewny sposób przygotowania się samorządu Rybnika do tej reformy. Myślę, że jesteśmy jednym z niewielu samorządów, które ma przygotowany kilka wariantów. Dopiero teraz samorzady budzą się i zaczynają o tym dyskutować. Tak pokrótce chciałbym przedstawić te nasze uzasadnienie także korzystając z tych informacji, które były podczas komisji oświaty. Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem wcześniej, dotyczy ta reforma ponad 10 tys. uczniów. Spotkamy się wkrótce z różnymi opiniami mieszkańców, którzy będą do nas zwracać się z pewnymi

wątpliwościami, uwagami, dlaczego tak, a nie inaczej. Chciałbym zwrócić szczególną uwagę na tzw. dwuzmianowość, czyli rozpoczynanie przez dzieci zajęć nieco później niż to jest dzisiaj. To będzie dotyczyło takich dzielnic jak Maroko-Nowiny, Kamień, Kłokocin, Chwałęcice, Golejów, Wielopole, Zamysłów, Zebrzydowice, Orzepowice. Druga kwestia tj. kwestia liceów i tego, że w 2019 r. będziemy mieli 100% więcej uczniów w rybnickich liceach i musimy się na to jakoś przygotować. Kolejna kwestia to spore zamieszanie związane ze zmianami obwodów i też musimy mieszkańcom Miasta Rybnika tłumaczyć dlaczego tak, a nie inaczej. Jeżeli chodzi o nauczycieli, to chciałbym to tutaj pominąć. Akurat mam taką przyjemność, że rozmawiałem w tej sprawie z jednym znajomym dyrektorem gimnazjum i proszę mi wierzyć, że nie wygląda to tak wspaniale jak dziś jest o tym mowa i cieszę się, że samorząd miasta robi wszystko, żeby te skutki były jak najmniej odczuwalne także dla nauczycieli. Jeśli chodzi o koszty - szanowni Państwo, gimnazja kosztowały nas 130 mld, w tym 8 mld na inwestycje. Przytoczę tylko taki przykład ze Szczecina – tj. dużo większe miasto – 400 tys. Tam oszacowano, że cała ta reforma w tej formie, która jest dzisiaj przedstawiona to będzie ok. 36 mln zł z budżetu miasta, bez żadnej dotacji. W zasadzie nikt nam nie pomoże wprowadzając tę reformę i jeszcze jedna ważna rzecz: wydaje mi się, że nie może być tak, że my tylko wykonujemy pewne polecenia od kogoś tam, który z góry sobie coś tam zaplanuje i również poprzednia Rada i Pan były Prezydent Miasta Rybnika, wielokrotnie burzył się na pewne rozwiązania, które były wprowadzane przez poprzednią ekipę rządzącą i myślę, że to nie jest jakaś nienaturalna sytuacja z tą dyskusją w dniu dzisiejszym, tylko chciałbym, żeby ta dyskusja była po prostu na faktach, a nie na emocjach tak jak powiedział Pan Arkadiusz Szweda.”

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Ja chciałbym jeszcze uzupełnić, że tak powiem swoją poprzednią wypowiedź. Dostajecie Państwo, część Państwa gazetę samorządową „Wspólnota” i tutaj jest takie zdanie, które zacytuje: „Dlatego samorządowcy ze wszystkich organizacji tworzących stronę samorządową Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, czyli Unia Metropolii Polskich, Unia Miasteczek Polskich, Związek Gmin Wiejskich, Związek Miast Polskich, Związek Powiatów Polskich, Związek Województw RP zapowiedzieli swoją negatywną opinię względem likwidacji gimnazjów. Pan Wojacek, Pan Radny Szweda popierają ustawę, której de facto jeszcze nie ma, bo nie mamy konkretnych zapisów tej ustawy (...) Faktem jest to co w mediach publicznych jest zapowiadane przez Panią Minister, czyli likwidacja gimnazjów i zwracamy uwagę na to, że to obciąży budżet miasta. Jeżeli to obciąży budżet miasta tj. to nasz żywotny interes, żeby taką sprawą się zająć. Nie spodziewam się realnych efektów po tej uchwale, gdyż Pani Minister zapowiedziała, że reforma będzie i nikt ani nic jej od tej decyzji nie odwróci, natomiast proszę zauważyć, że my się zajmujemy realną sprawą, która dotyczy samorządu. Zmiana sieci szkół, zmiana podstawy programowej, obciążenie budżetu miasta, przecież my w '99 roku wtedy gdy Prezydentem był Pan Fudali, wtedy kiedy Naczelnikiem Wydziału Edukacji był Pan Szostok, wtedy zdecydowaliśmy się na to, że gimnazja będą samodzielne, funkcjonować jako samodzielne budynki. Wypracowaliśmy w ramach tych gimnazjum know-how, które jest bardzo istotne, a teraz nagle się okazuje, że już za niedługo będziemy mieli do czynienia ze zmianą rewolucyjną i dlatego chcemy pokazać, że to nam nie odpowiada ze względu na kwestię kosztów różnych innych, bo proszę zauważyć, że jesteśmy bardzo blisko tej zmiany, a nie znamy konkretów tej zmiany. Więc zastanawiam się, czy właśnie w tym nie ma polityki, że Pan Wojacek, Pan Szweda popierają coś czego nie znają dlatego, że są zwolennikami danej opcji. Ja nie chce politykować, odnosiliśmy się do faktów, do budżetu, który zostanie obciążony i bardzo cenne było zdanie Pani Radnej Szutki, która stwierdziła, że rzeczywiście podstawa programowa musi być zmieniona i w tej uchwale też to jest, że gimnazja potrzebują wzmocnienia pedagogicznego i dyskutujemy o edukacji jako o czymś co jest dobrem narodowym, a mam wrażenie, że niekoniecznie tak jest ze strony Pani Minister, która po prostu wydaje polecenia i one muszą być realizowane.”

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „W uchwale jest mowa o nakładach jakie miasto musi ponieść w związku z tą reformą. W związku z tym ja mam pytanie do wnioskodawców, czy policzyliście Państwo te koszty, jeżeli tak to proszę podać jakiego rzędu są te koszty?”

**Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika:** „Pani Radna z chęcią byśmy to zrobili, ale oczywiście nie mamy takiej wiedzy jak Wydział Edukacji, natomiast specjalnie powiedziałem na samym końcu odnośnie Miasta Szczecina, gdzie to policzono i wyszczególniono konkretnie. Mogę tutaj Pani przekazać tę informację, tj. 35,8 mln, jest tam 400 tys. mieszkańców, można to sobie mniej więcej podzielić, wyjdzie ok. 10 mln zł z budżetu miasta.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Na komisji oświaty mieliśmy okazję spotkać się prawie że w tym samym gronie, bo było o ile sobie dobrze przypominam ok. 20 radnych, czyli prawie, że ten sam skład. Każdy z nas miał możliwość wypowiedzenia się w tej materii. (...) Szanowni Państwo, ja myślę tak: wałkujemy ten sam temat, który żeśmy mówili, ale w związku z tym, że już padały różne głosy to ja tylko przypomnę kilka takich drobnych aspektów, a myślę że istotnych. Był tutaj temat polityczny tak jak Pan Radny Wojacek na samym początku zaczął, że to grupa polityczna, Platforma itd. Szanowni Państwo, nie tędy droga. Najważniejszą rzeczą i największym dobrodziejstwem nas wszystkich są dzieci i młodzież - przyszłość, ich kształcenie i edukacja – tj. temat najważniejszy i tu powinniśmy działać ponad podziałami, a nie tak jak Pan

przytoczył w swojej wypowiedzi, że jest ekipa rządząca, dzisiaj ma prawo itd. ja uważam że nie do końca. Panuje pewien strach, niepokój, o czym na komisji wspomniała tutaj zaproszone Panie, goście z Solidarności – była Pani i była Pani ze ZNP. I również padał temat niepewności, strachu, gdyż nie wiemy dalej co się dzieje. Wiemy natomiast jedną rzecz, że od roku następnego pozostała podjęta decyzja - o ile się nie mylę - że gimnazja przestają funkcjonować w roku następnym i od września - o ile się nie mylę - 2017 r. rusza już szkoła podstawowa ośmioklasowa. Tj. jedna jedyna informacja, którą mamy dziś, natomiast reszty niestety nie wiemy. I tu jest właśnie cały problem. Tak jak podkreślałem na komisji, że nie jest nam potrzebna rewolucja, jest nam potrzebna ewolucja, bo każdy rozsądny człowiek jak coś tworzy, na samym początku wydaje mu się, że jest to idealne, natomiast życie powoduje to, że musimy korygować pewne działania i pewne schematy. Dlatego ja też jestem za tym, żeby przeprowadzać modernizację, ewolucję całego tego procesu. Natomiast tutaj mamy rewolucję. Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem na komisji, tutaj dokonuje się coś strasznego. Operacja bez znieczulenia, Panie Fudali tak, bez znieczulenia na żywym organizmie. Przede wszystkim chodzi mi tutaj o dzieci i młodzież. I tj. temat najgorszy. Ta uchwała, którą podejmujemy jest uchwałą intencyjną, nic więcej, my możemy tylko wyrazić naszą opinię. Jeżeli traktujecie ten temat typowo politycznie, Wasza sprawa, natomiast ja tutaj podchodzę do tego przede wszystkim jako człowiek i jako samorządowiec i myślę, że gro z nas w ten sam sposób na to patrzy. Jeżeli Wy patrzycie jak politycznie, 5 punktów dla Was. Także ja dziękuję i myślę, że to co jest w tej uchwale zawarte jest tematem bardzo ważnym i bardzo istotnym i mam nadzieję, że wszyscy zagłosujecie za.”

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Ja tak chciałbym się wpisać w tą wypowiedź Pana Franciszka Kurpanika i powiem: zaczynam traktować tą uchwałę intencyjnie, w związku z czym zapragnąłbym złożyć wniosek formalny, ponieważ ta uchwała ma zostać przesłana do różnych rodzajów organów władzy państwowej, aby do tej uchwały załączyć załącznik, który będzie mówił o tym jak poszczególni radni za tą uchwałą głosowali – tj. jedna rzecz. Druga rzecz jest taka Szanowni radni: od 12 miesięcy odkąd nastąpiła zmiana władzy w kraju - mówię oczywiście o władzy centralnej - słyszymy w Rybniku, od władzy wykonawczej, czyli od Pana Prezydenta i od Panów Wiceprezydentów nieustające słowa krytyki co do wszelkich reform. Ja już nie chcę mówić jakie argumenty są przez niektórych Panów Wiceprezydentów używane, ale to jest jakby inna kwestia. Natomiast powiem tak, może to kogoś zdziwić, ale ten rząd po prostu realizuje reformy, które zapowiadał. Ludzie na ten rząd zagłosowali, czy też na Parlamentarzystów. I tu chciałbym nawet zaapelować do niektórych radnych np. do Mariusza Węglorza, do Tadeusza Białousa, do Janka Mury - jesteście Panowie reprezentantami dzielnic, gdzie obecna władza uzyskuje bardzo duże poparcie. Uzyskała to poparcie również od ludzi, którzy głosują również na Was, więc zauważcie Państwo, że głosując za tą uchwałą poniekąd się swoim wyborcom sprzeciwicie.”

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta:** „Dziękuję Panie Radny. Nie mogę tego przyjąć jako wniosek formalny. (...)”.

**Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika:** „Niektórzy radni martwią się co będzie od 1 września z gimnazjami, nie ma rozporządzeń. A jakby słuchali w czerwcu o co ja prosiłem, żeby w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 na ul. Borki po kilku latach wreszcie przebudować klatkę schodową, bo nie jest zgodna z ppoż, a dzieci na sali tylko i wyłącznie tam ćwiczą, teraz w tym okresie zimowym. Martwcie się też i o te sprawy co z tą szkołą dalej będzie robione, bo tutaj o jednej szkole też trzeba rozmawiać.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Ja chciałem odnieść się do słów Pana Radnego Franciszka Kurpanika z tego powodu, że byliśmy chyba na dwóch różnych posiedzeniach komisji. To właśnie we wtorek na posiedzeniu komisji, w tym miejscu, gdzie teraz siedzi Pani Szutka, siedziała Przewodnicząca Związku Zawodowego „Solidarność”, która odnosiła się do treści dzisiejszej uchwały proponowanej przez radnych Platformy Obywatelskiej. Ona mówiła o tym, że tak szkoła potrzebuje pewnych reform, szkoła musi być zreformowana, odnosiła się zarówno do uczniów klas pierwszych szkół podstawowych, także do liceów itd. więc byliśmy na różnych spotkaniach i Pani z Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” akurat nie popierała tej treści tego projektu uchwały. Kolejne pytanie mam do Panów radnych Platformy Obywatelskiej - Panowie radni w roku 2015 dopłacaliśmy z pieniędzy podatników ponad 35 mln zł do oświaty. (...) 35 mln zł dopłacaliśmy w poprzednim roku do pensji nauczycieli i pochodnych. (...) To była najwyższa dopłata jaką kiedykolwiek Miasto Rybnik do tego dopłaciło. Powołujecie się dzisiaj na koszty, których nie można dzisiaj wyliczyć. Rzeczywiście nie ma ustawy, nie ma rozporządzeń okołoustawowych. I dzisiaj bardzo podoba mi się wypowiedź Pana Prezydenta Świerkosza z poprzedniej sesji, gdzie powiedział, że nie będzie się publicznie wypowiadał do czasu, gdy nie będzie dokumentów czy ustaw i dokumentów okołoustawowych. Tak żeśmy powinni postępować. Dziwne się, co się wydarzyło nadzwyczajnego w przeciągu okresu jednego miesiąca, że nagle kilku radnych koalicji rządzącej występuje wbrew słowom Pana Prezydenta Świerkosza.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Widzę, że być może dlatego że byłem jednak zdenerwowany tym, że próbuje się kneblować opozycję, wypowiedziałem się w sposób nieczytelny, dlatego postaram się jeszcze raz nieco bardziej czytelnie. Do wniosku, że jest to uchwała, która pojawiła się tu absolutnie z pobudek

politycznych skłania mnie fakt, że po pierwsze z takimi samymi tezami wystąpili Panowie Radni Kłosek i Panowie Kiljańczyk w artykule prasowym, który się ukazał, te same tezy znajdują się na stronie Platformy Obywatelskiej, dlatego pytałem też jakie osoby podpisały się pod tym wnioskiem i teraz wszyscy żeśmy usłyszeli, że są tam radni Platformy Obywatelskiej plus dwie inne osoby stowarzyszone nazwijmy to albo, które przyłączyły się do tego politycznego ruchu i stąd tego typu wniosek. Powtarzam jeszcze raz, podziel pogląd Pana Radnego Kłoska co do tego, że powinniśmy na ten temat rozmawiać. Zgadzam się, natomiast w sytuacji jak będziemy mogli rozmawiać o konkretach, a nie poruszać się w sferze emocji Panie Łukaszu. I widzę teraz Panie Prezydencie, że wychowanie do odwagi w Platformie Obywatelskiej po prostu pełna sala, ma Pan duże pole do popisu. Tam niech im Pan mówi o tym strachu, bo oni wszyscy wystraszeni. Jeszcze nie wiedzą czego się bać, a ciągle strach, przerażenie, obawy...”

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „Długo już dyskutujemy na temat tego stanowiska i wszyscy jesteśmy zgodni co do tego, że na pewno powinna być zmieniona podstawa programowa. Mówimy o tym, że każde zmiany jakie są wprowadzone i Proszę Państwa, czy te zmiany są wprowadzone przez rządy Platformy, czy te zmiany są wprowadzone przez rządy Prawa i Sprawiedliwości, proszę Państwa, każde zmiany, wynikające ze zmiany ustawy są po pierwsze na żywym organizmie, bo to dotyczy i zarówno oświaty i pomocy - bo tutaj zawsze mówimy o żywym organizmie i zawsze proszę Państwa ponoszą za sobą koszty. Nie ma takiej zmiany ustawowej, ja przynajmniej nie pamiętam, która po pierwsze nie pociągała by za sobą kosztów, one są mniejsze bądź większe, ale one są zawsze i która by nie przysparzała problemów. Także proszę Państwa i ta ustawa na pewno pociągnie za sobą koszty, na pewno mogliśmy je wyliczyć, przynajmniej w przybliżeniu jeżeli chodzi o Rybnik (...) Także proszę Państwa, nie ma zamiany ustawy reasumując, która by była ustawą bezkosztową i która by zadowolili wszystkie grupy społeczne. Tak będzie także w przypadku tej ustawy.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymało się – 0

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę techniczną w obradach z uwagi na awarię sprzętu w godz. 17:30 – 17:40.**

*/Po przerwie/*

## **6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok.**

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika** poinformował, że Radna Krystyna Wałach wystąpiła z Klubu Radnych BSR.

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów** poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „W pkt e przeniesienie wydatków pomiędzy działami. W pkt 18 z Wydziału Dróg zdejmujemy kwotę 321 516 i przekazujemy do (...) zwiększenia wydatków na oświetlenie ulic. (...) Co się stało z EkoErgia konkretniej? Jak dokonaliśmy wyboru? (...) Co oznacza umowa rezerwowa? Kto będzie sprzedawcą energii? Z tej umowy rezerwowej będziemy korzystać z firmy Tauron? W jaki sposób Tauron został wybrany? (...) Jak EkoErgia została wybrana? Jaka cena za GWh w tej chwili obowiązuje w Mieście Rybniku?”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) Firma, która została wybrana w przetargu, która dotychczas obsługiwała miasto w zakresie usługi związanej z oświetleniem ulic zbankrutowała i z mocy prawa i zawartego również takiego aneksu w umowie, (...) Tauron jako główny dostawca i producent energii przejmuje (...) obowiązki w takiej sytuacji jeżeli firma upada. Więc stąd się to stało. Rzeczywiście Tauron ma wyższe stawki niż mieliśmy w wyniku przetargu i niestety musimy płacić wyższe stawki. W chwili obecnej trwa procedura przetargowa ponownie na obsługę miasta. Liczymy na to, że wygra firma tańsza niż dzisiaj są obowiązujące stawki Tauronu, ale procedura jest w trakcie, ma się zakończyć gdzieś w grudniu. Więc miejmy nadzieję, że od nowego roku znowu te opłaty będą niższe. Nie jestem w stanie teraz z głowy powiedzieć ile kosztuje GJ. Myślę, że poza sesją Pana Radnego informujemy. (...) Każdą daną jestem w stanie Panie Radnemu powiedzieć po wyciągnięciu danych. Nie mam tych danych w głowie. (...)”

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika** zapytał z czym konkretnie jest związany wzrost wydatków na MZOPO o 318 tys.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) Nie nastąpił żaden wzrost (...). Tj. przeniesienie. Przeniesienie takiej samej kwoty z jednego rozdziału na drugi. (...) Za sprawą Państwa uchwały w nawiązaniu do przepisów powszechnie obowiązujących, czyli w związku z dostosowaniem tego do ustawy (...) MZOPO z oświatowego, czyli klasyfikowanego na pozycjach 800, staje się administracyjnym, klasyfikowanym na pozycji 700 od 1 grudnia 2016 r., czyli wlał wylał, ale inny zapis w innym miejscu w uchwale budżetowej”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika** zapytał na co konkretnie zabrakło MZOPO pieniędzy.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) Nie nastąpiło żadne konkretne zwiększenie. Tj. zabieg techniczny polegający na wyciągnięciu pieniędzy z jednej szufladki i przeniesieniu ich do innej szufladki, gdyż ta inna szufladka jest tą właściwą w wyniku zmian w przepisach powszechnie obowiązujących, czyli w ustawie, za którą Państwo nadążyliście dostosowując ten przepis za sprawą swojej uchwały na poprzedniej sesji”.

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „Myślę, że planowana reforma oświaty wymusza pewne rozważne inwestowanie w najbliższym czasie w niektóre obiekty szkolne. Myślę, że musimy tutaj zweryfikować być może niektóre plany aby się okazało, że inwestujemy w jakąś placówkę, która najbliższych latach nie będzie mieć przyszłości po przeprowadzeniu tej reformy. Mam nadzieję, że tak nie będzie. Chciałem zapytać o Zespół Szkół nr 1 im. Powstańców Śląskich – mamy tu wprawdzie zmniejszenie wydatków o 50 tys. i napisane dość lakonicznie, że przed przystąpieniem do wykonania dokumentacji, zostanie opracowana koncepcja przez Miejską Pracownię Urbanistyczną. Chciałem przypomnieć, że zespół ten składa się z liceum i gimnazjum. Gimnazjum ma zostać zlikwidowane więc podejrzewam, że liceum również nie będzie zasilane przez wychowanków tego gimnazjum. I tutaj myślę, że rozważne jest przynajmniej zastanowienie się czy nie poczekać z takimi inwestycjami jak tutaj tego typu budowa sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 1”.

**Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Problemem tej szkoły jest konkretnie brak sali sportowej. To dot. koncepcji sali. I niezależnie od tego czy to będzie funkcjonowało jako liceum, gimnazjum czy jakaś inna forma, ta sala i tak tam jest potrzebna, bo fizycznie jej dzisiaj nie ma (...)”.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) Obawy Pana Radnego są zupełnie nieuzasadnione. Pragnę uspokoić, ponieważ Zespół Szkół nr 1 jest w ten wyjątkowej sytuacji, że chyba jako jedyna placówka w wyniku tej reformy nie ucierpi, mówiąc wprost nie zmieni się tam liczba uczniów z tego powodu, że trzy roczniki bardzo liczne liceum ogólnokształcącego za kolejne trzy lata zostaną uzupełnione przez czwarty, który będzie dokładnie taki sam liczebnościowo jak trzy roczniki po dwie klasy w strukturach szkoły gimnazjalnej, która będzie tam wygaszana. Także za dwa lata po przejściowych dwuletnich problemach, Zespół Szkół nr 1 wróci do dokładnie tej samej obsady jeżeli chodzi o ilość uczniów jak jest to w chwili obecnej”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie dot. 9 pkt (...) – finansowanie wynagrodzeń wraz z pochodnymi dwóch pielęgniarek zatrudnionych od 1 września do 31 grudnia. Czy tj. zatrudnienie tylko na ten okres, czy te osoby zostaną także na rok 2017? I kolejne pytanie dot. pkt 10e – chodzi mi o rezygnację z opieki nad małymi dziećmi w placówkach opieki dziennej. Czemu te osoby zrezygnowały? Czy znamy przyczyny tej rezygnacji tych osób z prowadzenia takiej działalności? Oraz te środki (...) zaplanowane na dofinansowanie dla pomocy materialnej uczniów o charakterze socjalnym. Czy rzeczywiście tak się podniosła stopa w Rybniku, że takich osób nam brakuje?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli chodzi o wynagrodzenie pielęgniarek – panie te są zatrudnione na umowę na czas nieokreślony. Te zwiększenia wynikają z tego, że w ramach protestów pielęgniarek we wcześniejszych latach w ugodzie związków zawodowych z Ministerstwem Zdrowia zagwarantowały sobie systematyczne podwyżki po 200 zł przez – o ile pamiętam – 4 kolejne lata i tj. jedna z nich”.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Rezygnacja z opieki nad dziećmi opiekunek w pkt opieki dziennej wynikała z tego, iż pani opiekunka znalazła zatrudnienie w innym miejscu i nie była zainteresowana prowadzeniem takiej formy jako formy, o której mówiliśmy już wcześniej, nieco ułomnej w stosunku do takiej, jaką jest opieka nad dziećmi w żłobku. A odpowiedź – druga część, czyli dot. środków zaplanowanych w budżecie miasta na dofinansowanie pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym tj. sytuacja typowa, standardowa. Ona wynika po prostu z tego, że my rok rocznie dostajemy w sposób z góry

naliczoną kwotę związaną z przekazywaniem tej kwoty w formie pomocy materialnej dla uczniów, my ze swej strony zawsze w budżecie miasta w tym i w każdym innym budżecie każdej gminy w Polsce rezerwujemy 20%, ale realizacja tego zadania na ogół jest utrudniona, ponieważ przeważnie bywa tak, że środki, które są przekazywane, one są niemożliwe do skonsumowania z uwagi na to, że osoby, które powinny być chętne i zgłaszać się po tę pomoc, one nie docierają. My czynimy wysiłki różnego rodzaju polegające na przekazywaniu tej informacji w szkołach przez pedagogów, ale po prostu beneficjenci się nie zgłaszają po te duże pieniądze. Ta część przekazywana miastu ze środków budżetu centralnego, ona jest zwracana, natomiast tu pozostaje kwota niewykorzystana w części tej kwoty, którą miasto ma obowiązek zapewnić. (...) Te środki po prostu nie zostały skonsumowane i tj. sytuacja typowa. Ona dot. wielu gmin w Polsce”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Jeszcze chcę wrócić do tej podanej kwoty 321 tys., bo dalej mnie po prostu niepokoi fakt wpisania takiej kwoty, nie wiedząc ile my za energię płacimy tak naprawdę za GWh, nie wiemy, bo ta różnica 321 tys. tj. tylko różnica pomiędzy ceną poprzednią, a obecną. Czyli jak dołożymy faktycznie teraz za zużycie tyle ile mamy zapłacić, czy to nie wzięło się z oszacowania jakiegoś zupełnie z sufitylogi? Bo nie za bardzo potrafimy dojść do tego za jaki okres te 321 tys. obowiązuje. Jeżeli obliczyliśmy, że brakuje nam 321 tys., tj. na miesiąc, na dwa, na trzy, na ile? W grudniu będzie przetarg. I teraz ta sytuacja zwiększonej opłaty za energię w Tauronie nie wiem ile trwa, nie wiem. W ogóle uzasadnienie jest bardzo enigmatyczne, bardzo słabe. Dlatego ja się co najmniej wstrzymam od głosu przy tej uchwale, dlatego że kwota 321 tys. dla mnie, tj. bardzo duża kwota. (...) Powinno to być lepiej uzasadnione. Naprawdę. (...) I jeszcze jedna sprawa (...) odnośnie postępów jeżeli chodzi o podpisanie umowy kredytowej z EBI. Czy nastąpił jakiś postęp w tej sprawie? Na jakim etapie jesteśmy? Bo mamy to wpisane w budżecie Miasta Rybnika, ale informacji na ten temat po prostu też nie mamy. (...)”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) Jest to różnica dokładności. Ona wynika z faktur, które do nas wpływają. Jest to okres półroczny. Z tego względu, że upadłość nastąpiła w czerwcu, w związku z powyższym od lipca jesteśmy z automatu obsługiwani przez firmę Tauron. Szkoda, że Pan Radny nie zadał tego pytania na Komisji Finansów, to w tym momencie miałbym takie dane. (...) Stawki za KWh ile płacimy, wynika z faktur i ze stawek, które Tauron nalicza”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Jeżeli ta sytuacja trwa od czerwca, to ja uważam, że Rada Miasta, która uchwała budżet i zmiany, była okazją ku temu, że po prostu Radę powiadomić o takiej sytuacji, że płacimy więcej, aniżeli powiedzmy mieliśmy to zaplanowane w budżecie”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 10 radnych

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:10 – 18:45.**

*/Po przerwie/*

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** zaproponował zmianę porządku obrad poprzez przeniesienie pkt 12 przed pkt 7.

Przystąpiono do głosowania za ww. wnioskiem: */Głosowanie 9/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W związku tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Wyrażenie negatywnego stanowiska wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego "Paruszowiec" i zrealizowaniu projektu inwestycyjnego pod nazwą Bapro Energy Complex przez Bapro Sp. z o.o. */Głosowanie 4-6/*
5. Stanowisko dotyczące planowanej zmiany systemu oświaty w Polsce. */Głosowanie 7/*
6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok. */Głosowanie 8/*
7. Przyjęcie Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika. */Głosowanie 10/*
8. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 11/*

9. Podatek od nieruchomości na 2017 rok. */Głosowanie 12/*
10. Podatek od środków transportowych na 2017 rok. */Głosowanie 13/*
11. Wprowadzenie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. */Głosowanie 14/*
12. Zmiana uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna. */Głosowanie 15/*
13. Darowizna nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa. */Głosowanie 16/*
14. Zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gminnych oraz ich wydzierżawiania. */Głosowanie 17/*
15. Przyjęcie "Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok". */Głosowanie 18/*
16. Przyjęcie na terenie Miasta Rybnika Programu "Duża Rodzina". */Głosowanie 19/*
17. Przyjęcie Polityki Społecznej Miasta Rybnika 2023+. */Głosowanie 20/*
18. Powierzenie spółce Hossa Sp. z o.o. realizacji zadania własnego gminy polegającego na prowadzeniu Punktu Informacji Miejskiej Halo! Rybnik. */Głosowanie 21/*
19. Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji. */Głosowanie 22/*
20. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z powiatem gliwickim dotyczącego korzystania przez ucznia rybnickiej placówki oświatowej z usług Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Knurowie. */Głosowanie 23/*
21. Zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska". */Głosowanie 24/*
22. Zmiany odnośnie lat 2017-2018 do: "Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016-2018" Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku. */Głosowanie 25/*
23. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. */Głosowanie 26/*
24. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. */Głosowanie 27/*
25. Uchylenie uchwały w sprawie podziału gminy na sektory. */Głosowanie 28/*
26. Ustalenie przebiegu drogi gminnej ulicy Prostej. */Głosowanie 29/*
27. Nadanie nazwy skwerowi znajdującemu się pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych w Rybniku a Bazyliką Św. Antoniego im. Generała Stefana Witkowskiego. */Głosowanie 30/*
28. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. */Głosowanie 31/*
29. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
30. Zakończenie sesji.

## **7. Przyjęcie Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta wstępnie przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu. Następnie Pan Jarosław Górnik oraz Pan Paweł Synowiec - przedstawiciele firmy ALBEKO w postaci prezentacji multimedialnej omówili przedmiotowy punkt.**

**Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika** swoje pytanie skierował do przedstawicieli firmy ALBEKO: „(...) W pewnym momencie natrafiłem na sformułowanie co do trudności oszacowania wpływu na lokalne powietrze z zanieczyszczeń pochodzących z kotłów w przydomowych paleniskach. I moje pytanie brzmi następująco: czy pomysł Pana Radnego Mariusza Węglorza, z którym próbowałem się już przebiegać dot. tego, żeby spróbować zankietyzować tego typu problem wniósłby coś do naszej wiedzy nt. jakości tego powietrza oraz rzeczywistych możliwości w zakresie zwalczania tego problemu. (...) Czy zdarzyło się trafić Państwu na gminę, gdzie tego typu badania ankietowe były przeprowadzone i jaki był ewentualnie skutek?”

**Przedstawiciele firmy ALBEKO:** „Przeczytałem dokumenty, które Państwo posiadacie jeśli chodzi o ochronę powietrza i program ochrony powietrza, przede wszystkim plan gospodarki niskoemisyjnej i z tego planu gospodarki niskoemisyjnej nie wiem czy była przeprowadzona ankietyzacja ale myślę, że w dużej mierze tak, bo konstrukcja planu gospodarki niskoemisyjnej, który Państwo przyjmowaliście w marcu 2016 r. tam przeczytałem jaki jest procentowy udział poszczególnych źródeł ogrzewania – ciepło systemowe ok. 44%, źródła węglowe ok. 30% i pozostałe też ok. 30%. Istotą tego planu gospodarki niskoemisyjnej jest właśnie

przeprowadzenie inwentaryzacji. Pytanie o sposób tych źródeł emisji, aby do tych procentów można było dojść. Więc ja sądzę, że taka inwentaryzacja była przeprowadzona. Natomiast jaki jest tego wpływ na prowadzone działania? Na pewno też. (...) Jest taki dokument przygotowywany przez Marszałka Województwa – program ochrony powietrza, który konkretnie dla Miasta Rybnika mówi o jakie wartości w tonach pyłu zawieszonego PM10, benzopirenu czy pyłu PM2,5 powinna zostać ograniczona emisja, aby na terenie Rybnika zejść poniżej wartości dopuszczalnych. I tam jak pamiętam było 500 czy 600 ton pyłu zawieszonego PM10, 310 kg benzopirenu. Te dane są również podane w dokumencie. (...) W tym programie ochrony powietrza zakłada się również to, że wszystkie gminy ościenne czy większość gmin ościennych również do takiego programu przystąpi i będzie go realizować, gdyż zanieczyszczenia nie znają granic, następuje transfer zanieczyszczeń i my możemy dbać o czyste powietrze, jeśli są sąsiad nie dba, to tak jakbyśmy mieszkali obok truciela, który w domu pali jakimś np. przedmiotami gumowymi. Także takie działania na pewno powinno być prowadzone kompleksowo, natomiast sądzę, że taki obraz ile jest tych palenisk domowych, jaki tj. procent, udział, ja o tym przeczytałem w Państwa planie gospodarki niskoemisyjnej. Jak to wygląda w porównaniu z innymi gminami? Na obecnym etapie w zasadzie większość gmin posiada już te plany gospodarki niskoemisyjnej. I starano się w nich dokonać pełnej inwentaryzacji źródeł ciepła tych indywidualnych. Czytamy i słyszymy również w telewizji jak to wyglądało np. w Krakowie, gdzie niby ograniczono, ale ta inwentaryzacja tych indywidualnych źródeł ciepła się nie udała taka naprawdę. Trudno dotrzeć do każdego mieszkańca, nie każdy mieszkaniec w tym względzie powie tak jak jest naprawdę, ile spala tego paliwa. Znamy to również z autopsji, bo również przygotowujemy te plany gospodarki niskoemisyjnej i takie inwentaryzacje tj. trudny temat, obliczenia też są trudne, ale zebranie rzetelnych informacji jest obciążone dosyć sporym błędem i to takim nie kilkuprocentowym, ale praktycznie moim zdaniem kilkudziesięcioprocentowym jeśli chodzi o późniejsze wyliczenie emisji.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika** zwrócił uwagę, że w dokumencie nie ma informacji dot. palącej się od 15- 20 lat hałdy w Niedobczycach, która – zdaniem Radnego - ma zdecydowany wpływ na środowisko i przyczynia się do powstania smogu nad Dzielnicą Niedobczyce. Zwrócił również uwagę, że nad granicą Radlina z Rybnikiem funkcjonuje zakład koksowniczy. Dodał, że latem jeden z radnych zauważył, że w Dzielnicy Popielów występuje potężny smog. Zapytał dlaczego to nie zostało uwzględnione w tym opracowaniu i czy może mieć to wpływ na powstanie smogu w tej części miasta.

**Przedstawiciele firmy ALBEKO:** „W rozdziale, który mówi o ochronie powietrza są na początku wyszczególnione główne źródła emisji, które praktycznie wpływają na stan ochrony powietrza. Są tam wymienione źródła przemysłowe, komunalne, transportowe i tzw. pylenia z odsłoniętych powierzchni terenu. Jeśli chodzi o to czy wpływają czy nie wpływają, ja myślę, że na pewno wpływają, natomiast jeśli chodzi o ujęcie ich wpływu, to stacja pomiarowa, która dokonuje w Rybniku pomiaru jakości powietrza w ramach poszczególnych zanieczyszczeń, ta stacja nie rozróżnia z jakiego źródła pochodzą te zanieczyszczenia. Tylko mierzy źródła w tym punkcie. Na to się składa po prostu suma, jest to wypadkowa tych wszystkich zanieczyszczeń, również tych być może transferowych albo tych, których jeśli ich nie ma, jeśli jest autentyczne przewietrzanie. Na samej hałdzie ja się nie doczytałem, żeby Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska robił pomiary, które by ujął w ocenę. (...) Oceny stanu jakości powietrza (...) dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska przez wyznaczone do tego instytucje. Taką wyznaczoną instytucją jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Czyli jeśli ja np. kupię sobie stację pomiarową i postawię ją w jakimś miejscu i dokonam pomiarów, to ja nie jestem uprawniony do dokonania oceny jakości powietrza. Moje zdanie się nie liczy jeżeli powiem, że moim zdaniem w tym miejscu powietrze jest złe. Takiej oceny może dokonać tylko uprawniona do tego instytucja”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Chciałem nawiązać właśnie do faktu (...) instytucji uprawnionych do określania rzeczywistego stężenia pewnych substancji i zanieczyszczeń w powietrzu. Z informacji, które posiadam (...) ostatnio w Bytomiu i Krakowie pojawiły się mobilne stacje pomiaru zawartości tych substancji szkodliwych w powietrzu. (...) Czemu to służy? Na ostatniej sesji podjąłem ten temat pomiaru zanieczyszczeń powietrza w Rybniku i uważam, że jeden pkt pomiarowy na Miasto Rybnik w miejscu Borki akurat wg mnie nieadekwatnym do natężenia tych zanieczyszczeń jest jakimś już przekłamaniami, w założeniu jest błędnym (...) ulokowaniem tego pkt (...) Takich pkt pomiarowych w Rybniku wg mojej oceny powinno być nawet i tyle ile dzielnic jest. Jesteśmy bardzo dobrze zorganizowaną jednostką samorządu terytorialnego, gdzie są dzielnice, gdzie ludzie mogą wykazać swoją aktywność w każdej dzielnicy jeżeli chodzi o zanieczyszczenie powietrza tylko po prostu to trzeba wydobyć. (...) Czy my nie możemy jako miasto wystąpić o zwiększenie tych pkt pomiarowych albo sami stworzyć warunki ku temu, żeby dronami były dokonywane pomiary, co (...) stało się w Bytomiu czy Krakowie, gdzie powstał system mobilnego pomiaru zanieczyszczeń powietrza? (...) Czy jest jakaś szansa, żebyśmy się domagali jako miasto bardzo zanieczyszczonego powietrza, domagali się od WIOŚ zwiększenia pkt pomiarowych? (...) Jak my wyglądamy (...) jeżeli chodzi o normy w stosunku do norm europejskich jeżeli chodzi o niską emisję? (...) W środkach pomocowych (...) w ogóle chyba takiego zjawiska niskiej emisji w Unii Europejskiej czegoś takiego w ogóle nie ma, bo nie ma w ogóle środków pomocowych na walkę z niską emisją. (...) Były apele tutaj przed



chwileczką odnośnie oświaty itd. Platforma 8 lat rządziła i nie zrobiła w tym względzie nic. Może wystosujemy z inicjatywy Panów tutaj, są chętni (...) takie apele może do Unii Europejskiej również, żeby uwzględniono nas w środkach pomocowych jeżeli chodzi o walkę z niską emisją. Z tych środków jakie my przeznaczamy na walkę z niską emisją (...) wynika, że my sto lat będziemy walczyć z niską emisją. (...) Tj. tak samo jak byśmy po prostu sto lat walczyli ze zrobieniem kanalizacji, co Pan Prezydent Fudali zrobił w przeciągu 6 lat, czyli skrócił ten czas, a my będziemy po prostu 100 lat walczyli. Także ja bym chciał wiedzieć jak my wyglądamy względem unijnych norm?”

**Przedstawiciele firmy ALBEKO:** „W kwestii pierwszego pytania: (...) lokalizacja stacji pomiarowej to nie jest czyis wymysł, że postawię stację tu i pokazuję palcem. Na to są stosowne rozporządzenia itd., które regulują miejsce posadzenia takiej stacji nie wgłębiając się w szczegóły. (...) Dookoła stacji mogą być miejsca, gdzie te zanieczyszczenia są i większe i mniejsze, natomiast nie da się w każdym pkt postawić stacji. WIOŚ tę sprawę załatwia inaczej, że na podstawie tych wartości pomiaru ze stacji automatycznej, która jest stacją bardzo dokładną i precyzyjną na podstawie róży wiatrów, na podstawie emisji z poszczególnych emitorów większych dokonuje się modelowania matematycznego rozprzestrzeniania się tych zanieczyszczeń rysuje się na tzw. siatce. Pytanie jaki bok ma ta siatka, (...) jak to się rozkłada na terenie miasta. Taka rzecz powinna być zrobiona w programie ochrony powietrza. Jeśli chodzi o stacje mobilne, które są w dyspozycji WIOŚ - takie stacje są i funkcjonują jak najbardziej. Podam przykład stacji, która w województwie opolskim w ubiegłym roku funkcjonowała na obszarze Kędzierzyna-Koźła. Jest to taki obszar wielkiej chemii, wiele zakładów potężnych, dużych, potężne przekroczenia 1000% benzenu i tamo taką stację Państwo radni z powiatu, z miasta występowali. Trwało to 5 czy 6 lat. (...) Taka stacja w takim przypadku bardziej służyła do bardziej precyzyjnej lokalizacji kto? Bo ile było wiadomo, tylko było pytanie po prostu kto? (...) Na chwilę obecną nie okazało się kto. Po prostu został tylko zawężony obszar poszukiwań (...). Takie stacje funkcjonują (...) także jeśli taka Państwa wola jest czy będzie, można takie pisma pisać.”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) Ważne jest, że ten Program wskazuje pewnego rodzaju wskaźniki czyli jak mierzyć czy sytuacja się zmienia na plus czy na minus. Mamy przyjęty jakiś pkt zerowy czyli wyniki z 2015 r., które Panowie nam pokazywali więc myślę, że jest to sprawa bardzo ważna. Jest to dokument na którym będziemy pracować i z niego korzystać (...) Na pewno nie jest to dzisiaj pkt, w którym w takie szczegóły powinniśmy wchodzić, bo tu bardziej chodziło o to, że ten dokument, który mamy obowiązek do końca tego roku uchwalić został opracowany. On daje nam pewnego rodzaju wytyczne co należy robić, co należy kontrolować, w jaki sposób to robić. Myślę, że – jeżeli oczywiście Państwo pozwolicie – ewentualną dyskusję na ten temat – bo na pewno nieraz jeszcze do niej będziemy wracali – przełożyć na inne dni czy gremia (...). Możemy rozpocząć szczegółową dyskusję, ale ten pkt dzisiejszej sesji nie miał tego na celu. (...) Opinia komisji pozytywna była. Przypominam również, że ten Program był opiniowany przez służby Marszałka i przez RDOŚ. (...)”

**Krzysztof Szafranec – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Jak najbardziej popieram tutaj propozycję Pana Radnego Chmielińskiego i myślę, że cała Rada tu się podpisze pod taką uchwałą do najwyższych naszych władz, aby pomogła nam z tą niską emisją w Rybniku walczyć. A ja chciałbym przypomnieć, że 23 czerwca Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie poparcia działań mających na celu uchwalenie przez Sejmik Województwa Śląskiego regulacji prawnych pozwalających samorządom na walkę z niską emisją. Muszę stwierdzić, że nie wszyscy radni wtedy byli za. 4 radnych wstrzymało się wtedy od głosu, m.in. Pan Radny Chmieliński. Także Panie Radny uważam, że trzeba popierać czynem. (...)”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Uważałem, że ten apel nic nie da. Jest tak słaby, że nic nie da. I on nic nie dał, rzeczywiście (...) bo Marszałek nie zrobił kompletnie nic. Nie ma efektów żadnych (...)”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika** zapytał Radnego Szafranca jakie konkretnie popierał działania Marszałka.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **8. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **9. Podatek od nieruchomości na 2017 rok.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Mam takie dwie uwagi. Pierwsza to, że analizując stawki podatków od nieruchomości na rok 2017, spadki stawek w naszej uchwale są wynikiem dostosowania się do maksymalnych stawek wyznaczonych przez Ministra Finansów. Druga taka uwaga, to wczoraj otrzymaliśmy tabelę porównującą stawki za rok 2016 i 2017 i pod pozycją 13 w kolumnie 6 z obwieszczenia Ministra Finansów jest 1%, w poz. 9 czyli wartość z naszej uchwały też jest 1%, a w poz. 10 stwierdza się o obniżeniu w stosunku do maksymalnej też 1%. Dla mnie 1 – 1 tj. 0, a tu wychodzi, że jest 1. Więc w którym miejscu jest błąd?” (stawki podatku od nieruchomości w 2018 r. stanowią załącznik do protokołu).

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta:** „Jest błąd logiczny nasz (...) w kolumnie 10 powinno być o 50% (...) W obwieszczeniu Ministra Finansów nie ma takiej stawki jak podatek od budowl od zbiorowego odprowadzania ścieków. Powinno być tak jak w kolumnie 4, powinno być 2%, bo nie ma specjalnej stawki w obwieszczeniu. (...) Wiemy, że nasza stawka dla budowl dla odprowadzania ścieków odnosi się do stawki z obwieszczenia Ministra Finansów, która wynosi 2%”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „W Polsce mamy od bodajże (...) na pewno 2 lat deflację. Wobec czego, jeżeli jest deflacja i przy tym zjawisku jeżeli się powiedzmy ta deflacja się jeszcze utrzyma dalej, to my za rok albo za dwa dorównamy (...) do maksymalnych stawek ustalonych przez Ministra Finansów. Czyli dojdziemy mimo że nie robimy podwyżek, ale relatywnie ta podwyżka jest, bo jest deflacja. Czyli osiągniemy maksimum Ministra Finansów. I będzie sytuacja inflacji i Minister Finansów będzie podwyższał, to my też pójdziemy pewnie, bo osiągnęliśmy taki pewien pułap i mówimy nie podnosimy, ale osiągnęliśmy maksimum. Ja uważam, że w tej sytuacji jaka jest myśmy powinni relatywnie obniżyć o niewielki ułamek stawki podatku od nieruchomości, bo jest deflacja. Dlatego ja w tym głosowaniu będę co najmniej się wstrzymywał od głosu, bo (...) my w zasadzie podwyższamy stawki od nieruchomości”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Wskaźnik do obliczenia stawek ustawowych na rok 2017 wynosi -0,9%. Dlatego też zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów te stawki podatkowe zostały obniżone. A żeby nie być gołosłownym i poprzeć słowa wypowiedziane przed chwilą przez Radnego Chmielińskiego, chcę zwrócić uwagę, że w poz. 1 – grunty związane z działalnością gospodarczą – stawka max. wg obwieszczenia Ministra Finansów wynosi: 0,89. My proponujemy: 0,89. Grunty pod wodami jezior i zbiorników sztucznych – max. stawka: 4,54. My proponujemy na rok 2017: 4,54. Pozostałe grunty: 0,47 i tu mamy obniżkę o 2 grosze na stawce. Chcę zwrócić uwagę, że w poprzednich kadencjach Rady rzadko, ale wręcz nie przypominam sobie sytuacji, żebyśmy stawiali mieszkańcom stawki równorzędne ze stawkami max. W mojej ocenie bardzo często było tak, że zawsze w tej górnej granicy były to 2, 3 grosze niższe od stawek max. (...) Podobnie jak w ubiegłym roku od budowl do zbiorowego odprowadzania ścieków zostawiamy stawkę podatkową 1%. Chcę przypomnieć, że w ubiegłym roku w związku z tą stawką podatkową wzrosła opłata za ścieki. I mam poważne obawy czy utrzymanie tej stawki jest 1% nie spowoduje, że stawka za odprowadzanie ścieków w roku 2017 dla naszych mieszkańców wzrośnie”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Prostując rozmowę pomiędzy Panią Radną, a Panem Skarbnikiem, proszę mnie poprawić jeżeli jestem błędnie, ale wydaje mi się, że ten pułap 2% jest określony w ustawie, stąd on się nie pojawia w rozporządzeniu Ministra jako max. w opodatkowaniu. Patrząc na propozycję zmian w podatkach możemy powiedzieć jedno: zachowujemy status quo. W większości stawek mamy max. stawki, jakie dopuszcza Minister i myślę, że tutaj jesteśmy zgodni, bo czarno na białym mamy to przed sobą. I odnosząc się do wielu wypowiedzi, które słucałem z uwagą w trakcie prac tej Rady – mówię tutaj o wypowiedziach, które pojawiały się np. ze strony Pana Prezydenta w sytuacji sprzedaży działek, gdzie pojawił się ten wątek takiej otwartości na potencjalnego inwestora, z drugiej strony odnosząc się do prób lobbowania w

tym zakresie ze strony Pana Michała Chmielińskiego, który wielokrotnie tutaj na tej sali czy w trakcie prac komisji wspominał i zabiegał powielekroć o to, żebyśmy poczynili realne kroki, które powodujące to, żeby przyciągać do Rybnika inwestora. I teraz już kończąc moje pytanie brzmi: czy naprawdę nie ma najmniejszych szans na to, żeby obniżyć podatki od budynków i od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej? I jak Rybnik ma się w zakresie tych podatków do innych miast? Jeżeli jest tak, że inne miasta wykonują tego typu ruchy, to wykonują realne działania i wtedy trudno nam się dziwić w sytuacji, jeżeli inwestor wybiera np. Stanowice a nie Rybnik.(...)”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Proszę Państwa może podsumuję trochę tę dyskusję, bo nie chciałabym mówić o jakimś populizmie w wypowiedziach co niektórych, ale proszę Państwa jest strona dochodowa miasta, a to oznacza pieniądze na inwestycje, o które radni ta bardzo często zabiegają. I chodzi też o zdrowy rozsądek po prostu. Minister ma stawki, które są w pewnych nożycach i możemy się spierać czy grosz w jedną cz w drugą stronę tj. rzeczywiście duży pieniądz czy nie. Możemy mówić jednak i tak bardzo bym chciała mówić o pewnych faktach. Z pkt widzenia tego ile trzeba było zapłacić takiemu standardowemu gospodarstwie, gdzie podstawa opodatkowania za budynek mieszkalny to było 198m<sup>2</sup>, budynek gospodarczy 15 itd. wychodzi na to, że w 2016 r. ktoś przyniesie do kasy urzędu 808,89 zł. W roku 2017 w wyniku tych stawek przyniesie do tego samego okienka o 1,20 zł mniej. (...) Przedmiot opodatkowania – budynek mieszkalny nieco mniejszy 110m<sup>2</sup>, działka też mniejsza, czyli w 2016 r. mieszkaniac do okienka przyniósł 438,50 zł (...), w roku 2017 (...) zapłaci o 0,90 zł mniej, bo 437,60 zł. Gdy mówimy o budynku związanym z działalnością gospodarczą – 250 m<sup>2</sup> – działka 2300 m<sup>2</sup> – osoba prowadząca działalność musiała wydatkować 7762 zł, w roku przyszłym wydatkuje o 50 zł mniej. I możemy dyskutować długo czy tj. dużo czy tj. mało, radni wyrazili swoją opinię. Z pkt widzenia – i to było zasadne pytanie Pana Radnego Szwedę – jak wygląda otoczenie biznesowe Miasta Rybnika – podatek tj. na pewno jeden z elementów istotnych, ale czy najważniejszych w dzisiejszych czasach? Twierdzę, że nie. Twierdzę, że jest wiele, wiele innych czynników, począwszy od bazy intelektualnej, bazy pracowniczej, bazy technicznej, komunikacji, planu zagospodarowania przestrzennego, również sytuacji politycznej w danym mieście, czyli stabilnej Rady Miasta - to są te elementy, które poważni inwestorzy biorą pod uwagę. Ale żeby Państwa uspokoić skupmy się na tych stawkach najbardziej istotnych z pkt widzenia działalności gospodarczej, czyli budynki związane z działalnością gospodarczą – stawka max. 22,66 i Rybnik taką stawkę przyjął. Taką samą stawkę przyjęło Jastrzębie, Wodzisław i Żory, a Czerwionka-Leszczyny jest o 1 grosz tańsza. I myślę, że ten grosz nie zadecyduje, a bardziej zadecyduje fakt odpowiednio przygotowanej infrastruktury, odpowiedniego dojazdu komunikacji. I tyle moich ogólnych refleksji. Ja wiem, że tj. pewna trudność z pkt widzenia opozycji zagłosować za takimi stawkami, ale myślę, że wszystkie dane, wszystkie fakty, które Państwu przedstawiłem powinny Państwa uspokoić i przekonać, że sytuacja ekonomiczna miasta dzięki takim stawkom będzie w miarę stabilna, a jednocześnie podatnicy nie będą wyrzucali Radzie ani Prezydentowi, że mają do czynienia z szokującą podwyżką, bo czasem słuchając niektórych wypowiedzi miałem wrażenie, że za chwilę właściwie nikt tu nie przyjdzie, a wręcz zaczną się wyprowadzać, bo jakaś tutaj podwyżka czy nagle niestabilna sytuacja podatkowa w mieście. Wszystko jest jak w najlepszym porządku, także spokojnie zachęcam do dalszych ewentualnie przemysleń (...)”.

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta:** „Była wymiana zdań odnośnie tego czy stawka od budowli do zbiorowego odprowadzania ścieków czy jest w ustawie, czy nie. Nie ma takiej stawki w ustawie i stąd zresztą konstrukcja uchwały jest taka, bo nie mają stawki również tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Rada Miasta może w granicach prawa dzielić poszczególne te stawki, które są na jakieś jeszcze szczegółowe i stąd jest np. jeżeli §1 ust. 1c jest stawka od gruntów pozostałych, w tym są grunty rekreacyjno-wypoczynkowe. Tak samo jest przy budowlach. Od budowli 2%, a za wyjątkiem budowli służące do odprowadzania ścieków 1%. I jeszcze raz reasumując nie ma ani w ustawie, ani w obwieszczeniu tych stawek (...)”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 12/**  
Za – 13 radnych  
Przeciw – 1 radny  
Wstrzymało się – 10 radnych

#### **10. Podatek od środków transportowych na 2017 rok.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 13/**  
Za – 21 radnych

Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 2 radnych

**11. Wprowadzenie możliwości składania deklaracji na podatek od rodków transportowych za pomocą rodków komunikacji elektronicznej.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

**12. Zmiana uchwały nr 269/XX/2012 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na opracowanie dokumentacji projektowej - Budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Słabym pkt tej uchwały jest fakt, że kredyt z BGK tj. jedna z najtańszych form finansowania. Sprawa zawarcia aneksu to nie jest żaden problem, bo mam praktykę bankową, z bankami się negocjuje, negocjuje się prowizję od aneksu, wszystko jest do wynegocjowania. To nie jest tak, że ktoś napisze, że prowizja od aneksu jest 1800 zł, bo tak musi być. Tj. sprawa umowna i miasto gdyby się spięło, wynegocjowałoby z BGK, że będzie to kwota zdecydowanie niższa. W związku z tym uważam, że grosz do grosza trzeba liczyć i będę przeciwny takiemu pójściu na łatwiznę. (...) Tj. niewielka kwota, ale jeżeli ktoś nie szanuje małych kwot, to też nie szanuje dużych”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*  
Za – 21 radnych  
Przeciw – 2 radnych  
Wstrzymał się – 1 radny

**13. Darowizna nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika** zapytał czy jest określony termin zakończenia budowy komisariatu.

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** odpowiedział, że przepisy ustawowe nie mówią o terminie. Dodał, że to Prezydent Miasta w negocjacjach ustala warunki darowizny i być może taki termin się pojawi.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika** podziękował w swoim imieniu jak i w imieniu mieszkańców Boguszowice Prezydentowi Miasta za tę inicjatywę. Stwierdził, że komisariat w Boguszowicach obecnie trochę wygląda jak bunkier.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*  
Za – 24 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

**14. Zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gminnych oraz ich wydzierżawiania.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika** stwierdził, że podjęcie przez Radę Miasta tej uchwały praktycznie pozbawi radnych decydowania o majątku miasta. Dodał: „Danie Panu Prezydentowi popis na takie działanie, to praktycznie Prezydent może tutaj zrobić wszystko. Uważam, że tej uchwały nie wolno nam podjąć. Za chwilę padanie wniosków o odwołanie Rady Miasta, bo my jesteśmy wtedy niepotrzebni tylko Pan Prezydent za swoim biurkiem powie: tak Tobie sprzedam, tak Tobie kupię itd. Uważam i proszę, aby tej uchwały nie przyjmować.”

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Podobnie jak Pan Radny Andrzej Wojaczek nie zgadzam się z tą uchwałą, a przede wszystkim z tym ostatnim zdaniem: „Podjęcie tej uchwały jest niezbędne i w pełni uzasadnione”. Wręcz przeciwnie. Ta uchwała jest zbędna i nieuzasadniona, ponieważ nie było do tej pory takiej sytuacji albo takiej sprawy z nabyciem czy też ze zbyciem, która byłaby załatwiona na czas z powodu radnych. Zawsze jesteśmy do dyspozycji. Ponadto jeżeli dzisiaj Rada Miasta udzieli Panu Prezydentowi zgodę na gospodarowanie mieniem bez naszej wiedzy to może się powtórzyć sytuacja taka jaka była w Dzielnicy Boguszowice Osiedle, kiedy Pan Prezydent chciał sprzedać boisko na którym grały dzieci i tylko dzięki właśnie interwencji radnych nie doszło do tej sprzedaży, a Pan Prezydent tę uchwałę wycofał. Więc boimy się, że będą takie sytuacje, że będą poza naszą wiedzą sprzedawane takie miejsca, a dowiemy się dopiero po jakimś czasie, kiedy zobaczymy, że na boisko stoi jakiś kolejny market. Dlatego też boimy się takiej sytuacji, a dzisiaj nasi koledzy pokazali, że potrafią zamknąć opozycji usta głosując zamknięcie dyskusji. Tak też odsuną nas od decydowania w tak ważnych sprawach”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Najpierw chciałbym powiedzieć tyle: tj. złe prawo. To, że powszechne jest w województwie stosowanie tego typu uchwał, to prawda. Ale to, że tj. powszechne wcale nie oznacza, że tj. dobre i spróbuję to wykazać. Po pierwsze: Szanowni radni §10 naszego Statutu mówi wprost, że niniejsza Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym miasta. Kiedy zadałem na komisji Panu Naczelnikowi pytanie o to czy takie sformułowanie tej uchwały znacząco ograniczy funkcję kontrolną Rady Miasta, uzyskałem w moim przekonaniu dość skandaliczną odpowiedź, że się Pan Naczelnik nad tym nie zastanawiał. Myślę, że dla każdej osoby zdroworozsądkowo myślącej jest oczywiste, że ten tryb kontrolny będzie żaden albo ograniczony do minimum, bo do takiego wniosku prowadzi fakt, że za wyjątkiem działek, których wartość będzie przekraczać 1 mln zł, nie będziemy się tymi sprawami jako Rada zajmować – tj. pierwsza uwaga. Po drugie: chciałem powiedzieć, że sytuacja taka kiedy my zrezygnujemy z funkcji kontrolnej powoduje, że to prawo będzie korupcjogenne, bo jak wszyscy mamy doświadczenia i przekonanie wiemy, że człowiek jest słaby i w sytuacji kiedy sam jest narażony na różnego rodzaju pokusy, to czasami może im ulec. Nie twierdzę, że Pan Prezydent Piotr Kuczera może być narażony na tego typu pokusy i im ulegnie, natomiast twierdzę, że uchwalimy prawo i nigdy nie wiemy jakimi następcami będą kolejni prezydenci, a to będzie jednak prawo. I to prawo złe. Ja nie chciałbym doczekać jako Radny takiej sytuacji, kiedy dowiemy się z prasy o tym, że został zatrzymany któryś z prezydentów miast, który zadbał o to, żeby mieć wygodnie. Ja rozumiem oczywiście argumenty za tym, że ta uchwała rzeczywiście przyspieszy prace nad sprzedażą czy nabyciem działki – zgoda, to prawda. Tylko pytam czy ta cena, którą poniesiemy jest tego warta. Uważam, że absolutnie nie. I ostatni rzecz: absolutnie za skandaliczne i niedopuszczalne i też pokazujące o tym, kto naprawdę rządzi w tej Radzie jest fakt i to że jesteśmy jako Rada, jako całość lekceważeni jest tryb uchwalania tej uchwały. Dlaczego? Tj. ważna uchwała zmieniająca praktycznie zasady funkcjonowania tej Rady, odbierająca duży zakres funkcji kontrolnych, a tak ważna uchwała zasługiwałaby na to, żeby przejść najpierw np. opiniowanie przez komisję, ewentualnie gdyby pojawiły się poprawki, być może one byłyby do przyjęcia, bo na komisji pojawiły się np. po tym, że nie we wszystkich miastach tak wysoko ustawiono poprzeczką wartości tych przedmiotów, które nie wymagają zgody Rady. Być może obniżenie tego pułapu spowodowałoby, że Rada by się na to zgodziła i uznałaby, że tj. do przyjęcia. Po drugie: były rozwiązania prawne jakby dające taki wentyl bezpieczeństwa, tzn. w niektórych z tych uchwał innych samorządów – uważam to za absolutne minimum co powinno się w tej uchwale znaleźć – znalazły się zapisy o tym, że rzeczywiście Rada nie (...) obraduje w takich sprawach, które mieszczą się w granicach określonych w tej uchwale, np. działki o wartości 500 tys., 1 mln zł czy 200 tys., bo różne są te rozwiązania prawne przyjęte przez poszczególne, ale – i tutaj jest wentyl bezpieczeństwa – zajmuje się tym przynajmniej komisja. I w stacji kiedy w komisji pojawiają się tego typu wątpliwości... (...) – przecież wszyscy pamiętamy o tym, że było wiele uchwał, które z różnych względów nie zyskały akceptacji tej Rady i ostatecznie nie zostały sfinalizowane. Więc trzeba o tym pamiętać, że tego typu nadzór i tego typu kontrola jest nam jak najbardziej potrzebna. Tj. złe prawo. Ja wnoszę, żeby jeżeli ktokolwiek ma odrobinę rozsądku i poszanowania dla prawa zagłosował przeciw, natomiast od razu też deklaruję, że ja jestem gotów rozmawiać o konstruktywnych rozwiązaniach. Jeżeli wprowadzimy wentyl bezpieczeństwa, jeżeli być może obniżymy stawki, być może o jakiś innych ograniczeniach jeszcze porozmawiamy, wcale nie wykluczam, że to by było prawo, które by usprawniło zwłaszcza w tych drobnych sprawach, gdzie rzeczywiście szybkość też jest bardzo istotna”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Ja się wypowiem jako praktyk. Byłem Prezydentem tego miasta tylko 16 lat i ja nie potrzebowalem żadnego tego rozdziału, który omawiamy, tych paragrafów, które tam są zapisane, żeby sprawnie zarządzać miastem. To było dla mnie zupełnie niepotrzebne. Robiłem to przy pomocy tego samego Naczelnika, który dzisiaj referuje uchwałę i tu się raczej nic nie zmieniło. Panie Naczelniku mam pytanie do §7, bo tj. jakaś sprzeczność i ja tego nie rozumiem: „Prezydent może, bez zgody Rady wyrażonej odrębną uchwałą...” - musi być podjęta uchwała czy nie?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Tj. właśnie zasada, która jest proponowana w tym projekcie uchwały, żeby do nabycia nieruchomości nie uzyskiwać tychże indywidualnych uchwał. Poprzeczka postawiona jest na wys. 1 mln zł. Jeżeli nieruchomość miałaby wartość niższą, Prezydent może podjąć rokowania z nabywcą doprowadzające do zawarcia aktu notarialnego na podstawie tej uchwały”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, to będzie uchwała, która będzie broniła. Ja się zwracam do Pana jako starszy kolega, który ma trochę więcej doświadczenia. Niech Pan nie idzie tą drogą. Naprawdę, bo na niczym Pan nie skorzysta, a tyle kwasów ile przyniesie ta uchwała, chyba że dopisze tam jeszcze jeden paragraf – rozwiązać Radę Miasta”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem zwrócić uwagę Szanownych radnych na zapis, który obowiązuje w tegorocznej uchwale budżetowej, mianowicie myśmy przeznaczyli 800 tys. na sprawy związane z mieniem (...) na cały rok. Teraz się okazuje w §7, o którym już wcześniej mówił Pan Prezydent Fudali czytam, że Pan może, bez zgody Rady wyrażonej odrębną uchwałą odpłatnie nabyć nieruchomości jeżeli ustalona cena nieruchomości nie przekracza kwoty 1 mln zł. I on może tych działek nabywać 20, 30. I my dajemy kompetencje Panu Prezydentowi na nabywanie takiej ilości i wydawanie takich kwot z budżetu. Zwróćmy uwagę, że w §9 mówi się o tym, że bez konieczności uzyskiwania każdorazowo zgody Rady, Prezydent może sprzedawać zbędne mienie w drodze przetargu jeżeli cena wywoławcza netto zbywanej nieruchomości nie przekracza 1 mln zł. Kolejna transakcja, którą może robić sam Pan Prezydent. Chciałem zwrócić uwagę, że sprzedajmy kolejny raz mieszkania z bonifikatą 95% też bez zgody Rady – tj. §13 (...). My naprawdę operujemy takimi gigantycznymi kwotami. (...) Każde mieszkanie, które miało być sprzedane z bonifikatą 95% przychodziło na posiedzenie Rady i Rada to akceptowała. (...) Tak do tej pory bywało, że jeżeli chcieliśmy sprzedać mienie, to Rada decydowała. I też mam pytanie do Pana Prezydenta: ile razy przez ostatni rok i 11 miesięcy Rada zakwestionowała albo nie pozwoliła Panu Prezydentowi sprzedać terenu? Wspominamy teren, o którym mówiła Pani Radna Gruszka – Pan Prezydent wycofał się z projektu uchwały. Jedyna działka, którą sobie przypominam to była ul. Skłodowa w Chwałowicach. Więcej takich sytuacji nie było. To była jedyna działka, na którą nie wyrażaliśmy zgody żeby dokonać zakupu tej działki za tak ogromną kwotę. Chcę przypomnieć, że to była działka rolna i chcieliśmy ją kupić za 150 zł za m<sup>2</sup>. I teraz chcemy podjąć taką uchwałę. (...)”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Tak naprawdę to mocno się zastanawiałem po wypowiedzi Pana Radnego Arkadiusza Szwedy czy jeszcze zajmować czas na moją wypowiedź, bo była naprawdę szeroka, kompleksowa. Chciałem jeszcze zwrócić uwagę na jeden aspekt: w mieście mamy 27 dzielnic. Funkcja kontrolna, która Rada sprawuje, sprawowała cały czas, jeżeli chodzi o obrót nieruchomościami, rozszerzał się również na funkcję informacyjną – przekazywania informacji członkom rady dzielnicy, zainteresowanym mieszkańcom dzielnicy (...). Rady dzielnic wiedzą co dzieje się na sesji, jakie my uchwały głosujemy. Interesują się tym jaka działka, co jest sprzedawane, co jest kupowane. (...) I w tej chwili uchwalając to pozbywamy się funkcji informacyjnej szerszego grona społeczeństwa mieszkańców w Rybniku. (...) Robimy skok na nieruchomości tak naprawdę nie informując o tym mieszkańców, a tj. czystość działania, że my tutaj rozmawiamy o tym, że daną działkę sprzedajemy czy kupujemy itd. Nie zależy Państwu na takiej funkcji informowania mieszkańców i członków swoich społeczności małych? Rezygnujecie z tego? Ja się bardzo dziwię, naprawdę. Źle Was naprawdę mieszkańcy ocenią za uchwalenie tej uchwały. A teraz tak od serca Panu Prezydentowi powiem: nie wiem kto Panu doradził, żeby taką uchwałą podejmować, co Pana skłoniło do tego? Ja chciałabym, żeby Pan się wypowiedział na ten temat. Ja Pana uważam naprawdę za człowieka bardzo uczciwego, wierzę, że Pan jest bardzo uczciwym człowiekiem, ale tak jak powiedział Pan Arkadiusz, nie wiadomo kto będzie za 5, 10 lat. Pan na pewno należy do ludzi, do których ja mam zaufanie, ale kto Pana wpuścił w to?”

**Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika:** „Ja również mam Pana Prezydenta Piotra Kuczerę za uczciwego człowieka i tak samo zarządca całego miasta. Do tej pory przez 2 lata kadencji zachowuje się bardzo przyzwoicie i uczciwie i pomimo tego, że tu już padały głosy o połamanych kręgosłupach, zawsze się czuję partnerem dyskusji i myślę, że inni radni również, nawet radni opozycyjni i tutaj nie rozumiem tych obiekcji. Nawet jeśli by była jakaś kontrowersja związana z jakąś sprzedażą działek albo z innymi sprawami, o których jest mowa w tej uchwale, to przecież każdy z nas podniesie takie larmy, że na pewno Prezydent się będzie z tym

liczył i na pewno z tym się liczy już teraz. I tutaj nie rozumiem zakładania z góry, że władze miasta będą podejmowały decyzje jakby wbrew obywatelom czy interesowi miasta”.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta:** „Chcę powiedzieć Panie Chmieliński, że na początku tych 16 lat, czyli 4 kadencje do tyłu, myśmy wtedy w radach dzielnic decydowali o tym i Pan Prezydent Fudali to zmienił, że od tego czasu się skończyło. (...) Wtedy się to nie sprawdziło”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Po konsultacji z Panem Naczelnikiem, rzeczywiście wkraść się w moją wypowiedź błęd. Chodziło o 35 zł za m<sup>2</sup>, a ta sprawa dot. funkcjonowania podobnej uchwały w innych miastach, to była kwota 150 zł i 400 zł za m<sup>2</sup>.”

**Krystyna Wałach – Radna Miasta Rybnika:** „Zgadzam się z moimi przedmówcami, czyli radnymi, którzy są zaniepokojeni, ja również jestem zaniepokojona, ale proszę Państwa miejmy do siebie trochę zaufania. Pan Prezydent też jest ograniczony pewnymi normami i nie może robić tego co chce. I ja bardzo proszę, żeby mieć trochę zaufania. (...) Panie Prezydencie, czy przed każdym takim ruchem – bo podejrzewam, że Pan nie będzie nadużywał tego pozwolenia – czy moglibyśmy jako radni być informowani o pewnych poczynaniach, które ma Pan zamiar zrobić?”

**Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Przez 16 lat rządu Prezydenta Fudalego, nigdy nie potrzebował tego typu uchwał, które dzisiaj chcemy podjąć. Dlatego jeszcze raz proszę wszystkich radnych, aby zachować to co było naprawdę przejrzyste dla naszego miasta”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Szanowni Państwo, to nie jest kwestia dobrego obyczaju i naszej oceny Pana Prezydenta, bo jak bardzo byśmy mu teraz laurki wystawiali i chcieli się przypodobać, tj. jakby niezależne. My będziemy uchwalali prawo nie dla Piotra Kuczery, tylko będziemy ustanawiali prawo, które będzie obowiązywało Prezydenta Miasta Rybnika niezależnie kto nim będzie. I proszę pomyśleć zdroworozsądkowo: jeżeli będą w obrocie działki za 1 mln zł i jednoosobowo będzie praktycznie możliwa decyzja o zakupie i sprzedaży, czy ktoś jest mi w stanie powiedzieć, że to nie jest korupcyjna sytuacja? Po co coś takiego tworzyć? (...) Tj. złe prawo (...)”.

**Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika:** „(...) Cały czas tutaj się powtarza, że tj. prawo dla Prezydenta Miasta Rybnika, nie dla Piotra Kuczery. To mam w takim razie pytanie: czy na tej sali zdarzało się, że już uchwały były uchylane i prawo było zmieniane?”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Odnosząc się do chociażby ostatniej wypowiedzi Pana Radnego Szwedy powiem tak: każdą uchwałę można zmienić, to nie jest problem. (...) Mamy 2 lata rządów Prezydenta Piotra Kuczery. Jest to mój Prezydent, ja głosowałem na Pana Prezydenta, ja mu wierzę, ja mu ufam, czego dał przykład niejednokrotnie również na tej sali, że nigdy nie traktował tematu, że jeżeli były głosy z sali, że coś było nie tak – było tak, że wycofał się z niektórych projektów uchwał. Jest to człowiek rozsądny i odpowiedzialny. (...) Szanowni Państwo przecież musimy sobie ufać. Druga rzecz: Pan Prezydent jednoosobowo będzie decydował, natomiast sam nie będzie przygotowywał tych wszystkich projektów związanych ze sprzedażą, dzierżawą, wynajmem itd. Będzie to samo. Szanowni Państwo, jestem Radnym 10 lat, nie było sytuacji założmy takiej, żeby nie można było się dogadać. (...) Panie Prezydencie, mijają 2 lata, czyli połowa Pana kadencji. Moim zdaniem jest Pan człowiekiem nie dość, że odpowiedzialnym, rozsądnym itd., tj. Pan bardzo odważny. Naprawdę. W połowie kadencji Pan Prezydent serwuje nam projekt uchwały, która moim zdaniem jest tak trochę wotum zaufania dla niego dzisiaj. Ja mu wierzę, nie wiem czy Państwo. Natomiast tak jak powiedziałem wcześniej, każdą uchwałę można zmienić. Mam nadzieję, że nie trzeba będzie zmieniać, natomiast prawdopodobnie usprawni pracę, a to również jest jakiś argument nad którym należy się pochylić. Panie Prezydencie, ja zgłoszę za”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, jeszcze raz zwracam uwagę na ten jeden fakt, który może słabo wybrzmiał tutaj odnośnie kupna działki na ul. Składowej. Pan skorzystał - i tu jest ukłon w Pana stronę – z dobrej rady tej Rady. A ta dobra rada brzmiała w ten sposób: radni nie byli zgodni co do kupna tej działki i Pan skorzystał z tej rady. W świetle tej nowej uchwały, Pan nie będzie mógł korzystać z dobrych rad tej Rady. Dobra Rada, ta Rada Panu zasugerowała, żeby tej transakcji nie przeprowadzać, bo jest transakcją nie do końca czytelną – tak to nazwijmy. Za tą transakcją kryły się jakieś przypuszczenia co może być dalej. Pan się z tego wycofał, czyli był Pan rozsądny, usłuchał Pan Rady. Teraz Pan nie będzie miał takiej możliwości. Ja uważam, że dobrze trafiam do Pana rozsądku i serca wręcz i od serca Panu dobrze radzę, żeby Pan tę uchwałę wycofał jeszcze (...) Ona jest zła dla Pana. (...) Nic Panu ta uchwała naprawdę nie daje, tylko przysporzy kłopotów”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Na początku chciałem podziękować za te wszystkie słowa zaufania. Poczuję się lekko wręcz wzruszony, że w tych głosach nawet opozycji to się dało słyszeć. Jest to miłe. Proszę

Państwa, ja rozumiem, że z pkt widzenia Rady jest to dość trudna uchwała, ale dlaczego żeśmy się na to zdecydowali. Przede wszystkim szybkość i analiza rynku biznesowego, który dzisiaj rzeczywiście wymaga często szybkich decyzji i decyzji, które są oczywiście przemyślane – od tego mamy Wydział Mienia. Aby te decyzje były przemyślane, od tego mamy Biuro Inwestora, od tego mam Pana Pełnomocnika – mojego zastępcę, który to wszystko nadzoruje – tj. jedna kwestia. Druga kwestia – z pkt widzenia mapy województwa śląskiego jesteśmy jedynym miastem na prawach powiatu, które nie posiada takiej uchwały. Mogę wymienić samorządy, które w dwóch kolumnach mają nabycie bez zgody Rady i zbycie przetargowe taki zapis bez ograniczeń. Do tych miast należy: Bytom, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jastrzębie, Katowice, Piekary Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Zabrze. To są nasi potencjalni rywale w walce m.in. o inwestora. Padło tutaj hasło, że uchwałę można zmienić, tj. wentyl bezpieczeństwa, a takim podstawowym wentylem bezpieczeństwa ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami. Tak naprawdę przecież mamy rzeczoznawców, mamy osoby, które muszą przygotować odpowiednią dokumentację i ona pojawi się dopiero w obrocie prawnym. To nie jest tak, że Prezydent sam będzie o tym decydował. Mamy BIP, mamy informację, która będzie się zapewniam Państwa jeżeli będzie dochodziło do takich transakcji, które będą istotne z pkt funkcjonowania gminy, te informacje na odpowiedniej komisji się pojawiają. Ale dzisiaj większość działek, większość problemów, z którymi mamy do czynienia to są małe działki, wydzielania, sprzedaż, naprawdę w niezbyt dużej ilości tych działek. I w tym momencie chodzi po prostu głównie o sprawniejsze działania. Bardzo proszę by Wysoka Rada wypowiedziała się w głosowaniu”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymało się – 0

**15. Przyjęcie "Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 16 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 6 radnych

**16. Przyjęcie na terenie Miasta Rybnika Programu "Duża Rodzina".**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

**17. Przyjęcie Polityki Społecznej Miasta Rybnika 2023+.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. usunięcia tekstu (informacja dot. materiału do publicznej debaty) znajdującego się na stronie 2 załącznika.**

**Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję. Dodała, że obydwa omawiane projekty uchwał są bardzo ważne. Wyraziła zadowolenie z ich powstania.**

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „Dokument bardzo ważny dla naszego miasta. W dokumencie zawartych jest wiele danych statystycznych tak naprawdę, a te dane statystyczne pozwalają nam na dokonanie pewnych analiz. Te analizy są dla nas bardzo istotne. Ja się cieszę z jednego tutaj zapisu i zaraz w ślad za tym zadam pytanie Panie Prezydentce, (...) ponieważ jest tutaj diagnoza wykonana przez CRIS, która dot. życia



seniorów na terenie naszego miasta. CRIS wykonał tę analizę wcześniej, tutaj autor tego opracowania powołuje się na tę analizę i ja mam pytanie: czy te dane, które wynikają z analizy będą wdrożone w naszym mieście, a dot. seniorów? Proszę Państwa, ponieważ na prezentacji, na której była (...) dosyć spora grupa radnych dot. zagospodarowania terenu Juliusz, właśnie dosyć dużo było mówione w kontekście polityki senioralnej. Padły tutaj stwierdzenia, że kolejka do placówek typu MDPS tj. kolejka „tysiaca osób”. Proszę Państwa dla mnie ta informacja z badaniem wykonanym tutaj przez określone podmioty jak gdyby kłóci się, ponieważ z tej diagnozy wykonanej przez CRIS, a ja się z tym zgadzam w 100%, ponieważ Śląsk to są rodziny wielopokoleniowe, Śląsk tj. szacunek dla osób starszych i Rybnik proszę Państwa zawsze w tej grupie miast był. Byłam zdziwiona stwierdzeniem, że Rybnik jest drugim miastem od końca dot. zabezpieczenia w placówkach typu MDPS. Proszę Państwa myśmy się powinniśmy szcycić z tego, że jesteśmy na drugim miejscu, bo to znaczy, że my mamy szacunek dla swoich rodziców, że my mamy szacunek do swoich najbliższych i że my w tym okresie trudnym, w tym okresie gdzie niektórzy uważają, że to są ludzie, którzy powinni być na marginesie dlatego, że już nie są może tacy efektywni, nie mają siły, są z nimi określone problemy. Proszę Państwa my tworzymy te rodziny wielopokoleniowe, lepszego przykładu chyba nie ma. I mam nadzieję Panie Prezydencie, że w tym kierunku pójdzie polityka miasta, bo są badania i stwierdzenia w takim dokumencie, który Szanowna Rada w dniu dzisiejszym będzie miała przyjąć. Także proszę Państwa tj. tradycja u nas, tj. tradycja, którą należy pielęgnować. Powinniśmy iść w tym kierunku, żeby robić wszystko, żeby wzmacniać te rodziny w tej polityce wielopokoleniowej, a nie izolować osoby starsze i budować dodatkowe miejsca w MDPS. Ja nie mówię, że one nie są potrzebne, ja nie mówię, że nie zdarzają się sytuacje rodzinne, ale to proszę Państwa powinno być ostatecznością, a nie powinno być priorytetem”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tak się składa, że byłem Prezesem CRISu jak CRIS te badania robił. My już to robimy dlatego, że jeżeli ktoś zna sytuację demograficzną naszego miasta wie, że osób powyżej 60 roku życia już mamy 30 tys. I chociaż założenie takie, że seniorzy powinni zostawać w mieszkaniach jak najdłużej jest jak najbardziej słuszne, bo to też jest zdecydowanie najtańsze rozwiązanie, to miejmy świadomość, że nawet jak w tej grupie 1% będzie potrzebował domu pomocy społecznej, czyli 1 osoba na 100, to my tych miejsc już teraz potrzebujemy 300, a za kilka lat ich będziemy potrzebowali 500, 1000 itd. tak jak te prognozy demograficzne postępują. Żeby nie być gołosłownym w tym tygodniu – we wtorek bodajże, byłem na otwarciu kolejnego klubu seniora, który powstał na ul. Zebrzydowickiej. Jest prowadzony przez Panią z Ośrodka Pomocy Społecznej także my te działania środowiskowe jak najbardziej wzmacniamy. Wzmacniamy je także w ten sposób, że cały czas analizujemy sytuację dot. tzw. czerwonego guzika, czyli wzbudzenia przez seniora w sytuacji awaryjnej alarmu – na zegarku, na telefonie takie czerwony guzik. System był już testowany w OPS. Teraz miasto wyraziło zainteresowanie współpracą z organizacją z Jastrzębia, która złożyła projekt o dotację na stworzenie takiego systemu na kolejnych 25 miejsc, bo ten system trzeba rozbudowywać powoli i stopniowo. I tak krok po kroku myślę, że będziemy robić wszystko, tzn. będziemy przede wszystkim dbali o to, żeby seniorzy jak najdłużej byli w domu, po drugie, żeby mieli gdzie wyjść w miarę możliwości blisko, po trzecie opieka dzienna typu ośrodki typu „Senior-WIGOR”, spotkania dzienne organizowane przez OPS, ale niestety miejmy świadomość tego, że wraz ze zmianami kulturowymi i starzeniem się społeczeństwa, też coraz więcej ludzi będzie potrzebować opieki całodobowej”.

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika:** „Bardzo dziękuję Pani Radnej Ryszkowej za ten głos i w imieniu Rybnickiej Rady Seniorów, którą reprezentuję dużo właśnie takich tematów i problemów na posiedzeniach Rybnickiej Rady Seniorów wychodzi. I ten głos jest bardzo cenny. Trzeba do tego tematu bardzo poważnie podchodzić. Przy okazji bardzo dziękuję za włączenie Dzielnicy Paruszowiec-Piaski, Niewiadomia i Boguszowic Starych do tematu związanego z rewitalizacją i poprawą warunków życia tego środowiska. Myśmy już pierwszą wizytę zrobili w Żyrardowie w Łodzi, oglądaliśmy jak wygląda sprawa rewitalizacji i architektonicznej i społecznej. I w tym programie tak samo to się będzie mieściło o bardzo dziękuję i liczę, że ta praca ze te ileś tam mln zł dla tych 3 dzielnic na pewno da jakieś efekty”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 18 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 21:20 – 21:30.**

*/Po przerwie/*

**18. Powierzenie spółce Hossa Sp. z o.o. realizacji zadania własnego gminy polegającego na prowadzeniu Punktu Informacji Miejskiej Halo! Rybnik.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika** zapytał o wynik finansowy spółki Hossa.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Panie Radny, doskonale się Pan orientuje, że wynik finansowy spółki za dany rok będziemy w stanie określić w marcu przyszłego roku. Sytuacja finansowa Hossy jest stabilna i gwarantuję, że w najbliższym czasie będzie się polepszała”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika** zapytał o koszty prowadzenia Punktu Informacji Miejskiej Halo! Rybnik.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta** odpowiedział, że ok. 20 tys. zł miesięcznie i uzależnione tj. od opłat za m.in. media czy gadżety. Koszty te mogą się różnić na miesiąc o 1000 – 2000 zł.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika** poinformował, że za sierpień koszty te wynoszą 20713,35 zł, a przychody 3259 zł, minus koszty zakupu gadżetów, co daje wartość 17450 zł. Dodał: „Nie odpowiedział mi Pan na pytanie, bo tj. najważniejsze, najistotniejsze. Spółka Hossa, która ma główne zadanie – na utrzymaniu hotel, który będzie wymagał remontów, tam trzeba będzie kupić szkło, zastawę, talerze, pomalować, pościel kupić, zasłony, obrusy... (...) czy tej spółce Hossa starczy środków, żeby je wydawać i marnować?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Spółka Hossa do tego nie dokłada. Dokłada do tego miasto, co wynika wprost z przedstawionych rozliczeń. (...)”

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Zadaniem podstawowym spółki Hossa jest utrzymanie hotelu i tej całej infrastruktury, którą ma. Jeżeli powierzmy jej pkt Halo! Rybnik, to w sposób naturalny pomniejszy jej ewentualne przychodny (...) i doprowadzimy do sytuacji takiej, że spółka będzie na minusie i będzie za niedługo postawiona w stan likwidacji. Tak się to skończy”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) Widzę, że jest niezrozumienie tematu totalne, bo spółka Hossa obciąża miasto kosztami funkcjonowania. (...)”

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika** ponownie stwierdził, że jeżeli zadanie dot. prowadzenia punktu Halo!Rybnik zostanie powierzone spółce Hossa, to ona będzie ponosić koszty.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „To o czym teraz Pan powiedział, tj. dla mnie też jakaś taka nowinka, że miasto później pokrywa. Czy jest na tę okoliczność jakaś umowa pomiędzy Hossą, a miastem? (...) Bo powinna być umowa w takim razie, która mówi o tym, że miasto pokrywa jakieś koszty, bo tj. spółka prawa handlowego. I proszę mi powiedzieć: my sprawujemy funkcję właścicielską – miasto, bo tj. 100% miasta. Czy zarząd Hossy podjął stosowne uchwały odnośnie przejęcia tej działalności?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Oczywiście, że umowy są. Pytanie dla mnie jest wręcz zaskakujące. Musi się to odbywać na podstawie umowy i te sprawozdania, o których opowiadałem omawiając to, wynikają z umowy zawartej pomiędzy miastem i spółką Hossa na prowadzenie tego. I chcemy uniknąć sytuacji takiej, że spółka, która w 100% należy do miasta, musi startować w zamówieniach publicznych, dlatego chcemy to zrobić uchwałą Rady Miasta, (...) bo mamy taką możliwość prawną, z której miasto dotychczas nie korzystało. Jeżeli chodzi o sytuację wewnątrz spółki, to spółka ma stosowne zapisy w statucie, zostały dokonane zmiany notarialne i stosowne zapisy spółki się pojawiły przed przekazaniem tego zadania”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Jestem zdziwiony pytaniami Pana Radnego Fudalego, bo tj. zupełnie naturalna sytuacja. Miasta, uczelnie wyższe powołują swoje spółki celowe po to, żeby realizowały określone cele, które są zlecone przez miasto. Często to się odbywa na takiej zasadzie, że taka spółka, która została powołana do konkretnego celu, wystawia po prostu fakturę na podstawie umowy zawartej z miastem, z uczelnią wyższą, z inną jednostką finansów publicznych i to nie ma tutaj żadnego przekroczenia prawa czy czegoś, co jest zupełnie nieokreślone w prawie spółek handlowych albo w finansach publicznych. Także nie rozumiem. Natomiast chciałbym zauważyć, że koszt funkcjonowania Halo!Rybnik jest pomniejszany o przychody, które Halo! Rybnik generują i to też myślę jest zasadne z tego pkt widzenia, że spółka będzie miała większą swobodę chociażby w sprzedawaniu pewnych elementów. I tak sądzę, że tj. zupełnie racjonalne, że tak się dzieje w mieście. I powiem więcej: sądzę, że miasto powinno w przyszłości zastanowić się na tym czy to nie jest dobra forma do tego, żeby prowadzić chociażby inwestycje w partnerstwie publiczno-prywatnym, bo wydaje mi się, że tj. przyszłość jeżeli się skończą środki z Unii Europejskiej”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Spółka będzie miała swobodę w dysponowaniu zarządzania swoim majątkiem, ale będzie miała komfortową sytuację, bo ile będzie miała straty, to Pan Masłowski za wszystko zapłaci. Przecież to są luksusowe warunki. Tak to każdy potrafi prowadzić działalność. Ja może się piekłem dlatego... ja jestem nauczony czegoś innego – żeby wydawać pieniądze, to najpierw musiałem na nie zarobić. Pan Masłowski nigdy w życiu w takiej strukturze nie pracował. Pan pracował tylko przy wydawaniu pieniędzy. Nie rozumie Pan rzeczy podstawowych, że to po prostu jest niewyobrażalne, żeby miasto pokrywało funkcjonowanie spółki Hossa. To się po prostu w głowie nie mieści. Ja w ogóle w to nie wierzę, że Pan mówi prawdę. Tj. po prostu niemożliwe, bo jak to można pokrywać koszty? Albo udziały zwiększa, podnosi udziały. Jak to robi? W jaki sposób? Spółka obciąża miasto za działalność? (...) Ja jestem nauczony tego – najpierw zarobić, a potem można wydawać pieniądze. A Pan Masłowski w takiej strukturze pracował, że jest nauczony tylko wydawania pieniędzy”.

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „Zdziwiony jestem trochę tym tonem dyskusji, bo chciałbym wyraźnie zaznaczyć, że tj. punkt informacji miejskiej. (...) I prowadzić go może miasto albo go może prowadzić ktoś w imieniu miasta. Nie ma chyba trzeciej możliwości. Gdyby miasto prowadziło to samo, nie podejrzewam, aby kosztowało to mniej niż to ok. 17 tys. zł na m-c, bo taką tutaj kwotę wymieniliśmy i taka funkcjonuje. Ja uważam, że ten punkt informacji miejskiej jest w bardzo dobrym miejscu, funkcjonuje bardzo dobrze i mnie go brakowało takiego, bo taki punkt informacji miejskiej chyba (...) w wielu miastach i ten nasz funkcjonuje o wiele lepiej niż np. w pobliskim Raciborzu, gdzie byłem, znam i do godz. 17 nie idzie się nic dowiedzieć, ani nic znaleźć. Ten pkt uważam, że jest godny wychwalenia. Coś powstało, czego nie było i on spełnia swoje zadanie i kosztuje to miasto, niezależnie od spółki czy byśmy to sami utrzymywali – 17 tys. zł na m-c. (...)”

**Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika:** „Ja również byłem sceptycznie nastawiony do tego punktu. (...) Jest to bardzo fajne miejsce, bardzo przyjazne, gadzety są bardzo fajnej jakości. (...) Myślę, że tj. w dobrym miejscu, że możemy się z tego cieszyć i faktycznie brakowało takiego miejsca, bo kiedy ktoś przyjedzie z gośćmi z zagranicy, czy po prostu ogląda Rybnik, rynek czy nasz deptak, to może zakupić sobie fajne gadzety i się tym chwalić”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Szanowni radni tu jeszcze nie padło to stwierdzenie, które (...) padło na komisji, (...) że po prostu w świecie to funkcjonuje na takiej zasadzie, że sklepy, sklepiki handlują po prostu gadżetami (...) I nie trzeba otwierać specjalnego punktu. (...) Chodzi o to, żeby była po prostu odpowiednia jakość i dystrybucja gadżetów. Jeden punkt nie ułatwia sprawy, bo ja uważam, że taki punkt może funkcjonować np. w Niedobczycach (...) Podejmie się któryś prywatny podmiot tylko trzeba go zapytać czy przyjmie itd. i myślę, że dystrybucja takich gadżetów, to nie trzeba powoływać specjalnej placówki”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Odniosę się najpierw do pierwszej uwagi: był taki potencjał komercyjny, to taki punkt by funkcjonował komercyjny. Rybnik nie jest miastem stricte turystycznym, a (...) w Holandii ten system dokładnie tak funkcjonuje jak zrobiliśmy to w Rybniku. Jeżeli chodzi o spółkę Hossa, to przypominam radnym, że spółka Hossa zajmuje się hotelami, które najpierw wyremontowało miasto i potem przekazało spółce do prowadzenia. Co więcej w taki sposób, że obiekty wymagają na chwilę obecną ogromnego dokapitalizowania, miasto stworzyło kwatery na wysypisku śmieci i potem przekazało je do spółki, także twierdzenie, że tj. jakieś novum i to w takiej mikroskali moim zdaniem jest nieporozumienie. Odnosząc się do inwektyw Pana Fudalego – gdyby Pan przeszedł mój życiorys, to wiedziałby Pan, że najpierw byłem kolejarem, potem byłem sprzedawcą ubezpieczeń, żyłem tylko i wyłącznie z tego co mi się udało sprzedać, a pracując w organizacji pozarządowej, musiałem te środki pozyskać, nikt mi ich z podatku nie dał”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymało się – 0

**19. Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**20. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z powiatem gliwickim dotyczącego korzystania przez ucznia rybnickiej placówki oświatowej z usług Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Knurowie.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**21. Zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska".**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Bardzo się cieszę, że dokonujemy zmian w tym regulaminie związanym z przyznawaniem dotacji z budżetu miasta na realizację tych zadań, o których Pan wspominał. Najbardziej cieszy mnie fakt związany z tym, że wreszcie pojawią się dotacje do montażu tych mikroinstalacji fotowoltaicznych, gdyż sporo osób, z którymi do tej pory miałem kontakt jest zainteresowanych właśnie montażem tego typu instalacji. (...) Wiem, że w tym roku kilka osób zdążyło już przed wejściem w życie tego nowego regulaminu zamontować te instalacje fotowoltaiczne. Niestety chyba nie będą mieli możliwości skorzystania z tego (...)”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Zastanawiam się czy te zasady udzielania dotacji mają jakikolwiek sens w walce z niską emisją, bo co to daje, że na osiedlu dofinansujemy kilku, kilkunastu mieszkańcom do zamiany pieca jak cała reszta niestety nie dostanie funduszy, bo zabraknie pieniędzy. A że brakuje to wiem o tym, bo Pan Wiceprezydent na ostatniej komisji o tym powiedział. Czyli są chętni na zamianę pieca, ale niestety mało jest funduszy przeznaczonych na ten cel. Więc tutaj trudno powiedzieć o jakiejkolwiek walce z niską emisją. Skuteczna walka z niską emisją tj. przykład Krakowa, gdzie Prezydent dofinansowuje wszystkim i 100%. To są tylko takie pozory powiem”.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Każdy może mieć oczywiście własne zdanie na ten temat. Został zawartych 339 umów – tyle obiektów zostało wyposażonych w źródło ciepła, część z nich docieplona. Myślę, że nie jesteśmy w stanie zmienić z dnia na dzień czy w skali 1 roku sytuacji w naszym mieście. Rozmawialiśmy dzisiaj nt. programu związane z ochroną środowiska, gdzie były wskazane uwarunkowania, które również nas dotyczą. Oczywiście możemy nic nie robić i sytuacja nie będzie się zmieniała. Mieliśmy pokazywane, że jednak te wysiłki, które miasto od kilkunastu lat robi, jakiś mały skutek, ale mimo wszystko przynoszą. Myślę, że tego typu działania będą przynosiły skutek szybszy. Jeżeli wbrew temu co było mówione przy poprzedniej dyskusji, że Marszałek nic nie robi - robi to na pewno może zbyt wolno, natomiast wszystko wskazuje na to, że na początku przyszłego roku pojawi się uchwała, bo trwają prace. Wczoraj była konferencja nt. m.in. tego w naszym mieście organizowana przez Urząd Marszałkowski więc pojawią się - mamy taką przynajmniej nadzieję – uchwały zakazujące spalanie złych paliw typu muły, floty itd., które na pewno w znacznym stopniu by pomogły. W związku z powyższym mimo wszystko są to działania czy instrumenty, które mają zachęcić ludzi do zrobienia czegoś, co tak de facto jest ich obowiązkiem. Przepisy związane z ochroną środowiska mówią jednoznacznie, że nie wolno pełnych rzezy spalać, nie wolno spalać śmieci, nie

wolno zatruwać powietrza. Tak de facto te działania powinny być robione bez żadnej dotacji również. To, że miasto wspomaga tego typu działania, aby one były bardziej skuteczne i zachęcały szybciej ludzi do robienia, jako zarząd uważamy, że są działaniami właściwymi i miejmy nadzieję, że one będą wspomóżone właśnie jakimiś rozwiązaniami prawnymi na szczeblu województwa i państwa, a również tego typu działania będą podejmowane nie tylko w Rybniku, ale w pozostałych gminach sąsiednich również po to, aby ten efekt był właściwszy. Zgadzam się dobrze by było gdyby tych pieniędzy było parę razy więcej, natomiast większość wniosków, które w tym roku zostały złożone została w zasadzie pozytywnie rozpatrzona”.

*Salę opuścił Radny Adam Fudali.*

**Krystyna Wałach – Radna Miasta Rybnika:** „Chciałam się podpisać pod słowami Radnej Anny Gruszka, dlatego że tj. słuszna uwaga. Powinniśmy jeszcze więcej pieniędzy przeznaczyć na ten cel. Wiemy jaka jest sytuacja niektórych rodzin w naszym mieście i idąc takimi małymi krokami niewiele możemy osiągnąć (...)”. Poprosiła Prezydenta Miasta aby zwiększyć pulę pieniędzy przeznaczoną na ten cel oraz na przydomową oczyszczalnię ścieków, aby nie było takiego przypadku, że miasto będzie musiało odmówić dofinansowania ze względu na brak pieniędzy.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Wysoka Rado, musimy się spotkać z pewnymi faktami, które po prostu są. Gdyby odpowiedzieć wprost na postulat Pani Radnej, to przez najbliższe 5 lat cały budżet inwestycyjny Miasta Rybnika ładujemy w prywatne kotłownie, w prywatne budynki, bo o takiej skali mówimy. Jeżeli mówimy o tym, że mamy gdzieś 25 tys. kotłowni, to jeżeli chcemy dofinansować w tym stopniu, w którym to robimy, to czeka nas większy wydatek niż budowa drogi Racibórz – Pszczyna. Z drugiej strony jeżeli wydaje się Państwu Radnym, że ta skala jest zbyt mała, to można po prostu zagłosować przeciwko tej uchwale. Ja wiem jedno, że problem niskiej emisji nie jest problemem tylko i wyłącznie samorządu. Banałem jest już fakt, że (...) powietrze nie zna granic – tj. banał. I proszę się wczuć w sytuację mieszkańców np. Zebrzydowic – z całym szacunkiem do Jejkowic – gdy się okaże, że tam powietrze się wcale nie polepszy mimo, że w całym Zebrzydowicach wymienimy te piece, bo wystarczy, że zawieje z jednego kierunku i będzie po zawodach. Proszę się wczuć w sytuację mieszkańców Popielowa, Niedobczyc gdy powieje od strony Radlina – z całym szacunkiem dla Radlina, itd. Możemy iść w pewną życzeniowość mówiąc o tym, że trzeba przeznaczyć większe fundusze. To popatrzymy jakie są fakty. W zeszłym roku w budżecie mieliśmy 3 mln zł na dofinansowanie. Zwiększyliśmy tę kwotę do przeszło 5 mln. W tym budżecie – przedstawionym Państwu całkiem niedawno – kwota, która jest przeznaczona tj. 5 mln 400 tys. W ciągu ostatnich 11 lat łącznie wydaliśmy ok. 10 mln. To pokazuje skalę wysiłku rybnickiego samorządu w ciągu ostatnich 2 lat. I ja z uwagą słucham tych głosów, ale musimy się na coś umówić, bo albo remontujemy drogi, budujemy przedszkola, remontujemy różnego rodzaju inne rzeczy, albo mówimy sobie jasno, że przeznaczamy znaczną część rybnickiego budżetu po stronie inwestycji na tego typu dotacje, przy czym proszę wziąć pod uwagę, że nawet gdyby w całym Rybniku wymieniono wszystkie piece, to i tak mamy sąsiadów, którzy tego nie uczynią. Samorząd rybnicki współpracuje w sposób – nie chcę się zbyt chwalić, ale mogę powiedzieć – popisowy wręcz, bo słyszę to od organizacji, które funkcjonują w tej tematyce od wielu, wielu lat, uczestniczę w wielu konferencjach, gdzie jesteśmy my jako Miasto Rybnik, ale też nasz regulamin, znakomitym przykładem jak należy to robić, bo dofinansowujemy te inwestycje, które są ekologicznie najczystsze. Proszę się zastanowić nad tym, że my dzisiaj w całym Rybniku mamy całą sieć gazową albo sieć ciepłowniczą, a nie mamy chętnych do podłączenia się. I możemy mówić o ekonomii, możemy mówić, że nas nie stać, ale ja się odwołam do zdania Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* – osoby, która uczestniczy w naszym Programie „Nadchodzi błękit”. Możemy być sceptyczni, możemy mówić, że ten błękit nigdzie nie nadejdzie, ale on powiedział 1 bezcenne dla mnie zdanie: „Wybudowałem dom i jestem za niego odpowiedzialny”. I teraz pytanie: czy tylko i wyłącznie władze miasta są odpowiedzialne za prywatne kotłownie czy również Ci, którzy w tych domach mieszkają i z tego ciepła korzystają? Miasto Rybnik ma dzielnicę 19 tys., która od zawsze była albo w sieci ciepłowniczej, albo w sieci gazociągowej. Tam słucham mieszkańców, którzy mówią jak to jest Panie Prezydencie, że dofinansowujecie tylko te domki jednorodzinne i właściwie ludzi, którzy są z natury rzeczy bogaci, bo już mają tę własność. Ja mieszkam w bloku i od zawsze byłem podłączony do ciepła systemowego i jestem zero emisyjny. I my pewną równowagę w tym musimy znaleźć z pkt widzenia działań, które nam są potrzebne – są potrzebne działania systemowe ogólnopolskie, bo nie mamy dosłownie alfabetu w tej tematyce, nie mamy jakości paliw określonych, nie mamy certyfikacji na poziomie podstawowym pieców, nie odbieramy za kaucją PETów, nie mamy nakazów podłączeń do istniejącej sieci, a tj. dzisiaj pkt wyjścia. Nie mamy systemów wsparcia ogólnokrajowego dla tego systemu podłączeń. I możemy mówić, że samorząd ma zwiększyć jeszcze wysiłki, tylko ja pytam o skalę, czy mamy wydać z budżetu 10%, 20%, 30%? To w skali miasta jest ok. 150 mln zł. Ile z tego chcemy przeznaczyć na dopłatę do prywatnych kotłowni? 10%, 15%? Możemy, ale to ma jakieś konsekwencje również w inwestycjach ogólnomiejskich, rozwojowych z pkt widzenia miasta. I pytanie: czy zadaniem własnym samorządu na pewno jest tylko i wyłącznie skierowanie dużego wysiłku finansowego na dotowanie prywatnych kotłowni? Na to sobie musimy odpowiedzieć. Bo tj. pytanie, które ustawi całą tą dyskusję. Bardzo żałuję i to powiem, że rok temu o tym czasie była wielka dyskusja, trzykrotnie żeśmy regulamin dyskutowali i zastrzeżono właściwie w czasie tej dyskusji na sesji, że oto

Prezydent ma podsumować ten regulamin. Szkoda, że na tym podsumowaniu z tego co pamiętam było 11 radnych, a dzisiaj widzę po ilości zgłoszeń chcemy robić wielką dyskusję wręcz systemową. Systemowa dyskusja powinna się odbyć dzisiaj w Sejmie, powinna zostać pod uwagę wzięta ilość wniosków, które już są w różnych instytucjach naszego państwa, gotowe ustawy napisane, rozporządzenia napisane, to tylko trzeba nam uchwalić. Mamy istniejące sieci ciepłownicze, mamy istniejące sieci gazowe, nie mamy ogólnonarodowego programu wsparcia tych połączeń, a to jest nam dzisiaj potrzebne. Możemy wszystko zrzucić na samorząd – oczywiście, tylko pytanie podstawowe: czy na pewno inwestycja w prywatną kotłownię jest zadaniem strategicznym dla samorządu i w kolejnych latach będzie powodowało, że nasze dochody będą rosły? Bo po 10 latach, gdy mieszkaniec znowu przyjdzie kupcie mi nowy piec, bo będę Was truł, będę siebie truł, będę sąsiadów truł. Jeżeli przyjmujemy taką opcję, to rzeczywiście być może tj. słuszne, ale w dłuższej perspektywie nie wydaje mi się”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, poruszył Pan bardzo wiele wątków. Ja chciałem wrócić do naszego pomysłu, tzn. Samorządowego Ruchu Demokratycznego, gdzie mówiliśmy o tym, że trzeba przeprowadzić w mieście ankietyzację. Dzisiaj mamy ku temu szczególną okoliczność. Dzisiaj uchwaliliśmy podatki. Wnioskowaliśmy, żeby z podatkiem do każdego domu, do każdego właściciela dotarła ankieta, w której odpowiedziały na kilka pytań np. czym pali, na co go stać. A potem sprawdzimy czy w tym rejonie leci rura ciepłownicza czy gazownicza. Wtedy możemy zrobić jakąś mapę miasta. Dzisiaj nie mamy wiedzy ile domów jest opalanych mułem, miałem, węglem, gazem, a gdy taką ankietę przeprowadzimy wtedy dokładnie będziemy wiedzieli wszystko – tj. pierwsza uwaga. Druga uwaga – to ciągle powtarzamy, że dzisiaj zostawiamy Panie Prezydencie mieszkańca w konfrontacji z takim państwowym przedsięwzięciem jak PGNiG Termika albo Elektrociepłownia i tj. gigant w stosunku do tego małego człowieka – naszego mieszkańca. Gdy miasto będzie dążyło do skomunalizowania sieci ciepłowniczej na wzór Krakowa, Wrocławia, Gdańska, Warszawy – tam wszędzie funkcjonują miejskie przedsiębiorstwa energetyki ciepłej. I to miasta dostarczają ciepło mieszkańcom. Jeżeli my do tego będziemy dzisiaj zmierzali, to wtedy w konfrontacji z takim gigantem jak PGNiG Termika albo PGG, miasto będzie reprezentowało 120-130 tysięczną rzeszę. Wtedy będziemy mogli na wzór sieci kanalizacyjnej, która budowaliśmy zrobić taki zapis, że mieszkaniec powinien podłączyć się do kanalizacji. Panie Prezydencie, popieraliśmy stanowisko dot. popierania działań Marszałka, do dzisiaj ja nie wiem, nie dostałem informacji co Marszałek zamierza zrobić? Pan jest w tym zespole. I tj. szereg pytań. Chciałem się także odnieść do wypowiedzi przed kamerami telewizyjnymi Pani Asystentki PM. Zadało zadane pytanie ile obiektów miejskich nie ma jeszcze zrobionej termomodernizacji w wymienionych źródła ciepła? Pani Agnieszka odpowiedziała, że z grupy ponad 100 zostało do zrobienia ponad 20. W tym roku ile żeśmy zrobili? Odpowiedzcie sobie radni na to pytanie sami. Ile zrobiliśmy w tym roku termomodernizacji i wymiany źródeł ciepła? Za kilka dni jeszcze na jednym z portali internetowych ukazuje się informacja, że tak naprawdę w mieście niewiele możemy. Prezydent dzisiaj to powtórzył: niewiele możemy. Bo co z tego, że my dzisiaj wykładamy 5 mln zł, skoro powietrze zawieje od Radlina, od Jejkowic, z innych stron i mamy to w Rybniku. Więc rzeczywiście zastanówmy się, albo robimy coś konsekwentnie. Pan Prezydent Koper powiedział, że 339 budynków skorzystało z termomodernizacji i wymiany źródeł ciepła. Pan Prezydent powiedział 24 tys. Jeżeli my będziemy tym tempem robili termomodernizację i wymianę źródeł ciepła, Panowie mało kto z tej sali tego dożyje”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Panie Radny, wydaje mi się, że możemy dyskutować na ten temat do 24. Ja zrobiłem specjalne spotkanie, gdzie Pana nie było. I być może tj. pierwszy Pana błąd, bo byśmy zaoszczędzili sobie po pierwsze czasu, a po drugie ta dyskusja mogłaby być nieco bardziej twórcza. Możemy się umówić się na różne Państwa pomysły, tylko jest jeden mały problem – mamy gospodarkę wolnorynkową. I to czy ktoś się będzie chciał zgodzić na komunalizację czegokolwiek niezależny kompletnie od nas. I może Prezydent, Rada Miasta, Bóg wie kto jeszcze na uszach stawać, ale gospodarka dzisiaj jest wolnorynkowa. Nie było tego na początku lat 90-tych, kiedy to się tworzyło i wtedy to należało to zrobić. Jak wiadomo w całym subregionie tego nie uczyniono. I dzisiaj tego typu tezy – to fajnie może brzmi, ale jest bardzo nierealne. Panie Radny Cebula, ja nie będę z Panem dyskutował dzisiaj, bo było specjalne spotkanie, gdzie mogliśmy sobie podyskutować, a mamy świadomość tego (...) że w tej dyskusji problemu nie rozwiążemy, bo Polsce potrzebne są zmiany systemowe. Jeżeli chodzi o termomodernizację, ja bardzo żałuję, że część budynków szczególnie edukacyjnych mogła być spokojnie dziś już z termomodernizowana, gdyby ustawa o zamówieniach publicznych nie została podpisana przez Prezydenta 28 lipca, a gdyby się to stało np. w kwietniu – uchwalenie i podpisanie. Wtedy byśmy to robili. W przyszłym roku będzie duży zestaw tych termomodernizacji i nie ukrywam, że jako miasto mamy ambicje, żeby systematycznie do tematu podejść. I zobaczymy gdy będziemy ocieplać budynki np. OSP jak Pan Radny Cebula będzie na to reagował, zakładam, że pozytywnie, bo walczymy z niską emisją”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, (...) nie będę mówił Panu jakie były powody moje absencji, ale Pan doskonale wie, że w większości tych spotkań uczestniczyłem. To był akurat powód bardzo poważny i nie mogłem być. Ja przyjmuje jeszcze Panie Prezydencie inną rzecz: my tu jesteśmy na tę salę zapraszani, ale Pana nie ma często na tych spotkaniach. Tj. dziwne”.

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, na temat emisji zostało już tak wiele powiedziane i niejednokrotnie to samo powiedziane, że chyba za bardzo już nie wiem czy jest sens powtarzać w kółko to samo. Ja bym chciał powiedzieć tylko niektórym radnym nt. inwentaryzacji, bo my m.in. o taką inwentaryzację też żeśmy występowali, próbujemy zrobić w Dzielnicy Ochojec, Golejów i Grabownia. Proszę mi uwierzyć, że technicznie jest to prawie niewykonalne. Niech Pan, Panie Henryku powie jak zmusić mieszkańców, żeby te ankiety wypełnili i napisali w nich prawdę, że oni palą mułem czy innym paliwem, które jest takiej jakości jakiej nikt się nie pochwali. Proszę mi uwierzyć, że się nie pochwali, bo myśmy przeszli całą dzielnicę. W zasadzie do jutra mamy termin zbierania ankiet inwentaryzacyjnych, bo jednocześnie próbujemy rozmawiać z mieszkańcami i zbieramy drugie ankiety nt. możliwości podłączenia systemowo całych dzielnic do instalacji gazowej. I powiem Panu jaki jest wynik tych ankiet, bo próbowaliśmy zrobić 5 lat temu, nie wyszło nam, bo zainteresowanych było 10% mieszkańców dzielnicy. Mam nadzieję, że teraz będzie więcej, bo świadomość ekologiczna wzrasta m.in. dzięki właśnie takim częstym rozmowom, powtarzaniem, że powinniśmy, ale jest gro mieszkańców, że on nie chce wymieniać tego co ma, nie bo nie. I proszę mi powiedzieć jak przekonać takich mieszkańców, że oni się mają podłączyć jak się wybudujemy? Nie mamy takiej możliwości. (...) Z kanalizacją mieliśmy taki przymus, że mogliśmy zmusić. (...)”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałbym na jeden szczegół zwrócić uwagę w regulaminie jeżeli chodzi o fotowoltaikę. Rozumiem, że fotowoltaikę możemy również dofinansowywać równocześnie dofinansowując np. kocioł gazowy. Nie widzę tutaj logiki, dlatego że fotowoltaika wytwarza prąd i nie przetwarzamy tego prądu na energię ciepłą, czyli to nie służy obniżeniu niskiej emisji, bo mamy (...) kocioł, który pali paliwo stałe i (...) też wydzielają się substancje itd. Jest to niepotrzebne wydawanie pieniędzy. Fotowoltaika wtedy, kiedy zastosowałoby wyłącznie ogrzewanie – pompa ciepła plus ogrzewanie elektryczne. Ja się przyznaję – naprawdę nie mogłem uczestniczyć w tym spotkaniu, zwróciłbym uwagę na ten fakt. Myślę, że Panie Prezydencie jest to kwestia następnego regulaminu, żeby ewentualnie taką modernizację zrobić, chyba że nie mam racji. Jestem absolutnie przekonany, że to co mówią radni, to nie jest kwestia, że my coś chcemy. My musimy chcieć więcej Panie Prezydencie, a nie ograniczać się do tego czym jesteśmy wewnętrznie ograniczeni – tą kwotą 5 mln. Musimy mówić o tym, że w Rybniku jest potrzebna kwota 100 mln i Pan o tym musi mówić na forum. Pana upoważniamy do tego, żeby mówił Pan, że w Rybniku potrzebne jest dofinansowanie wys. pół mld zł, bo takie dofinansowanie było do kanalizacji. I zanieczyszczenia kanalizacyjne niczym się nie różnią od tych zanieczyszczeń. Wręcz przeciwnie. Zanieczyszczenia powietrza są groźniejsze dla nas aniżeli zanieczyszczenia kanalizacyjne. W związku z tym, my musimy mówić Panu Prezydentowi to, że my mamy swoje marzenia. Marzeniem naszym jest to, żeby w Rybniku było czyste powietrze. (...)”. Radny chciał poruszyć temat dot. elektrowni w Rybniku, natomiast Przewodniczący Rady Miasta zwrócił mu uwagę, że kwestia ta nie dot. przedmiotowego pkt.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, jesteśmy zaskoczeni dzisiaj prowadzeniem przez Pana dzisiejszych obrad. Panie Prezydencie, ja mam pytanie dot. rozdziału 7 – wysokość dotacji, (...) gdzie w §9 czytamy, że wysokość dotacji wynosi 50% udokumentowanych kosztów kwalifikowanych itd. I mam pytanie dot. 2b – dla pomocy ciepła – tj. pojęcie względne. Pompa ciepła może służyć do ogrzewania wody, ogrzewania budynku, jakakolwiek inna. Myślę, że tu jest nieodpisane. Powinniśmy to dopisać, uszczegółowić, bo może być problem. Pompa ciepła: 10 tys. zł dla osób fizycznych. Czy dla ogrzewania wody też?”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Panie Przewodniczący, chciałem zwrócić uwagę, że to Pan przyjął taki porządek obrad, przyjął Pan tyle uchwał do dzisiejszego rozpatrywania i proszę, żeby Pan nie poganiał radnych w sytuacji jeżeli pokazują troskę i chęć rozmawiać o sprawach ważnych, o tych uchwałach”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, zachęcam do edukowania mieszkańców naszego miasta, o pisaniu o stanie powietrza, o szkodliwości tego powietrza, o próbach walki z nimi, o metodach. Świetną propozycją będzie Gazeta Rybnicka więc co najmniej połowę tej gazety na taką edukację miasto powinno przeznaczyć. A jeśli chodzi o pieniądze, bo tu Pan mówi, że tych pieniędzy dość wydajemy, budżet miasta to pieniądze mieszkańców więc te pieniądze powinny wrócić do mieszkańców. Więc nie należy ich żałować”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem jeszcze dokończyć Panie Przewodniczący, bo (...) sala sesyjna jest po to, żebyśmy właśnie tę świadomość ekologiczną (...) w społeczeństwie ugruntowywali. I to, że Pan Radny Szafraniec był zmęczony bardzo wypowiedzią swoją wręcz, to mnie to dosyć dziwi, bo właśnie o tym musimy mówić z pełnym wigorem Panie Radny. (...) Przypominam Elektrownia Rybnik jest do sprzedaży, wytwarza najbardziej czystą energię. Z uwagi na to, że zasady, które wprowadziła Unia Europejska jeżeli chodzi o SO<sub>2</sub>, pyły zawieszane itd., zostały przełożone do 2020 r., ale (...) pod koniec roku będą uchwalone kolejne przepisy, które zwiększają jeszcze te zasady, o połowę wręcz. (...) Elektrownia Rybnik będzie wytwarzała czystą energię. I my musimy sięgać po tę energię. Każdy ma u siebie w domu prąd, który jest najczystsza energia. I żadna zamiana pieca piątej klasy, trzeciej klasy, czwartej klasy nie daje nam czystej

energii. Czystą energię daje prąd elektryczny, który jest stosowany wszędzie na całym świecie. (...) Hotele, domy są ogrzewane prądem elektrycznym. Panie Prezydencie, trzeba spróbować rozmawiać z innymi miastami, zawiązać konsorcjum miast, kupić elektrownię i ogrzewać tym prądem nasze mieszkania. I nie tylko w skali Rybnika. (...) To są fakty, które były w Niemczech. (...) Spółka RWE – największa spółka energetyczna tj. spółka gminna. Gminy są właścicielem. (...) Z taką inicjatywą Panie Prezydencie proszę wystąpić”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „(...) Gdyby przyjąć logikę Pani Radnej Gruszki, to powinniśmy mieć 2 kasy – jedną kasę, która przyjmuje gotówkę i drugą, która oddaje mieszkańcom, bo ta kasa jest od nich, bo właśnie wpłacili. Na Boga, tak samorząd nie działa i tak się nie da. Z pkt widzenia Pana Radnego Chmielińskiego – to naprawdę jest ciekawe być może, tylko gdybym na subregionie przedstawiał tego typu propozycje, myślę, że reakcja kolegów – Prezydentów, Burmistrzów, Wójtów byłaby nie chcę powiedzieć dziwna, ale mogłoby być zaskoczeni. W pkt widzenia Elektrowni – proszę Państwa zgódźmy się, że nie udał się projekt Ruda II, EDF złożył pewne obietnice, z których się nie wywiązał. Taka jest prawda i ta nowa elektrownia nie powstała. W oparciu o te bloki moglibyśmy rzeczywiście szukać takich rozwiązań, o których mówi Pan Radny Chmieliński, ale w dzisiejszym stanie technologii w stanie tej elektrowni po tych wszystkich remontach, które tam zostały zastosowane, jakby nie patrzeć czas pracy tych bloków dobiega końca, czy to będzie połowa lat 20-tych czy (...) 30-tych obecnego wieku, to być może jest kwestia czasu i nie mnie o tym decydować, ale na Boga ja zapewniam Państwa, że gdyby Elektrownia Rybnik była znakomicie funkcjonującą firmą dochodową, to ja nie znam w gospodarce wolnorynkowej podmiotu, który chciałby go sprzedać. Proszę trochę uwierzyć w zasadę wolnego rynku. Nawet jak spółka będzie gminna, to będzie sprzedawała ten towar – to może być prąd to może być cokolwiek innego po cenach rynkowych. Tak dzisiaj funkcjonuje świat. (...)”.

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Oczywiście nie będę tutaj reagował na zaczepki Pana Radnego Chmielińskiego, zapewniam Pana, że jestem w pełni rzeźki i sprawny (...). Ja tylko bardzo proszę (...) Państwa, którzy najbardziej wrzeszczycie za tym, że jest emisja (...) proszę głosujcie wtedy, kiedy trzeba za, bo o przy tej uchwale, o której Pan Henryk wspominał (...) niestety Panie Henryku, Pan się też wstrzymał. (...) Ta uchwała również służy mieszkańcom i ograniczeniu niskiej emisji. Proszę zagłosować za.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

**22. Zmiany odnośnie lat 2017-2018 do: "Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016-2018" Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „W aneksie na str. 5 Pan Prezydent bez wiedzy radnych wprowadza w Rybniku kolejną 28 dzielnicę – Buzowice. Mam pytanie: świadomie czy nieświadomie?”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Nazwa Buzowice funkcjonuje w naszym mieście. Jest Niewiadom Górny Buzowice (...)”

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika** ponownie zwróciła uwagę, że jest wpisana dzielnica Buzowice.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** odpowiedział, że taka nazwa funkcjonuje.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Pan Cebula podpowiada, że tj. Dzielnica Niewiadom, część Buzowice”.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Dobrze, poprawimy (...)”.

**Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika** zwrócił uwagę, że roboty związane z wymianą wodociągu zostały zakończone tylko na ul. Rudzkiej. Roboty na pozostałych ulicach są wykonywane sporadycznie.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Z tego wynika, że w Orzepowicach nie trzeba tego robić. Nie mówiłem, że zakończone prace i nie mówiłem o 5 ulicach tylko o 3. Rok 2016 jeszcze się nie skończył i w tym momencie nie mówimy o realizacji zadania, tylko o planie, w tym momencie musimy podmienić zadania. (...)”



Wydaje mi się, że Panu powinno zależeć w tych 3 ulicach, (...) naprawić te wodociągi, a nie mówić, że się tego nie robi, bo akurat jest to w trakcie wykonywania. Bardzo przykro mi to słyszeć”.

**Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, ja umiem liczyć: Dzikiej Róży, Piwonii, Pelargonii, Tulipanów, a Energetyków zakończono. Dzisiaj nie mogłem wyjechać na sesję. Zablokowali mi drogę Piwonii. Druga sprawa: albo na początku drogi robią, albo na końcu, a w środku zostawiają. Poza tym nie sprzątają po sobie i mówią, że trzeba zainteresować pracami właśnie na tych drogach”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**23. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. zmiany roku i pozycji Dziennika Ustaw ustawy o samorządzie gminnym.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 26/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**24. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika** stwierdził, że podwyżka jest zbyt wysoka i będzie to trudno znieść mieszkańcom Rybnika. Stwierdził również, że jest zbyt wysoka podwyżka dla odpadów nie zbieranych w sposób selektywny, gdzie stawka wynosi 25 zł. Dodał: „Nie wyobrażam sobie, żeby na osiedlach, gdzie jest 4 – 5 bloków do tych kubłów, które stoją do selektywne zbiórki, mieszkańcy będą robili segregację. Nie wierzę w to, że mieszkańcy najmą (...) strażnika, aby pilnował i sprawdzał co niesie Wojacek, a co niesie Koper do śmietnika. Uważam, że należałoby z tym poczekać, ludzi uświadomić, co trzeba co najmniej rok, żeby ludziom uświadomić to, w jaki sposób, to zostawiam Panu, aby przyzwyczaili się do tego, że należy robić selektywną zbiórkę. (...) Dlatego na pewno nie zagłosuję nad tym, bo tj. nie do przyjęcia”.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) Jest to na pewno trudny problem na zabudowie wielorodzinnej, ale nie jest to problem nie do rozwiązania. My jesteśmy takim społeczeństwem, gdzie najbardziej skutecznie przemawia do nas kieszeń jeżeli musimy za coś zapłacić. (...) Specjalnie właśnie podnosimy, bo mamy też sytuację, że mieszkańcy mówią, że i tak nie będą segregować, bo jak ma zapłacić 15 zł, to mnie na to stać. (...) Większość gmin ma 20, 22, 24 zł (...) My, jeżeli chodzi rzeczywiście o zastosowanie tych wyższych opłat – na razie są jednostkowe przykłady. Natomiast ja myślę, że nawet na tych zbiorowiskach jednorodzinnych, jeżeli społeczeństwo będzie płaciło wyższą kwotę, to w końcu samo zacznie pilnować, żeby było segregowanie (...) żeby powołać – i nad tym też będziemy pracowali – te domki zbierające odpady na poszczególnym osiedlu, że tam jest pracownik, mieszkaniec przynosi odpady i pracownik dopilnowuje, żeby to trafiło do odpowiednich kubłów. Inne kraje w Europie (...) też mają bloki, też mają skupiska wielorodzinne i dały sobie z tym radę. W związku z powyższym, to nie jest tak, że się tego nie da zrobić, tylko my na pewno musimy chcieć. A sytuacja proszę Państwa naprawdę jest już trudna, ten system funkcjonuje 4 rok i nam o dziwo zaczyna spadać selektywna zbiórka, a nie rosnać. W związku z powyższym tj.

bardzo niebezpieczne, bo za 2 lata będziemy musieli podnieść o 50% (...) Oczywiście akcja informacyjna, uświadamiająca jak najbardziej tak. 4 lata system funkcjonuje wg tej ustawy, w Rybniku segregacja funkcjonuje od ponad 15 lat, w związku z powyższym świadomość społeczna o tym, że nie wolno spalać odpadów i że trzeba je w sposób selektywny gromadzić, wydaje mi się, że jednak jest powszechnie znana tylko, że jako społeczeństwo nie za bardzo chcemy się do tego dostosować. (...) To na pewno będzie trudno – tu się z Panem całkowicie zgadzam, ale uważam, że takie działania musimy już teraz podjąć, bo za rok będzie za późno”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Znowu dostrzegam jakieś słabe pkt w tej prezentowanej uchwale. (...) Rozstrzygamy przetarg, decydujemy się już na rozstrzygnięcie i wybór oferenta wiedząc o tym, że mamy jeszcze czas. Myśmy nie podjęli uchwały o podwyżce. Myśmy nie zapewnili, myśmy nie dali legitymacji na to, żeby już zdecydować z góry, że ta oferta jest do przyjęcia. Ona może być odrzucona. Drugi przetarg okazałoby się, że firmy są trochę przywołane do porządku i obniżyłyby ceny. Jeżeli mamy w kraju deflację, a tutaj widzimy, że wzrost cen usługodawcy jest tak ogromny, że aż zastanawiający. Pytanie: czy firmy tak dobrze płacą ludziom, którzy to obsługują czy po prostu zaczynają generować nadmierne zyski? A do tego przyczyniają się po prostu te nasze stawki, które my sobie teraz uchwalamy, bo tak wyszedł przetarg. Ja uważam, że przedwcześnie zdecydowaliśmy się na rozstrzygnięcie przetargu. Mogliśmy po prostu odwołać, nie przyjmując tej oferty i ogłosić drugi przetarg. Dlatego będę przeciwny, bo zdecydowaliśmy się na podwyżkę dla mieszkańców wg mnie w nieuzasadnionej wysokości, zbyt wysokiej (...)”.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Trudno odpowiadać na takie argumenty. Dziwię się, że akurat Pan Radny Chmieliński takie argumenty podnosi, ale odpowiem. Oczywiście musieliśmy rozstrzygnąć przetarg, bo takie są przepisy prawa. Jeszcze raz podkreślam – należy się cieszyć, że odpłatność za tonę śmieci odpadów komunalnych w Rybniku jest stosunkowo niska, bo w większości sąsiadnych miast te opłaty sięgają 400 zł i nawet więcej (...) a nie 313 zł. Zasady rozstrzygania po rozstrzygnięciu przetargu są jednoznaczne. Przy rozstrzygnięciu przetargu firma musi mieć czas na zorganizowanie sprzętu, usług itd. żeby mogła z dniem 1 stycznia rozpocząć działanie, gdyby np. okazało się, że wygrywa inna firma, a w jednym sektorze tak to u nas też występuje, w związku z powyższym firma się do tego też musi przygotować, bo nie możemy dopuścić Panie Radny do sytuacji, że robiąc drugi albo trzeci, albo uważamy, że drugi przetarg też jest za drogi – 1 stycznia nie będą odbierane śmieci (...) Jeżeli dzisiaj za tonę firma, która zbiera odpady na instalacji RIPOKowskiej, musi zapłacić 250 zł za przywiezioną tonę, a wszystko wskazuje, że będzie płaciła jeszcze więcej, bo koszty przeróbki, przetwarzania tego idą z roku na rok w górę, to w tym momencie jeżeli mamy 360, transport itd. powoduje, że naprawdę należy się cieszyć. Nie ukrywam, że obawialiśmy się, że cena za tonę będzie dużo wyższa niż jest (...) natomiast nierozstrzygnięcie byłoby błędem, zresztą przepisy prawa również nie pozwalają, bo nie mieliśmy podstaw, żeby unieważnić przetarg tym bardziej, że zakładaliśmy, że cena będzie wyższa niż w wyniku przetargu się zrobiła”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Pierwsze: w przedszkolach, w szkołach podstawowych prowadziliśmy edukację związaną z segregacją śmieci. Nadal bywają przypadki, że ludzie segregują śmieci, a potem podjeżdża jeden samochód i wrzuca się to wszystko na jedną burtę. I powiem szczerze – tj. problem Panie Prezydencie, bo Ci ludzie widzą swoją bezzasadność dokonywania segregacji, bo jeżeli ktoś segreguje, to też to powinno być w tej sytuacji odebrane jako segregowane. Powinien podjechać jakiś samochód – zabrać PETy, trawę, inne rzeczy, a nie wrzucać to wszystko na jedną burtę. (...) Ludzie zwracają uwagę, że u nas takie sytuacje mają miejsce. To nie jest reguła ale bywają takie przypadki. Pan mówi o tym, że (...) jak nie będzie segregacji, wtedy będzie obowiązywała wyższa kwota. Jeżeli takie przypadki będą miały miejsce, ja będę apelował do mieszkańców, żeby taki przypadek sfotografowali i wtedy będzie egzekwować chyba od tej firmy środki w wysokości opłat za segregowane. (...) Trochę wysoka jest ta kwota, (...) bo ta sama firma w sąsiadnych miastach wygrywa za o wiele niższą cenę np. Świerklany, poprzednio także i w Radlinie firmy Transgór i EKO odbierały odpady i cena w Radlinie była zdecydowanie niższa niż w Rybniku, ponadto mieszkańcy jeszcze zostali wyposażeni w worki. Tak to bywało. (...)”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Oczywiście zdarzyło się, ale proszę Państwa dziennie są odbierane odpady w różnych dzielnicach. (...) Zbieramy 70 tys. ton. Przypadek na który Państwo lubicie się powoływać miał miejsce w ostatnim czasie dwa razy. (...) Firma z którą mieliśmy wiele problemów, przetargu nie wygrała. W związku z powyższym pozbędziemy się jej z ternu Rybnika, która przysłała z tańszą ofertą. Natomiast okazało się, że przez cały okres funkcjonowała i nie mieliśmy z tą firmą problemu. Taka sytuacja miała miejsce w okresie przedświątecznym, gdzie z uwagi na awarie przez kilka dni nie odbierali śmieci i zrobiła się na tyle duża awantura, że raz zgodziliśmy się tylko na to, żeby rzeczywiście zebrali odpady wszystkie do jednego auta. I tak te odpady trafiają na stację segregacji. Nawet gdyby taka sytuacja była, to nie jest to argument żebyśmy jako społeczeństwo nie segregowali tych odpadów. Mamy obowiązek to robić. I tak te odpady zbierane, segregowane jadą do posortowania (...) Są samochody, które jeżdżą po segregowane odpady, która mają komory, że jedzie jeden samochód, ale oczywiście odpowiedni odpad trafia do innej komory, (...) a w większości wypadków jak jedzie jeden samochód, zbiera jeden rodzaju odpadu. (...) Za 3 lata będziemy

musieli mieć 50% odpadów zebranych w sposób segregowany. My dzisiaj z biedą zbieramy 20 po kilkunastu latach przyzwyczajania społeczeństwa, żeby segregować te odpady. Za chwilę będziemy zmuszeni do tego (...) żeby odbierać odpady kuchenne osobno (...) – ustawodawca w tym kierunku idzie. (...)”

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, (...) przez ostatnie 2 lata koszt wywozu wynosił 9 zł. (...) Czy to wystarczyło na pokrycie kosztów związanych z wywozem śmieci?”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Wystarczyło. Okazało się, że tak, że jesteśmy w stanie do końca roku na tej stawce dojechać. Wzrósł kolejny koszt związany z obsługą, bo też opłata była niższa. Ona wynosiła 256 zł. (...) Są to niższe stawki. My w zasadzie, żeby pokryć wydatki powinniśmy w zasadzie zastosować kwotę 12 zł za tonę. Ponieważ jak wspominałem okres przewidujemy 3 letni więc na razie proponujemy kwotę 11 zł, żeby ta podwyżka jednak nie była drastycznie wysoka, natomiast czy ta wartość wystarczy, żeby całą umowę 3-letnią sfinansować, dzisiaj na 100% nie wiem. Jeżeli liczba odpadów zacznie nam spadać, to mogę powiedzieć, że tak. Jeżeli liczba odpadów utrzyma się na poziomie tych 70 tys. ton, najprawdopodobniej pod koniec drugiego roku tej umowy, będziemy musieli się zastanowić nad podniesieniem opłaty. Ale mówię, nie chcieliśmy w tym momencie tego robić teraz, bo uważamy, że ten pierwszy rok jeżeli jeszcze tym bardziej ta liczba odpadów nam nieco spadnie, to w tym momencie zbierane pieniążki od naszych mieszkańców powinny w systemie pozwolić na finansowanie tego całego systemu”.

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „Rozumiem, że za poprzednie lata ta opłata, która była, ona się bilansowała z kosztami związanymi z wywozem śmieci. Tak?”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** poinformował, że tak.

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „(...) Dlaczego pytam? Dlatego, że Pan Prezydent powiedział wcześniej, że dokonaliśmy obniżki, ale to była słuszna obniżka. Tak należy to rozumieć Panie Prezydencie?”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Nie chciałbym się wypowiadać na ten temat”.

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „Jeżeli proszę Państwa była obniżka i ta obniżka spowodowała, że koszty związane z wywozem się zbilansowały, to znaczy, że to było słuszne. Tak Panie Prezydencie?”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Można tak stwierdzić”.

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „Podejmowaliśmy dzisiaj też uchwałę w sprawie Programu „Duża Rodzina”. I myślę, że trzeba to odnotować, bo też radni tutaj na tej sali wspominali o tym, że powinniśmy jakoś zadbać trochę jeżeli chodzi o odpady, aby zmniejszyć koszty za odbiór odpadów rodzin wielodzietnych. I jest tam przyjęta stawka, że rodziny wielodzietne na członka rodziny będą płacić o 3 zł mniej. Więc nie 11, a 8 zł. Myślę, że tj. zadawalające, tylko nie podoba mi się ten sposób taki, że płacą 11, a będą miały zwracane 3 zł za pośrednictwem OPS. Czy nie da się tego jakoś uprościć? Wprost można ustalić stawkę – 8 zł. Czy nie mamy takiej możliwości? Bo jest to takie trochę skomplikowane”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Już tłumaczę z czego to wynika. Deklaracja śmieciowa jest składana przez właściciela nieruchomości. W przypadku spółdzielni mieszkaniowych to jest to jedna deklaracja bardzo często nie wiem czy na całą spółdzielnię, ale w przypadku wspólnot na pewno jest jedna deklaracja na całą wspólnotę. W tej sytuacji albo musielibyśmy zastosować bardzo szczegółowy system sprawdzania tego, który byłby kosztowny albo po prostu tak trzeba byłoby sprawdzać czy tych rodzin wielodzietnych rzeczywiście tam tyle jest ile te wspólnoty deklarują, a myśmy zastosowali taki mechanizm, że to rodzina, która płaci te 11 zł będzie je musiała wyłożyć, natomiast może te 3 zł za każdą osobę raz na pół roku odzyskać. Każda inna opcja, którą żeśmy rozważali byłaby droższa, bo by za chwilę wymagała kolejnych osób do obsługi i komplikowała to znacznie”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 27/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymało się – 0

## **25. Uchylenie uchwały w sprawie podziału gminy na sektory.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** omówił projekt uchwały.

**Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Rozumiem, że ta uchwała jest konsekwencją podjęcia decyzji o rozpisaniu przetargu dla całego miasta bez podziału na sektory. Tak?”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tak i też tego faktu, że we wszystkich 4 sektorach w całym mieście wygrało to samo konsorcjum”.

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Zastanawiam się czy nie powinna być odwrócona kolejność, że najpierw podejmujemy uchwałę o zniesieniu podziału na sektory, a dopiero później rozpisujemy przetarg pod kątem całego miasta”.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Może i tak, aczkolwiek oczywiście te sektory przestaną obowiązywać z dniem 1 stycznia, czyli jak zacznie obowiązywać nowa umowa. Do końca roku i tak oczywiście w ramach sektorów musi to funkcjonować, bo taki podział miasta jest. Także tutaj raczej sprzeczności nie było, natomiast te argumenty, które przytaczałem również na etapie przygotowywania przetargu, doszliśmy do wniosku, że tak będzie jednak lepszym rozwiązaniem”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 28/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **26. Ustalenie przebiegu drogi gminnej ulicy Prostej.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Węglorz – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 29/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **27. Nadanie nazwy skwerowi znajdującemu się pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych w Rybniku a Bazyliką Św. Antoniego im. Generała Stefana Witkowskiego.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika** zapytała czy rodzina Generała Stefana Witkowskiego wyraziła zgodę na to, aby skwer został nazwany jego imieniem.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** poinformował, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Pamiętam sytuację, gdy też mieliśmy nazwać imieniem kogoś ulicę i rodzina absolutnie się nie zgodziła. Oprotestowała to (...)”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „(...) Jeżeli miałyby być jakieś niesnaski na etapie rodzina – miasto, to może rzeczywiście warto poczekać i sprawdzić. Byłem (...) na spotkaniu w Technikum Górniczym, gdzie rzeczywiście nie było nikogo z rodziny, a wychowankowie bardzo, bardzo prosili o to. Myślę, że co się odwlecze, to nie uciecze (...)”. Następnie poprosił o wycofanie przedmiotowego pkt z porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem złożonym przez Prezydenta Miasta dot. wycofania przedmiotowego pkt z porządku obrad: */Głosowanie 30/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 0

## **28. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.**

**Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały. Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 31/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **29. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.**

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** odczytał podziękowania od PKP skierowane do Radnego Andrzej Oświecimskiego dot. remontu dworca kolejowego na Paruszowcu. Następnie pogratulował Radnemu.

**Radny Andrzej Oświecimski** odniósł się do gratulacji.

*/Nastąpiły brawa/*

**Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika** poprosiła radnych, aby zrezygnowali ze zgłoszeń w tym punkcie.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Ja króciutko, tylko dwie sprawy. Pierwsza: tak niedawno nasze miasto odwiedziła Pani Agata Kornhauser-Duda - żona Prezydenta i pragnę w tym miejscu gorąco pogratulować Panu Radnemu Henrykowi Cebuli za skuteczną interpelację w sprawie remontu podłogi sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 5 w Niedobczycach, gdzie dla przypomnienia wystawało kilkaset blachowkrętów. Dzięki tej interpelacji i wykonanym pracom można było godnie przyjąć Panią Prezydentową w naszym mieście. Druga sprawa to: mam zgłoszenie od mieszkańców którzy obawiają się utraty 5% bonifikaty za wyprowadzenie się ze swoich domów. Jaka jest sytuacja prawna wysiedlanych mieszkańców?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Ja przede wszystkim chciałem podziękować Panu *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* za zorganizowanie w ogóle tej akcji, bo dzięki temu Pani Prezydentowa odwiedziła Niedobczyce. Sala rzeczywiście została wyremontowana, cieszę się, że Pani Radna to zauważyła, zwracam uwagę, że również Radny Mariusz Węglorz w tej sprawie interweniował. Odpowiemy na piśmie na pytanie w sprawie 5%.”

**Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, pierwsze pytanie to mam do Pana - taka prośba jest. Kolejny wypadek na ulicy 1-go Maja w Chwałowicach na przejściu przy poczcie. Bardzo proszę o zrobienie wszystkiego, aby tam już nikt nie ucierpiał z tego tytułu. Pan Prezydent Janusz Koper w tym temacie jest bardzo dobrze poinformowany. Druga sprawa to jest tego typu, że Pan Kłosek powiedział, że chciał też podpisać ten wniosek nasz o tą sesję nadzwyczajną, ale już nie trzeba było podpisu Pana Kłoska, bo do mnie dzisiaj dzwonił. Wczoraj dwie komisje i zostało podpisanych pod tym wnioskiem 16 radnych i pozwoli Pan, że przeczytam to pismo, które rano o 8:30 wysłałem do Pana Przewodniczącego: „Zgodnie z ustawą (...) o samorządzie gminnym prosimy o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta w terminie ustawowym 7 dni. Tematem będzie budowa koncernu paliwowo-energetycznego. Spodziewany porządek obrad:

1. Głos w sprawie budowy koncernu przedstawicieli wnioskodawców „BAPRO ENERGY COMPLEX”
2. Głos protestujących mieszkańców
3. Dyskusja
4. Wnioski w dyskusji

Wniosek jest podyktowany wnioskiem protestujących mieszkańców Dzielnicy Rybnik-Północ. Proszę zaprosić na spotkanie przedstawicieli koncernu oraz przedstawicieli Rady Dzielnicy: Rybnik-Północ, Wielopole i Golejów.” (...) Podpisało 16 radnych”. (kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu).

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika** odczytał interpelację dot. obniżenia niskiej emisji poprzez wprowadzenie do taboru samochodowego Urzędu Miasta oraz transportu zbiorowego pojazdów o napędzie elektrycznym. (kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu). Pismo zostało złożone na ręce Przewodniczącego Rady Miasta.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** poprosił Radnego, aby nie czytał interpelacji pisemnych, tylko przekazał je na jego ręce.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika** odczytał interpelację dot.: zmiany ruchu jednokierunkowego na dwukierunkowy w centrum Miasta Rybnika oraz prezentacji projektu Cashback dla Miasta Rybnika. (kserokopie pism stanowią załącznik do protokołu). Następnie odczytał pismo grupy 9-radnych z dnia

17 listopada br. dot. odwołania Przewodniczącego Rady Miasta (kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu). Pisma zostały złożone na ręce Przewodniczącego Rady Miasta.

**Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Janusza Kopera. Dlatego, że chodząc do kościoła widzę, że roboty wodociągowe postępują, ale trylinka jest zniszczona i wkładana zniszczona do otworów. Wiem, że są kłopoty z nową trylinką, dlatego, że nie produkują. Czy jest jakaś szansa, że ta trylinka zostanie wymieniona? Z uwagi na to, że ciągle właśnie roboty na Dzikiej Róży, na Piwonii, ręcznie jeszcze w tym roku też betonity układali na parkingu. Dlatego ja sobie roboty szanuję, nie wiem czy na trzech drogach i na parkingu któryś z radnych wykonywał takie prace. Kolejne pytanie odnośnie żłobka. Półtora roku temu Pan Prezydent podpisał, że żłobek może być wykonany, jest już plac ustalony przy ul. Orzepowickiej i proszę mi podać jak roboty postępują? Kolejne pytanie to prośba szermierzy, judoków - zorientowali Pana Pełnomocnika Wojciecha Studenta odnośnie budowy pawilonu dla szermierzy i judoków. Mam to przy sobie, chcę pokazać wnioski. Czy Pan Pełnomocnik zapoznał się z tym i czy może mi konkretnie odpowiedzieć w tej sprawie? Bo to jeśli chodzi o Polonię jest najlepszy klub na Mistrzostwach Polski zajął pierwsze miejsce, także proszę bardzo o konkretną odpowiedź”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Na pierwsze dwa pytania odpowiemy na piśmie, a na trzecie nie ma tej inwestycji w budżecie na 2017 rok, zatem nie”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam cztery pytania. Pierwsze to chciałbym ze względu na to, że w ubiegłym roku podejmowaliśmy uchwałę upoważniającą Pana Prezydenta do zawarcia umowy porozumienia po przyjęciu obiektów na dawnej Kopalni Ignacy od Kompanii Węglowej, chciałbym prosić o kopię tego dokumentu, żeby się zapoznać z treścią zawartej umowy. To samo dotyczy Starosty Powiatowego. Pamiętajcie Państwo, że byliśmy na tzw. terenie dawnego szpitala Juliusz i tu też zostało zawarte porozumienie, też podejmowaliśmy w tzw. ciemno uchwałę upoważniającą Pana Prezydenta do zawarcia takiej umowy. Prosiłbym ewentualnie też o kopię tego porozumienia. Ponadto Panie Prezydencie niedawno na stronach internetowych czytałem, że Pan odnosił się do projektu budowy nowej kopalni Paruszowiec i mówił Pan wtedy o tym, że miasto wystosowało do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach jakieś uwagi - pięć czy sześć uwag, czy mógłbym dostać kopię tych uwag, żebyśmy wiedzieli jakie stanowisko wtedy Pan podejmował? I ostatnia sprawa proszę Państwa: w poprzedniej kadencji radni Platformy Obywatelskiej często zadawali pytanie co z ul. Zamkową 8? Tj. ten teren naprzeciwko Wydziału Edukacji, tj. ten dawny plac zabaw. Więc Panie Prezydencie ja mam pytanie, bo już naprawdę prawie, że drugi rok Pana działania, Platforma tak bardzo zabiegała o remont tego placu, czy Pan może powiedzieć co się z tym terenem dzieje i dlaczego tam żadne prace nie są wykonywane?”

**Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Ja się wypowiem w kwestii tego budynku na Zamkowej 8. W zasadzie budynku i działki, która kiedyś była skwerem i placem zabaw i chyba bodajże jakąś tam kawiarnią, nie pamiętam już w tej chwili. Tj. własność prywatna – to Pan wie. Od już bardzo długiego czasu jest to własność prywatna, właścicielem jest (...) producent masła osełkowego z siedzibą firmy w Skoczowie i naprawdę może tą nieruchomością dysponować w dowolny sposób, jako właściciel tej nieruchomości. Takie są fakty, natomiast ma jakieś plany inwestycyjne. Tak jak Pan może dysponować swoim gruntem, tak on też dysponuje swoją działką w taki sposób jak uważa za stosowne”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, ja właśnie o to pytałem, bo wiem, że działka należy do osób prywatnych, ale przypomniałem na samym początku mojej wypowiedzi, że w poprzedniej kadencji radni Platformy Obywatelskiej ciągle pytali Pana Prezydenta kiedy z tym zrobi porządek? Więc ja teraz też tym samym, co prawda przesadzili nas z tamtej strony na tę stronę, ale pytanie poszło ze mną na drugą stronę”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Panie Radny a ja przypominam, że w zeszłej kadencji pytał Pan o chodnik na ul. Różyckiego i jako skończyło się. Proszę zapytać też o chodnik na Różyckiego. Zmienił Pan stronę, może dobrze by było niech mieszkańcy Popielowa usłyszą, że się Pan tym nadal interesuje, bo ostatnio Pan przestał”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie Kuczera, ja się dowiedziałem, że Prezydent Miasta mieszka na ul. *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* więc dlatego już tematu nie podejmowałem.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem jeszcze raz powtórzyć mój apel tym bardziej w kontekście apelu Wiceprzewodniczącej - Pani Piaskowy. Chciałem przypomnieć Prezydium Rady, że to Prezydium odpowiada za organizację sesji, to ono przyjmuje ewentualne uchwały, posiada doświadczenie, bo jest wielu doświadczonych samorządowców i potrafi rozpoznać, które uchwały wymagają więcej czasu, a które

mniej i proszę nie przerzucać odpowiedzialności na pozostałych radnych za tego typu sytuację. W sytuacji kiedy chcą uczciwie pracować.”

### **30. Zakończenie sesji.**

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 00:30 zamknął sesję Rady Miasta.**

Protokołowały:

Klaudia Korduła-Krybus i Ksenia Hańcz.

## **Wyniki głosowań:**

### **Głosowanie 1**

Tak 22

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 1

Adam Fudali BSR

Wstrzymało się 0

### **Głosowanie 2**

Tak 16

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Henryk Cebula -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 7

Adam Fudali BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 0

### **Głosowanie 3**

Tak 23

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -



Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 1  
Adam Fudali BSR

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 4**

Tak 11  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik –

Nie 13  
Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 5**

Tak 12  
Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 11  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik –

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 6**

Tak 14

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Weglorz WdR  
Henryk Cebula -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 7**

Tak 13

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Weglorz WdR  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 11

Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Łazarz -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 8**

Tak 13

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Weglorz WdR  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 1

Michał Chmielinski BSR

Wstrzymało się 10

Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -

Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -

**Głosowanie 9**

Tak 21

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 10**

Tak 24

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 11**

Tak 24

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR

Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

### **Głosowanie 12**

Tak 13

Malgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecinski WdR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Weglorz WdR  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 1

Henryk Cebula –

Wstrzymało się 10

Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik –

### **Głosowanie 13**

Tak 21

Malgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecinski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Weglorz WdR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 2

Adam Fudali BSR  
Andrzej Wojaczek BSR

**Głosowanie 14**

Tak 22

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmieliński BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Łazarz -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 15**

Tak 21

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Łazarz -  
Anna Gruszka -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 2

Michał Chmieliński BSR  
Lukasz Dwornik –

Wstrzymało się 1

Mirela Szutka –

**Głosowanie 16**

Tak 24

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmieliński BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Łazarz -  
Anna Gruszka -

Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 17**

Tak 13  
Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 11

Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 18**

Tak 16  
Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Henryk Cebula -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 1

Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 6

Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Mirela Szutka -

**Głosowanie 19**

Tak 21  
Małgorzata Piaskowy WdR

Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Weglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafranec PO  
Lukasz Klosek PO  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 1  
Adam Fudali BSR

#### **Głosowanie 20**

Tak 18  
Malgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Weglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafranec PO  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 2  
Adam Fudali BSR  
Lukasz Dwornik –

#### **Głosowanie 21**

Tak 14  
Malgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Weglorz WdR  
Mirela Szutka -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafranec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 10

Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -

Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 22**

Tak 23

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 23**

Tak 23

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 24**

Tak 22

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR



Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 1  
Henryk Cebula –

#### **Głosowanie 25**

Tak 20  
Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 26**

Tak 22  
Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 27**

Tak 13  
Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR

Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecinski WdR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 10  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Łazarz -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 28**

Tak 22  
Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecinski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Łazarz -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 29**

Tak 21  
Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecinski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Łazarz -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 30**

Tak 20

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Łazarz -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 2

Michał Chmieliński BSR  
Andrzej Wojaczek BSR

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 31**

Tak 20

Małgorzata Piaskowy WdR  
Krystyna Walach WdR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura WdR  
Andrzej Oswiecimski WdR  
Ewa Ryszka BSR  
Michał Chmieliński BSR  
Tadeusz Białous WdR  
Mariusz Węglorz WdR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Łazarz -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Krystyna Stokłosa PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0