

**Projekt**

z dnia 26 czerwca 2017 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Przewodniczącej Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

**§ 1.** Uznać skargę z dnia 18 kwietnia 2017 r. Pana dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Przewodniczącej Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku za bezzasadną.

**§ 2.** Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2017 r.

### **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 6 czerwca 2017 r.**

1. Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę Pana *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Przewodniczącej Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku na posiedzeniach w dniach 10 maja oraz 6 czerwca 2017 r.

2. Skarżący zarzucał Przewodniczącej przewlekłość prowadzenia postępowania w zakresie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, naruszenie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz brak wydania karty parkingowej.

3. Podczas rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna wysłuchała Skarżącego oraz Panią Beatę Podleśny, która pełni funkcję przewodniczącej w Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku.

4. Komisja Rewizyjna ustaliła, że Skarżący w dniu 24 listopada 2015 roku złożył w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wniosek o ustalenie stopnia niepełnosprawności między innymi celem złożenia wniosku o wydanie imiennej karty parkingowej. Skarżący uzyskał orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności o symbolu 07-S z terminem ważności do dnia 28.02.2017 r. Na tej podstawie karta parkingowa nie może zostać wydana. Od tej decyzji Skarżący odwołał się do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, który podtrzymał decyzję Zespołu Powiatowego. Skarżący skierował odwołanie do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, który wyrokiem z dnia 1 marca 2016 roku zmienił zaskarżone orzeczenie, stwierdzając, że odwołujący spełnia przesłanki określone w art. 8 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym i może ubiegać się o wydanie karty parkingowej dla osób niepełnosprawnych.

5. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zgodnie z ustawą z 23 października 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym i niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2013 r., poz. 1446) imienną kartę parkingową można otrzymać tylko na podstawie orzeczeń wydawanych przez Powiatowe lub Miejskie Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

Ponadto od 1 lipca 2014 r. kartę parkingową może otrzymać:

- osoba ze znacznym stopniem niepełnosprawności i znacznie ograniczonymi możliwościami samodzielnego poruszania się,
- osoba z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, znacznie ograniczonymi możliwościami samodzielnego poruszania się i kodami w orzeczeniu 04-O (choroby narządu wzroku) lub 05-R (upośledzenie narządu ruchu) lub 10-N (choroba neurologiczna),
- osoba do 16. roku życia ze znacznie ograniczonymi możliwościami samodzielnego poruszania się.

Dodatkowo w orzeczeniu o niepełnosprawności w punkcie 9 musi być zaznaczona przesłanka określona w art. 8 ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.) o wskazaniu do wydania karty parkingowej. W przypadku osób z niepełnosprawnością zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności spełnienie tych przesłanek może zostać stwierdzone jedynie w przypadku ustalenia przyczyny niepełnosprawności oznaczonej symbolem 04-O (choroby narządu wzroku) lub 05-R (upośledzenie narządu ruchu) lub 10-N (choroba neurologiczna).

Natomiast osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności, niezależnie od kodu w orzeczeniu, nie otrzymują karty parkingowej.

Ustawodawca przewidział dwa kryteria warunkujące możliwość wydania osobie niepełnosprawnej karty parkingowej, które muszą być spełnione łącznie. Kryterium podmiotowe wyrażające się statusem osoby niepełnosprawnej określonym poprzez legitymowanie się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, umiarkowanym stopniu niepełnosprawności lub orzeczeniem o niepełnosprawności. Kryterium przedmiotowe polegające na stwierdzeniu u ww. osób niepełnosprawnych znacznego ograniczenia możliwości samodzielnego poruszania się.

6. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 10 maja Przewodnicząca Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności przedstawiła stanowisko Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 26 maja 2015 roku, które informuje o postępowaniu z wyrokami sądów w zakresie spełniania przez osoby niepełnosprawne przesłanek uprawniających do wydania karty parkingowej. Na podstawie tego stanowiska status osoby ubiegającej się o wydanie karty parkingowej określa zarówno wyrok Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w części, w której Sąd dokonał zmiany wydanego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, jak również orzeczenie Wojewódzkiego Zespołu w części której sąd nie zmienił. Reasumując, jeżeli Zespół Powiatowy wydał osobie zainteresowanej orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, Zespół Wojewódzki utrzymał je w mocy, a Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zmienił je jedynie w zakresie ustalonego stopnia niepełnosprawności, to należy przyjąć, iż osoba jest niepełnosprawna w stopniu ustalonym przez Sąd, a wszystkie pozostałe elementy orzeczenia Zespołu Powiatowego pozostają bez zmian.

7. Skarżący w swojej skardze powołuje się także na złamanie szeregu zapisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego m.in. w zakresie zaniedbywania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy, przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania sprawy, niedotrzymywanie terminów i braku powiadamiania strony o przyczynach zwłoki, braku dopuszczania dowodów, które mogą przyczynić się do wyjaśnienia sprawy i nie są sprzeczne z prawem, braku realizacji zasady praworządności realizowanej w interesie społecznym i obywateli.

W kwestii przewlekłości załatwienia sprawy w uzasadnionych przypadkach oraz w szczególnie skomplikowanych sprawach okres załatwienia sprawy wynosi do 2 miesięcy. Ponadto pismem z dnia 22 stycznia 2015 r. Skarżący został poinformowany o nie załatwieniu sprawy w ustawowym terminie i ustaleniu nowego terminu na 5 lutego. W tym dniu Skarżący otrzymał orzeczenie o stopniu niepełnosprawności.

Wszystkie pozostałe przytoczone w skardze zarzuty dotyczące złamania KPA zostały uznane przez Komisję za nieuzasadnione.

8. Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 6 czerwca br. (w obecności 4 członków) jednogłośnie rekomenduje Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

**Łukasz Kłosek**