



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 22 czerwca 2017 r.

BR.0002.9.2017

2017-64864



**Protokół nr XXXVIII
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 22 czerwca 2017 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji (18 i 25 maja 2017 r.).
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2017 rok.
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
6. Udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rybnika na rok 2017 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy (dotacja konserwatorska dla Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Rybniku).
7. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć obszarów w rejonie ulic św. Józefa, Budowlanych, Przemysłowej, Cegielnianej i Mikołowskiej (MPZP 46).
8. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć obszarów w rejonie ulic Frontowej, Gabrieli Zapolskiej, Willowej, Teofila Bieli i Ziołowej (MPZP 47).
9. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Ludwika Zdrzałka (MPZP 48).
10. Zbycie nieruchomości.
11. Zamiana nieruchomości.
12. Ustanowienie prawa użytkowania nieruchomości.
13. Wyzdierżawienie nieruchomości.
14. Nadanie statutu Ośrodkowi Leczniczo - Rehabilitacyjnemu dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.
15. Utworzenie Miejskiego Żłobka w Rybniku.
16. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach.
17. Nadanie statutów szkołom podstawowym.
18. Założenie Zespołu Szkół Sportowych w Rybniku.
19. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych (data wejścia w życie 1.08.2017 r.).
20. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych (data wejścia w życie 1.09.2017 r.).
21. Nadanie nazwy rondu w Rybniku (Rondo Powstańców Śląskich).
22. Nadanie statutu Industrialnemu Centrum Kultury w Rybniku-Niewiadomiu.
23. Zatwierdzenie wieloletniego Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018-2020 będących w posiadaniu "Hydroinstal" Sp. z o.o.
24. Zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (Hydroinstal).

25. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
26. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności (załącznik do protokołu) stwierdził, że obecnych jest 22 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

O godz. 16:02 na salę przybył Radny Mariusz Węglorz.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie pkt 24.

Łukasz Kłosek – Radny Miasta zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie po pkt 24 kolejno punktów:

- Rozpatrzenie skargi na działalność Przewodniczącej Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku,
- Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Rybnika.

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem złożonym przez Radnego Kiljańczyka: */Głosowanie 1/*

Za – 17 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem złożonym przez Radnego Kłoska: */Głosowanie 2/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji (18 i 25 maja 2017 r.).
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2017 rok. */Głosowanie 3-4/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 5/*
6. Udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rybnika na rok 2017 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy (dotacja konserwatorska dla Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Rybniku). */Głosowanie 6/*
7. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć obszarów w rejonie ulic św. Józefa, Budowlanych, Przemysłowej, Cegielnianej i Mikołowskiej (MPZP 46). */Głosowanie 7/*
8. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć obszarów w rejonie ulic Frontowej, Gabrieli Zapolskiej, Willowej, Teofila Bieli i Ziołowej (MPZP 47). */Głosowanie 8/*
9. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Ludwika Zdrzałka (MPZP 48). */Głosowanie 9/*
10. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 10/*
11. Zamiana nieruchomości. */Głosowanie 11/*
12. Ustanowienie prawa użytkowania nieruchomości. */Głosowanie 12/*
13. Wydierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 13/*
14. Nadanie statutu Ośrodkowi Leczniczo - Rehabilitacyjnemu dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku. */Głosowanie 14/*
15. Utworzenie Miejskiego Żłobka w Rybniku. */Głosowanie 15/*
16. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach. */Głosowanie 16/*
17. Nadanie statutów szkołom podstawowym. */Głosowanie 17/*
18. Założenie Zespołu Szkół Sportowych w Rybniku. */Głosowanie 18/*
19. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych (data wejścia w życie 1.08.2017 r.). */Głosowanie 19/*
20. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych (data wejścia w życie 1.09.2017 r.). */Głosowanie 20/*
21. Nadanie nazwy rondu w Rybniku (Rondo Powstańców Śląskich). */Głosowanie 21/*

22. Nadanie statutu Industrialnemu Centrum Kultury w Rybniku-Niewiadomiu. /**Głosowanie 22/**
23. Zatwierdzenie wieloletniego Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018-2020 będących w posiadaniu "Hydroinstal" Sp. z o.o. /**Głosowanie 23/**
24. Rozpatrzenie skargi na działalność Przewodniczącej Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku. /**Głosowanie 24/**
25. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Rybnika. /**Głosowanie 25/**
26. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
27. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „Chciałem podziękować za bardzo rzetelne przygotowanie protokołów przez urzędników. Chciałem zwrócić uwagę, szczególnie Pana Prezydenta na fakt, że w dniu 18 maja, kiedy zadałem pytanie w sprawie postępowania dyscyplinarnego ewentualnego wobec Pani Wolny nie użyłem, co potwierdza protokół żadnych elementów ocennych. Pan miał wątpliwości do tego, gdzie w tej wypowiedzi jest miłosierdzie, postanowiłem Panu pomóc to zrozumieć w tym, że nie przeprowadzając takiego postępowania i nie wstępując na drogę sądową, mógł Pan również tego urzędnika skrzywdzić nie ustalając stanu faktycznego.”

O godz. 16:05 na salę przybyła Radna Mirela Szutka.

Protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 18 i 25 maja 2017 r. zostały przyjęte bez uwag.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta poinformował o ważniejszych oficjalnych spotkaniach:

- 19 maja br. - posiedzenie Śląskiego Związku Gmin i Powiatów ,
- 23-24 maja br. - obrady Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 26 maja br. - uroczyste obchody Dnia Strażaka,
- 30 maja br. - Rybnik dla biznesu – spotkanie z przedsiębiorcami,
- 31 maja br. - wręczenie nagród Prezydenta Miasta Rybnika za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz uroczystość nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rybnika Lidii Grychołównie,
- 1 czerwca br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Ochojec,
- 5-6 czerwca br. - zgromadzenie Ogólne Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku połączone z podsumowaniem 15-lecia działalności Związku,
- 8 czerwca br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Niewiadom,
- 12 czerwca br. - podsumowanie akcji „Rowerowy Maj”,
- 13 czerwca br. - konferencja prasowa na planie zdjęciowym kręconego w Rybniku serialu TVN „Diagnoza”,
- 21 czerwca br. - Jubileusz 25-lecia Miejskiego Domu Pomocy Społecznej w Rybniku.

Następnie przedstawił ważniejsze informacje z zakresu:

1) Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji:

- zakończono roboty budowlane zapleczy socjalnych przy boiskach: KS „Polonia” w Dzielnicy Niewiadom oraz KS „Silesia” w Dzielnicy Ligota-Ligocka Kuźnia - trwają procedury odbiorowe,
 - przebudowa nieczynnego segmentu basenowego na salę gimnastyczną oraz pomieszczenia szatniowo-sanitarnego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Dzielnicy Orzepowice – roboty zostaną zakończone do 30 czerwca br.,
 - dobudowa segmentu przedszkolnego przy Szkole Podstawowej nr 27 w Dzielnicy Chwałęcice – obiekt zostanie wybudowany do końca tego roku,
 - rozbudowa budynku Przedszkola nr 7 w Dzielnicy Rybnik-Północ – rozpoczęto roboty, obiekt zostanie wybudowany do końca tego roku,
 - budowa instalacji grzewczych pomp ciepła w szkołach w Dzielnicach: Chwałęcice oraz Kamień - instalacje zostaną wybudowane do końca sierpnia br.,
 - termomodernizacja w budynkach: Szkoły Podstawowej nr 27 w Dzielnicy Chwałęcice oraz Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Dzielnicy Wielopole - roboty zostaną zakończone do 31 sierpnia br.
- Poinformował o przetargach będących w trakcie rozstrzygnięcia na termomodernizację następujących obiektów: Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11, budynek przy ul. Winklera (Dzielnica Maroko-Nowiny), Szkoły Podstawowej nr 12 (Dzielnica Zebrzydowice), Zespołu Szkół nr 6 (Dzielnica Boguszowice Stare), Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 (Dzielnica Niewiadom) - do końca czerwca zostaną wybrani wykonawcy ww. robót.

Dodał, że w lipcu i sierpniu rozpocznie się przebudowa ciekłu odprowadzającego wody opadowe z deptaka na ul. Powstańców Śląskich – Jana III Sobieskiego – św. Jana.

2) Wydziału Rozwoju:

Poinformował, że pierwszy budynek Juliusza otrzymał dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. W budynku tym powstanie Centrum Usług Wsparcia Rozwoju Rodziny. Całkowita wartość zadania wynosi 3 671 019,69 zł, pozyskano dofinansowanie na poziomie 85% tej kwoty tj. 3 120 366,73 zł. Inwestycja będzie pierwszym etapem procesu mającego na celu odnowienie całego zabytkowego kompleksu dawnego Szpitala Miejskiego nr 1 zlokalizowanego w centrum Rybnika. W ramach projektu przewiduje się adaptację zabytkowego budynku oddziału dermatologii dawnego Szpitala Miejskiego

na potrzeby Centrum Usług Wsparcia Rozwoju Rodziny. Zakres rzeczowy projektu obejmować będzie w szczególności: zmianę sposobu użytkowania obiektu z funkcji szpitalnej na budynek administracyjno-biurowy, zmianę sposobu użytkowania poddasza nad skrzydłem północnym z nieużytkowego na użytkowe, przebudowę poszczególnych pomieszczeń związaną z dostosowaniem do nowych funkcji, remont konserwatorski elewacji, przebudowę schodów zewnętrznych do budynku wraz z budową podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami oraz windą wewnętrzną, przebudowę elewacji frontowej (zachodniej), a w szczególności odtworzenia wyjścia na zewnątrz z ewakuacyjnej klatki schodowej, przebudowę wewnętrznej instalacji tj. elektrycznej, wodociągowej, kanalizacji, centralnego ogrzewania oraz gazowej. Dodatkowo zakupione zostanie odpowiednie wyposażenie. Dzięki tej inwestycji w Rybniku powstanie miejsce koordynacji wsparcia skierowanego do rodzin. Rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w szczególności te przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych będą mogły otrzymać kompleksową pomoc (znacząca część działań skierowana będzie w stronę rodzin wychowujących dorastające dzieci i młodych dorosłych). Polegać ona będzie zarówno na działaniach prewencyjnych, specjalistycznym wsparciu terapeutycznym, jak i udzielaniu informacji o innych możliwościach pomocy w określonych problemach. W ramach Centrum w budynku działać będzie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej, a także organizacje pozarządowe, które realizować będą dodatkowe usługi społeczne w zakresie kompleksowej informacji, prewencji, terapii i wsparcia rodzin. Dodatkowo w budynku działalność prowadzić będzie Wojewódzki Ośrodek Adopcyjny filia w Rybniku, uzupełniający usługi świadczone przez powyższe podmioty.

Kolejno poinformował, że Rybnik w dniu 31 maja br. decyzją Zarządu Województwa Śląskiego otrzymał dofinansowanie w wysokości 9 997 446,74 zł na II etap budowy Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna.

Dofinansowany projekt składa się z 2 zadań:

- budowa nowego śladu DW 935 na terenie Rybnika na odcinku od ul. Wodzisławskiej (tzn. od miejsca gdzie kończyć się będzie realizowany obecnie etap I) do ul. Sportowej w Dzielnicy Niewiadom. Długość planowanego odcinka to 4,12 km.

- budowa drugiej jezdni na istniejącej DW 935 w Żorach na odcinku pomiędzy rondem Raciborskim a rondem Rowieńskim (część tzw. północnej obwodnicy Żor). Długość odcinka to wyniesie 0,7 km.

Wartość całej inwestycji wraz z planowanymi wykupami gruntów wynosi 152 136 tys. zł. Uzupełnił, że należy zaznaczyć, że stosunkowo niska kwota unijnej dotacji dla projektu wynika z ograniczeń systemowych. Podjęte wiele lat wcześniej ustalenia z Zarządem Województwa limitowały wsparcie unijne dla rybnickiego odcinka Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna do 300 mln zł. Z uwagi na fakt, iż etap I został już dofinansowany wcześniej kwotą prawie 290 mln zł, maksymalna wartość dofinansowania dla etapu II wynosiła 10 mln zł. Podsumował, że na I i II etap inwestycji kwota jest więc maksymalną po jaką Miasto Rybnik mogło sięgnąć w aktualnym stanie prawnym. Wspomniał, że kontynuacja budowy tej drogi od ul. Sportowej w Rybniku w kierunku Raciborza leży już w kompetencjach Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach. Trasa została już zaprojektowana, zaś budowa rozpocznie się od obwodnicy Raciborza, która również uzyskała wsparcie na opisywanym na wstępie konkursie. Uzupełnił, że jest „luka” pomiędzy Raciborzem, a wyżej opisywanymi granicami Miasta Rybnika. Szacunkowo budowa tego odcinka to przeszło 1 mld zł.

3) Wydziału Dróg:

Roboty będące w trakcie realizacji:

- budowa Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna,
- budowa ul. Szymborskiej,
- budowa ul. Piownik.

Przetargi będące w trakcie realizacji:

- przebudowa ul. Rudzkiej IV Etap (od zbiornika EDF do ul. Czecha),
- budowa łącznika ulic Rudzka – Wierzbowa wraz z budową oświetlenia na odcinku od ul. Rudzkiej do Raciborskiej,
- przebudowa ul. Kotucza na odcinku od obiektu mostowego do ronda Wileńskiego,
- opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Mruli, Św. Józefa oraz Niewiadomskiej,
- przebudowa ul. Kotucza od mostu na rzece Nacyna do ronda Gliwickiego.

Uzupełnił, że w przygotowaniu jest przetarg na wykonanie nowej nawierzchni ul. Podmiejskiej.

4) Wydziału Ekologii:

- trwają prace związane z pierwszym koszeniem terenów wokół zbiornika Paruszowiec i rzeki Ruda oraz prace związane z konserwacją odcinka koryta rzeki Nacyny od ul. Reymonta do ul. Wierzbowej,
- uruchomiono postępowanie na konserwację rowów odwadniających w dzielnicach Miasta Rybnika z podziałem na 3 zadania:

Zadanie 1 dot. Dzielnic: Boguszowice Stare, Boguszowice Osiedle i Ligota - Ligocka Kuźnia, Rybnik Północ oraz Paruszowiec Piaski,

Zadanie 2 dot. Dzielnic: Ochojec, Golejów, Grabownia,

Zadanie 3 dot. Dzielnic: Wielopole, Chwałęcice, Orzepowice, Radziejów, Popielów oraz rowu R-4 w Niedobczycach.

Dodał, że zakończyła się akcja zbiórki zużytych baterii i tonerów. Podczas akcji zebrano: 27.364 szt. zużytych baterii, co dało wagę 591 kg oraz 569 szt. zużytych tonerów w wyniku czego zostało wydanych 2.840 szt. sadzonek sosny pospolitej. Podziękował Szkółce Leśnej Nadleśnictwa Rybnik za przyłączenie się do akcji.

Na zakończenie przedstawił informację dot. stopy bezrobocia dla Miasta Rybnika, która w kwietniu wyniosła 5,3% (w m-cu marcu 5,6%). PUP obserwuje spadek zarejestrowanych osób bezrobotnych. Na dzień 20 czerwca w rejestrze PUP były zarejestrowane 2794 osoby bezrobotne z terenu Miasta Rybnika. PUP nadal dysponuje środkami finansowymi i realizuje zadania zgodnie z posiadanymi limitami na poszczególne formy wsparcia. Na podstawie podpisanej umowy o dofinansowanie PUP rozpocznie 28 września br. realizację projektu unijnego pn. „Odkryj swój potencjał zawodowy z tutorem”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego. Głównym celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia 70 osób bezrobotnych powyżej 30 roku życia z terenu Miasta Rybnika i powiatu rybnickiego. Planowany budżet to przeszło 1 mln zł. Następnie poinformował, że PUP był współorganizatorem spotkania pn. „Rybnik dla Biznesu”, a 19 czerwca br. na rybnickim rynku Jarmark Sezonowych Ofert Pracy.

Poinformował również, że w mieście dużo dzieje się w zakresie kultury.

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2017 rok.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Mariusz Węglorz – Radny Miasta: „Jest taki pkt dot. zmiany nazwy projektu „Modernizacja budynków nadszybia i maszynowni szybu „Kościuszko” na terenie Zabytkowej Kopalni Ignacy w Rybniku” na nową nazwę i tam jest ppkt b (...) - zwiększyć o 3 mln nakłady finansowe. (...) Co się kryje za tym zapisem - zwiększyć nakłady finansowe do 5 mln 167 tys.? (...)”.

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „Dotacje z Regionalnego Programu Operacyjnego na inwestycje kulturalne zawierają koszty remontu budynków, natomiast nie zawierają kosztów wyposażenia. Natomiast my na etapie przedstawienia wniosku musimy pokazać koncepcję funkcjonowania i tego co się tam będzie działo. Tj. zmiana, która od razu pokazuje jakie działania w tych budynkach będą finansowane, jakie będzie wyposażenie tego obiektu. Za te pieniądze zostaną one wyposażone.”

Anna Gruszka - Radna Miasta: „Zanim przejdę do zadawania pytań związanych ze zmianą w budżecie Miasta Rybnika chciałabym powiedzieć, że z niepokojem przyjmuję proponowane przez Pana Prezydenta zmiany w budżecie miasta powodujące kolejne zwiększenie deficytu tym razem blisko o 20 mln zł. Deficyt wzrasta pomimo wykreślenia kilku inwestycji jak np. budowa hali lekkoatletycznej czy też inwestycji związanych z Kopalnią Ignacy. Z zaplanowanego deficytu na 136 mln zł po wszystkich zmianach rośnie on dziś do ponad 181 mln zł. W tym samym czasie topnieje nadwyżka operacyjna o blisko 1 mln zł. A nadwyżka z lat ubiegłych po uszczupleniu o te 20 mln zł wynosi dziś zaledwie 5. Zastanawiam się, czy to już koniec tego szaleńczego tańca wokół budżetu miasta? A teraz mam 4 pytania szczegółowe dot. budżetu i bardzo proszę Pana Przewodniczącego żeby pozwolił mi je zadać, ale proszę po każdym pytaniu o odpowiedź i nie wyłączać proszę mi głosu.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Pani Radna, może Pan Prezydent zanotuje i później razem odpowie. (...)”

Anna Gruszka - Radna Miasta: „Ale ponieważ Pan Prezydent czasami nie odpowiada więc ja jeszcze raz ponawiam prośbę. Proszę o odpowiedź po każdym pytaniu.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Ja jednak proszę, żebyśmy to tak ustalili, żeby to było wspólnie blokiem przez Pana Prezydenta odpowiadziane. (...)”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Pani Radna, żeby była jasność. Jeżeli w trakcie sesji nie odpowiadamy to odpowiadamy na piśmie. Można to złożyć w formie interpelacji na piśmie i wtedy odpowiemy i będzie miała Pani pewność. Nie trzeba w ten sposób zaraz tu traktować Prezydenta, że nie odpowiada na pytania. Można złożyć to w formie interpelacji i będzie odpowiedź. Nie widzę żadnego problemu.”

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Nie do końca tak jest więc jeszcze raz ponawiam moją prośbę. (...) W zmianach budżetu zwiększa się o blisko 30 mln zł środki własne budżetu miasta na budowę drogi Racibórz-Pszczyna. Po przyjęciu zaproponowanej zmiany będzie to już ponad 173 mln zł. (...) Czy będą kolejne zwiększania środków własnych na budowę drogi? A przy tej okazji pragnę dowiedzieć się kiedy zostaną zakończone wypłaty odszkodowań? Z informacji jakie posiadam jest jeszcze poważny problem z niewypłaceniem 30 % ustalonej kwoty odszkodowania i nie są to przypadki odosobnione i muszę powiedzieć, że wiele osób z tego powodu wpada w problemy finansowe. (...) W pkt 2 jest napisane, że postępowania przetargowe na termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 20 w Dzielnicy Gotartowice i Szkoły Podstawowej nr 24 w Dzielnicy Popielów unieważniono z powodu braku ofert i postępowania przetargowe zostaną powtórzone. Natomiast w przypadku Zespołu Szkół Technicznych i budynków MOSiRu napisano jedynie, że postępowania przetargowe na termomodernizację zostały unieważnione z powodu ofert znacznie przekraczających kosztorysy inwestorskie. (...) Czy w przypadku tych obiektów, tzn. Zespołu Szkół Technicznych oraz MOSiRu przetargi zostaną powtórzone? Tu taka uwaga, bo termomodernizacja była takim sztandarowym planem w walce z niską emisją więc dziwi mnie trochę właśnie ta sytuacja. Chciałabym, żeby jednak jak najszybciej doszło do termomodernizacji tych obiektów. W pkt 37 czytam, że oszczędności wydatków na dotacje na dofinansowanie inwestycji ekologicznych w wysokości 160 tys. zł osiągnięto w wyniku rezygnacji kilku wnioskodawców oraz negatywnej opinii wniosku. (...) Jakiego rodzaju inwestycji ekologicznych dotyczyły te wnioski? I ostatnie pytanie: pkt 42b - proszę o wyjaśnienie schematu jaki stosuje Pan Prezydent, że jedne oferty z uwagi na znaczne przekroczenie kosztorysów inwestorskich odrzuca dla innych znów pomimo ofert opiewających na kwotę wyższą niż pierwotnie planowano szuka zabezpieczenia w budżecie miasta. Tak właśnie jest w przypadku budowy łącznika ul. Rudzka- Wierzbowa, gdzie w związku ze złożeniem ofert na kwotę wyższą niż pierwotnie planowano o 1 mln zł zwiększa się środki na realizację zadania z 866 815 do 1 866 815 zł. To znaczy, że ta oferta przewyższa o ponad 100 % zaplanowane wydatki. Natomiast w przypadku termomodernizacji budynków ZST i MOSiRu z uwagi na przekroczenie kosztorysów przetargi unieważnia się. Proszę o podanie w % jakie były przekroczenia odrzuconych ofert w stosunku do kosztorysów dla budynków ZST i budynków MOSiRu?”

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „Pani Radna, (...) wymaga Pani ode mnie podawania w % czegoś. Jesteśmy w trakcie sesji i ja tu nie będę się bawił w kalkulator. Jeżeli Pani jest zainteresowana dokładnymi takim danymi, to oczywiście taka informacja zostanie sporządzona, ale to nie jest ani czas i miejsce, żeby o takich szczegółach na sesji mówić. Była Komisja Finansów - tam mogło to paść, można napisać interpelację wtedy będą dokładne dane. (...) Jest też taka, że w budżecie miasta są sprawy bardzo pilne i pile. I mam taki de facto wybór. Sama Pani mówiła o priorytetach. To właśnie takim priorytetem na pewno była rozbudowa ścieżek rowerowych, stąd m.in. ta decyzja ul. Rudzkiej i Wierzbowej, ale w tle też są warunki, które dzisiaj wiążą się z sytuacją gospodarczą i z rynkiem, który Wydział Dróg śledzi na bieżąco i widzi w jakich kwotach „schodzą przetargi” i na ile realistyczne jest w drugim rozdaniu znalezienie kogoś, kto będzie tańszy od tych kwot. Po prostu patrzymy na realia finansowe rynku ale też na czas. Wszystko to muszę wziąć pod uwagę i dlatego takie, a nie inne decyzje. W przypadku technikum i MOSiRu mamy środki europejskie, które możemy rozliczyć w przyszłym roku stąd taka, a nie inna decyzja. Podzielał niepokój Pani Radnej, że rzeczywiście te termomodernizacje planowo miały iść szybciej w zeszłym roku z powodu zmiany ustawowej i bardzo późnego terminu podpisania przez Pana Prezydenta ustawy. W tym roku patrzymy na kwoty, które są po przetargach oraz na fakt, że się firmy nie zgłaszają co nas jeszcze bardziej w tym wszystkim boli. Ale jest też jedna rzecz bardzo istotna w tym wszystkim, mianowicie okres wakacji, kiedy te termomodernizacje w specyficznych budynkach szkolnych możemy przeprowadzić, stąd Wydział IMI musi te zadania podzielić na te zadania, gdzie termomodernizacja będzie tylko zewnętrzna, na zadania gdzie trzeba wymienić okna, trzeba wymienić źródło ciepła i instalacje i wtedy z natury rzeczy młodzież nie może przebywać w tym budynku. Także problem jest dość złożony, ale wierzę, że pod koniec tej kadencji będziemy mogli powiedzieć, że większość szkół została termomodernizowana. (...)”

Janusz Koper - Zastępca Prezydenta Miasta: „Odpowiadając na te pytania dotyczące środków ok. 30 mln, o które Pani Radna zapytała na drogę Racibórz- Pszczyna - po uruchomieniu tej inwestycji, po rozstrzygnięciu przetargu, podpisaniu umów pokazujemy Państwu aktualną poprawkę czy pokazanie jakie środki będą wydatkowane w tym roku, a co będzie wydatkowane w roku przyszłym. W związku z powyższym wskazujemy te 39 mln – spodziewamy się, że tyle pieniędzy zostanie nam zwrócone czy zrefundowane ze środków

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i pokazujemy Państwu po stronie dochodów, stąd też jest zwrot za te ponad 30 mln. Również pokazaliśmy oczywiście bardzo szczegółowo rozbięcie na poszczególne kwoty, zarówno odszkodowania, czyli w tym roku na poziomie prawie 84 mln roboty budowlane, roboty dodatkowe. Tutaj wskazujemy, gdyby w ramach przetargu były oszczędności to najprawdopodobniej do budżetu zwracalibyśmy tylko nadwyżkę ponad wydatki planowane wynikające czy to z umów czy z umów na inżyniera kontraktu i wszystkich innych. Natomiast rozstrzygnięcie przetargu odbyło się praktycznie po kosztach, które były wskazywane w budżecie - 350 mln, my musimy również zabezpieczyć się na możliwość wystąpienia robót dodatkowych. Czy one wystąpią? Dzisiaj oczywiście nie jesteśmy w 100% pewni – oby tak nie było, ale należy się spodziewać, że jednak przy takiej dużej inwestycji takie rzeczy mogą wystąpić, wykonawca będzie miał roszczenia. W związku z powyższym prowadząc tego typu inwestycje musimy mieć zabezpieczenie, żeby w razie czego móc zdecydować o uruchomieniu prac dodatkowych jak one wystąpią, a gdybyśmy nie mieli zabezpieczenia w budżecie, nie moglibyśmy tego zrobić- musielibyśmy wstrzymać inwestycję i czekać na decyzję Rady. Na każdej inwestycji zawsze te rezerwy wyższe zazwyczaj, bo to na poziomie najczęściej 20% się zostawia, natomiast ponieważ są to w przypadku drogi Racibórz- Pszczyna duże kwoty, więc tutaj oby nie wystąpiły, ale gdyby wystąpiły musimy mieć możliwość wskazania z jakiego źródła będą finansowane. Co do pytania o termin wypłaty odszkodowań - do kiedy będą wypłacone, nikt dzisiaj z nas nie jest w stanie powiedzieć do kiedy to będzie realizowane, bo my wypłacamy odszkodowania w momencie kiedy mamy decyzje Wojewody odszkodowawczą, kiedy ona jest ostateczna. W przypadku budynków mieszkalnych w większości wypadków trwa cały czas - co prawda zostały wycenione, są decyzje- te decyzje są w odwołaniach u Ministra, jeszcze żadne odwołanie nie zakończyło się w 100 % postępowaniem . Natomiast nie zgadzam się z tym, że tutaj ktokolwiek może popaść w długi czy tym podobne problemy finansowe, bo uruchomiliśmy przed rokiem wypłaty zaliczek. Większość osób z tych zaliczek skorzystała i to jest jednak rząd kilkunastu mln czy nawet ponad już - teraz 20, które zostały już wypłacone. W zdecydowanej większości te pieniądze wystarczyły na albo kupno nowego domu albo prowadzenie intensywnych prac budowlanych. Efektem tego jest, że dzisiaj w zasadzie wszystkie domy są opuszczone, przekazane - z tych zamieszkałych oczywiście domów, które budziły czy mogły budzić wątpliwości. Praktycznie pozostał jeden budynek, który nie został przekazany mimo wyznaczonego terminu przez Pana Wojewodę. W wyznaczonym terminie niestety właściciele nie stawili się, żeby przekazać klucze, aczkolwiek widać, że budynek jest już w zasadzie niezamieszkiwany i trwają prace porządkowe więc mam nadzieję, że z opóźnieniem ale ta ostatnia rodzina również ten budynek przekaże. Świadczy to, że takich problemów nie ma. Jeżeli chodzi o tereny niezabudowane czy działki niezabudowane, jeżeli trafia do nas decyzja (...) - jest wypłacone, bo tutaj najczęściej nie uruchamiamy procedury odwoławczej. Traktujemy, że działki niezabudowane zostały przekazane, w związku z powyższym to idzie do wypłaty. Są to oczywiście mniejsze kwoty (...) nie ma takiej przyczyny, żeby ktokolwiek z tego tytułu, że nie ma wypłacone w 100% popadał w jakiegokolwiek problemy finansowe. Przynajmniej mnie o takim przypadku nic nie wiadomo, a mam nadzieję, że bym się o tym dowiedział gdyby taka sytuacja była. Oczywiście nawet w sytuacji odwołań – bo taki przypadek też mieliśmy już, jeżeli kwota pobranych od nas zaliczek jest niższa niż te 70% decyzji odszkodowawczej ustalonej przez Wojewodę, to w tym momencie do tych 70% wyrównujemy tą wypłatę, oczywiście potrącając sobie ewentualne zaliczki, jeżeli zostały pobrane, a na pozostałe 30% zgodnie z procedurą musimy czekać. Jeżeli chodzi o te 3 etapy na terenie Rybnika od granicy Żor do ul. Wodzisławskiej - mamy chyba na poziomie około 60% wydanych dopiero decyzji – nie wszystkie są prawomocne więc nie wszystkie możemy jeszcze wypłacać, natomiast postępowania się toczą. Jeżeli chodzi o 5 odcinek, czyli od ul. Wodzisławskiej do Sportowej, o której wspominał w sprawozdaniu Pan Prezydent, a w projekcie uchwały zmiany budżetowej wskazujemy środki na wypłatę odszkodowań, bo w tym momencie tam również toczy się postępowanie odszkodowawcze - są wydawane decyzje, w związku z powyższym, ponieważ one się toczą musimy je wypłacić w stosownym terminie dlatego też poprzerosiliśmy na poziomie ok. 10 mln, żeby mieć już też pieniądze na wypłaty odszkodowań na tym odcinku, który dzisiaj jeszcze do realizacji nie jest skierowany, ale wykupy trwają. Natomiast kiedy się to zakończy, naprawdę nie wiem. To może potrwać jeszcze wiele miesięcy. Miejmy nadzieję, że tak długo nie potrwa, ale może tak potrwać. (...) W jakiś drastycznych sytuacjach program zaliczkowy, myślę, że na tym etapie nie musiałby być uruchomiony, ale gdyby rzeczywiście jakaś bardzo dramatyczna sytuacja miała mieć miejsce, to zawsze możemy się nad tym tematem pochylić tak, jak zrobiliśmy to jeżeli chodzi o te budynki zamieszkałe. I kolejne pytanie dot. środków niewykorzystanych w Wydziale Ekologii jeżeli chodzi o dotacje na działania proekologiczne - mamy tego typu sytuację, gdzie rzeczywiście część środków traktujemy jako oszczędności, które nie zostaną wydatkowane, wynikają z takich faktów: np. na etapie złożenia wniosku inwestor- bo mówimy w tym momencie o osobach prywatnych, wystąpił do nas o zapewnienie czy dotację na ocieplenie budynku i wymianę źródła ciepła i po paru miesiącach załapał się na listę, dostał dofinansowanie na tego typu zadanie jeszcze nawet w tym konkretnym przypadku miało być dofinansowanie do pompy ciepłej więc była to stosunkowo wysoka dotacja sięgająca ponad dwudziestu kilku tys. zł, natomiast w momencie zgłoszenia do odbioru wykonanych robót właściciel przyszedł, że wymienił tylko piec. W związku z powyższym piec został oczywiście rozliczony i dotacja udzielona, natomiast ta przyznana dotacja na termomodernizację budynku i pompę ciepła z racji tego, że nie zostało wykonane, nie została udzielona, a zgodnie z naszym regulaminem, jeżeli ta osoba nie wykonała tych zadań oczywiście dofinansowania nie może uzyskać. Mało tego, w chwili obecnej nie może się również starać np. w przyszłym

roku ponownie o np. termomodernizację, bo zgodnie z regulaminem termomodernizację dofinansujemy jeżeli jest połączona z wymianą źródła ciepła. Do wymiany źródła ciepła doszło, w związku z powyższym pozostałe działania przykro nam, ale właściciel będzie musiał wykonać na własny koszt. Powodem, który właściciel zgłosił dlaczego tego nie zrobił, że jednak nie miał pieniędzy na tzw. wkład własny. Takich przypadków mamy kilka. (...) Wniosek składany o dofinansowanie mówi o pewnym szacunku, że na wymianę źródła ciepła potrzebują tyle, tyle pieniędzy tyle jest przeznaczane. Ponieważ rozliczamy na podstawie faktur, praktycznie z każdej tego typu umowy zawsze jakaś tam resztówka jest, bo raczej się nie zdarza, żeby koszt np. tego źródła ciepła – pieca, itd. był dokładny taki jaki był wnioskowany. Zawsze tam jakieś złotówki – mniejsze czy większe w rozliczeniu są, które po prostu są potrącane. Nazbierało się tego tyle co Państwu pokazujemy. Także z tego to po prostu wynika. To nie wynika to z tego, że nie chcieliśmy komuś dać czy myśmy cofnęli, ale po rozliczeniu zadania takie środki zaczynają się gromadzić i to pokazaliśmy i zwróciliśmy do budżetu.”

Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Chciałbym odpowiedzieć w kwestii Zespołu Szkół Technicznych i budynków MOSiRu. Chodziło o taką sytuację, w której myśmy na te oba przetargi, na te oba zadania dostali jedną ofertę, więc nie było do czego się odnieść, a oferta grubo przekraczała 100% - jedna i druga, wartości założonych w kosztorysie inwestorskim. W pozostałych przypadkach mieliśmy porównanie. I w związku z tym te oferty, które również były wysokie, ale były na podobnym poziomie. Tutaj nie mieliśmy się do czego odnieść w związku z tym przełożyliśmy ten przetarg na termin późniejszy.”

Arkadiusz Szweda - Radny Miasta: „Na początku chciałbym nawiązać do tej części dyskusji, która dot. tej kwestii zadawania pytań, możliwości uzyskiwania odpowiedzi, z resztą chciałem nawiązać też do tezy, która pojawiła się na tej sali 2 czy 3 razy, chyba raz Pan Radny Węglorz też mówił, że przecież mamy możliwość pytania o pewne rzeczy na komisjach. Nie do końca (...) dlatego, że są takie komisje, jest 3 rok trwania działań tej Rady i jest np. taka komisja, na której jeden z Wiceprezydentów - ja pamiętam, że był raz może 2 razy, Pan Prezydent chyba jeszcze nie zaszczyił na obecnością. Mam na myśli Komisję Samorządu i Bezpieczeństwa, bywają takie komisje kiedy po rzeczowym, prostym pytaniu Pan Prezydent wychodzi, trzaskając drzwiami. Także czasami my po prostu musimy pytać tutaj, a musimy znać odpowiedzi nie na piśmie tylko na tym etapie po to, żebyśmy mogli zgodnie z sumieniem najlepiej dla mieszkańców zagłosować. I teraz chciałem zadać 2 pytania. Pierwsze: Pan Prezydent kilkakrotnie mówiąc o nowym systemie komunikacji dla miasta używał sformułowania uszczelnić też ten system. Ja wysłuchałem dwu, może trzykrotnie w wypowiedziach Pana Prezydenta takie sformułowanie i zastanawiałem się co ono znaczy. I teraz chciałem nawiązać do (...) pkt 31 w uzasadnieniu. Tam pojawia się informacja o zakupie 10 terminali kontrolerskich dla ZTZu. Wg mojej wiedzy w najbardziej intensywnym jakby okresie kiedy ZTZ miał najwięcej tych kontrolerów ta liczba chyba oscylowała w granicach 5 – 6 i wg posiadanych przeze mnie informacji w tej chwili ta liczba chyba jest mniejsza. Skąd w takim razie te 10 terminali? Czy będziemy cyt. „uszczelniali” tutaj system poprzez zwiększanie ilości kontroli w autobusach? Tj. pierwsze pytanie. Drugie pytanie dot. pkt 43. Maj na tej sali upłynął pod jakby hasłami wali o samorządność, demokrację etc. Szanowni Radni, Pan Prezydent mówi Państwu, którzy wtedy głośno krzyczeliście w obronie demokracji i samorządności - sprawdzam. Dlaczego? Otóż zmieniamy w tej chwili projekt budżetu, z którym przypominam wystąpił Pan Prezydent. Został on uchwalony. W tym projekcie budżetu znalazł się podział środków dla kilku domów kultury. Na bieżące potrzeby pojawiła się idea skomasowania remontów i jakby postępowania w ten sposób, że będziemy remontowali kolejno każdy z tych domów kultury. I już sama idea tego, żeby dokonywać tego w połowie roku budżetowego jest zła i z tego powodu nie powinna się w tym budżecie znaleźć. Dlatego, że Pan Prezydent takimi działaniami nie daje rybniczanom i urzędnikom również poczucia stabilizacji. Tego, że nie muszą się zastanawiać, że może Pan Prezydent Kuczera wstanie akurat lewą nogą i uzna, że to co nam obiecał albo to co uznał kiedyś za potrzebne w tej chwili już potrzebne nie jest. Była pierwsza próba dokonania takiej zmiany. (...) Komisja oświaty podjęła działania mające na celu wesprzeć Pana Prezydenta - bo tak rozumiem jakby inicjatywę tutaj Pana Przewodniczącego Komisji – Pana Kiljańczyka, żeby pomóc podjąć jak najlepszą decyzję. Radni zwizytowali wszystkie domy kultury, zobaczyli jak duże są potrzeby - mówiliśmy już o tym na tej sali i po wnikliwym rozpatrzeniu sprawy komisja przyjęła jako wniosek, że nie powinno się dokonać przesunięć w tej materii. Chcę zwrócić uwagę Szanownej Radzie, że w skład tej komisji, która jest najliczniejszą wchodzi 20 z 25 radnych. Innymi słowy Pan Prezydent występując w tej chwili z wnioskiem odmiennym od rekomendacji tej komisji mówi: „Mnie nie obchodzi Wasze zdanie. Będzie tak jak ktoś mi powiedział tak naprawdę”, bo co było skandalem od początku w tej sprawie Pan Prezydent nie potrafi powiedzieć: „To ja zmieniałem zdanie”, tylko na początku było to przedstawiane - dyrektorzy zadecydowali. Sorry, ale Rybnik nie potrzebuje Prezydenta, który nie ma własnego zdania, potrzebuje kogoś kto będzie stabilny i nie będzie w połowie roku budżetowego dokonywał takich korekt. I dlatego uważam, że nikt z członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu nie może zagłosować za tak skonstruowaną zmianą w budżecie. I moje pytanie brzmi: czemu Pan działa wprost przeciwko wnioskowi komisji? Chciałem powiedzieć, że w bardzo niekomfortowej sytuacji jakby Pan Prezydent nas wszystkich stawia dlatego, że te zmiany mają również, że tak powiem zalety. Jest w tych zmianach zaleta, że w końcu materializuje się projekt żłobka widma, o którym mówiliśmy rekomendując

projekt tego budżetu, coraz bardziej się to materializuje i tj. zaleta. Łączenie tego w jednych zmianach z takim postępowaniami bardzo utrudnia decyzję popierającą Pana Prezydenta w tej materii.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „A propos miłosierdzia czasem też kwestia długości pytań – też proszę to wziąć pod uwagę. Jest Pan idealnym przykładem osoby, która centralne planowanie stawia w centralnym punkcie chyba życia gospodarczego i planowania budżetu Miasta Rybnika. Ja się właśnie nie dziwuję bo patrząc na całą formację, którą Pan reprezentuje, rzeczywiście tak to wygląda. Centralizm, centralizm, centralizm, antysamorządowość i wszystko to co powoduje, że wracamy niestety do czasów dzięki Bogu minionych. Jest tak, że te centralne planowanie miało to do siebie, że rzeczywiście wódz wiedział najlepiej. Wodzostwo ostatnio jest w modzie, ja bardzo bym nie chciał żeby tego typu tendencja funkcjonowała w Rybniku. Stąd biorę pod uwagę zdanie dyrektorów. Wróć do historii: nie raz już o tym mówiłem, że dyrektorzy rzeczywiście być może późno, a lepiej późno niż wcale, ale wpadli na pomysł, z którym się zgodziłem, że chcieliby kompleksowych remontów. I ta myśl została im przedstawiona nie przez Prezydenta tylko przez Dyrektora Domu Kultury w Boguszowicach, doszli do konsensusu. Później w ramach tej dyskusji rzeczywiście była komisja – tylko zapomniał Pan Radny powiedzieć, że głosowało 17 radnych, a część radnych musiała wyjść wcześniej z tej komisji i nie wzięła udziału w tym głosowaniu. I zapomniał Pan powiedzieć, że 17 radnych było na sali, 9 radnych było za, przeciw były 4 osoby, wstrzymały się 4 osoby. I jak powiedziałem 3 wyszły przed głosowaniem. Gdyby nie wyszły pewno głosowanie wyglądałoby inaczej. Także cała dyskusja jest tutaj lekko przez Pana pokazywana w takim stopniu, że mogę twierdzić, że nie do końca chyba oddał Pan ducha tej komisji, a skupił się Pan tylko i wyłącznie na samym fakcie głosowania, bo ta dyskusja przebiegała różnie. Gdyby nie było tejże demokracji to pewnie by nie było wizyt komisji w tych domach kultury, pewnie by nie było by tego dialogu z dyrektorami, ale dzisiaj wiem, że to Rada w ramach głosowania może się wypowiedzieć czy te rozwiązania zaplanowane przez Prezydenta, a właściwie przez dyrektorów, a nie Prezydenta jest właściwe czy nie. Jeżeli chodzi o szczelność systemu – szczelny system musi być, a aby był szczelny stawiamy pewne wymagania. Jak Pan popatrzy sobie na koszty funkcjonowania ZTZu i na dłużników tego ZTZu, to widać ewidentnie, że trzeba z pewnymi zjawiskami walczyć. Ale nie chodzi tu tylko o straszenie obywateli, bo absolutnie tego nie chcę, a wiem, że takie tendencje tu bywają, że straszymy różnymi czynnikami, które funkcjonują w świecie. Nie, nie należy się bać. Chcemy po prostu, aby osoby, które jadą autobusem po prostu za ten przejazd płaciły. Aby płaciły, to od czasu do czasu kontrola musi się pojawić w ramach dyscyplinowania tych, którzy nie płacą, bo Ci co płacą nie mają się czego bać. Wiąże się to też oczywiście z pewną zmianą technologiczną i o tym dwa słowa Pan Prezydent Koper.”

Janusz Koper - Zastępca Prezydenta Miasta: „Dopowiadając do wypowiedzi Pana Prezydenta - zakup 10 terminali, musimy mieć świadomość tego, że nasz system, którym chwalimy się, że był pierwszym w Polsce elektronicznego biletu czy elektronicznej karty miejskiej ma już dzisiaj 11 lat. W świecie technologii i tego typu urządzeń, to nasze urządzenia w tym momencie zaczynają być prehistorią. W związku z powyższym te terminale, które funkcjonowały, one też się psują. Dzisiaj jesteśmy w sytuacji, że do tych terminali, którymi dysponuje ZTZ nie ma już części zamiennych. W związku z powyższym nawet tego nie możemy naprawiać, musimy pomyśleć o wymianie. Więc w związku z powyższym, żeby jednak ta kontrola mogła sprawdzić czy pasażer jedzie z ważnym biletem czy nie, musimy wyposażyć w nowy. Pamiętacie Państwo, prowadziliśmy dyskusję długą, bo praktycznie rzecz biorąc rozmowy na temat integracji biletowej w całym subregionie zachodnim, czyli obejmujące i nasze miasto i wszystkich naszych sąsiadów, cały związek jastrzębski itd. trwały jeszcze od czasów poprzedniej kadencji - od Prezydenta Fudalego. One na chwilę obecną zostały zawieszony z uwagi na to, że żeby taką integrację robić piłeczka leży po naszej stronie, musielibyśmy wydać ok. 1,5 do 2 mln zł na wymianę części urządzeń w naszych autobusach, bo to my w tym momencie odstawiamy od systemów i nasz system nie widzi pasażerów, który chciałby np. biletom jastrzębskim skorzystać w Rybniku, w rybnickich autobusach. W związku z powyższym chcąc do tego doprowadzić docelowo, bo na pewno w tym kierunku dalej pójdziemy i tak czeka nas wymiana tych urządzeń, bo po prostu się zestarzały. (...) Potrzebujemy również, proszę Państwa tą nowinkę, o której Państwo zapewne też słyszeliście, że uruchomiliśmy możliwość zapłaty za przejazd biletom zwykłą kartą bankomatową. W związku z powyższym w tym momencie nie jest to już karta miejska, (...) ale zwykła karta bankomatowa, którą każdy z nas nosi w kieszeni i teraz do sprawdzenia czy rzeczywiście pasażer dokonał płatności są potrzebne inne terminale, których dzisiaj nie mamy. A już w kilkunastu autobusach taka możliwość przemieszczania się jest i żeby uniknąć rzeczywiście nieporozumień czy ktoś zapłacił czy nie, kilka takich terminali musimy kupić. Stąd też m.in. zwiększenie ilości, na którą Pan zwrócił uwagę. Ale tak jak powiedziałem: to jest zarówno wymiana tego czego już nie można naprawiać plus wyposażenie przynajmniej w kilka urządzeń, które pozwolą weryfikować te nowe możliwości korzystania z komunikacji, które w mieście wprowadzamy.”

Mirela Szutka – Radna Miasta: „Bardzo miło, że pojawił się tutaj pkt 33 - uzupełnienie wydatków na realizację zadań publicznych w obszarze działalności na rzecz dzieci i młodzieży. Dobrze, że jeszcze kolejną szansę dostał Rybnicki Uniwersytet Dziecięcy na staranie się o te środki. Szkoda, że na początku roku - w styczniu, właśnie te pule grantowe są tak można powiedzieć niskie i nie można tutaj się po prostu często wstrzeleć w pewne oczekiwania. (...) Mam jeszcze pytanie związane z termomodernizacjami - szkoła

podstawowa w Gotartowicach, Popielowie będą ponowione. Te przetargi – jeśli one ponownie nie zostaną rozwiązane to co wtedy? Sprawa do lamusa czy jednak macie tutaj Panowie jakieś rozwiązanie na tą sprawę, bo czekam na to praktycznie już parę lat?”

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „To też pokazuje pewną sytuację gospodarczą na rynku pracy tak naprawdę. Co tu dużo mówić: 500+ rozpuściło bardzo i firmy mówią wprost o tym, że nie mają rąk do pracy. Tj. jeden z powodów. Stawki godzinowe, które idą do góry – też się to przekłada na koszt oczywiście tej pracy danego przedsiębiorstwa. Efekt jest taki, że te nasze zadania kosztorysowe okazują się – a były robione kilka miesięcy temu, po prostu nieaktualne. Jeżeli chodzi o termomodernizację, proszę pamiętać, że to są środki unijne i ja bardzo bym nie chciał oddawać tych pieniędzy, stąd będziemy do bólu te procedury przeprowadzać. Specyfika szkół polega też na tym - nie we wszystkich jak powiedziałem szkołach mówimy o termomodernizacji również z wymianą źródła kaloryferów i okien, nie we wszystkich szkołach jest to niemożliwe w okresie roku szkolnego. Czyli tam gdzie rzeczywiście można to robić- wiadomo to są pewne utrudnienia z pkt widzenia zajęć, ale na tyle nikle, że da się przeprowadzać te termomodernizacje zewnętrzne. Problem rzeczywiście jest tutaj gdy musimy się rzeczywiście wpisać w okres dwóch miesięcy właśnie, czyli lipiec, sierpień. Proszę pamiętać, że te środki unijne - również z nich korzystają samorzady w ramach całego województwa śląskiego czy Polski. My mówimy o śląskim RPO, czyli generalnie mogą powiedzieć, że firmy działające u nas są zaangażowane na różnych odcinkach, że tak się wyrażę. Stąd też pewnie te próby wydatkowania z budżetu miasta kwot, które przekraczają nawet o 100 % ten kosztorys inwestorski, ale tutaj jeżeli mamy możliwość oczywiście nie wchodzenia w taki przetarg, bo jest czas po prostu, to to robimy. Czasami rzeczywiście samorząd, jest takie wrażenie że ma nóż na gardle, bo z jednej strony kwestia rozliczenia środków unijnych z drugiej kwestia roku szkolnego czy wakacji bardziej, jest to dość skomplikowana niestety materia.”

Michał Chmieliński - Radny Miasta: „Ja po ostatniej wypowiedzi Pana Prezydenta (...) mam wątpliwość kto rządzi Miastem Rybnikiem. Bardzo duże wątpliwości. Wydaje mi się, że rządzi jakieś grupy, wiele grup, różnych m.in. dyrektorskich, nie wiem – pełnomocnicy różnego szczebla itd., a Pan Prezydent po prostu (...) bardzo mało po prostu na pewne tematy czy wie czy nie ma, że tak powiem rozeznania. W związku z tym ja chcę odnieść się do pkt 40. Panie Prezydencie, chce Pan wydać ponad 17 mln na budowę piętrowego garażu. Czy to jest Pana jakiś wymysł, hobby? Powiem Panu szczerze: Rybnik po prostu nie potrzebuje piętrowych garaży. Nie potrzebuje. Pan się śmieje. Wie Pan kto potrzebuje, gdzie się buduje piętrowe garaże? W gęstej zabudowie, gdzie m² ma odpowiednią cenę. A Pan nie ma inwestorów, żeby wypełnić i Pan chce budować garaże za publiczne, miejskie pieniądze po prostu. (...) Nie wiem czy ma Pan świadomość tego, że Pan zadłuża miasto na 25 lat, czyli na pokolenie. I wydając 17 mln na piętrowy garaż Pan zadłuża, Pan po prostu korzysta z kredytu, bo Pan nie ma środków własnych na wybudowanie tych garaży. Pan bierze kredyt na wybudowanie garaży. Niech Pan ma taką świadomość. Taka jest prawda. (...) Parking to po prostu garaże są w jakiś sposób. Druga sprawa: transparentność, przejrzystość działania jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie przetargów. Nie może Pan stosować zasady, że w niektórych przypadkach traktuje Pan podmioty w inny sposób, bo Panu się coś wydaje, że coś jest bardzo pilne. Czas jest długi, naprawdę. (...) Miasto nie ma noża na gardle. Panu się to może wydawać. Może Pan ma jakieś inne powody, że za chwilę jest kampania wyborcza – Pan się chce pochwalić. Ja nie wiem. W każdym razie nie ma takiego powodu, żeby Pan np. z powodu Pana chęci wydał o 1 mln więcej na to jak myśmy zaplanowali. Myśmy zaplanowali tyle a tyle i koniec. I Pan po prostu doprowadzi, Pan po prostu rozpuści wykonawców. Pan daje sygnał wykonawcom, że w Rybniku jest kupa pieniędzy i możemy w każdej chwili wydać więcej, bo Pan tak chce. Nie, my nie chcemy tego, żeby Pan wydawał publiczne, miejskie pieniądze tylko więcej, bo Pan ma jakieś cele inne. Rybnik jest miastem bardzo dobrze zagospodarowanym i mamy parkingi, które się zapełniają kiedy trzeba i nie trzeba budować takich obiektów. To jest fanaberia Pana, naprawdę. Warszawa, Kraków – proszę mi pokazać miasta, duże miasta, gdzie mają parkingi wielopoziomowe. Proszę mi pokazać, proszę mi pokazać, gdzie jest gęsta zabudowa. A Pan ma masę parkingów w mieście, w centrum miasta i Pan chce wydać 17 mln na budowę parkingów. Lepiej wybudować tą halę za 17 mln dla lekkoatletów, żeby dzieci itd. miały gdzie trenować. A nie budowa parkingu.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Zacznę od końca Pana wypowiedzi, myślę, że małomiasteczkowość tj. takie dobre słowo na podsumowanie Pana wypowiedzi. Małomiasteczkowość - rzeczywiście. Jeżeli chcemy być takim małym miasteczkiem to rzeczywiście program zaprezentowany przez Pana się idealnie w to wpisuje. Małomiasteczkowość. Jeżeli chodzi o początek Pana wypowiedzi - tzw. specjalista od wszystkiego. Ja się zawsze bałem takich ludzi, wie Pan - specjalistów od wszystkiego, bo specjalista od wszystkiego często jest specjalistą od niczego. Dlatego tak słucham doradców, pełnomocników, zastępców, naczelników, osób, które są kompetentne w danych dziedzinach. I dlatego Prezydent nie chce nawet wypowiadać się we wszystkim i o wszystkim, bo czasem trąci to śmiesznością. Obecnie na parkingu, o którym Pan mówi na Hallera, mamy około 550 miejsc parkingowych przy zajęciu powierzchni 13 554 m². Dochód netto z tego parkingu w 2016 r. wyniósł 1 059 561,29 zł tu mamy rozdział na opłatę parkingową: 931 479,99 zł i abonamenty: 128 081,30 zł. Dlaczego parking wielopoziomowy? Przede wszystkim musimy sobie odpowiedzieć na pytanie czy dzisiejszy

plac Hallera jest godny miasta 140 tys.? Czy plac od lat wybrukowany płytami betonowymi w centrum miasta, niecałe 100 m od rynku tj. dobra wizytówka miasta 140 tys.? Moim zdaniem nie. Jeżeli chodzi o parking wielopoziomowy ma to do siebie, że będziemy wstanie utrzymać tam ok. 480 miejsc parkingowych ale na powierzchni 2 360 m². To oznacza, że uwalniamy w centrum miasta tereny, które mogą służyć jakimś inwestycji. Proponuję, aby powstały tam budynki mieszkalno- usługowe, zgodnie z wyliczeniami szacunkowymi - podkreślam szacunkowymi, ale realnymi jeżeli mówimy o dzisiejszych kryteriach rynku. Przychód z czynszów z tychże lokali, ponieważ parter byłby usługowy w bezpośredniej bliskości centrum oraz targowiska to ok. 600 tys. zł na rok. Czynsze dzierżawne za lokale usługowe, jak powiedziałem to te 600 tys., a to oznacza, że mamy jeszcze czynsze mieszkaniowe z tego samego budownictwa. A to z kolei oznacza, że gdyby powstały budynki szacunkowo na działce około 2000 m² o powierzchni usługowej 1000 m², jeżeli mamy tam kolejne kondygnacje dochodzimy do około 6000 m². Przychód z tytułu uzyskiwanego podatku to około 29 tys. za rok. Do tego dochodzą lokale usługowe i ich dzierżawa. Drugi lokal o podobnych wymiarach – podobny dochód. Jest w projekcie parkingu wielopoziomowego również pomysł na to, aby znalazła się na parterze hala, która mogłaby być wykorzystywana w niesprzyjających warunkach pogodowych jak hala targowa - kolejny dochód. Mogłyby się tam zmieścić toalety publiczne, których w centrum nie mamy. I jest jeszcze jeden, niedoszacowany przez Pana Radnego element, czyli de facto estetyka ścisłego centrum miasta. Jeżeli jesteśmy w kategorii małomiasteczkowego klepiska, to możemy rzeczywiście nic nie robić. Jeżeli chcemy, żeby ta część miasta była wizytówką, powinniśmy zacząć takie działania. Reasumując: z opłat parkingowych pozostajemy na tej samej kwocie, ale na o wiele mniejszej powierzchni, bo dochód szacowany tj. ok. 1 mln zł, czynsze z lokali usługowych to ok. 1 mln 200 i około 60 tys. zł podatku. Te wszystkie działania powodują, że kredyt, który jest, o którym Pan tak dużo mówi, w całym pakiecie wielu miast województwa śląskiego to kredyt z EBI, czyli kredyt niekomercyjny, bardzo korzystny dla nas i będziemy w stanie zbilansować skutki obsługi tego zadłużenia. Ja tutaj mówię o rozwoju ścisłego centrum miasta, a nie o tym, że miasto nie zasługuje na parking wielopoziomowy, bo to naprawdę przedziwny będzie program wyborczy Pana Radnego z hasłem, że ścieżki rowerowe nam są niepotrzebne, parking wielopoziomowy jest nam niepotrzebny. Zapraszam do miasta partnerskiego Dorsten, które Pan dobrze zna. Porównanie było, albo proszę naprawdę odwiedzić miasta powyżej 100 tys. mieszkańców w Polsce - tam się wiele rzeczy już takich dzieje, albo się już zdarzyło.”

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta: „(...) Panie Prezydencie, Pan się powołuje na inwencję dyrektorów w sprawie środków, które Pan zabiera przede wszystkim Domowi Kultury Chwałowice. Prosiłem Pana na komisji, żeby mi Pan przedstawił kiedy Pan Dyrektor Świerczyna zgodził się na to, aby przesunąć te środki tym bardziej dać na budynek w Niedobczycach - nie Dom Kultury tylko na budynek przy Domu Kultury. Z tego co ja wiem to Pan Dyrektor na pewno takiej zgody nie wyraził i takich pełnomocnictw nie udzielił, nawet na ten remont, który był tam niedawno robiony. Dlatego (...) pytam czy Pan ma ten dokument, aby mi pokazać, radnym pokazać? Bo ja wiem, że nie ma, że Pan Dyrektor upoważnił do tego, aby Pani, która tam pełni te obowiązki, miała takie prawo, żeby z tych środków zrezygnować. Te środki to były największe środki na Dzielnicę Chwałowice jeżeli chodzi o remonty w dzielnicy. Takich środków jest bardzo wiele potrzebnych w Dzielnicy Chwałowice. Chociażby spójrzmy na basen w Chwałowicach, który od środka w budynku idzie w ruinę. Gdyby jeszcze te środki zostały przesunięte na Chwałowice to można byłoby powiedzieć: pięknie, fajnie. Ale zabrał Pan bezpodstawnie - to co na komisji powiedziałem, znaczy to, że Pan po prostu Chwałowice- nie użyję brzydkiego słowa, ale pozostawia daleko, daleko gdzieś tam z boku. Trudno. Mieszkańcy na pewno będą pamiętali długo to i zapamiętają, żeby Panu kiedyś w tej materii się wypowiedzieć. Drugie pytanie: (...) pkt 34: zwiększenie wydatków dla MZOPO o niecałe 109 tys. zł na uzupełnienie środków na wynagrodzenia. Czego to dotyczy te wynagrodzenia? Czy są jakieś dodatkowe przyjęcia czy zwiększenie etatów czy zwiększenie płac dla pracowników?”

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „Z tego co Pan powiedział wynikałoby, że Pan Dyrektor Świerczyna miał prawo dysponować środkami, które pozostawały w Wydziale IMI i to bez zgody Rady Miasta i przesuwania ich w budżecie. Oczywiście, że tak nie jest. Pani Beata Tomas jako osoba, która zastępowała Dyrektora była na spotkaniu. Ze spotkania powstała notatka, wszyscy radni zainteresowani na komisjach tą notatkę widzieli. Dalsze dyskusje odbywały się już na poziomie Pana Pełnomocnika Studenta, Pana Prezydenta itd. I ostateczne decyzje zapadały w takim, a nie innym miejscu bez względu na to czy to ktoś traktuje jako jakieś wycieczki pod kątem Pana Świerczyny czy Pani Tomas czy cokolwiek innego. (...) Dziwi mnie w ogóle, że Radny z Chwałowic jest przeciwko temu, żeby docelowo za 2 lata był kompleksowy remont Domu Kultury w Chwałowicach, tylko dąży Pan do takiej sytuacji, w której będzie robione po trosze, ale cały czas, nigdy nie dokładnie i że pozostaniemy na takim poziomie dotychczasowej byle jakości. Powołał się Pan – tj. pytanie na które odpowie Pan Wojtek Świerkosz jak się domyślam dot. pkt. 34, ale jak Pan mówi tak o omijaniu Chwałowic, to w tym samym pkt np. jest o zwiększeniu wydatków w Dzielnicy Chwałowice na malowanie pomieszczeń w przedszkolu. Także tych Chwałowic nikt nie pomija.”

Henryk Cebula - Radny Miasta: „Ja chciałem zwrócić uwagę radnym na fakt, iż w stosunku do planu pierwotnego, przyjmowanego przez Radę budżetu miasta na rok 2017 wzrasta o prawie 45 mln zł deficyt budżetu. To już jest po tych zmianach, gdy w budżecie oczekujemy kwoty ponad 760 mln zł. Tj. wartość ponad

25%. Szanowni radni naprawdę zastanowić się musimy, w którą stronę idziemy. (...) Ile domów zostało wypłaconych w 100% na trasie budowy drogi relacji Racibórz - Pszczyna na odcinku od Żor do ul. Wodzisławskiej? Czemu o to pytam? Bo budynki są burzone, a jeżeli sprawy własnościowe nie są do końca uregulowane, a domnimam, że wypłata całego odszkodowania jest w mojej ocenie dopiero załatwieniem problemu, zostawiamy rzeczywiście tych ludzi z nie dokońca załatwionym problemem. Chciałem zwrócić uwagę (...) na operaty szacunkowe, które zostały wykonane za kwotę prawie 230 tys. zł. Musimy pamiętać o tym, że te operaty szacunkowe nie były przez Pana Wojewodę przyjęte. Pan Wojewoda wyznaczył swojego rzeczoznawcę i można było Panie Prezydencie wspólnie z Panem Wojewodą się dogadać i wyznaczyć jednego i wykonać kosztorysy, wtedy miasto zaoszczędziłoby prawie 230 tys. zł w budżecie. Kolejny pkt tj. promocja, tj. kolejne 20 tys. na promocję. Na poprzedniej sesji przekazywaliśmy 100 tys. zł Panu Prezydentowi na promocję drogi Racibórz- Pszczyna, dzisiaj dokładamy jeszcze 20. Chciałbym się też dowiedzieć w pkt 2 o zwiększenie wkładów własnych na finansowanie kosztów niekwalifikowanych. Czy myślimy przy tej termomodernizacji zwiększyli zakres tych remontów? Co jest powodem, że zwiększamy wkład własny? Chociaż jestem pełen obaw czy Pan Prezydent odpowie, bo koleżanka pytała i nie uzyskała odpowiedzi na pytanie dot. czy będzie powtórzony przetarg zarówno w Zespole Szkół Technicznych... (...) Pan Pełnomocnik nie odpowiedział na pytanie czy będzie powtórzony przetarg. (...) W pkt 6 mówimy o tym i jest pewien symbol WGP2 - tj. wiadukt na trasie drogi Racibórz- Pszczyna. Czy mógłby Pan bliżej powiedzieć w jakiej części naszego miasta ten wiadukt powstanie? Kolejne pytanie: (...) chodzi mi o budowę hali lekkoatletycznej. W budżecie miasta zapewniliśmy kwotę 12,1 mln zł. Dzisiaj wycofujemy z budżetu w roku 2017 - 3 mln 600 na rok 2018 z wieloletniej prognozy finansowej wykreślamy 8 mln 400, brakuje 100 tys. Co się podziało z tą kwota 100 tys. zł? (...) Jaki będzie czas zwrotu zainwestowanych 17 mln zł na parking wielopoziomowy w naszym mieście? (...) Na drugi etap, czyli ten od ul. Wodzisławskiej do ul. Sportowej otrzymaliśmy prawie 10 mln zł dofinansowania. Tj. dokładnie ta kwota, o której przez całe lata w kadencji 2010 - 2014 mówił poprzednik Pana Prezydenta Kuczery – Pan Fudali, że dostaniemy na drogę Pszczyna- Racibórz 300 mln zł. Więc się okazuje, że te 300 mln rzeczywiście do Rybnika wpływa. (...) Jaki jest wkład własny na ten drugi etap od ul. Wodzisławskiej aż do ul. Sportowej? Panie Prezydencie Masłowski, przed chwilą Pan mówił Panu Radnemu Wojaczkowi o tym, że jednak w tych dzielnicach się coś dzieje, a ja ze smutkiem przyjmuję informację, że my będziemy teraz w Szkole Podstawowej nr 22 ze względu na to, że budynek nie jest dostosowany do wymogów przeciwpożarowych my będziemy narażać te dzieci na niebezpieczeństwo, bo finanse zostały znowu w Niedobczycach zabrane na kwotę 1 mln 173 tys. na inne działania. Przesuwamy to o kolejny rok. W tej szkole się uczy ponad 300 dzieci. Naprawdę ubolewam nad faktem, że nie potrafimy w takim dużym obiekcie zapewnić pewnego bezpieczeństwa tym małym uczącym się tam dzieciom.”

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „Zanim na te jakże szczegółowe pytania Pana Radnego odpowie Pan Prezydent Koper, ja tylko przypomnę Panu Radnemu, że jest Pan Radnym Rady Miasta Rybnika. Proszę popatrzeć na te zmiany też trochę całościowo tylko i wyłącznie. A teraz niech Pan Radny posłucha, bo nie słuchał Pan zdaje się w momencie gdy informacja Prezydenta Miasta była o tych mitycznych 300 mln zł. Jeszcze Panie Radny po drodze był konkurs, a konkursy mają to do siebie, że trzeba je wygrać. I tu jest chyba całe to nieporozumienie. Informowałem Wysoką Radę, że podjęte lata wcześniej ustalenia decydowały o tym, że był tzw. limit maksymalnych kwot, które może uzyskać inwestycja drogowa. Ja się cieszę, że Pan Radny gratuluje Prezydentowi, że rzeczywiście jesteśmy jedynym miastem na Śląsku, które tego typu kwoty otrzymało na inwestycje drogowe. Także dziękuję za te wyróżnienie i zauważenie tego faktu, że udało się zdobyć 300 mln dla Miasta Rybnika. I jednocześnie proszę przyjąć do wiadomości, że podzieliliśmy te zadanie na 2 etapy i dzisiaj realizujemy pierwszy. I jest pewna wewnętrzna sprzeczność w Pana pytaniach nawet. Ponieważ z jednej strony mówi Pan o tym czemu tak wolno pieniądze spływają do mieszkańców z odszkodowań, a z drugiej strony promuje Pan procedury, które spowodują że Ci mieszkańcy bardzo późno te pieniądze by w ogóle dostali. I tu odnoszę się do kwestii związanej z naszą wyceną i systemem zaliczek. Jeżeli mielibyśmy czekać na decyzję Pana Wojewody, to Ci mieszkańcy też by czekali na pieniądze. Miasto Rybnik zrobiło wszystko, aby umożliwić wcześniejszą wypłatę tych kwot, żeby rzeczywiście ludzie nie zostali z dużym problemem. (...)”

Janusz Koper - Zastępca Prezydenta Miasta: „Rzeczywiście czasem mi trudno odpowiadać na takie pytania, bo człowiek tak do końca nie wie co autor ma na myśli, bo z jednej strony padają na okrągło pytania dlaczego mieszkańcy właśnie pieniędzy nie otrzymują, a potem pada pytanie a po co to zrobiliście żeby ludziom wypłacić pieniądze. Tj. taka dwoistość, której - przeproszam Panie Radny - ale rzeczywiście nie jestem w stanie zrozumieć. Odpowiadając bardzo szczegółowo Panu na pytanie (...) do tego momentu wypłacono już 25 mln 973 tys. zł na odszkodowania związane z wykupami tych terenów. Następne oczywiście będą wypłacane (...) w momencie kiedy będą do nas wpływały decyzje prawomocne Wojewody jeżeli chodzi o te zaliczki. (...) Po co zrobiliśmy nasze wyceny? Właśnie chociażby po to, aby mieszkańcom szczególnie, bo to ich głównie dotyczyło aczkolwiek wycena była dla również niezabudowanych nieruchomości również zrobiona po to, żeby wiedzieć jakie są wyceny, ile ta osoba dostanie czy jakie pieniądze może otrzymać. Na tej podstawie wypłacaliśmy zaliczki, co spowodowało (...) że dzisiaj praktycznie mamy teren pusty. Nam mieszkańcy na tym odcinku oczywiście do ul. Wodzisławskiej się wyprowadzili i nie mamy w tym momencie problemu

z koniecznością siłowego wyprowadzania tych ludzi z domów a wyprowadzili się dlatego, że dostali od nas pieniądze, a my z kolei mogliśmy tych „zaliczek” udzielić na podstawie kwot, które rzeczoznawcy wycenili. Czy można było dogadać się z Wojewodą? Gdyby się można było dogadać to by sprawy potoczyły inny obieg. Co prawda byliśmy dogadani z Wojewodą - przyjęliśmy zasadę, że nasze wyceny mogą być brane w postępowaniu administracyjnym i gdyby właściciele wyrazili zgodę, że na podstawie naszej wyceny przyjmują odszkodowanie oczywiście nie byłaby to wtedy decyzja odszkodowawcza od Wojewody, a decyzja administracyjna zatwierdzająca do wypłaty takiej i takiej kwoty. Byłoby to już wszystko pozafatwiane, bo nasze wyceny były gotowe w październiku ubiegłego roku, dzisiaj (...) - minęło 8 miesięcy i dalej nie mamy wszystkich wycen ze strony Wojewody. Więc proszę zwrócić uwagę – gdyby nie nasze wyceny to co najmniej 50% mieszkańców dzisiaj nadal by nie wiedziało w ogóle o jakim rzędzie wielkości może myśleć. Oczywiście większość wycen Wojewody są bardzo podobne do naszych. To nigdy nie jest tak, że to jest co do złotych równo, bo inni rzeczoznawcy to wyceniali. Mamy wyceny, które są trochę wyżej, mamy wyceny, które są nieco niżej naszych wycen i w zależności od tego jaka ta różnica jest przyjmujemy wycenę Wojewody. Ewentualnie jeżeli jest drastyczna różnica, a takie przypadki były, kwestionujemy wycenę Pana Wojewody chroniąc budżet naszego miasta przed nadmiernym, niewłaściwym wydatkowaniem. (...) Te nasze wyceny też kosztowały parę zł, ale naprawdę nie był to w żadnym wypadku zmarnowany pieniądz. Nigdzie w Polsce osoby, które są wywłaszczane i jest im zabierany majątek pod jakąkolwiek drogę by to nie było (...) nie zostały tak potraktowane jak w Rybniku. Nigdzie proszę Państwa – gwarantuję za to prawie, że głową - nie znajdziecie Państwo takiego rozwiązania jakie zostało zastosowane w Rybniku. (...) Nie doszło oczywiście - nad czym też trochę ubolewam - do sytuacji, że (...) na podstawie naszych wycen można było zawrzeć decyzje odszkodowawcze w trybie administracyjnym, ale z uwagi na to, że właściciele nieruchomości nie chcieli z tego skorzystać, bo różne głosy „chodzą po terenie” mówiące o tym, że Wojewoda wyżej to wyceni. W związku z powyższym lepiej się nie zgadzajmy na to co proponuje miasto, bo może dostaniemy więcej. Raz jest trochę więcej raz jest trochę mniej, ale nie doszło do tego wykorzystania. Co do drugiego etapu, faktem jest, że te 10 mln jest to ta pozostałość do 300 mln. Oczywiście o zasadach przyznawania Pan Prezydent mówi, ja nie będę tego powtarzał. Dzisiaj jeżeli mówilibyśmy o pełnym zadaniu, czyli tych 140 paru mln łącznie z wykupami, to mając 10 mln z opłaty pozostałą kwotę należy traktować jako wkład własny. Dzisiaj oczywiście nie mówimy o tym, jeszcze nie mamy pokrycia wkładu własnego. Na pewno będziemy podejmowali działania, aby to drugie zadanie, które nie jest tak potrzebnym zadaniem tak jak pierwszy odcinek – czyli dojazd od ul. Wodzisławskiej do autostrady A1 w Żorach, natomiast też oczywiście jest potrzebnym odcinkiem. Natomiast jeżeli ten odcinek rozłożymy jeszcze w czasie na parę mniejszych zadań, (...) żeby uzyskać przejezdność np. jedną jezdnią do ul. Sportowej, ograniczymy wtedy koszty o około 30 – 40 %. W tym momencie te wartości nam spadają i również stosując jeszcze inne rozwiązania bardziej optymalizacyjne, jeżeli oczywiście Marszałek wyrazi na to zgodę, to w tym momencie rzeczywiście będziemy w stanie pokazać Państwu (...), że żeby wybudować ten drugi odcinek i żeby to przyniosło korzyść naszemu miastu to np. rozwiązanie jednej jezdni na pewno taką korzyść przyniesie. O tym świadczy chociażby przykład Żor, gdzie od 11 lat funkcjonuje połowa zadania obwodnicy Żor, czyli jedna jezdnia i na razie wystarczyła Miastu Żory. W związku z powyższym myślę, że ten odcinek w stronę Raciborza, tym bardziej, o czym była mowa, że nie będzie budowany odcinek łączący, przynajmniej na razie w perspektywie wiadomej Rybnik z Raciborzem to na pewno jedna jezdnia spokojnie problemy rybnickie by rozwiązała, a znacznie ograniczyłaby koszty i w tym momencie potrzebę wkładu własnego. (...) Mimo wszystko liczymy na to, że w momencie rozliczeń po przeprowadzeniu wszystkich przetargów na zadania, które są dofinansowane środkami, a szczególnie pod koniec tej perspektywy finansowej, bo zawsze tak jest i jako Rybnik wielokrotnie na tym zyskali są resztki pieniędzy, których jako państwo, jako województwo nie chcemy zwracać do Brukseli, (...) liczymy na to, że w tym końcowym etapie rozliczeniowym dostaniemy dodatkowe pieniądze dlatego, że my będziemy w stanie je rzeczywiście zagospodarować, pokazać i rozliczyć przed Brukselą. Także dzisiaj mówimy oczywiście tylko o tych 10 mln i musimy znaleźć więcej lub mniej na wkład własny, żeby kontynuować to zadanie licząc oczywiście, że za kilka lat jeszcze nam Marszałek coś więcej czy mniej dołoży. (...)

Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Odniosę się do budynku Zespołu Szkół Technicznych i obiektów MOSiRu przy ul. Powstańców. Oba te obiekty są składnikiem naszego wniosku o dofinansowanie w konkursie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, i w związku z tym ten wniosek zawiera wskaźniki efektywności energetycznej, które musimy osiągnąć całym tym zestawem tych obiektów, które zgłosiliśmy. W zasadzie nie ma możliwości żebyśmy tych obiektów nie realizowali. Więc one będą realizowane tylko nastąpi opóźnienie. A do Pana Radnego Wojaczka mam jedną uwagę: otóż z tych niewielu obiektów, które do tej pory udało się - raptem 6, które udało się zrealizować w ramach tego konkursu na terenie Miasta Rybnika, to są właśnie szkoły chwałowickie akurat. Tj. obiekt budynku Gimnazjum nr 3 i Szkoła Podstawowa nr 35 i akurat oba te obiekty są na terenie Chwałowic więc trudno mówić, że w Chwałowicach się nic nie dzieje, (...) i jeszcze Przedszkole nr 13. (...).”

Wojciech Kiljańczyk - Radny Miasta: „Niestety ubolewam nad faktem, że zadanie pn. „Budowa hali lekkoatletycznej wraz z zagospodarowaniem terenów przy ulicy Gliwickiej w Rybniku” nie zostało wpisane do planu wieloletniego i planu rocznego finansowanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej

Ministerstwa Sportu i Turystyki. Myślę Panie Radny Szweda, że gdyby Pan poświęcił energię za tym, żeby lobbować na rzecz takiego rozwiązania, a nie na niepotrzebne i perfidne złośliwości to byłoby to z pożytkiem dla całego miasta. Jeżeli chodzi o kwestię parkingów, chciałbym (...) pogratulować Panu Prezydentowi tej decyzji. (...) Pan Radny Chmieliński powiedział, że Rybnik nie potrzebuje takiego parkingu, ja myślę, że Rybnik nie potrzebuje radnych, którzy nie widzą takich potrzeb albo którzy widzą takie potrzeby, żeby w centrum miasta było tyse pole, które się kurzy. Myślę, że to jest niewłaściwe Panie Radny. Chciałbym zwrócić uwagę, że można pojechać do Kielc, można też bliższe lokalizacje znaleźć i tam są piękne, wielopoziomowe parkingi, które świetnie działają, które są tanie, przynoszą zyski dla miasta, a jednocześnie wyglądają bardzo estetycznie. Jeżeli chodzi o przetargi - też miałem pewne wątpliwości na Komisji Finansów, ale po wyjaśnieniach Pana Prezydenta zupełnie rozumiem politykę, która jest stosowana w mieście. Rzeczywiście nie warto żebyśmy tracili jakiegokolwiek pieniądze z dofinansowania z Unii Europejskiej. Więc tam gdzie trzeba dołożyć te środki – a wszyscy wiemy jakie są realia gospodarcze i rynkowe w Polsce - myślę, że warto to zrobić. Chciałbym jeszcze wyjaśnić kwestię dot. Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Rzeczywiście było tak, że 24 kwietnia mieliśmy taką sesję, kiedy podsumowywaliśmy debatę dot. remontów w domach kultury. Państwo wiecie, że ta debata była burzliwa. Byliśmy we wszystkich domach kultury, były różne zdania na ten temat, (...) gdzie wynik głosowania to było 9 – 4 - 4 i 3 osoby nieobecne, też pokazują pewne zróżnicowanie w ocenie tej sytuacji. Chciałbym przypomnieć tylko wniosek formalny, który wtedy padł z ust Pana Radnego Szwedy. Chodziło o to, żeby przekazać negatywną opinię do Komisji Finansów, a Komisja Finansów się zebrała we wtorek w tym tygodniu i przegłosowała te zmiany. W związku z tym tak jakby Komisja Finansów nie wzięła pod uwagę opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i nawet osoba z Pana ugrupowania poparła zmianę w budżecie za co serdecznie dziękuję.”

Łukasz Kłosek – Radny Miasta: „Podobno głupich pytań nie ma, jednak na tej sali kilka takich dość specyficznych padło. Radni kochają pytania, do Pana Prezydenta szczególnie, dlatego chciałbym szczególnie Państwu przypomnieć, że Prezydent na tej sali może być ale nie musi. To wcale nie jest jego obowiązek. Tak samo to dot. komisji Rady Miasta. Tj. kwestia wysokiej kultury politycznej Pana Prezydenta, że uczestniczy w takiej właśnie sesji i podobnych komisjach. Chciałbym zaprosić Pana Chmielińskiego do Mikołowa - miasto 38 tys. z wielopoziomowym parkingiem. Serdecznie zapraszam, jest blisko, można zobaczyć. I muszę powiedzieć jeszcze o jednej kwestii, która miała miejsce na Komisji Finansów. Mam takie wrażenie, że niektórzy radni nie chcą w Rybniku inwestycji, a Pan Radny Cebula ma taką dziką satysfakcję, że wypada hala lekkoatletyczna z budżetu uśmiechając się podczas Komisji Finansów. Myślę, że to radnemu Miasta Rybnika nie przystoi. I kończąc, po prostu jak tu nie zgłaszać wniosku formalnego o zakończenie tej dyskusji. (...)”
Radny złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem złożonym przez Radnego Kłoska: */Głosowanie 3/*
Za – 14 radnych
Przeciw – 9 radnych
Wstrzymało się - 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*
Za – 15 radnych
Przeciw – 7 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:10 – 18:45.

/Po przerwie/

Salę opuścił Radny Michał Chmieliński

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*
Za – 15 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 4 radnych

6. Udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rybnika na rok 2017 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy (dotacja konserwatorska dla Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Rybniku).

Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Udzielenie przez Radę Miasta dotacji dla Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Rybniku (...) jest to duży rzeczowy wkład miasta w obchodzony w tym roku jubileusz 500-lecia reformacji. Dlatego też przy tej okazji mam prośbę do Proboszcza tej parafii, żeby może ufundował tablicę upamiętniającą ten jubileusz oraz rzeczowy wkład Rady Miasta właśnie w prace konserwatorskie tego Kościoła”.

Andrzej Wojacek – Radny Miasta: „Prosiłem na komisji Panie Prezydencie, czy by się nie dało zwiększyć tych środków jeżeli chodzi o ten płot ceglany wzdłuż którego idzie ścieżka rowerowa? Czy macie jakieś środki, żeby ten płot naprawić, który zagraża korzystającym z tej ścieżki rowerowej wzdłuż tej parafii?”.

Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Dotacja, o której mówimy będzie służyła m.in. temu celowi.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

7. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć obszarów w rejonie ulic św. Józefa, Budowlanych, Przemysłowej, Cegielnianej i Mikołowskiej (MPZP 46).

Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

8. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć obszarów w rejonie ulic Frontowej, Gabrieli Zapolskiej, Willowej, Teofila Bieli i Ziołowej (MPZP 47).

Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

9. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Ludwika Zdrzałka (MPZP 48).

Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

10. Zbycie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

11. Zamiana nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta: „(...) Powierzchnia jest korzystna dla miasta. (...) Kto komu będzie dopłacał?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „(...) Szacujemy, że dopłata nie będzie wielka. Gmina w wyniku tejże zamiany otrzyma 1/3 w powierzchni 3 tys. m, czyli ok. 1 tys. m (...). Natomiast przekaże właścicielom powierzchnię 1230 m. Wobec tego należy się spodziewać, że dopłata będzie należna gminie.”

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Dlaczego tej informacji nie ma w uzasadnieniu?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „W uchwale jest informacja o powierzchniach, w uzasadnieniu jest informacja o zasadach wynikających z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami i informacja o nierównej wartości nieruchomości, nastąpi dopłata. Jak będzie ta wartość – nie wiem, ponieważ tych operatów na dzisiaj jeszcze nie mam.” Następnie odczytał ostatnie zadanie uzasadnienia dot. informacji o dopłacie.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

12. Ustanowienie prawa użytkowania nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

13. Wydzierżawienie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały. Dodał, że w uzasadnieniu do projektu uchwały prawidłowy okres wydzierżawienia to 15 lat.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta: „Pamiętam, że na spotkanie w bibliotece z Panem Prezydentem mieszkańcy Śródmieścia zgłaszali, że ten teren nie do końca jest we właściwy sposób zagospodarowany i rzeczywiście pojawiają się tam problemy z porządkiem. Liczę na to, że inwestor zajmie się też obejściem (...) i że rzeczywiście problemy z porządkiem nie będą w przyszłości występować.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

O godz. 19:25 salę opuściła Radna Krystyna Stokłosa.

14. Nadanie statutu Ośrodkowi Leczniczo - Rehabilitacyjnemu dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

15. Utworzenie Miejskiego Żłobka w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję. Pogratulował Prezydentowi Miasta pomysłu dot. budowy żłobka.

Małgorzata Piaskowy – Wiceprzewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Na kiedy zaplanowany jest koniec budowy?”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Przewidujemy, że budowa zakończy się w tym roku jako, że projekt jest dofinansowany z dotacji rządowej, która musi być rozliczona w tym roku. (...)”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Również chciałem podziękować Panu Prezydentowi za to, że tak wnikliwie słucha głosów wszystkich, co już na tej sali raz się objawiło, że nawet pomysł, który pojawił się na tej sali przyjął jako własny. Rozumiem, że on kiedyś zawsze był, tylko się troszeczkę później ujawnił. (...) Naprawdę się cieszę, że taką decyzję Pan podał.”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Zgoda buduje w myśl prostej zasady. Sukces jest oczywiście dziełem wielu ojców, a porażka jest sierotą. Przyjmuję to wszystko drodzy Państwo. Chciałabym tylko skromnie dodać, że temat budowy żłobka pojawił się w rozmowie między Panem Prezydentem, a mną w grudniu 2014 r.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

16. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Małgorzata Piaskowy – Wiceprzewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

17. Nadanie statutów szkołom podstawowym.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

18. Założenie Zespołu Szkół Sportowych w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta: „Czy istnieje możliwość utworzenia klasy sportowej na Paruszowcu w dzielnicach takich, które mają mieszkańców z problemami życiowymi? (...) Rodzice chcieliby zainteresować młodzież sportem. (...) W ramach rewitalizacji społecznej na Paruszowcu tym tematem też można się poruszyć.”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) To o co Pan pyta nie jest przedmiotem uchwały, (...) Klasy sportowe to nieco inny, odrębny byt funkcjonujący (...) w szkołach ogólnych. Na tą chwilę mam projekt 36 klas sportowych w Rybniku, w tym m.in. 2 na terenie Dzielnicy Paruszowiec.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

19. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych (data wejścia w życie 1.08.2017 r.).

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

20. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych (data wejścia w życie 1.09.2017 r.).

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

21. Nadanie nazwy rondu w Rybniku (Rondo Powstańców Śląskich).

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Czy przy okazji zmiany (...) brany jest pod uwagę wystrój tego ronda, który ma się dosyć nijak akurat do tak doniosłem nazwy?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Nie przewidujemy zmiany, bo nam się to rondo bardzo podoba. Z tego co wiem, to jest z najbardziej ulubionych rond mieszkańców. Co prawda potoczna nazwa brzmi troszeczkę inaczej. (...) Honorujemy, którą toczyła Rada Miasta poprzedniej kadencji (...). Jest to przy ul. Powstańców Śląskich, w związku z powyższym myślę, że jest to jak najbardziej zasadne. (...) Mimo uchylenia tej uchwały, to jednak ta nazwa już funkcjonuje od paru ładnych lat. (...)”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że radni BSR i PiS już kiedyś podjęli uchwałę, aby to rondo nosiło nazwę Powstańców Śląskich.

Anna Gruszka – Radna Miasta: „(...) Pragnę nawiązać do odpowiedzi jakiej udzielił Przewodniczący Mura na pismo Związku Piłsudczyków, w którym prosili oni o nadanie jednemu z rybnickich rond nazwy Orłąt Lwowskich. (...) udzielił Pan odpowiedzi negatywnej, a jako uzasadnienie miała być zasada nadawania nazw rondom w myśl której nazw będą związane z nazwami miast partnerskich, nazwami miast i miejscowości do których prowadzą drogi wylotowe z Rybnika oraz nazwami rybnickich dzielnic. Po przeanalizowaniu nazwy 28 rond stwierdzam, że ta zasada nie jest zachowana, gdyż pojawia się takie rondo jak rondo Pod Zegarem czy rondo Solidarności. Wobec powyższego zwracam się do Pana PRM o ponowne przeanalizowanie wniosku Związku Piłsudczyków.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Ten wniosek nie dot. tego ronda”.

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Ja wiem, że nie dotyczył.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „(...) Skierowałem wniosek Piłsudczyków i Kresowian do komisji samorządu, która zdecydowała w jakim kierunku idziemy. Ja oczywiście podpisałem, szanując stanowisko i opinię komisji samorządu.”

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Ale można zmienić zdanie. Więc ja proszę o ponowne przeanalizowanie wniosku Związku Piłsudczyków, ponieważ ta zasada nie jest przestrzegana.”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jest wniosek, ja proponuję przyjąć ten wniosek, komisja się tym zajmie, chętnie wezmę w tym udział. Wtedy może troszeczkę szerzej powiem nt. zasady. (...) Nie mamy ani w Polsce ani w mieście przyjętej jakieś ogólnej zasady, której się trzeba trzymać. (...) Jest wniosek, myślę, że rozpatrzmy, zaprosimy (...) radnych do dyskusji na ten temat, a Państwo i tak będziecie decydowali o nadawaniu czy to ulic czy rond czy innych jakiś skwerów (...). Przyjmujemy wniosek i będziemy się nad tym zastanawiali. (...)”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jeżeli Rada tutaj rzeczywiście takie sygnały wysyła, że te nazwy historyczne nie są najlepszym pomysłem, to ja jestem w stanie wycofać ten projekt uchwały i wrócimy do dyskusji we wrześniu. Być może będzie to okazja do tego by wrócić do tych propozycji, które pojawiały się w zeszłej kadencji, bo one jakby odchodziły od nazw historycznych, wydarzeń historycznych. Jako osoba, która do czynienia trochę z historią miała wiem, że często to powodu niestety jakiś tam konflikt, dyskusję. Tak naprawdę bardzo pragmatyczna zasada nami rządziła tzn. tam po prostu już są te tabliczki z nazwą i po prostu

szkoda kupować nowych. Wszyscy się zgodzimy, że nazwa ta nie przyjęła się – to trzeba sobie wprost powiedzieć. Mówimy o Powstańcach Śląskich, myślimy o liceum, mówimy o ulicy, ale na pewno nie o rondzie. Jakby zrobić ankietę wśród rybniczian jaka jest nazwa tego ronda, to myślę, że jedna nazwa uzyskałaby zdecydowaną większość. (...) Jeżeli rzeczywiście jest to na tyle dyskusyjne, to może wrócimy do komisji samorządu i tam to zostanie poddane jeszcze raz ocenie, ja bym się tutaj nie upierał.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta podsumował, że Prezydent Miasta - wnioskodawca projektu uchwały nie złożył wniosku o jej wycofanie z porządku obrad.

Mariusz Wiśniewski – Radny Miasta: „Pozwolę sobie przypomnieć tylko posiedzenie komisji na której omawiana była propozycja zgłoszona przez Związek Kresowian. Wówczas, to osobą, która przypomniała nam tę niepisaną zasadę nadawania nazw rondom rybnickim był Pan Radny Henryk Cebula.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

22. Nadanie statutu Industrialnemu Centrum Kultury w Rybniku-Niewiadomiu.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „ (...) Przynosi zysk czy przynosi jakiś dochód? (...)”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Nie przynosi zysku, natomiast przynosi przychody. (...)”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

23. Zatwierdzenie wieloletniego Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018-2020 będących w posiadaniu "Hydroinstal" Sp. z o.o.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

24. Rozpatrzenie skargi na działalność Przewodniczącej Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały. Komisja postanowiła rekomendować Radzie Miasta projekt uchwały stanowiący uznanie skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

25. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Rybnika.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały. Komisja postanowiła rekomendować Radzie Miasta projekt uchwały stanowiący uznanie skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

26. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Rozpocznę tym, czym przerwał dyskusję nad zmianami w budżecie Radny Kłosek: „Nie ma głupich pytań, są tylko głupie odpowiedzi”. Odnośnie odpowiedzi, to można stwierdzić że na tej sali często nawet tych głupich brak. Człowiek, a tym samym radny jest istotą ciekawą i dlatego szuka odpowiedzi na różne pytania. Zadawanie pytań podczas obrad sesji Rady Miasta jest przywilejem radnego. Dzisiaj zamykając dyskusję kolejny raz pozbawił nas Pan tego przywileju i odebrał możliwość pozyskania wiedzy, by w sposób kompetentny móc zagłosować nad uchwałą. Szkoda, że niektóre pytania wydały się Panu banalne czy głupie. Często dzieje się tak z powodu braku wiedzy o tym, czego dotyczy dyskusja. Rozpoczęłam cytatem i zakończę cytatem wielkiego uczonego Einsteina, który w sposób szczególny dedykuję Radnym Kłoskowi i Kiljańczykowi: „Potępienie bez dochodzenia jest szczytem głupoty”. Teraz jeszcze pytanie do Pana Prezydenta: ustawa o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w art. 6 stanowi, że obowiązuje w dniu wejścia w życie ustawy nazwy dróg, ulic, mostów, placów, upamiętniania osoby, organizacje, wydarzenia lub daty symbolizujące komunizm lub inny ustrój totalitarny lub propagujący taki ustrój w inny sposób właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego, zmiana w terminie dwunastu miesięcy od dnia jej wejścia w życie. W przypadku nie wykonania obowiązku zmiany nazw Wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze, w którym nadaje nazwę. Pragnę przypomnieć, że wskazany termin w ustawie mija 1 września 2017 roku. Czy Przewodniczący Rady Miasta wraz z Komisją Samorządu i Bezpieczeństwa uważają, że problem w Rybniku został rozwiązany poprzez zmianę nazwy tylko jednej ulicy Hibnera? Nie sądzę. Pozostało jeszcze co najmniej kilka innych. Nie chcę, aby o nazwach rybnickich miast decydował Wojewoda. Nasza najbliższa zaplanowana sesja ma być dopiero 21 września, dlatego wnioskuję o zwołanie pod koniec sierpnia przed upływem ustawowego terminu dodatkowej sesji w celu rozwiązania problemu. To ponad dwa miesiące, które muszą wystarczyć, by nadrobić pozostałe zaległości i przygotowanie odpowiednich uchwał. Są takie ulice, które tu wymieniała chociażby Pani Rzecznik Agnieszka Skupień, jak chociażby Armii Ludowej, Broniewskiego, Kawalca, które nie zostały zmienione.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „To zastanawiam się co Pani Radna proponuje odnośnie ul. Armii Ludowej, dlatego że Pani jest jej mieszkanką. Byłoby dobrze też zaproponować. (...) Szanowna Pani Radna, sąsiednią ul. Braci Nalazków ześmy próbowali zmienić na (...) kolorową, piękną – coś z tego rodzaju, natomiast nie wiem czy Pani wie, ale pewnie Pani wie, że Pani mąż był na tym zebraniu w Radzie Dzielnicy i dowiedział się, że mieszkańcy nie chcą słyszeć o żadnej zmianie. (...) Pani ma pretensje do Prezydenta, ja przekazuję jakie jest stanowisko mieszkańców.”

Krystyna Wałach – Radna Miasta: „Na wstępie chciałam ponowić prośbę o przyspieszenie działań, które doprowadzą do powstania łaźni i ogrzewalni dla osób bezdomnych. Nie będę już uzasadniała tej inwestycji albo powstania tej placówki, bo wszyscy mamy świadomość jak ona jest potrzebna. Dlatego bardzo proszę o przyspieszenie działań (...), które doprowadzą do jej powstania, żebyśmy w tym roku mogli otworzyć łaźnię i ogrzewalnię dla osób bezdomnych. Chciałam podziękować za inwestycję prowadzoną w Dzielnicy Chwałęcice, czyli modernizację budynku szkoły podstawowej oraz dobudowę segmentu przedszkolnego na potrzeby zespołu szkolno-przedszkolnego. Proszę Państwa, prace idą pełną parą i tak mogę to krótko skomentować, że mury pną się do góry, dziękuję serdecznie za to. Jeszcze chciałam serdecznie wszystkich zaprosić - radnych i mieszkańców na żeglarską mszę na wodzie. Będzie to proszę Państwa dziesiąta już msza na wodzie, gdzie modlimy się m.in. o bezpieczne wakacje, ale jest to intencja dla żeglarzy wodniaków, w ich intencji modlimy się, dlatego serdecznie zapraszam na tą mszę - odbędzie się 25 czerwca o godz. 12:00 jest to niedziele, na terenie przystani Klubu Żeglarskiego „Koga-Kotwica” w Chwałęcicach. Przy tej okazji chciałam jeszcze podziękować Dyrektorowi Muzeum w Rybniku - Panu Dr Bogdanowi Klochowi za wydanie publikacji pod tytułem „Dekada rybnickich mszy na wodzie”. Tą publikację bardzo zresztą ciekawą ilustrowaną, będzie można nabyć właśnie w dniu odprowadzanej mszy świętej, chciałam serdecznie zaprosić i poprosić o to, żebyśmy się zainteresowali i po prostu kupili, bo naprawdę jest to bardzo ciekawa publikacja. (...)”

Jerzy Lazar – Radny Miasta: „Ja jestem organizatorem dziesiątej mszy na wodzie, a w dodatku pierwszy raz dostałem zaproszenie, ale zacznę od pochwał. Chciałbym pochwalić zielen miejską, która naprawdę coraz lepiej, widać zresztą w mieście jak działa - to może jest zasługa głównie Pani Dyrektor i również chciałbym pochwalić Rybnickie Służby Komunalne, bo obserwuję każda imprezę - profesjonalnie przygotowują ten teren, ale muszę powiedzieć, że jeśli chodzi o BUSHIDO, które zostało wchłonięte do MOSiRu, to był niewypał kolosalny. Ja z tego powodu w tym roku średnio trzy, cztery skargi przyjmuję od

ratowników ze względu na to, że w maju było paru tylko, nawet nie było 50% obsady, a dostali 13 zł, w końcu jak zrywali umowy dostali 15, a muszę Wam powiedzieć, że na zjeżdżalniach z drogi zatrudnieni bez kursów dostają 14. Ratownik ma ciężki egzamin do zdania. Zaczynali od października, a kończyli 10 czerwca. Obserwowałem ich jak się męczyli i oni dostają 1 zł więcej. Tj. skandal. Ja poproszę Pana Prezesa Zarządu Wojewódzkiego i będę dzwonił co jakiś czas do Dyrektora Tymusza, będę przychodził na Rudę i na basen w Chwałowicach. Będę oglądał czy są parasole nad głowami, jakie mają warunki ratownicy, ja sobie nie pozwolę na niszczenie WOPRu w Rybniku.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta podziękował Radnej Krystynie Wałach za zaproszenie.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika: „Pani Radny, chciałem podziękować, że również klub opozycyjny jednak przekonuje się do działań Prezydenta w dwóch takich strategicznych działkach jak zieleń miejska i Rybnickie Służby Komunalne. Jeśli chodzi o te niedociągnięcia w BUSHIDO, rzeczywiście dziękuję za te słowa, trzeba się przyjrzeć sprawie. Jeżeli chodzi o WOPR to myślę, że nie jest tak źle. Dzisiaj spotkaliśmy się z młodymi ratownikami, myślę, że również ten temat jest rozwojowy na pewno i wiem jedno, że taka czujność fachowca w tej dziedzinie się na pewno przyda, także jeżeli byłyby jakieś sygnały, że coś jest nie tak np. z tymi parasolami to proszę bardzo.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta: „Z niecierpliwością przedsiębiorstwa oraz mieszkańcy Dzielnicy Paruszowiec-Piaski oczekują otwarcia światła zamiast ronda. Ruch jednak tam narobił dużo kłopotów i prawdopodobnie w najbliższym czasie ma się to odbyć, to uroczyste otwarcie tej zmienionej trasy komunikacyjnej. Czy Państwo mogą powiedzieć kiedy to będzie, żeby mieszkańcy usłyszeli poprzez Internet? (...) A odnośnie tego zlikwidowanego ronda, to to rondo prawdopodobnie się przesunie do ulicy Wielopolsko-Stawowej i tam będzie rondo Mikołowskie. Odnośnie publikacji wydawnictw - Rybnicka Rada Seniorów dzięki Prezydentowi Miasta jednemu i drugiemu opublikowała wierszyki i poezje rybnickich seniorów. 31 tys. rybnickich seniorów pisało różnego rodzaju wiersze i tomik wierszy jest w wydaniu w Muzeum i w Halo! Rybnik. Tj. bardzo miłe i sympatyczne. Jeden z laureatów opisał tak pięknie aktualną sytuację gospodarczo-polityczną, że każdy powinien to kupić.”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Przewidywane otwarcie skrzyżowania jest w przyszłym tygodniu.”

Mirela Szutka - Radna Miasta: „Ja mam dwa tematy. Pierwszy, to dobiegające mnie głosy dotyczące orlików na terenie miasta, są to głosy nie tylko mieszkańców ale i dyrektorów, że na orlikach jako obiektach, które są ogólnodostępne, bardzo często dorośli np. panowie przyjeżdżający nawet z okolicznych miast zajmują miejsca jakby działań gimnastycznych czy sportowych dzieciom, dla których te orliki są w dużej mierze przeznaczone. Czy my nie moglibyśmy w jakimś regulaminie, statucie, jakby tego nie nazwać, myślę że tutaj komisja bezpieczeństwa by sobie musiała z tym poradzić, po prostu zmienić pewne zapisy i uregulować pewne sprawy. Dlatego że np. jeśli grupka dziesięciu chłopców nie ma szans w polemice i działaniach np. z 15-sto osobową grupą dorosłych Panów, którzy przyjeżdżają nawet z poza granic naszego miasta. Ja mam przykład z Roja - przyjeżdżają Panowie do Gotartowic, nie ma narzędzia, którym można by było pewne rzeczy uregulować. Straż Miejska przyjeżdża, ale na jakiej podstawie ma kogoś wygonić? Z reszta notabene przyjeżdża zawsze o godzinie 12 czy 13 sprawdzać stan orlików, kiedy wiadomo, że jeszcze szkoła tam działa i nie ma żadnych zdarzeń w tym względzie. Trzeba by to było właśnie uregulować, żeby poprosić, aby ta Straż Miejska w różnych godzinach jednak zwracała uwagę. Dyrektorzy szkół nie są władni nakazania komuś opuszczenia albo powiedzieć że to jest dla dzieci, bo nie ma takich zapisów w żadnych regulaminach czy statutach. Proszę tak poważnie pomyśleć o tym, dlatego że tych głosów tyle do mnie spłynęło w tym względzie, więc widzę, że problem narasta. A wiadomo, że przeznaczeniem te orliki są dla dzieci i młodzieży w głównej mierze. Niech są te godziny wieczorne już późniejsze dla dorosłych, ale te popołudnia te wakacyjne zwłaszcza, niech te dzieci mają co robić, gdzie się podziąć i wykorzystać ten czas. Inna sprawa to właśnie związana z sygnalizacją świetlną. Proszę Państwa, stałam dzisiaj nie wiem może pół godziny na odcinku mniej więcej ronda z kulkami do Bazyliki (...). Wiadomo było tam zdarzenie losowe, zapalił się samochód, ale chodzi o to, że sygnalizacja świetlna po prostu zwariowała. Przepuszczała na Powstańców ani nie jeden samochód, wszystkie inne mogły przejeżdżać, korek był potworny. Ciągle w głowie miałam sytuację, gdyby coś takiego się stało na Mikołowskiej, gdzie ten ruch jest trzykrotnie większy jeszcze. Czy są jakieś zabezpieczenie, aby te sygnalizacje świetlne w takich sytuacjach jakiś trudnych po prostu przechodziły na inne jakieś tryby? Czy są jakieś zabezpieczenia w tym względzie? Bo tutaj naprawdę sytuacja była trudna, wiadomo że ul. Wyzwolenia przymknięta, bo tam przepustowość jakaś jest, ale bardzo mała, tutaj gigantyczny korek i praktycznie miasto stoi (...)”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „ (...) Nie wiem o zdarzeniu, sprawdzimy co się stało. Generalnie rzecz biorąc nasze sygnalizacje świetlne mają tego typu zabezpieczenia. Raz, że oczywiście mamy podgląd i mamy informację zwrotną do nazwijmy to do takiego punktu zarządzania, czyli do osób, które to

nadzorują i ta reakcja jest dosyć szybka, więc muszę sprawdzić co się stało, że to nie zadziało w myśl tego co Pani Radna powiedziała. Ale generalnie rzecz biorąc ta sygnalizacja raz, że ma podgląd, raz że jest połączona z takim „centrum” (...) Są osoby, które dosyć szybko reagują na tego typu sytuacje, także muszę sprawdzić co się stało. Musiało się coś stać, że to nie zadziało. Nie wiem, w którym miejscu był ten wypadek z pożarem, może on w tym momencie coś zakłócił. Większość naszych skrzyżowań proszę Państwa ma również wideodetekcję, czyli w tym momencie ona również działa na podstawie kamery i kamera dosyć mocno wspomaga, bo obserwuje jak ten ruch na danych kierunkach wzrasta. Sprawdźmy co się stało, ale odpowiadając na pytanie czy jest taki system, to jest.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja może jeszcze o tych orlikach – ja bym tak nie bardzo chciał taki klimat Rybnik dla rybniczian tylko i wyłącznie. Mamy też sąsiadów, subregion i ta współpraca powinna funkcjonować. Też byłoby niezręczności gdyby z Żor wyganiano kogoś z tego powodu, że jest z Rybnika. To by była chyba zła sytuacja, ale przyjrzymy się sprawie, co tu się da zrobić, jakiegoś rozwiązania i analizy tutaj MOSiR i Wydział Edukacji będzie szukać. Z jednej strony cieszy to, że rekreacja i sport jest tak szeroki i gdzieś to ludzie chcą uprawiać, ale z drugiej strony rzeczywiście gdzieś może te akcenty bardziej na młodzież da się przesunąć.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta nawiązał do wypowiedzi Radnej Szutki: „(...) Jeżeli jedziemy Panie Prezydencie Koper od Żor, czyli na Żorskiej w kierunku centrum, to tam naprawdę światła zielone są na czas 2-3 samochodów, nic więcej. I tam jest pewien problem. Trzeba ten ruch trochę bardziej udrożnić.”

Ewa Ryszka – Radna Miasta: „Właściwie zabieram głos, bo wniosek formalny uniemożliwił mi wcześniej zabranie głosu w tej materii. Właściwie jeden tj. temat merytoryczny, który chciałam poruszyć, a drugi, tutaj Radny Kłosek mnie sprowokował do tego. Panie Prezydencie, bo na Komisji Finansów koleżanka Radna nam powiedziała jak gdyby o kulisach całego tego problemu związanego z remontami w naszych placówkach kultury. Wyszła taka kwestia, że w momencie, kiedy rozpoczęła się dyskusja to jakoby dwa domy kultury (...) - Pani Dyrektor i Pani pełniąca obowiązki nie były przygotowane, a Pan z Domu Kultury z Niedobczyc był przygotowany. Ja myślę, że start ku temu wszystkiemu wszyscy dyrektorzy mieli taki sam, bo budżety się tworzy w tym samym momencie, w tym samym momencie się robi kalkulację. Być może jest tak Panie Prezydencie i tutaj może się trzeba zastanowić nad tym, bo Panie na pewno są bardzo dobre merytorycznie, bardzo dobrze prowadzą placówki od tej strony, akurat jeśli chodzi o Dyrektora Wolnego to wiemy, że on jest bardzo operatywny i potrafi sobie poradzić z każdym z tematów czy to jest strona merytoryczna czy sprawa związana z administrowaniem i nadzorowaniem tego obiektu. Być może trzeba wzmacnić Panie w jakiś sposób i pomóc im w tej materii, żeby takie sytuacje już nie miały miejsca, bo to wprowadza jakieś takie niepotrzebne zamieszanie tutaj wśród nas radnych, a co do tego, że priorytety powinny być troszeczkę inaczej ustawione to myślę, że się z tym zgadzamy, bo byliśmy wszyscy na tych obiektach i widzimy, że zdrowy rozsądek podpowiada, że nie taka kolejna powinna być jeżeli chodzi o te remonty. Panie Prezydencie, Pan trochę kiwa głową, ale jeżeli mamy być radnymi 27 dzielnic, a nie tylko miasta, to ja patrzę z perspektywy całego miasta. I jeżeli pomyślę, że remont Domu Kultury w Niedobczycach pochłonął kwotę ponad 5 mln i jest on naprawdę wyremontowany można powiedzieć od A do Z, bo zawsze czegoś tam jeszcze brakuje, to nie można tego powiedzieć o Domu Kultury w Boguszowicach, bo tam był remont, ale już nie tak kompleksowy, a już zupełnie nie można tego powiedzieć o placówce w Chwałowicach. Więc jeżeli byśmy tak patrzyli i porównali, gdzie jest jaka skala zadań do wykonania, to myślę, że te priorytety powinny być inaczej ustawione. Stało się tak jak się stało stąd mój wniosek, żebyśmy faktycznie się zastanowili nad tym czy Pań nie trzeba wesprzeć od tej strony (...) - myślę tutaj o tych sprawach remontu i administrowania. A dlaczego powiedziałam, że Radny Kłosek mnie wywołał? Bo Panie Prezydencie, czy kultura osobista Pana Prezydenta objawia się tylko tym, że Pan uczestniczy w sesji i w komisjach? Myślę, że nie, poza tym, Urząd Prezydenta zobowiązuje. Co do kultury osobistej Pana Prezydenta, myślę Panie Radny, że nie mamy tutaj wątpliwości i mierzyć kulturę osobistą tym czy się jest na sesji czy na komisjach, to troszeczkę Pan zawęża jak gdyby osobę Pana Prezydenta, osoby innych Prezydentów również, które wcześniej były też Urzędy piastowane. A poza tym Urząd proszę Państwa Prezydenta zobowiązuje do czegoś i Pan Prezydent akurat - ja nie mam wątpliwości co do tego - jest osobą, która doskonale sobie z tego zdaje sprawę. A jeszcze tak na marginesie powiem, że Rybnik ma chyba szczęście do osób z wysoką kulturą.”

Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta: „(...) Pani Radna, Pani trochę źle zrozumiała to co ja tłumaczyłam. Absolutnie z moich słów nie miało wynikać, że Panie są źle przygotowane i wyraźnie powiedziałam, że spotkałam się tylko z Panią Dyrektorem z Boguszowic i z Panem Dyrektorem z Niedobczyc. Nie mówiłam o innej Pani Dyrektorem. Uważam wręcz przeciwnie, że Pani Iza Karwot jest bardzo dobrze przygotowana i myśli po gospodarsku, a tego naprawdę jest nam brak. A jako że ta myśl, że można by te środki skumulować w jednej puli powstała zbyt późno, żeby mogła się przygotować na tak duży remont. A ponieważ Dyrektor Wolny nosił się z tym zamiarem o wiele, wiele wcześniej, więc on był przygotowany. Powiem tak, myślenie gospodarskie podpowiada, że to gospodarz obiektu najlepiej wie czego potrzebuje. I jeżeli wie, że nie jest w stanie za 150 zł zrobić czegoś, a trzeba mu 500, to czeka na 500, bo w przeciwnym razie będzie robił drobiazgi i nie pójdzie do

przodu. Ja myślę, że to jest logiczne, mnie to przekonało. Uważam, że Panie Dyrektorki są dobrze przygotowane, tylko nie były przygotowane na wydatkowanie tak dużej kwoty, ponieważ wiedząc, że nie będzie tyle w budżecie, zapotrzebowanie złożyły na mniejszą kwotę.”

Ewa Ryszka – Radna Miasta: „Pan Dyrektor Wolny nie mógł być tak wiele, wiele, wiele wcześniej przygotowany do tego, ponieważ ten obiekt dopiero co nie tak dawno został przekazany tej placówce. (...)”

Maria Polanecka-Nabagło – Radna Miasta: „Ja chciałam zabrać głos Panie Prezydencie na temat zadania Wierzbowa - Rudzka. (...) Na dzisiejszej sesji zwiększyliśmy środki na to zadanie, ja rozumiem, że firma jest już wyłoniona, która będzie wykonywała to zadanie. (...) Czy znamy termin, kiedy się rozpocznie zadania i kiedy się skończy na tej drodze? Bo to jest dla nas ważne. (...) Czy w projekcie zostały uwzględnione prośby mieszkańców o dojazd samochodami na tereny dzierżawione wzdłuż Nacyny?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Oczywiście droga Wierzbowa-Rudzka - mówimy o bulwarach wzdłuż Nacyny, bo taką nazwę nosi, przewidujemy zakończenie – tam jest trzy miesiące, więc w związku z powyższym to zakończenie będzie dopiero jesienią. Natomiast myślę, że prace rozpoczną się w lipcu (...) Natomiast jeśli chodzi o dojazdy, to ja muszę to sprawdzić, bo teraz nie wiem o jakich wnioskach Pani Radna mówi i w którym rejonie, bo jest rejon, gdzie nie ma dojazdu i nie będzie dojazdu i ta droga tego nie ułatwi tym bardziej, że mówimy o ciągu pieszo-rowerowym tylko i wyłącznie. W związku z powyższym żaden inny dojazd, inne pojazdy tam nie będą miały dojazdu. Jeżeli na myśli Pani miała ogródki działkowe, to one będą musiały korzystać z tego miejsca z którego dotychczas nie korzystały. Z tej ścieżki dla rowerów i pieszych mogą tylko i wyłącznie na rowerach i pieszo korzystać. Samochody - będzie tam zrobiony parking przy ogródkach działkowych, natomiast w planach zagospodarowania tych ogrodów... ta droga, że tak powiem wjazdowa i rozprowadzająca po ogrodach była w zupełnie innym miejscu. Dzisiaj jest zagospodarowane więc na pewno będzie to problem. W związku z powyższym pozostanie ruch pieszy, co najwyżej rowerowy, więc tutaj na pewno się pogorszy. Musielibyśmy się spotkać, albo musiałbym sprawdzić jakie wnioski były na piśmie, bo są tereny, o które część osób wnioskowała wzdłuż Nacyny, do których nie ma dojazdu dzisiaj i ta droga też tego nie umożliwi nawet, gdyby tam można by się poruszać innym pojazdem, bo tam dojazdu po prostu... tam by trzeba było bardzo duże inwestycje porobić. (...) Natomiast o konkretny termin to ewentualnie bym prosił po sesji Panią Radną, żeby mi powiedziała o co dokładnie chodzi to to sprawdzę i wtedy będę umiał odpowiedzieć.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta: „(...) Też rozpocznę od pewnego powiedzenia bez dedykacji: „Można uważać, że się zjadło wszystkie rozumy, ale prawdziwy dramat rozgrywa się wtedy, kiedy się nie ma własnego” (...).” Następnie Radny zapytał o kwestię Planu Mobilności Miejskiej tj. kiedy będą podejmowane działania dot. wprowadzania strefy powolnego poruszania się po centrum miasta i wyłączania dróg z użytkowania w centrum miasta. Zwrócił uwagę, że można by w tej sprawie powołać np. grupę roboczą. Kolejną sprawę, którą poruszył to ścieżki rowerowe i związane z tym kontrapasy. Poinformował, że istnieje możliwość otrzymania 85 % dofinansowania na tego typu rozwiązania w ramach konkursu unijnego (budżet projektu może wynieść milion złotych, a otrzymane dofinansowania to 850 tys). Poprosił o wyrażenie zgody na wydatkowanie takich pieniędzy w przyszłości.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „To są zagadnienia, które na pewno przed nami z punktu widzenia dyskusji i ja by tu rzeczywiście chciałbym ją zacząć. Są prace, które od wielu lat były gdzieś tam pokazywane jako te elementy, które mogłyby być bardziej infrastrukturą pieszo-rowerową, spacerową, a nie przeznaczoną do ruchu miejskiego, to np. teren tutaj obok Urzędu Miasta czy Plac Armii Krajowej. Pojawia się też problem coraz częściej ulic jednokierunkowych, które są na terenie Miasta Rybnika. I rzeczywiście pojawiają się te strefy do 30 km/h. Duże miasta właściwie wchodzą niejako z marszu w tego typu rozwiązania. Ja tutaj jedynie mam jedno zastrzeżenie, pracujemy na żywym organizmie i trochę takim decydującym momentem będzie pełne uruchomienie drogi Racibórz-Pszczyna, która zmieni jakby sposób komunikowania się mieszkańców w tym głównym szkieletcie poruszania się. Jak Państwo popatrzą na zjazdy, które są na tej drodze, to zjazd śródmiejski, chwałowicki, wodzisławski - one bardzo mocno zmieniają przyzwyczajenia osób, które poruszają np. w kierunku autostrady - w kierunku Mikołowa, ale też ruch pomiędzy dzielnicami będzie funkcjonował na zasadzie od zjazdu do zjazdu. Jeżeli mówimy o czasie przejazdu, bo droga będzie drogą szybkiego ruchu. I na pewno ta dyskusja jest przed nami. Ja myślę, że w kolejnych latach będziemy pokazywać takie rozwiązania, które muszą być przedyskutowane chyba w formie takiej kampanii społecznej bardziej, ponieważ jedna rzecz musi nam dać do myślenia, weszliśmy roku zarejestrowano na terenie miasta 3 tys. pojazdów – tj. tylko jeden rok. Jeżeli będziemy w tym tempie rejestrować te samochody, to się okaże, że rzeczywiście może być problem, zresztą ten układ drogowy w samym centrum miasta jakby jest nienaruszalny w tym sensie, że po prostu tkanka budowlana tak, a nie inaczej wygląda. Musimy szukać takich rozwiązań, żeby ten ruch przerzucać na inne tory np. rowerowe, komunikacja miejska i szukać takich rozwiązań, które będą eliminowały powrotny obieg czy ruch samochodów, w związku np. z parkowaniem tutaj pojawia się parking wielopoziomowy też nie przypadkiem, jako jedna ze składowych tej całej tkanki. Myślę, że tak, kolejne lata na pewno ta dyskusja przed

nami. Myślę, że przedstawimy, trudno mi tu mówić o terminach, ale w kolejnych miesiącach takie koncepcje, które na pewno będą najpierw przedyskutowane, a potem wcielane w życie, bo pracujemy na żywym organizmie.”

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta – poprosił (po raz trzeci), aby Prezydent przedstawił dokument, w którym Dyrektor Świerczyna upoważnia Panią pełniącą obowiązki do tego, aby mogła przekazać pieniądze na remont z DK Chwałowice na rzecz DK Niedobczyce. Zapytał o konkurs na stanowisko Wicedyrektora w Zarządzie Zielenie Miejskiej. W związku z tym, iż na to stanowisko jest już powołana osoba radny zapytał czy coś się wydarzyło, że ta osoba będzie odwoływana i jest przeprowadzany konkurs. Zapytał Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Janusza Kopera o naprawę chodnika przy ulicy Cmentarnej 1 w związku z interwencją mieszkańców. Kolejno zapytał o na jakim etapie w projekcie są ekrany przy ulicy Tkoczów (na wysokości posesji Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) i czy są przewidziane ekrany przy ulicy Wyzwolenia. Na koniec zwrócił uwagę, że uchwała, którą dzisiaj radni podejmowali tj. zmiany budżecie była na wniosek Prezydenta, a nie dyrektorów domów kultury.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny nikt mną nie rządzi. Panem chyba rządzą trochę złe emocje w tym temacie, bo strasznie nerwowo Pan podchodzi do tego tematu. Jeżeli chodzi o pełnomocnictwa - jest osoba która dzisiaj de facto zastępuje Dyrektora w Chwałowicach i po prostu ma pełnię władzy w tym Domu Kultury i tyle. Jej decyzje są po prostu wiążące. Jeżeli chodzi o kwestię Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* - był u Prezydenta i ma pełną informację w jaki sposób to zostanie załatwione. Jeżeli chodzi o ul. Wyzwolenia, to dzisiaj Zieleń Miejska, a właściwie Prezydent nadzorujący był na miejscu. Mieszkańcy nie chcą ekranów, raczej mówią o tzw. zielonych ekranach, czyli jakieś zieleni. Problem jest taki, że te nasze działki tam są bardzo małe, tam są wąskie paski właściwie i trudno mówić o jakiś dużych ekranach, ale szukamy jakiegoś rozwiązania, które byłoby satysfakcjonujące. Niestety tam na prywatnej działce wycięto bardzo ładne drzewa, zresztą one też był takim naturalnym filtrem. (...)”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny, spieszę z wyjaśnieniami. Niewątpliwie jest tak, że dyrektor jednostki organizacyjnej ma prawo do kreowania pewnej polityki, w tym również kadrowej i tj. jego naturalne prawo wynikające z faktu, że dysponuje budżetem i jest kierownikiem samodzielnej jednostki. W drodze porozumienia stron, czyli w trybie przewidzianym w Kodeksie pracy za zgodą Pani Dyrektora i Pan Zastępca Dyrektora osiągnęli porozumienie w wyniku, którego Pan Zastępca przyjął propozycję pracy w charakterze Kierownika Działu Techniczno-Mechanicznego rezygnując z pełnienia obowiązków Zastępcy Dyrektora. W chwili obecnej, w ramach tzw. szeroko rozumianej i tu podnoszonej również transparentności został ogłoszony konkurs na stanowisko Zastępcy Dyrektora. O wyniku tego konkursu zostanie Państwo oczywiście poinformowani.”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „Ja niestety też muszę wrócić do tego wątku, który został przerwany. Krótkie pytanie: zwiększy się ilość tych kontrolerów czy nie, bo nie wysłyszałem w odpowiedzi Pana Prezydenta? Skoro jest dziesięć tych urzędzeń kontrolnych kupionych a wg mojej wiedzy tyłu kontrolerów nie ma, to zakładam, że kupujemy je dla kogoś, tak? Czyli zwiększy się? (...) Chciałem wrócić też do sprostowania jednej rzeczy, bo mam wrażenie, że być może ze względu na odległość komunikacja szwankuje. Ja mówiłem o odpowiedzialności za budżet, ja mówiłem o stabilizacji, a Pan Prezydent wysłyszał tam słowo o wozdostwie. (...) Jeżeli Pan zrozumiał moją wypowiedź jako namawianie Pana do tego, żeby Pan nie słuchał głosu osób kompetentnych, to bardzo źle mnie Pan zrozumiał. Natomiast z mojej wypowiedzi - jeżeli byłem nieczytelny to postaram się to doprecyzować - czas na słuchanie osób kompetentnych był na etapie tworzenia projektów i zakładam, że Pan Prezydent tych osób kompetentnych wtedy słuchał i przygotował Pan Prezydent projekt budżetu, w którym największe potrzeby ten budżet zakładał w Domu Kultury w Chwałowicach. W tej chwili zmieniamy kolejność. Nie chce się domyślać jakie powody, czy jest jakieś drugie dno, czy ta dość nerwowa komunikacja pomiędzy Panem, a jednym z Radnych może świadczyć o tym, że jest to próba dokuczenia jakieś personalne. Nie, nie podejrzewam Pana o to. Natomiast po prostu nie może być tak Panie Prezydencie, że Pan nie dba o stabilność budżetu, bo ktoś złośliwy może powiedzieć, że zależy kogo do Pana Prezydenta wpuści sekretarka i okaże się, że za chwileczkę Pan zmieni poglądy po wyjściu tej osoby na poglądy tej osoby, która do Pana weszła. I wtedy okaże się, że nie rządzi Piotr Kuczera, tylko ten, kto wpuszcza do niego osoby, a tego nie chcemy. Bo kiedyś spotkałem bardzo mądrego szefa, który zwykł mawiać mi, że on bardzo lubi wymieniać poglądy. Mam zawsze przychodzić do niego z własnymi, ale muszę wychodzić od niego zawsze z jego poglądami. I to bardzo mądry szef był, pozdrawiam go serdecznie, pewnie nas teraz słucha. Bo nawet jeżeli ten pogląd... jakby ta teza była dobra, to należało poczekać i przejść do realizacji w następnym budżecie, a nie w połowie roku zmieniać kształt budżetu w zakresie dotacji na domy kultury. (...) Druga rzecz: jest mi bardzo przykro, że Pan Prezydent, który nas namawia do tego, żebyśmy byli radnymi całego miasta podzielił swoją decyzją w sprawie parkingów miasto na obywateli dwóch różnych kategorii (...) mimo, że próbowaliśmy Pana od tego odwieść, że taką decyzję Pan podjął. Jest mi po prostu przykro.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Czyli jednak wodzostwo, bo z tego co ja zrozumiałem, to wchodzi Pan do gabinetu i chce kupić chomika, a szef mówi, że to ma być wąż boa i wychodzi Pan z węzem boa. Tak to rozumiem. (...) Wodzostwo. Czas na słuchanie kompetentnych ludzi jest dla mnie zawsze, nie tylko w okresie tworzenia budżetu, tylko zawsze. Zapewniam Pana Radnego, że nie ma żadnego układu, żadnego spisku, żadnego zamachu na Dom Kultury w Chwałowicach. Absolutnie nie i poglądów nie zmieniam, są trwałe Panie Radny. Ja myślę, że dajmy szansę wszystkim domom kultury, mamy perspektywę rozwoju, dyrektorzy wiedzą w kolejnych latach co będą robić. Dziękuję tym radnym, którzy poparli to stanowisko dyrektorów, bo tak naprawdę oni są najbliższymi swoich miejsc pracy.”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Odpowiadając na pytanie dot. ilości kontrolerów - ilość kontrolerów nie ulega zmianie. Tych kontrolerów mamy kilkunastu, my mówimy o dziesięciu urządzeniach jako wymianę starych, które są już popsute, nie można ich naprawiać, bo nie ma do nich części zamiennych plus te kilka dot. nowych. Natomiast mamy kilkunastu na etatach i mamy oczywiście powiedzmy innych kontrolerów społecznych, którzy nie na etacie również te kontrole przeprowadzają. Także tutaj mówimy o wymianie urządzeń na nowe, a nie o zwiększaniu liczby kontrolerów.”

Zaik Ginter – Radny Miasta: „Ja mam pytanie do Radnego Szwedzi. Mnie też jest przykro, jak Pan obskurnie omawiał moje nazwisko i szkalował mnie w społeczeństwie. A dlaczego, to Pan wie. 600 tys. czy 640 tys., bo wóz załatwiłem, przypomina się Pan tą rozmowę? Kto o wozach decyduje? Czy ja? Czy Prezydent? Najpierw idzie harmonogram podziału wozów do Warszawy”. Następnie swoją wypowiedź skierował do Radnego Cebuli: „Ja Panu nie przeszkadzałem, Pan nigdy nie może się zachować spokojnie. Tak. Ja już Panu kiedyś zwróciłem uwagę. Kultura u człowieka pokazuje jak się zachowuje jak ktoś drugi mówi”. Następnie kontynuował wypowiedź skierowaną do Radnego Szwedzi: „I chodzi mi o to, czekam teraz na podpowiedzenie, jaki paragraf - bo Pan umie bardzo dobrze paragrafami działać - (...) mi Pan przedstawi, żeby można było oczyścić moje nazwisko i mój autorytet. Panie Lazar to nie jest śmieszne, bo jakby Panu tak ktoś zrobił to by Pan dopiero krzyczał. Czekam na przeproszenie mojej osoby obojętnie na której sesji za tą wypowiedź. Bo widzi Pan, Pan sugerował, że ja przeszedłem z PiSu, z listy PiSu do koalicji tak? (...) Ale Pan nie powiedział tego, że Pani Gruszka Anna też była z listy PiSu, że Henryk Cebula też był z PiSu. I nie powiedział Pan tego, że oni rozbili koalicję terytorialną PiSu. Tego nikt nie powiedział. I powinniście się wstydzić tego, bo boicie się powiedzieć prawdę. To jest prawda, bo żeście rozbili, bo nie umieliście się dogadać z resztą członków z PiSu. Bo żeście chorowali na stanowiska, nic więcej. Chciałem powiedzieć to, że jak Pan już wypowiada w imieniu kogoś, to proszę popatrzeć też na drugich, jak oni się zachowują. Bo oni nie patrzą do swojego lustra ani za plecy, co oni robili.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał radnym zapis §33 Statutu Miasta Rybnika, który stanowi, że radni zadają na sesji pytania dot. bieżących problemów miasta lub mających na celu uzyskanie informacji o określonym stanie faktycznym.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Na początku chciałem bardzo serdecznie podziękować Panu Naczelnikowi Nowakowi, bo jak Państwo doskonale wiecie kończy swoją pracę zawodową. Przez tyle lat służył nam jako radnym, pomagał rozwiązać nasze codzienne problemy i chciałem mu życzyć na emeryturze zdrowia, wszelkiej pomyślności, jak najwięcej czasu spędzonego z rodziną i żeby cieszył się jak najdłuższym życiem. Panie Przewodniczący, chciałem Panu jeszcze teraz wyjaśnić sprawę interpelacji, którą składała Pani Anna Gruszka. W ubiegłym roku Sejm podjął ustawę dekomunizacyjną, w której zobowiązał samorzady do zmiany nazw przypominających system komunistyczny. Ta ustawa zaczęła obowiązywać od września 2016 r. i w tej ustawie jest taki zapis, (...) że do końca sierpnia 2017 r. samorzady mają czas na podjęcie uchwał, w których zostaną zmienione nazwy ulic odwołujące się do systemu komunistycznego...”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Ja to znam, bo Pan mi powtarza, Pan mnie uczy, a ja wiem, że 17 ulic jest zamieszczonych w tym harmonogramie. (...)”

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Dlatego Pani Anna zwróciła się z prośbą, żebyśmy do końca sierpnia zmienili nazwy tych ulic, bo jeżeli tego nie zrobi Rada Miasta, to wtedy to zrobi Pan Wojewoda za nas. Więc żeby uznać sprawę, że tj. sprawa samorządu, dlatego apelujemy, żeby w okresie do końca sierpnia tą sprawę załatwić. Panie Przewodniczący, chcę zwrócić uwagę jeszcze na następujący fakt, że zadawałem pytania podczas zmian w budżecie na które nie uzyskałem odpowiedzi. Ja zadałem pytanie: ile domów zostało wypłaconych w 100% na trasie Pszczyna-Racibórz? Potem mówiłem o tym, że w pkt 2 zwiększa się wkład własny, dlatego pytałem o wzrost kosztów niekwalifikowanych. Ponadto wskazywałem, że w pkt 25a brakuje 100 tys. zł - nie uzyskałem informacji. Podczas przerwy rozmawiałem z Panem Zastępcą Prezydenta - Panem Januszem Koperem i co do tego wiaduktu, uzyskałem odpowiedź. Żeby udowodnić, że Panowie Prezydenci nie odpowiadają na interpelacje radnych, chcę przeczytać Panu Prezydentowi moją interpelację, którą składałem w kwietniu 2017 r.: „Panie Prezydencie, chciałem prosić o następujące dokumenty. Chciałbym dostać informacje odnośnie finansowania „Stowarzyszenia 17-tka”. Chodzi o wszystkie granty - małe, duże,

z alkoholizmu, z narkomanii, z pomocy społecznej. Wszystkie te dziedziny, które występują za lata 2010 – 2014, 2015 do 2017.” Ja dostałem odpowiedź, ale jeśli sobie dobrze przypominam to „Stowarzyszenie 17-taka” prowadzi także świetlice środowiskowe i w tej odpowiedzi nie ma ani słowa na ten temat. Kolejna rzecz, którą chciałem poruszyć ze względu na to, że uzyskałem w miesiącu maju odpowiedź dot. Programu „Senior-WIGOR” z którego wynikało, że w pewnym okresie - chyba w miesiącu marcu wzrosła ilość osób, które uczestniczyły tam w zajęciach do 15-stu, ale już następnego miesiąca znowu spadła do 12-stu. Dlatego chciałem się dowiedzieć jak wygląda sprawa, bo przypominam sobie wypowiedź Pana Prezydenta, żebyśmy się nie martwili, bo wiosną 2016 r. ośrodek będzie pełny. Więc chciałem wiedzieć czy już ten ośrodek został zapełniony? Chciałem jeszcze zwrócić uwagę na dwie rzeczy. My z jednej strony dotujemy tzw. walkę z niską emisją, a drugiej strony nie wiem, czy najlepszym rozwiązaniem były ćwiczenia strażaków polegające na tym, że podpalamy wysiedlone domy i szczerze powiedziawszy pali się dach z pokrycia powiedzmy papą, palą się elementy drewniane pokryte farbą, rzeczywiście zatrujemy środowisko. Nie wiem, czy to było najlepsze rozwiązanie, chociaż Pan Prezydent się tym rozwiązaniem chwalił, że strażacy ćwiczą na żywym organizmie więc nie wiem czy to było dobre czy złe, ale myślę, że na pewno osoby, które opuściły te domy w momencie, gdy dowiedziały się o tym, że ich dom jest podpalony czuły się co najmniej nieswojo. I ostatnie pytanie Panie Prezydencie. Jest taki zespół koordynacyjny ds. łagodzenia skutków eksploatacji, na tym zespole ostatnio poruszana była sprawa zalania ul. Skalnej w Dzielnicy Niedobczyce. Wtedy też mówiliśmy o cieku wodnym, który odprowadza wody prawie że z całej zlewni od osiedla Korfantego, aż do cieku Pludry. W miesiącu maju zwróciłem się do pracowników Urzędu Miasta z prośbą, żeby wykosić trawę, która zarosła w tym kanale łączącym ciek Pludry z tym osiedlem i do dzisiaj sprawa nie została uregulowana. Trwa nie jest wykoszona, sięga prawie pasa, cieku w ogóle nie widać. W ostatni piątek spadło trochę deszczu w Dzielnicy Niedobczyce i się okazuje że ul. Skalną już nie idzie przejechać. Prosiłbym o wykoszenie tego rowu. I prosiłbym o odpowiedź na zadane pytania.”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Najpierw bym chciał odpowiedzieć o co chodzi z tym wkładem niekwalifikowanym. My na etapie składania projektu zakładamy, że coś np. będzie kosztowało 5 mln, 85% (...) dotacji to są wydatki kwalifikowane, reszta to są wydatki niekwalifikowane do rozliczenia. W sytuacji kiedy przetargi wychodzą więcej to są te różnice, stąd wynika ten zapis w budżecie. Jeżeli chodzi o „Senior-WIGOR”, to na chwilę obecną osób jest 13. Ta liczba jak widać oscyluje cały czas między tym 12, a 15. I przyznaję, że już nie liczę na to, że tych ludzi będzie tam jakoś diametralnie więcej. Jeżeli chodzi o „17-tkę”, to dostał Pan informacje nt. wszystkich dotacji, które otrzymali. Jeżeli trzeba wyodrębnić w tym świetlicę, to to zrobimy.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja o OSP - Panie Radny, to może rzeczywiście nie są jakieś łatwe decyzje, ale z drugiej strony jest tak, że jeżeli jest okazja, żeby Państwowa Straż Pożarna i jednostki OSP mogły poćwiczyć na takiej, a nie innej materii, tym bardziej, że nie łudzmy się, te budynki są do wyburzenia, stąd rzeczywiście przychyliłem się do prośby PSP, myślę, że opłaci się to w tym sensie, że nie daj Panie Boże, gdy będzie pożar domu jednorodzinnego strażacy będą sprawniej działać. Jeżeli chodzi o kwestię Pszczyny-Racibórz - Pan Prezydent Koper.”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Tak precyzyjne pytanie Pana Radnego Cebuli – (...) nie mam takiego zestawienia przy sobie, aczkolwiek mogę powiedzieć, że w 100% zostały uregulowane tematy wypłaty odszkodowania dla nazwijmy to 20-stu grup właścicielskich, bo czasami właściciele jest więcej na nieruchomościach tak samo jak i działek jest więcej. Więc w 20-stu przypadkach (czasami jest to jeden właściciel, czasami jest to wielu właścicieli) zostało uregulowane w 100%. Domów w większości wypadkach, ponieważ się odwołujemy od kwoty nienależnej 5% i tak jak mówiłem to się nie zakończyło więc tutaj nie ma. Natomiast już tak patrzę na to zestawienie, tu mam chyba 3 albo 4 domy, gdzie nie było wątpliwości i są również uregulowane w 100% w stosunku do decyzji Wojewody. Natomiast tak jak powiedziałem, w większości przypadków pozostałych jest wypłacone 70% tego odszkodowania, a na 30% czekamy do decyzji Ministra. Zakończonych postępowań tj. 20 grup właścicielskich i w tym jest jeśli się nie mylę 4 budynki.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny odpowiemy na piśmie. Ja zachęcam w ogóle Pana Radnego do tego żeby jednak więcej pisać i wtedy będzie po prostu łatwiej, bo Pan tyle tych pytań zadaje, (...) żeby Pan nie miał wątpliwości, żeby nie było znowu, że próbujemy coś tutaj ukryć przed Panem Radnym to odpowiemy.”

Tadeusz Białous – Radny Miasta: „Ja bym chciał podziękować Panu Prezydentowi za skończoną budowę szatni na boisku Polonii Niewiadom. Po wielu trudach ta szatnia wreszcie powstała i myślę że będzie służyła tym najmłodszym piłkarzom naszego klubu. Tam trenuje pięć drużyn i myślę, że teraz w odpowiednich warunkach będą się przebieierać dzieciaki i trenować. To teraz nam zostały tylko te odbiory z nadzoru budowlanego i budynek będzie mógł być użytkowany. I mam taką jeszcze prośbę, bo Rada Dzielnicy pisała pismo do Zarządu Transportu Zbiorowego o wymianę wiaty przystanku autobusowego obok dworca PKP. Ten przystanek grozi zawaleniem, tam jest popękany ten strop. Ja rozmawiałem, bo chciałem iść do Pana Prezydenta Kopera, ale go nie było i rozmawiałem z Panem dr Mazurem i mówiłem, że jak będą te przystanki przewożone

z boiska Polonii Niewiadom, że można jeden zostawić tam na miejscu, wymienić, bo one były w dobrym stanie. Niestety zostały wywiezione, pojechały gdzieś, a ten przystanek grozi zawaleniem i prosiłbym o interwencję.”

O godz. 21:00 salę opuścił Radny Mariusz Węglorz.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny dziękuję za tak aktywną i tak twórczą współpracę w momencie powstawania tego zaplecza sportowego. Jeśli chodzi o przystanki, to myśmy na tej sesji też przynosili środki na kupno nowych także rozwiążemy ten problem.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta: „Panie Prezydencie, tu na tej sali powinno być 25-ciu radnych naszego Miasta Rybnika. Nie reprezentują oni wszystkich dzielnic, ale każda dzielnica ma swoje potrzeby i dlatego też każdy z nas, który tutaj jest na sali stara się o to, aby z tej dzielnicy z której się wywodzi po prostu było jak najlepiej i inwestycje, żeby posuwały się do przodu. Doskonale zdajemy sobie wszyscy sprawę na Sali, że budżet nie jest z gumy niestety, jest taki a nie inny i z pieniędzmi zawsze trzeba się liczyć. Panie Prezydencie, Pan doskonale wie, że jeśli chodzi o inwestycje to nie jestem osobą pazerną, więc nie staram się o za dużo. Natomiast w dniu dzisiejszym taka pierwsza jaskółka się pojawiła, dlatego cieszę się, ale tak w 50% tylko, bo dopiero w momencie jak będzie wyłoniony wykonawca na termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 6 na Zamysłowie i rozpocznie się termomodernizację, to dopiero wtedy będę cieszył się tak już na 100%. Panie Prezydencie, na samym początku kadencji złożyłem do Pana taką prośbę – 4 inwestycje najważniejsze praktycznie na Zamysłowie. Jedna z nich może będzie realizowana teraz jeszcze za miesiąc, za dwa. Panie Prezydencie, bardzo proszę jeżeli będzie taka możliwość, żeby zrealizować w tym roku przynajmniej jeszcze jedną. Doskonale Pan wie, że myślę tutaj o drodze im. Józefa Cyrana, o drodze – to już następna inwestycja - Antoniego Woryny oraz o boisku wielofunkcyjnym. Szanowni Państwo, projekty są wszystkie gotowe, tylko tak jak powiedziałem, zdaję sobie sprawę z tego, że budżet nie jest z gumy, natomiast mam nadzieję, że uda się Panu Prezydentowi jeszcze gdzieś tam znaleźć środki na realizację tych zadań. Myślę, że w tym roku będzie jeszcze jedna.”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „Szanowny Panie Radny Zaik, wywołał mnie Pan do tablicy, postaram się Panu odpowiedzieć najlepiej jak potrafię. Przyznam, że mam problem z Pana wypowiedzią, bo (...) zdziwiło mnie to, że jeżeli Pan dusił w sobie jakąś urazę czy też niechęć – jakieś słowa moje Pana dotknęły, że Pan nie powiedział mi o tym wcześniej. Próbowałem to sobie odtworzyć jakich to słów mogło dotyczyć i przypominałem sobie. Rozumiem, że chodzi o słowa dot. politycznego podróżnika. Przypominam Panu Radnemu, że wypowiedziałem te słowa w kontekście pytania o tożsamość polityczną tej grupy, która wtedy się utworzyła, która podzieliła tę Radę. I w tym kontekście absolutnie się z tych słów nie wycofuję. Dzisiaj oczywiście już bym nie musiał o to pytać, bo doskonale widzę gdzie jest Pana miejsce - tuż przy PO. We wszystkich awanturach politycznych pt. krytykujemy reformę oświaty, walczyliśmy o samorządność (...). W każdym razie co do porad, nie mogę Panu niczego poradzić, bo uprawnień radcy prawnego, ani adwokata nie posiadam. Jeżeli Pan się czuje dotknięty, a ja z żadnych z tych słów się absolutnie nie wycofuję, to pozostaje Panu droga sądowa. I tylko tyle Panu mogę naradzić. Boję się też jakby wchodzić w tę dyskusję, bo boję się, że na kolejny ruch z Pana strony będzie za kolejne 1,5 roku i to mnie martwi, bo ja nie wiem czy ja to będę pamiętał.”

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Na poprzedniej sesji mówiłem o Dzielnicy Niedobczyce, na tej sesji mówiłem o Niedobczycach, gdzie wycofujemy 1 mln 100 tys. zł ze szkoły nr 22, która miała załatwić sprawę bezpieczeństwa dzieci i usłyszałem w odpowiedzi z ust Pana Prezydenta, że jest się radnym całego miasta. Więc ja myślę, że Pan Prezydent też Panu powinien podpowiedzieć – Panie Przewodniczący Kurpanik jest Pan Radnym całego miasta, a nie Dzielnicy Zamysłów.”

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Ponieważ słyszę, że jest to czas podziękowań więc ja również chciałam bardzo serdecznie podziękować Panu Kiljańczykowi za ten bardzo mądry cytat i jednocześnie powiedzieć, że jestem w 100% pewna, że nie dot. on tej strony Rady po której siedzę.”

27. Zakończenie sesji.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:15 zamknął sesję Rady Miasta.

Imienne wyniki powyższych głosowań stanowią załącznik do protokołu.

Protokołowały: Klaudia Kordula-Krybus i Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

Głosowanie 1

Za - 17

Przeciw - 6

Wstrzymało się - 0

Za - 17

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 6

Michał Chmieliński (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 2

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Michał Chmieliński (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 3

Za - 14

Przeciw - 9

Wstrzymało się - 0

Za - 14

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 9
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Ewa Ryszka (BSR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 4

Za - 15
Przeciw - 7
Wstrzymało się - 2

Za - 15
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Mirela Szutka (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 7
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Anna Gruszka (-)
Lukasz Dwornik (-)

Wstrzymało się - 2
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)

Głosowanie 5

Za - 15
Przeciw - 2
Wstrzymało się - 4

Za - 15
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 2
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Ewa Ryszka (BSR)

Wstrzymało się - 4
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 6

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 7

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 8

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 9

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 10

Za - 22
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 22
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 11

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Tadeusz Bialous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Lazar (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafranec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 12

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Tadeusz Bialous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Lazar (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafranec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 13

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Tadeusz Bialous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Lazar (-)

Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 14

Za - 22
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 22
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 15

Za - 22
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 22
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 16

Za - 22
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 22
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecinski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Weglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klocek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 17

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecinski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Weglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klocek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 18

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecinski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Weglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klocek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 19

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojczech (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 20

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojczech (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 21

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojczech (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 22

Za - 22
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 22
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 23

Za - 20
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 20
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 24

Za - 20
Przeciw - 1
Wstrzymało się - 1

Za - 20
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 1
Jan Mura (WdR)

Wstrzymało się - 1
Arkadiusz Szweda (-)

Głosowanie 25

Za - 22
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 22
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)