



Rybnik, dnia 19 października 2017 r.

BR.0002.12.2017

2017-110238



**Protokół nr XLI
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 19 października 2017 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad. */Głosowanie 1/*
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 21 września 2017 r.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2017 rok. */Głosowanie 2 /*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3 /*
6. Podatek od nieruchomości na 2018 rok. */Głosowanie 4 /*
7. Podatek od środków transportowych na 2018 rok. */Głosowanie 5 /*
8. Uchylenie uchwały w sprawie inkasa podatku rolnego od osób fizycznych. */Głosowanie 6/*
9. Określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Rybnika. */Głosowanie 7 /*
10. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Pniowskiej, Bronisława Czecha, Podmiejskiej, Lipowej, Żołędziowej, Przedmieście, Równej, Włociańskiej i Nadbrzeżnej (MPZP 50). */Głosowanie 8 /*
11. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej trzynaście obszarów w rejonie ulic Sławików, Ignacego Daszyńskiego, Władysława Webera, Lipowej, Gliwickiej, ks. Jana Pojdy, Wodzisławskiej, Wincentego Kadłubka, Wojciecha Bogusławskiego, Stawowej, Niedobczyckiej, Oskara Kolberga i Samotnej (MPZP 51). */Głosowanie 9/*
12. Raport o stanie oświaty.
13. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Gminą i Miastem Czerwionka-Leszczyny w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych. */Głosowanie 10/*
14. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Gliwice w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych. */Głosowanie 11/*
15. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Orzesze w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych. */Głosowanie 12/*
16. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Janusza Korczaka w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Janusza Korczaka w Rybniku. */Głosowanie 13/*
17. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 10 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 10 w Rybniku. */Głosowanie 14/*
18. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. św. Stanisława Kostki w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. św. Stanisława Kostki w Rybniku. */Głosowanie 15/*
19. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 w Rybniku. */Głosowanie 16/*

20. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 6 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 9 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 9 w Rybniku. */Głosowanie 17/*
21. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 7 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 7 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Rybniku. */Głosowanie 18/*
22. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 8 im. Lucjana Szenwalda w Zespole Szkolno-Przedszkolnym z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 8 im. Lucjana Szenwalda w Zespole Szkolno-Przedszkolnym z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 w Rybniku. */Głosowanie 19/*
23. Stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 11 im. Maksymiliana Basisty w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 11 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Maksymiliana Basisty w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 11 w Rybniku. */Głosowanie 20/*
24. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 12 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 12 w Rybniku. */Głosowanie 21/*
25. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Bohaterskich Harcerzy Rybnika - Chwałowic w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Bohaterskich Harcerzy Rybnika-Chwałowic w Rybniku. */Głosowanie 22/*
26. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 15 im. Ks. Prałata Konrada Szwedę w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 13 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 im. Ks. Prałata Konrada Szwedę w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 13 w Rybniku. */Głosowanie 23/*
27. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 16 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 6 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 6 w Rybniku. */Głosowanie 24/*
28. Stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 18 im. Jana Brzechwy w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 8 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 18 im. Jana Brzechwy w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 8 w Rybniku. */Głosowanie 25/*
29. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 19 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 19 w Rybniku. */Głosowanie 26/*
30. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 20 im. Harcerzy Buchalików w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 20 im. Harcerzy Buchalików w Rybniku. */Głosowanie 27/*
31. Stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 21 im. Karola Miarki w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 21 im. Karola Miarki w Rybniku. */Głosowanie 28/*
32. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 22 im. Juliusza Słowackiego w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 22 im. Juliusza Słowackiego w Rybniku. */Głosowanie 29/*
33. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 24 im. Leona Kruczkowskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 14 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 24 im. Leona Kruczkowskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 14 w Rybniku. */Głosowanie 30/*
34. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 26 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2 im. Janusza Korczaka w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 26 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2 im. Janusza Korczaka w Rybniku. */Głosowanie 31/*
35. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 27 im. Jarosława Dąbrowskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 15 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 27 im. Jarosława Dąbrowskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 15 w Rybniku. */Głosowanie 32/*
36. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 28 im. Alojzego Szewczyka w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 28 im. Alojzego Szewczyka w Rybniku. */Głosowanie 33/*
37. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 29 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 29 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Rybniku. */Głosowanie 34/*

38. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 32 im. Alfreda Szklarskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 32 im. Alfreda Szklarskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Rybniku.
/Głosowanie 35/
39. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 34 im. Ireny Sendlerowej w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 34 im. Ireny Sendlerowej w Rybniku. */Głosowanie 36/*
40. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 35 im. Ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 35 im. Ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku. */Głosowanie 37/*
41. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 37 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 3 im. Jana Pawła II w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 37 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 3 im. Jana Pawła II w Rybniku. */Głosowanie 38/*
42. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 38 w Specjalnym Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Rybniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 38 w Specjalnym Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Rybniku.
/Głosowanie 39/
43. Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 im. Stanisława Staszica w Zespole Szkół Technicznych w Rybniku w Branżową Szkołę I Stopnia nr 1 im. Stanisława Staszica w Zespole Szkół Technicznych w Rybniku. */Głosowanie 40/*
44. Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Zespole Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Tadeusza Kościuszki w Rybniku w Branżową Szkołę I Stopnia nr 2 w Zespole Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Tadeusza Kościuszki w Rybniku. */Głosowanie 41/*
45. Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 im. Władysława Grabskiego w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku w Branżową Szkołę I Stopnia nr 3 im. Władysława Grabskiego w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku.
/Głosowanie 42/
46. Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 im. Henryka Sławika w Zespole Szkół Budowlanych w Rybniku w Branżową Szkołę I Stopnia nr 4 im. Henryka Sławika w Zespole Szkół Budowlanych w Rybniku. */Głosowanie 43/*
47. Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Zawodowej Specjalnej w Zespole Szkół nr 6 w Rybniku w Branżową Szkołę I Stopnia Specjalną w Zespole Szkół nr 6 w Rybniku. */Głosowanie 44/*
48. Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Zespole Szkół nr 6 w Rybniku w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Zespole Szkół nr 6 w Rybniku.
/Głosowanie 45/
49. Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 1 im. Stanisława Staszica w Zespole Szkół Technicznych w Rybniku w Szkołę Policealną dla Dorosłych nr 1 im. Stanisława Staszica w Zespole Szkół Technicznych w Rybniku. */Głosowanie 46/*
50. Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 6 w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej – Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Praktycznego w Rybniku w Szkołę Policealną dla Dorosłych nr 6 w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej– Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Praktycznego w Rybniku. */Głosowanie 47/*
51. Zmiana uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych i zmiana nazwy jednostki. */Głosowanie 48/*
52. Zmiana uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych.
/Głosowanie 49/
53. Zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska. */Głosowanie 50/*
54. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2018 r. */Głosowanie 51/*
55. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. */Głosowanie 52/*
56. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
57. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności (załącznik do protokołu) stwierdził, że obecnych jest 25 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem prosić o przesunięcie terminu obrad tej sesji z uwagi na zaistniałą sytuację która miała miejsce w ubiegły czwartek. Powołując się na Statut Miasta Rybnika - §16, który mówi o tym, że sesje zwołuje Przewodniczący Rady, w pkt. 2 mówi się o tym, że o sesji zawiadamia się Prezydenta, wszystkich radnych, przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych co najmniej 7 dni przed terminem rozpoczęcia obrad. Zawiadomienie powinno zawierać: miejsce i godzinę rozpoczęcia sesji, (...), porządek obrad i materiały na sesję, a w szczególności projekty uchwały. Chcę zapytać Pana Mecenasa, w związku z tym, że od czwartku, aż do wczesnych godzin popołudniowych do poniedziałku, projekty uchwał na platformie radnego były nie do otwarcia – pojawiał się napis mówiący o tym, że nie można tych materiałów otworzyć. W poniedziałek rano o godz. 8 zadzwoniłem do biura rady, rozmawiałem z pracownikiem biura rady, który stwierdził, że istnieje inna możliwość wejścia na te materiały, ale chcę Państwa poinformować, że w poprzedniej kadencji po to powstała platforma radnego, żebyśmy z tych materiałów mogli na tej platformie radnego korzystać. Oprócz porządku obrad nie można było żadnego projektu uchwały otworzyć i z nim się zapoznać. Proszę zapytać Pana Mecenasa, czy w tej sytuacji możemy procedować, czy nie powinniśmy tej sesji przełożyć na termin następnego czwartku?”

Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta: „(...) Panie Radny, jestem trochę zaskoczony Pana stanowiskiem dlatego że też jestem radnym, też potrzebowałem materiały (...), podpisywałem, ale w tym samym dniu sprawdzałem i były na „e-radzie”. Ma Pan rację, że próbowałem w niedzielę (...) popatrzeć na te materiały i na „e-radzie” ich nie było, ale (...) mamy pewne doświadczenie, Pan też – to już jest kilka kadencji, że mamy taką możliwość te materiały poszukać w Internecie i na (...) „e-radzie” w kratkach komisje – pokaż, wyraźnie wszystkie uchwały można było tą drogą zdobyć i ja to zrobiłem. Nie dość, to jeszcze sprawdzałem na BIPie i tam każdą (...) uchwałę kolejno można było przeanalizować (...). Także nie ma Pan racji twierdząc, że nie było takiej możliwości. (...)”

Maurycy Motyka – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „Przede wszystkim należy podkreślić, iż jest pewnego rodzaju nieporozumieniem zgłaszanie tego problemu dopiero na sesji Rady Miasta. (...) Generalnie orzecznictwo sądowno-administracyjne jeśli chodzi o kwestie zawiadamiania o obradach, o dołączaniu projektów aktów podejmowanych na sesji ukształtowane jest w takim kierunku, iż jeżeli w tym zakresie istnieją jakiegokolwiek wątpliwości, to stwierdzanie później nieważności takiej uchwały, która była podejmowana pod głosowanie, występuje w przypadkach rażących, tzn. jeżeli już doszło do jakiegokolwiek naruszenia prawa, w tym przypadku prawa miejscowego, ponieważ o formie zawiadomienia traktują przepisy prawa miejscowego, czyli statutów poszczególnych gmin. Ustawa o samorządzie gminnym na ten temat milczy, albowiem Rada powinna to sobie we własnym zakresie uregulować tak jak jest to u danej Rady przyjęte. (...) Takie naruszenie musi być istotne. I zdarzały się i zdarzają w polskiej rzeczywistości sytuacje, kiedy właśnie były problemy z doręczaniem, o ile w tym wypadku zaistniały, bo podkreślam jeszcze raz, że w tej chwili nie jest miejsce, ani czas na wyjaśnianie czy naprawdę były problemy z otwieraniem jakiegoś pliku czy nie, jeżeli tj. zgłaszane dopiero na obecnym etapie. (...) To naruszenie prawa musi być istotne. W orzecznictwie nie spotkałem się z identycznym przypadkiem jak obecny, o ile miał miejsce podkreślam, ale zbliżone sytuacje sądy traktują jako – nawet jeżeli doszłoby do naruszenia, że jest to tzw. nieistotne naruszenie prawa. Ale chciałem podkreślić jeszcze jedną rzecz: nie ma w Statucie zapisu mówiącego o formie doręczania zawiadomienia o terminie sesji wraz z porządkiem obrad za pośrednictwem wspomnianej elektronicznej platformy. Natomiast nawet jeżeli te materiały sesyjne, były problemy z ich otwarciem, to na BIP w ten sam dzień publikowany jest pełny materiał sesyjny na stronie Rada Miasta, sesje, harmonogram sesji, materiał sesyjny. Zatem nawet jeżeli nie można się było zapoznać z dany projektem przez tą platformę elektroniczną, można się było z tym projektem zapoznać na BIP. Można to sprawdzić – publikacja nastąpiła w przewidzianym 7-dniowym terminie, ponieważ jakiegokolwiek zmiany są rejestrowane - tam jest cała historia do wglądu. Biorąc to pod uwagę, trudno tutaj podnosić zarzut, iż radny nie miał możliwości zapoznania się z danym materiałem sesyjnym. Jeżeli radny miał problemy z otwarciem konkretnego projektu aktu prawnego, jeżeli miało to miejsce w czwartek, to dlaczego radny nie zadzwonił do biura rady w ten czwartek, tylko dopiero w poniedziałek? Jeżeli byłby taki problem i radny zadzwoniłby w czwartek, zakładam, że ten problem zostałby rozwiązany. W mojej ocenie w każdym bądź razie brak jest podstaw do stwierdzenia, iż prowadzenie obrad w takiej sytuacji byłoby dotknięte wadą nieważności”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie pkt. 52. Dodał: „W projekcie uchwały o zmianie Statutu MZOPO znajduje się wiele nieścisłości dot. tej uchwały. Brak jest w uzasadnieniu wyjaśnienia, czego dot. §4 załącznika do uchwały. Oprócz tego nie dołączono jednolitego tekstu uchwały 406/XXVI z 2016 r. Jestem zaniepokojony również brakiem w schemacie organizacyjnym stanowiska Zastępcy Dyrektora MZOPO w tak dużej jednostce. Chcę radnym przypomnieć, że to na wniosek Pana Wiceprezydenta w 2016 r. zostało takie stanowisko utworzone w związku z planowanymi zmianami w organizacji obsługi księgowo-płacowej w oświatowych jednostkach budżetowych, a na dzień dzisiejszy jak wynika z uchwały takich placówek jest 73, dlatego dziwi mnie to, że upłynęło zaledwie 1,5 roku, a Pan Wiceprezydent wnioskuje o likwidację tego stanowiska. (...) Kto będzie w czasie nieobecności Dyrektora podpisywał dokumentację płacową, przelewy płac pracowników oświaty rybnickiej, kto będzie reprezentował jednostkę na zewnątrz, kto będzie odpowiadał za zaciągnięcie zobowiązania? Boję się, że tyle pracowników

rybnickiej oświaty może na czas nie otrzymać swoich wypłat. (...) Ile do tej pory te zmiany – nas podatników kosztują? To są pieczątki, papier, strona internetowa, programy finansowe, płacowe, pełnomocnictwa, ZUS, logo. (...) Co w związku z likwidacją stanowiska Zastępcy Dyrektora stanie się z obecną Panią pracującą na tym stanowisku? Jaką dostanie propozycję pracy i wynagrodzenia? Obecna Pani – Zastępca Dyrektora jest ogromnie zasłużoną osobą dla tej placówki. To ona na polecenie Pana Prezydenta Adama Fudalego w 2007 r. od podstaw tworzyła i prowadziła tę jednostkę do marca 2016 r. pracując nienagannie, sumiennie, za co otrzymywała nagrody i liczne wyróżnienia od Prezydenta i podziękowania od dyrektorów placówek oświatowych. W związku z tym mam pytanie do Pana Prezydenta Piotra Kuczery: co będzie z tą Panią, która (...) raz przeżyła wielki szok, co było efektem jej ciężkiej choroby. Od tego czasu upłynęło zaledwie raptem 1,5 roku. Czy ma przeżyć kolejny szok? (...)”.

Maurycy Motyka – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „(...) Odnośnie tego wniosku dot. miejskiego zespołu, ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że (...) jeżeli już wycofujemy jedną z tych uchwał, to w zasadzie trzeba byłoby obie wycofać, ponieważ te uchwały są ze sobą kompatybilne. (...). Jeżeli doszłoby do wycofania tylko jednego pkt, to powstanie chaos, ponieważ te dwa projekty są ze sobą kompatybilne. (...)”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika poinformował, że na wczorajszej komisji oświaty zostało ustalone, że są to dwa odrębne pkt.

Maurycy Motyka – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „(...) Te dwa projekty nieco się przenikają, ponieważ w obu jest np. kwestia dot. zmiany nazewnictwa. Istotą rzeczy jest generalnie dodanie nowych placówek do obsługi tego zespołu, bo taka była idea tych projektowanych uchwał. Pamiętajmy, że kwestią pierwotną jest uchwała postanawiająca przez Radę o objęciu określonej obsługi przez to Centrum Usług Wspólnych, a dopiero w ślad za nią jako konsekwencja jest modyfikacja statutu. Statut jest kwestią wtórną. Więc jeżeli dokonujemy modyfikacji uchwały pierwotnej, czyli obejmującej zakres usług zwiększający, to konsekwencją jest również zmiana statutu, zatem uchwały generalnie mają ze sobą bezpośredni związek”.

W związku z powyższym **Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika** złożył wniosek o wycofanie pkt. 51 i 52.

Przystąpiono do głosowania za ww. wnioskiem: */Głosowanie 1/*

Za – 11 radnych

Przeciw – 14 radnych

Wstrzymało się – 0

2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 21 września 2017 r.

Protokół z sesji z dnia 21 września 2017 r. został przyjęty bez uwag.

Ks. Mirosław Sikora – Proboszcz Parafii Ewangelicko-Augsburskiego w Rybniku podziękował Radzie Miasta i Prezydentowi za przychylność, życzliwość oraz pomoc. Przypomniał, że w tym roku parafia ta obchodziła jubileusz 500-lecia reformacji.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta poinformował o ważniejszych spotkaniach:

- 24 września br. - uroczystości z okazji 500-lecia Reformacji w Kościele Ewangelicko-Augsburskim ap. Piotra i Pawła,
- 25 września br. - spotkanie z przedstawicielami Banku Gospodarstwa Krajowego,
- 27 września br. - debata antysmogowa „Dziennika Zachodniego”: Smog zabija, czy nas na to stać?,
- 3 października br. - spotkanie przedstawicieli władz samorządowych z dyrekcją KWK ROW w Rybniku,
- 5 października br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Golejów,
- 6 października br. - spotkanie z Vazilem Hudákiem, Wiceprezesem Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz prezentacja Industrialnej Pętli Terenowej na terenie Dzielnicy Niewiadom,
- 8 października br. - jubileusz 70-lecia Miejskiej Orkiestry Dętej „Rybnik”,
- 11 października br. – pierwsza sesja Młodzieżowej Rady Miasta Rybnika w roku szkolnym 2017/2018,
- 12 października br. - podpisanie przez 8 samorządów przedśrodkowego wezwania do zapłaty Miasta Katowice w sprawie zwrotu gminom podatku od czynności cywilno-prawnych od umowy sprzedaży zawartej pomiędzy Kompanią Węglową S.A. i Polską Grupą Górniczą SP. z o.o.,
- 12 października br. - obchody Dnia Edukacji Narodowej,
- 15 października br. - wręczenie Górnośląskiej Nagrody Literackiej Juliusz – inauguracja 48. Rybnickich Dni Literatury,
- 16 października br. - XV Kongres Miast Polskich; Zgromadzenie Ogólne Związku Miast Polskich,

- 17 października br. - otwarcie bulwarów nad Nacyną oraz wręczenie Honorowej Złotej Lampki Górniczej Ryszardowi Kalamarzowi,
- 18 października br. - Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw – udział w panelu „Marketing miast i regionów. Jak to robić skutecznie?”.

Następnie przedstawił ważniejsze informacje z zakresu:

1) Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji:

- budowa żłobka miejskiego przy ul. Orzepowickiej,
- dobudowa segmentu przedszkolnego przy Szkole Podstawowej nr 27,
- rozbudowa budynku Przedszkola nr 7,
- zakończono termomodernizację budynków Szkoły Podstawowej nr 27,
- trwa termomodernizacja następujących budynków: Szkoły Podstawowej nr 12, Szkoły Podstawowej nr 20, Zespołu Szkół nr 6, Przedszkola nr 37 wchodzącego w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 13,
- rozpoczęto roboty związane z II etapem budowy toru do jazdy na rolkach w Dzielnicy Paruszowiec-Piaski. Obecnie jest przebudowywana sieć energetyczna średniego napięcia, a w przyszłym tygodniu rozpoczną się prace związane z budową nawierzchni oraz oświetlenia wokół toru,
- w przyszłym tygodniu powinny również rozpocząć się prace związane z: budową boiska przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 3, zagospodarowaniem terenu przy Zespole Szkół nr 6, budową trybun oraz ogrodzenia dla boiska MOSiR przy ul. Małachowskiego, budową boiska do siatkówki i koszykówki przy Zespole Szkół Sportowych w Dzielnicy Maroko-Nowiny.

2) Wydziału Dróg:

- w październiku zakończą się prace związane z budową przekładki nawierzchni na drogach utwardzanych systemem gospodarczym,
- budowa Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna - Etap I,
- przebudowa ul. Grunwaldzkiej,
- przebudowa ul. Rudzkiej IV Etap,
- przebudowa ul. Kotucza,
- wykonanie nowej nawierzchni na ul. Podmiejskiej.

3) Wydziału Ekologii:

- rozliczono i zakończono zadanie *Dostawa i montaż urządzeń zabawowych na terenie miasta*. Dopuszono 16 placów zabaw na kwotę 246 tys. zł,
- sporządzono 2 umowy na dotację do przedsięwzięć służących ochronie wód i powierzchni ziemi,
- przeprowadzono 4 oględziny przydomowych oczyszczalni ścieków,
- rozliczono 244 z zawartych 460 w tym roku umów dotacji na modernizację systemu grzewczego, termomodernizację budynków i wykorzystanie OZE na kwotę ponad 2 mln zł,
- zamontowano 27 szt. urządzeń służących do oceny jakości powietrza na terenie miasta. Dodał, że na bieżąco można monitorować jakość powietrza w każdej dzielnicy.

Następnie poinformował, że stopa bezrobocia dla Miasta Rybnika w sierpniu pozostaje na tym samym poziomie co w miesiącu lipcu i wynosi 4,8%. Na dzień 16 października br. w rejestrze PUP było zarejestrowanych 2559 osób bezrobotnych z terenu Miasta Rybnika. Dysponujemy wolnymi środkami na wsparcie osób powyżej 30 roku życia. Istnieje również możliwość ubiegania się o dofinansowanie na podjęcie działalności gospodarczej oraz zorganizowanie stażu. Powiatowy Urząd Pracy w Rybniku otrzymał nagrodę specjalną i tytuł „Lidera Aktywizacji Osób Młodych” w ogólnopolskim konkursie ogłoszonym przez Fundację Promocji Inicjatyw Społecznych. Uroczyste wręczenie nagrody odbędzie się 7 grudnia br. w Warszawie.

Kolejno przedstawił informację dot.:

- 1) oświadczeń majątkowych złożonych Prezydentowi Rybnika w 2017 r.: „Na podstawie art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w terminie do 26 września 2017 roku (do dnia sporządzenia informacji) przyjęto: 184 oświadczenia majątkowe (w tym roczne składane w terminie do 30.04.2017 r.) oraz w związku ze zmianą na stanowiskach kierowniczych. Wszyscy zobowiązani złożyli przedmiotowe oświadczenia w terminie. Po dokonaniu analizy złożonych oświadczeń stwierdzono następujące uchybienia:
 - brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową,
 - brak paraf na oświadczeniach wykonanych techniką komputerową,
 - brak podpisanych zeznań podatkowych, niezgodność adresów nieruchomości (w części B oświadczenia) z wykazanymi nieruchomościami w części A pkt II,
 - błędne wykazywanie w pkt VIII przychodów zamiast dochodów,
 - brak oryginalnego podpisu na kopii oświadczenia,
 - brak odniesienia do niektórych punktów oświadczenia,
 - nie wykazano ruchomości powyżej 10 000 zł.,

- nie wykazano zobowiązania powyżej 10 000 zł zaciągniętego w związku z zakupem samochodu,
- nie wykazano kwot wynikających z umów zleceń,
- wpisano niewłaściwy rocznik samochodu.

Powyższe uchybienia (...) zostały wyjaśnione i usunięte w toku składania oświadczeń lub po analizie właściwych Urzędów Skarbowych przez złożenie stosownych korekt. Wszystkie oświadczenia i ich korekty zamieszczono w BIP za wyjątkiem treści ustawowo chronionych”.

- 2) podmiotów, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna na terenie Miasta Rybnika w 2018 r.: „Przepis Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (Dz. U. z 2010 r., Nr 98, poz. 634) nakłada na właściwy organ gminy obowiązek wyznaczenia podmiotów zobowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania pracy. Dnia 5.10.2017 r. do UM Rybnika wpłynęła opinia Prezesa Sądu Rejonowego w Rybniku dotycząca potrzeb Sądu Rejonowego w Rybniku w zakresie wykonywania przez skazanych i ukaranych pracy nieodpłatnej kontrolowanej na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej w roku 2018. Opinia zawierała zapotrzebowanie na 250 stanowisk pracy w wymiarze do 24 godzin miesięcznie, co w przeliczeniu daje zapotrzebowanie na 6 000 godzin. Dodatkowo opinia zawierała prośbę o wyznaczenie co najmniej jednego zakładu pracy do odbywania kary zastępczej przez osoby z lekkim bądź umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

Do przyjęcia osób skazanych wskazane zostały:

Lp.	Nazwa podmiotu	Liczba miejsc pracy / miesiąc	Liczba godzin ogółem
1.	Rybnickie Służby Komunalne	30	11 520
2.	Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku	5	2 400
3.	Zarząd Zieleni Miejskiej w Rybniku	20	7 680
4.	Dom Kultury w Rybniku-Chwałowicach	1	360
5.	Industrialne Centrum Kultury w Rybniku-Niewiadomiu	4	1 440
6.	Dom Kultury w Rybniku-Boguszowicach	1	480
7.	Hossa Sp. z o.o. Hotel „Olimpia”	10	3 840

Ogółem zabezpieczonych zostanie 852 miejsc pracy w wymiarze ogólnym 27 720 godzin. (...) Zakładami do przyjmowania skazanych z lekkim stopniem niepełnosprawności są Rybnickie Służby Komunalne, Zarząd Zieleni Miejskiej, Industrialne Centrum Kultury w Rybniku-Niewiadomiu oraz Hossa sp. z o.o Hotel „Olimpia”. Ze względu na specyfikę pracy jednostek, do których kierowane są osoby skazane, żadna z nich nie zapewnia możliwości wykonywania pracy skazanym dotkniętym niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym”.

Podsumowanie:

Zapotrzebowanie: 250 miejsc pracy (24 godz./miesiąc); wymiar ogółem 6 000 godzin

Wyznaczono: 852 miejsca pracy; wymiar ogółem 27 720 godzin

Dla porównania z rokiem 2017:

Zapotrzebowanie: 300 miejsc pracy (24 godz./miesiąc;) wymiar ogółem 7 200 godzin

Wyznaczono: 636 miejsc pracy; wymiar ogółem 24 840 godzin

Wykorzystano: 74 miejsc pracy (24 godz./miesiąc), co daje maksymalnie 1 776 godzin.

Na zakończenie poinformował, że już po raz drugi przedstawiciele Rybnickiej Rady Seniorów wzięli udział w Ogólnopolskich Senioraliach w Krakowie, które odbyły się w dniu 15 września br. Podczas uroczystej gali Przewodnicząca Rybnickiej Rady Seniorów Jolanta Groborz uzyskała tytuł Ambasadorki „Głosu Seniora” – pisma dla seniorów i organizatora wydarzenia.

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2017 rok.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Wykreślenie zaplanowanych wydatków na termomodernizację Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 9 w Dzielnicy Zamysłów to kolejna porażka w stylu, o którym na

poprzedniej sesji mówił Pan Radny Węglorz. Jeśli chodzi o pkt. 12 (...) czytam, że oszczędności przetargowe przenosi się do RSK na zakup 2 nowych parkomatów w kwocie 150 tys. zł. (...) Tj. koszt (...) dobrego samochodu. (...) Czy nie było tańszych parkomatów? Gdzie mają stać te parkomaty?"

Piotr Kuczera – Prezydenta Miasta: „Jeżeli chodzi o termomodernizację i historię firm, które się zgłaszają, albo nie zgłaszają, to brak ofert jest po prostu brakiem ofert. Jeżeli chcemy działać w sposób zgodny z polskim prawem Pani Radna, to jak nie ma oferty, to po prostu nie ma oferty. Należy powtórzyć postępowanie. Jeżeli zna Pani inne sposoby, to proszę zaproponować (...). Jeżeli chodzi o (...) parkomaty - kwota 150 tys. zł jest zabezpieczona, szacunkowo mówimy o 2 nowych parkomatach. Bardzo bym się cieszył gdyby w postępowaniu przetargowym – a takowe będzie – udało się ich kupić więcej. Z szacunkowej wiedzy RSK dobry parkomat tyle kosztuje. Liczę na to, że uda się ich zakupić więcej. (...) Jeżeli chodzi o lokalizację, to będzie RSS (...). W tych miejscach, gdzie mamy najlepsze dochody, tam będziemy je lokować albo w tych miejscach, gdzie akurat nam się trafi jakaś awaria parkomatu, bo obecne są ponad 10-letnie”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 16 radnych

Przeciw – 5 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 16 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 5 radnych

6. Podatek od nieruchomości na 2018 rok.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „, Patrząc na proponowane zmiany w podatkach, ja rozumiem ten krok, aczkolwiek go nie podzielam (...). Uważam, że jest to konsekwencja sposobu konstruowania budżetu. (...) Martwi mnie to, że jakby utrzymujemy ten trend podwyższania podatków obciążających podmioty naszego miasta. Nie udało się uchronić nawet (...) stawek podatków od budynków, w których prowadzi się działalność gospodarczą. Martwi mnie to o tyle, bo te podatki tj. preludeum do budżetu (...). Już teraz zaczynam się martwić, jeżeli ten trend, który był w poprzednich budżetach będzie utrzymywany życzeniowy, to tak to będzie. Będziemy musieli podwyższać. Ja to rozumiem, ale absolutnie nie będę brał za to odpowiedzialności i w żaden sposób nie mogę go poprzeć”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Patrząc na Rozporządzenie Ministra Finansów chcę zwrócić uwagę, że Pan Prezydent zaproponował nam stawki w maksymalnych wysokościach (...). Czytając stronę internetową www.wyborywrybniku.pl, Pan Prezydent w swoim programie wyborczym pisze tak: „wprowadzanie programu ulg dla przedsiębiorców w Rybniku”. (...) Podwyższanie podatków dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą od 1 m² jest dla mnie jakimś niezrozumieniem. (...) Na tej samej stronie czytamy: „Sieci darmowych parkingów wielopoziomowych w centrum Rybnika”. Panie Prezydencie naprawdę co innego Pan mówił w 2014 r., a co innego Pan robi dziś”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Panie Radny Cebula już trochę głosowań nad podatkami miał i jakby tak sięgnął do protokołu i popatrzeć za jakimi podwyżkami głosował, to dzisiejsza wypowiedź Pana Radnego tchnie całkiem niezłym populizmem. (...) Inflacja w roku 2008 (...) wynosiła 2,5%. (...) Grunty związane z działalnością gospodarczą podwyżka o 2,94% (...). Ja dzisiaj proponuję, aby zachować czynnik inflacyjny w tej samej dziedzinie, co więcej przy budynkach związanych z działalnością gospodarczą w roku 2008 podwyżka procentowo wynosiła 14,29. (...) Ja dzisiaj proponuję, żeby ta podwyżka wynosiła przy inflacji

1,9: 1,82%. Jeżeli mamy być konsekwentni rozumowaniu Pana Radnego, a zakładam, że nie jest Pan populistą (...) to zakładam, że dyskusja już jest bezprzedmiotowa. (...)”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Na tej stronie internetowej, na którą się powołuję jest napisane, że tj. mój program i podpisany jest Piotr Kuczera. Więc ja nie deklarowałem, że będę obniżał podatki dla przedsiębiorców. Musi Pan jeszcze pamiętać, że środki, które organizujemy w formie podatków muszą być racjonalnie wydawane. (...) W poprzednich kadencjach (...) na inwestycje związane z siecią kanalizacyjną myśmy wydawali gigantyczne pieniądze (...). Zobaczymy jak będzie wyglądało wykonanie budżetu za rok 2017 w kwietniu lub maju w roku 2018”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Na budowę drogi Racibórz-Pszczyna wydamy kwotę większą niż na budowę całej kanalizacji (...)”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...)Racibórz-Pszczyna (...) – łączna wartość projektu: 433 mln zł, 290 mln – wartość dofinansowania. (...) Na koniec roku 2014 nadwyżka operacyjna zostawiona przez Pana Prezydenta Fudalego wynosiła 97 mln 600 tys., a wolne środki były w kwocie 62 mln. Czyli Pan Prezydent Fudali zostawił Panu 160 mln w budżecie miasta na budowę drogi Racibórz-Pszczyna”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

7. Podatek od środków transportowych na 2018 rok.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 15 radnych

Przeciw – 5 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

8. Uchylenie uchwały w sprawie inkasa podatku rolnego od osób fizycznych.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką związaną z ogłoszeniem nowego tekstu jednolitego ustawy o podatku rolnym.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

9. Określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Rybnika.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

10. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Pniowskiej, Bronisława Czecha, Podmiejskiej, Lipowej, Żołędziowej, Przedmieście, Równiej, Włociańskiej i Nadbrzeżnej (MPZP 50).

Tomasz Cioch – Kierownik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

11. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej trzynaście obszarów w rejonie ulic Sławików, Ignacego Daszyńskiego, Władysława Webera, Lipowej, Gliwickiej, ks. Jana Pojdy, Wodzisławskiej, Wincentego Kadłubka, Wojciecha Bogusławskiego, Stawowej, Niedobczyckiej, Oskara Kolberga i Samotnej (MPZP 51).

Tomasz Cioch – Kierownik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

12. Raport o stanie oświaty.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta na podstawie prezentacji multimedialnej (załącznik do protokołu) omówił przedmiotowy pkt.

13. 14. 15. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Gminą i Miastem Czerwionka-Leszczyny w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych; wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Gliwice w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych; wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Orzesze w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekty uchwał.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 13: */Głosowanie 10/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 14: */Głosowanie 11/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 15: */Głosowanie 12/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 17:55 – 18:40.

/Po przerwie/

Salę opuścił Radny Adam Fudali.

Pkt. porządku obrad 16. – 42.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekty uchwał dot. przedmiotowych pkt wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu dot. pkt 16 – 41 z wyłączeniem pkt 21.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 16: */Głosowanie 13/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 17: */Głosowanie 14/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 18: */Głosowanie 15/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 19: */Głosowanie 16/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 20: */Głosowanie 17/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 21: */Głosowanie 18/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 22: */Głosowanie 19/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 23: */Głosowanie 20/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 24: */Głosowanie 21/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 25: */Głosowanie 22/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 26: */Głosowanie 23/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 27: */Głosowanie 24/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 28: */Głosowanie 25/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 29: */Głosowanie 26/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 30: */Głosowanie 27/*
Za – 23 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 0

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika poinformował, że błędnie zagłosował przeciw.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 31: */Głosowanie 28/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 32: */Głosowanie 29/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 33: */Głosowanie 30/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 34: */Głosowanie 31/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 35: */Głosowanie 32/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 36: */Głosowanie 33/*
Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 37: */Głosowanie 34/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 38: */Głosowanie 35/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 39: */Głosowanie 36/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 40: */Głosowanie 37/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 41: */Głosowanie 38/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 42: */Głosowanie 39/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Pkt. porządku obrad 43. – 47.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekty uchwał dot. przedmiotowych pkt.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 43: */Głosowanie 40/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 44: */Głosowanie 41/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził 7-minutową przerwę techniczną w obradach.

/Po przerwie/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 45: */Głosowanie 42/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 46: */Głosowanie 43/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały dot. pkt 47: */Głosowanie 44/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

48. Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Zespole Szkół nr 6 w Rybniku w Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy w Zespole Szkół nr 6 w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały zostały pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 45/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

49. Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 1 im. Stanisława Staszica w Zespole Szkół Technicznych w Rybniku w Szkołę Policealną dla Dorosłych nr 1 im. Stanisława Staszica w Zespole Szkół Technicznych w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały zostały pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 46/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

50. Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 6 w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej – Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Praktycznego w Rybniku w Szkołę Policealną dla Dorosłych nr 6 w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej– Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Praktycznego w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały zostały pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 47/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

51. Zmiana uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych i zmiana nazwy jednostki.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały zostały pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Rozumiem, że (...) zmieniając nazwę właściwie jesteśmy zmuszeni do tego, żeby ten statut został nadany, bo inaczej powiedzmy sytuacja taka, kiedy pozytywnie przechodzi uchwała 51, a negatywnie 52, spowoduje paraliż, bo będzie jednostka, która nie będzie miała statutu?”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Spowoduje pewnego rodzaju dychotomię, ponieważ będziemy mieli 2 uchwały, w których ta sama jednostka będzie funkcjonowała powiedzmy pod dwoma nazwami, natomiast będzie miała statut, Państwo nie uchylicie go. (...)”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Jest możliwe takie rozwiązanie prawne, kiedy ta pierwsza z uchwał przechodzi pozytywnie, a druga (...) jest rozpatrzona negatywnie? I nie spowoduje to komplikacji w funkcjonowaniu tej jednostki? Komplikacje tak, ale nie będzie tak, że niemożliwe będzie funkcjonowanie tak?”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „W mojej ocenie spowoduje komplikacje, ale proszę o doprecyzowanie Pana Mecenasa”.

Maurycy Motyka – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „(...) Procedowanie nad uchwałą w sprawie zmiany statutu jeżeli ta uchwała nie przejdzie, nie zostanie zmieniony statut. Natomiast będziemy mieli dychotomię w nazewnictwie, ponieważ jeżeli zmieniamy nazwę w pierwszej uchwale, to statut też powinien być konsekwencją podjętej tej pierwszej uchwały, zatem w statucie też trzeba tą nazwę zmodyfikować. W obrotcie będziemy mieli 2 uchwały. Jedna w sprawie objęcia przez to centrum kolejnej placówki, ponieważ to modyfikujemy, ale modyfikujemy też nazwę. Będziemy mieli uchwałę w sprawie objęcia obsługą wspólną przez placówkę X, która w statucie ma nazwę Y. Tj. istota rzeczy. (...) Będzie to wyglądało chaotycznie, ponieważ statut (...) będzie się wiązał z inną jednostką (...) – oczywiście z pkt widzenia obserwatora, nie z pkt widzenia prawnego. Będziemy mieć dwie nazwy po prostu tych jednostek”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Jestem zwolennikiem jakby uchwały spod nr 51 z racji tego, że chcemy umożliwić, żeby ten twór, który ma sprawnie zarządzać jednostkami miasta, objął również obsługą żłobek. I w tej części to jakby nie budzi moich wątpliwości i dlatego jestem gotów poprzeć uchwałę spod nr 51. Natomiast mój sprzeciw budzi zawarcie w uchwale 52 proponowane zmiany w zakresie regulaminu. (...)”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Jakby rozumiem sposób rozumowania Pana Radnego jeżeli chodzi o uchwałę nr 51 i przyjmuję to do wiadomości, natomiast jeżeli chodzi o uchwałę 52 (...) to Państwo nie zmieniacie regulaminu organizacyjnego jako Radni, Państwo tylko powodujecie, że Dyrektor – do czego teraz jest upoważniony, będzie mógł ustalić sobie taki regulamin organizacyjny, jaki może zrobić jako kierownik jednostki organizacyjnej. Czyli to nie oznacza, że będzie istniało zagrożenie polegające na tym, że jak Państwo się na to zdecydujecie, to nie będzie osoby, która fizycznie będzie mogła dyrektora zastępować w miejscu wykonywania czynności, jakie ta jednostka ma na siebie nałożone (...)”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika: „Już wczoraj na komisji dosyć mocno apelowałem do radnych, żeby te 2 pkt wycofać z sesji, gdyż uważam, że ten teraz procedowany pkt niczemu nam nie służy. Mamy takie jednostki jak: ZGM, Rybickie Służby Komunalne, MOSiR i jeszcze inne takie zakłady, które nie należą pod te rygory, o których teraz mówimy, a istnieją. Dlatego jeszcze raz apeluję do wszystkich, żeby nie przyjmować tego projektu uchwały (...) o co ogromnie bardzo proszę i żebyście po prostu stanęli na wysokości zadania, swojego sumienia i (...) głosowali przeciw”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Nie wiem z czego wynikają obawy Pana Radnego. (...) Trzeba zwrócić uwagę na jeden fakt: jeżeli Pan Radny podnosi temat, że są inne placówki i teraz jakby nie do końca wiadomo co z tymi innymi placówkami, bo one nie mają, a te mają, to trzeba jakby zdecydować się na pewien sposób rozumowania. Jeżeli przyjęliśmy pewną myśl i koncepcję, że korzystamy z możliwości ustawowej i tworzymy CUW dla placówek oświatowych i w drodze każdorazowej uchwały Państwo (...) czyli Rada Miasta decyduje (...) każdorazowo o jednostce, która jest obsługiwana lub nie, to jeżeli przyjęliśmy taką koncepcję dot. placówek i przenieśliśmy te placówki do obsługi wspólnej w MZOPO (...) a teraz robimy to dla żłobka, to ten ciąg dalszy, o którym Pan Radny mówi, bo powołuj się tu na ZGM, RSK itd. i tak będzie zależał od Państwa, czyli od każdego kolejnych uchwał. My będziemy proponować lub nie, czy ewentualnie jakąś kolejną jednostkę dołożyć do obsługi lub nie i to Państwo za każdym razem w uchwale będziecie wskazywać czy sobie tego życzyście czy nie. Stąd apel Pana Radnego w tym zakresie uważam za jakiś taki specjalnie wyczulony, chociaż dziękuję uprzejmie i przyjmuje to, bo tj. ważne, żeby procedować w sposób taki, który umożliwia poznanie wszystkich aspektów w danej sprawie”.

Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika: „Takie samorządowe centra obsługi mogą się łączyć i wspólnie prowadzić np. księgowość szkół czy przedszkoli dla kilku gmin. I wydaje się, że w regionie naszym rybnickim jest taka możliwość. Czy takie dyskusje z ościennymi gminami były prowadzone? A w kontekście tej kolejnej uchwały, chciałbym powiedzieć, że prześledziłem różne CUWy na terenie województwa śląskiego i w żadnym nie było takiego wyjątku, który proponują Państwo radni opozycyjni. Wszędzie dyrektor kieruje – jednoosobowy działalnością CUW na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta. Stąd mam pytanie czy przypadkiem w ustawie nie ma takiego zapisu, (...) który jakby obliguje Radę Miasta do tego, żeby tak to wyglądało?”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „My jesteśmy miastem wyjątkowym, ponieważ jesteśmy miastem bardzo dużym i myślę, że swojego mamy na tyle sporo, że koncentrujemy się na swoich zadaniach. Ten przepis, o którym mówi Pan Radny umożliwi takich CUW dla małych gmin, które po prostu będą w stanie zorganizować tą obsługę dla np. dwóch szkół w jednej gminie i trzech w innej. To po prostu wynika z bardzo wielu takich ciekawych i interesujących aspektów związanych z funkcjonowaniem samego tworu jakim jest CUW. Tj. raczej pomysł i koncepcja, która umożliwia samorządom tego typu rozwiązanie w sytuacji, kiedy są

małe i (...) drobne, żeby mogły wspólnie między sobą taką strukturę zorganizować i prowadzić. U nas mówiąc wprost jest tego wszystkiego nadto, doskonale radzimy sobie sami. Jeżeli chodzi o drugą kwestię – tj. tak, że zawsze kierownik jednostki budżetowej, organizacyjnej gminy, działa na podstawie indywidualnego upoważnienia Prezydenta. Tym się różni jednostka organizacyjna od wydziału w UM, że jednostką kieruje dyrektor, a nie naczelnik. Ted dyrektor działa w ramach tego, co jest w statucie oraz w ramach tego, co jest w regulaminie organizacyjnym, który on sam określa, a nie Prezydent i odpowiada jednoosobowo przed Prezydentem w zakresie prawa pracy. W związku z tym (...) wykreślenie tego ze statutu – tego zapisu mówiącego o funkcji zastępcy dyrektora po pierwsze nie wyklucza faktu, że dyrektor będzie sobie mógł powołać i w regulaminie organizacyjnym określić stanowisko zastępcy dyrektora, (...). Zwracam Państwu uwagę na to, że dyrektor może taką sytuację przewidzieć również w rozwiązaniu. Dlatego że co do zasady regulamin organizacyjny (...) w sferze jednostki sektora finansów publicznych w jednostce samorządu terytorialnego realizuje dyrektor”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 48/*

Za – 18 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 3 radnych

52. Zmiana uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały zostały pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Chciałem wyjaśnić dlaczego ta uchwała (...) budzi mój sprzeciw. (...) Mój sprzeciw budzi fakt, że na przestrzeni dość krótkiego czasu, Pan Prezydent zmienił zdanie, a argumentacja, którą przedstawił poprzednio rekomendując taki kształt statutu, tzn. obecność również zastępcy, mnie osobiście przekonała. (...) Przypomnę, że Pan Prezydent wtedy podniósł fakt tego, że tj. wielość jednostek, bardzo duży budżet (...) miasta, który jest jakby zarządzany przez tą jednostkę i stąd konieczność była wtedy utworzenia tego stanowiska zastępcy dyrektora. Uważam, że taka konieczność jest nadal. W świetle informacji uzyskanych na komisji oświaty, śmiem twierdzić, że nic nie stoi na przeszkodzie w takiej organizacji regulaminu i delegacji uprawnień w dół, żeby to funkcjonowało sprawnie i poszerzyć to, bo o tym też było mówione na komisji, że jest taka potrzeba, żeby nie powtarzały się sytuacje, gdzie tak naprawdę tylko 3 osoby jakby w tym procesie decyzyjnym mogą uczestniczyć, jest konieczność zejścia z tym w dół – jak najbardziej, tutaj uważam, że powinno się to odbyć regulaminem pracy (...). Natomiast absolutnie nie widzę sensu, żeby zmieniać coś, co wydaje się dobre i do czego nas Pan Prezydent wcześniej przekonał, a w tej chwili (...) argumentacji, która by to jakoś mocno zmieniała nie usłyszałem i nie widzę”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny, bardzo dziękuję za ten głos w dyskusji, ponieważ on porządkuje pewien sposób myślenia, które od samego początku towarzyszy tym wszystkim zmianom. Ja oczywiście absolutnie nie wypieram się tego, że taka była argumentacja te 2 lata temu i w taki sposób Państwa przekonywałem. Wtedy i na tamten moment moja wiedza i moje doświadczenie wynikało z wcześniejszych doświadczeń zawodowych, w których w taki sam sposób na początku w innej jednostce organizacyjnej tworząc zespół obsługi placówek oświatowych, widziałem potrzebę funkcjonowania również zastępcy dyrektora, jako osoby, która jest pomocna dyrektorowi do tego, żeby w sposób sprawny zarządzać jednostką. Moje doświadczenia były wtedy powiedziałbym dosyć twarde z uwagi na to, że mój poprzedni pracodawca nie chciał się generalnie zgodzić na powołanie stanowiska zastępcy, tłumacząc to różnego rodzaju względami oszczędnościowymi. Mi zależało na tym, żeby ten zastępca się pojawił z uwagi na to, że jak on już jest, to wtedy będzie pewne i wtedy będzie taka ciągłość fal. Jest Szanowny Panie Radny tak, że w ciągu czasu pewne rzezy podlegają zmianie. I tutaj chciałabym zwrócić uwagę na jedną bardzo ważną rzecz: musimy odróżnić element jakościowy od elementu, który związany jest z (...) nazwą, bo mówi Pan o tym, że ten zastępca powinien być tak jak ja w tych swoich początkach (...) takie stanowisko zajmowałem. (...) ale niefunkcjonowanie osoby, która pracuje na stanowisku urzędniczym, które nazywa się zastępca dyrektora, a funkcjonowanie na terenie zakładu pracy osoby, która posiada pełnomocnictwo substytucyjne na czas nieobecności dyrektora w zakładzie pracy, niczym kompletnie się nie różni. (...) Uprzejmie Państwa proszę o to, żeby docenić też ogromny wkład pracy nowego Dyrektora, który włożył mnóstwo pracy w to, żeby w (...) krytycznych momentach (...) dla tej jednostki wszystko funkcjonowało i działało w sposób prawidłowy i tak dokładnie jest. Dyrektor ma taki (...) sposób organizacji pracy, chce w jakiś sposób też docenić pozostałych pracowników, którzy tam są (...). W związku z tym uprzejmie Państwa proszę o to, żebyśmy mu to umożliwili, skoro taki jest jego pomysł. Nie zabijajmy tej inwencji tego młodego człowieka, który chce sprawić, żeby ta jednostka, która została przeprowadzona przez bardzo trudny czas działania w sposób sprawny, wyjątkowy i jeszcze lepszy być może, bo być może kiedyś Państwo zdecydujecie, że tych jednostek, które będą

obsługiwane przez CUW będzie jeszcze więcej. Co wcale nie oznacza, że jeżeli Dyrektor stwierdzi po miesiącu, po 2, po 5, że on jednak mimo wszystko, chciałabym mieć tego zastępcę, chociaż tak z pkt widzenia organizacji pracy niczym się to nie różni, to on wtedy tym regulaminem organizacyjnym będzie to mógł zrobić, ale na tę chwilę (...) taka sytuacja nie ma miejsca. Dyrektor z uwagi na przyjęcie większej ilości placówek i tj. też różnica w moim pojmowaniu CUWu z poprzedniego miejsca pracy i tego, polega na tym, że mamy tutaj bardzo szeroko rozbudowaną poziomo strukturę. Po prostu tych jednostek przybyło bardzo dużo i on chce równo obdzielić pracę poszczególnych kierowników kolejnych pionów po to, żeby te osoby wykonywało swoje zadania w sposób równy, czyli (...) sprawiedliwy, a jednocześnie chce zapewnić funkcjonowanie (...) jednostki w ten sposób, że na stałe chce ustalić kolejność upoważnień na czas swojej nieobecności dla poszczególnych pracowników”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika: „W tej jednostce od 2007 r. nigdy nie było problemów. To była jednostka, która świeciła przykładem. Dopóki rządziła właśnie tamtą jednostką Pani Dyrektor do czasu – nie wiem z jakich przyczyn odwołana czy jak straciła tę funkcję, sobie przypominam, ale nie chcę do tego wracać, to w tej chwili mówi Pan bardzo brzydko nieprawdę, że w tej jednostce są jakiegokolwiek problemy i pozwólmij działać temu młodemu człowiekowi. Temu człowiekowi młodemu Pani Zastępca Dyrektora bardzo pomagała i pomaga. W tej chwili ta jednostka tj. wybitna jednostka właśnie dzięki tej Pani, która swoje doświadczenie przekazała temu młodemu człowiekowi. Wczoraj Pan na komisji powiedział, że może być, że rzeczywiście Pani straci pracę, co ogromnie mnie zbulwersowało, zmartwiło, gdyż ta Pani – to co już powiedziałem w uzasadnieniu przeżyła pewien szok, za co zapłaciła zdrowiem. Chyba Pan Prezydent by mógł trochę więcej w tej sprawie powiedzieć jakby zechciał. Szanowni radni, ja chcę tylko powiedzieć, że zadałem kilka pytań w uzasadnieniu, o których tutaj (...) żaden z Prezydentów nie wspomniał. Upłynęło 1,5 roku, a Pan Wiceprezydent wnioskuje o likwidację tego stanowiska, czyli chodzi o Zastępcę Dyrektora. Pytam: kto będzie w czasie nieobecności Dyrektora podpisywał dokumentację placową, przelewy płac pracowników oświaty rybnickich, kto będzie reprezentował jednostkę na zewnątrz, kto będzie odpowiadał za zaciągnięcie zobowiązania? Boję się, że tyle pracowników rybnickiej oświaty może na czas nie otrzymać swoich wypłat. (...) Ile do tej pory te zmiany nas podatników kosztują? I te wszystkie rzeczy, które wymieniłem – pieczątki, papier itd. ZUSy, logo. (...) Co w związku z likwidacją stanowiska Dyrektora stanie się z obecną Panią pracującą na tym stanowisku? Jaką dostanie propozycję pracy i wynagrodzenia? Bo tj. bardzo istotne i ważne. Już straciła na płacy, kiedy musiała zrezygnować czy zrezygnowała z funkcji dyrektora. Obecna Pani – Zastępca Dyrektora (...) jest ogromnie zasłużonym pracownikiem i dla miasta i dla tej placówki. Obawiam się, że mamy w Rybniku naprawdę bardzo znacznych dyrektorów, ludzi, ale ta Pani, operując takimi wielkimi pieniędzmi naprawdę stanęła zawsze na wysokości zadania, czego były efektem ogromne wyróżnienia, nagrody i podziękowania dyrektorów placówek. W związku z tym, mam Panie Prezydencie Piotrze Kuczera do Pana pytanie – drugi raz je kieruje dzisiaj: co będzie z tą Panią, która (...) raz przeżyła wielki szok? Pan się śmieje, nie wiem czy ma Pan powód do śmiechu, bo mnie się chce płakać, kiedy akurat to przedstawiam już któryś z kolei raz. Co było efektem tej ciężkiej choroby, Pan chyba wie o tym. Od tego czasu upłynęło zaledwie 1,5 roku. Proszę się nad tym zastanowić, a nie śmiać, bo jest to bardzo poważna sprawa, z której Pan robi sobie kpiny i żartuje”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Niezwykle cenne i ważne jest, że ktoś tak jak Pan w sposób heroiczny ujmuje się, więc pozwolę sobie w sposób wyczerpujący (...) i satysfakcjonujący zaspokoić Pana lęki i obawy wynikające z tej sytuacji. Po pierwsze: Panie Radny, jeżeli chodzi o sytuację zaszła, to z tego co sobie przypominam stan faktyczny był taki, bo (...) w Pana wypowiedzi się pojawiły słowa, że została zmuszona czy odchodziła. Pani Dyrektor w drodze porozumienia stron zrezygnowała z funkcji Dyrektora i zdecydowała się dalej pracować w zakładzie pracy, w charakterze Zastępcy Dyrektora. Jeżeli Pan pyta o kwestie finansowe, to Panu odpowiadam, że na tę chwilę, na ten moment nic nas to nie kosztowało. Natomiast jeżeli miałbym w jakiś sposób oszacować jakie to będą koszty - to tak jak Panu powiedziałem na komisji – nie wiem, być może 200 być może 300 zł, bo takie będą koszty wymiany gumki w pieczętkach w nazwie tej placówki. (...) Jeżeli chodzi o chorobę pracownicy MZOPO, to będzie Pan uprzejmy, że nie będę rozwijać tego wątku, gdyż są to dane wrażliwe, szczególnie chronione. Natomiast jeżeli chodzi o samą sytuację Pani, która w ten sposób przestanie być Zastępcą Dyrektora, to na mój stan wiedzy na chwilę obecną po pierwsze: to nie Prezydent będzie decydował, a już na pewno nie radni będą decydować o tym czy będzie jakaś propozycja dla tej Pani czy nie, ponieważ jest to kompetencja Dyrektora jednostki, czyli to Dyrektor jednostki zadecyduje co z Panią będzie. Żeby Pana uspokoić, a jednocześnie uspokoić, a jednocześnie uspokoić Państwa – tj. taka informacja mam nadzieję istotna, ale nie wiążąca, ponieważ nie mówię tego w sposób oficjalny - z tego co wiem, to zarówno Pan Dyrektor jak i Pani Zastępca Dyrektora jeszcze, są w wyjątkowo dobrych stosunkach międzyludzkich wzajemnych i oni prowadzą ze sobą już od tygodnia co najmniej rozmowy nt. warunków jakie Pani – już za chwile Zastępca Dyrektora, którym przestanie być będzie miała stworzone. Z tego co wiem, trwają na chwilę obecną rozmowy dot. rodzaju mebli, które będzie miała u siebie w gabinecie. (...). Mam wrażenie, że funkcjonujemy jakby trochę w dwóch równoległych rzeczywistościach. Z jednej strony propozycja Dyrektora, który ma jakby akceptację, bo już jest po wstępnych rozmowach nt. tego jak będzie wyglądać współpraca i z drugiej strony troska, niepokój i lęk Pana Radnego, który próbuje – co jest oczywiście ujmujące i bardzo

miłe i sympatyczne – bronić pracownika, który czym właściwie na dobrą sprawę zajmować się nie powinien, ponieważ tj. decyzja Dyrektora, kierownika jednostki organizacyjnej każdego z zakładu pracy”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „(...) Wyciągam z tej dyskusji, która się tutaj toczy niestety bardzo przykry wniosek i sugestię, że procedujemy pewne zmiany w dokumencie, którym jest statut jednostki – bardzo istotna rzecz i wydaje mi się, że – tu padły takie słowa i takie sugestie – ten statut jak gdyby zmieniamy pod wpływem bardzo zdolnego, pracowitego Dyrektora, który się pojawił niedawno u nas w mieście jako Dyrektor i pod jego dyktando my zmieniamy statut, bo on sobie tak wymyślił. Uważam, że poważne statuty, poważnych firm, zawierają właśnie wymienienie pewnych stanowisk, które są nienaruszalne i niezależne od tego, kto jest Dyrektorem takiej jednostki. Teraz dając uprawnienia Dyrektorowi w tym zakresie dajemy mu pełne prawo. Zmieni się Dyrektor i po prostu wypuszczamy to z rąk. Statuty firm określają takie strategiczne sprawy w Statucie, że jest takie stanowisko, jest stanowisko Wiceprezesa (...). A MZOPO jest dużą firmą, czyli duża firma, która operuje ogromnymi środkami, czyli ok. (...) 300 mln obrotów. Tj. duża firma i nie możemy tutaj być pod wpływem młodego, zdolnego człowieka, który się pojawił nagle i on dyktuje nam, że tak jest lepiej, bo jemu się tak wydaje. Nam się wydaje, mnie się wydaje osobiście, że jednostka, tego typu stanowiska – Zastępca Dyrektora itd. powinny być określone w Statucie”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, bardzo dziękuję za te wyjaśnienia, aczkolwiek moim zdaniem Pan właściwie podał argumentację za tym, żeby ten Statut pozostał w tym zakresie niezmienny. Dlaczego? Pan był uprzejmy powiedzieć, że jest coraz bardziej rozbudowany ten jakby system, i spektrum działania MZOPO i w związku z tym jest to coraz bardziej skomplikowane i delegacja musi pójść w dół. Pojawiła się też informacja zarówno na komisji i też w domyśle w odpowiedzi np. na to pytanie Pana Radnego Wojaczka o tym, że dopuszcza Pan, może Pan Prezydent Kuczera również możliwość przekazywania kolejnych jednostek do obsługi w tej jednostce. I jakby z tej perspektywy martwią mnie dwie rzeczy: (...) dostrzegam taki dość niebezpieczny syndrom, kiedy do tej pory to zarządzanie to była, że tak powiem myśl nt. tego jak to ma funkcjonować – Pana Prezydenta, który to nadzoruje, a w tej chwili jakby dajemy kompetencje w dół. (...) Tak zrozumiałem Pana wywód, tzn. Pan wcześniej powodowany swoimi doświadczeniami uważał, że jest takie stanowisko potrzebne, natomiast w tej chwili w oparciu o doświadczenia tego młodego i sprawnego Dyrektora po 1,5 roku nabył już takiego doświadczenia, że jest przekonany, że zastępcy nie potrzebuje. I dziwi mnie akurat zwłaszcza ta ostatnia rzecz tym bardziej, że dziwię się, że Pan Prezydent Kuczera to aprobuje. Dlaczego? Dlatego, że Pan Prezydent, który wydaje mi się, że chce zarządzać sprawnie, potrzebuje zastępców. Co więcej, tych osób na poziomie zastępców czy też pełnomocników w naszym mieście nie ubywa. Najlepszym przykładem, jakby ograniczenie kompetencji Pana Prezydenta Masłowskiego, powołanie nowego Pełnomocnika stosunkowo niedawno i ja uważam, że to jest potrzebne. Ja mam doświadczenie kierowania dużym zespołem ludzkim, kiedy uważam, że naprawdę osoba taka, która może wspomóc Pana Dyrektora w zarządzaniu całością w dużej, skomplikowanej jednostce, gdzie podkreślam będzie obsługiwała naprawdę poważny budżet, tj. zle rozwiązanie”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny, oczywiście z wielką taką estymą przyjmuję tłumaczenie, bo to zawsze dobrze merytorycznie porozmawiać i zawsze istotne i ważne jest to, że merytoryka i merytoryczność bierze górę nad emocjonalnością. Myślę, że Pana nie przekonam, ale to oczywiście prawo radnego być nieprzekonanym. Wszystko oczywiście w drodze uchwały Państwo stosownymi głosami zadecydujecie za chwilę. Ja tylko chciałbym powiedzieć, że tak jak ważne jest MZOPO tak ważny jest np. ZZM w Rybniku. ZZM tak samo jak wszystkie inne jednostki również prowadzi ważne z pkt widzenia miasta zadania, a chcę Pana poinformować i Państwa, że w Statucie ZZM nie ma Zastępcy Dyrektora. Jest Dyrektor, który jednoosobowo kieruje zakładem pracy. Czy to powoduje, że ZZM kierowany przez Panią Dyrektora Kotyńnię działa niesprawnie? Nie. Czy to powoduje, że dzieją się rzeczy, które są niepokojące? Nie. Statut nie musi określać stanowiska Zastępcy Dyrektora. I to jest sytuacja wyjątkowa. (...)”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 49/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymało się – 0

53. Zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „(...) Chodzi mi o pkt dot. instalacji fotowoltaicznych. Ja rozumiem, że 10KV pojawiło się tam już w poprzedniej uchwale, wg mojej wiedzy to 10kV to jest niepotrzebne, 3kW wystarczający jest dla domku jednorodzinny, czyli 10kW to jest jakiś kosmos tego nikt nie zużyje na potrzeby własne – to jest pierwsza sprawa. Także tutaj jest jakiś przerost, nie wiem czy nie powinniśmy tego skorygować. Druga sprawa: czy instalacja fotowoltaiczna tak naprawdę jest walką ze smogiem w Rybniku? Jeśli ktoś ma zainstalowane źródła ciepła zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami, czyli ekologiczne źródła ciepła, ja rozumiem, że ma albo gazowe, albo ma z sieci ciepło, albo ma piec ekologiczny klasy 5, to z jakiej okazji miasto ma dopłacać do fotowoltaiki? Fotowoltaika to jest urządzenie, które produkuje prąd i tu w tym wypadku my walczymy ze smogiem, który wynika co z produkcji prądu w skali Rybnika przez elektrownię czy nie wiem przez co? Instalacja fotowoltaiczna - wydatkowanie tych środków, to jest zaoszczędzenie, gdybyśmy tego nie wydawali na fotowoltaikę, a wydawalibyśmy tylko i wyłącznie na wymianę tych smoluchów, które naprawdę kopcą, byłoby to według mnie oszczędne i wydatkowanie środków właściwsze, a nie na fotowoltaikę. Fotowoltaika (...) to jest ozdoba. Wyrzuciliśmy z naszego regulaminu solary. W zasadzie solar... tak samo źródłem ciepła to jest słońce i ściągą nam powiedzmy i jest wymiana ciepła. Tak samo fotowoltaika na tym samym polega tylko, że produkuje prąd i uważamy, że bardziej walczą ze smogiem solary, a nie fotowoltaika. Zdecydowanie tak. (...) Tu po prostu promujemy i finansujemy produkcję prądu, a nie walkę ze smogiem. Dlatego uważam, że należałoby się zastanowić i to jest moja uwaga - ja będę przeciwny tego typu rozwiązaniom, bo uważam, że to jest niepotrzebne wydatkowanie pieniędzy publicznych, obywateli naszych - mieszkańców na coś co jest mercedesem niepotrzebnym naprawdę wydatkiem, nie poprawia to po prostu sytuacji. Także jest moje zdanie”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Zapis w regulaminie jest do 10KV, czyli to nie jest, że to musi być. Do 10KV, bo to w tej chwili ogranicza, że mówimy o domach jednorodzinnych. (...) My wspieramy jakiegokolwiek urządzenia ekologiczne, są również proszę Państwa ogrzewania domów elektryczne - energią elektryczną. W związku z powyższym jeżeli, ktoś ma urządzenia zasilane energią elektryczną może oczywiście kupować i zasilac w tym momencie środki (...) dostawcy prądu, ale jeżeli sobie zamontuje urządzenia, które będą mu produkowały prąd na potrzeby jego domu i w tym momencie będzie miał i ekologiczne i ekonomiczne, to w tym momencie zdecydowaliśmy jakiś czas temu, żeby to jednak wspierać. Ja osobiście mam sąsiada, który nie używa w domu gazu, bo nie chce mieć gazu się boi, ma wszystkie urządzenia na prąd i rzeczywiście zamontował sobie baterie fotowoltaiczne, które w tym momencie produkują prąd na jego potrzeby. I nie jest to w tym momencie oczywiście tak jak w Niemczech czy gdzieś produkcja prądu, żeby sprzedawać do sieci, bo to są mniejsze powiedzmy pojemności, ale dlaczego w tym momencie, jeżeli ktoś chce w taki sposób ogrzewać swój dom, nie umożliwić mu tego ewentualnie nie wesprzeć go, a jest to działanie ekologiczne. Również w tym samym punkcie i przy tej samej wartości jest montaż mikroinstalacji fotowoltaicznych lub pompy ciepła i również tu określamy, że pompa ciepła ma być takiej mocy, żeby się nie okazało, że to jest pompa ciepła, która zasila całe osiedle i będzie, ktoś kasował za to pieniądze wykorzystując wcześniej dotację. W związku z powyższym te zapisy uważam za jak najbardziej właściwe i jak najbardziej potrzebne. Wykorzystanie tego dzisiaj jest minimalne, bo są to jednostkowe sytuacje, ale mówię przyjmując regulamin dotacji już wcześniej, uznaliśmy, że ogrzewanie elektryczne też jest ekologiczne w związku z powyższym”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, jak gdyby Pan sobie też odpowiedział na to moje pytanie, że owszem dotowanie instalacji fotowoltaicznej w przypadku kiedy dany obiekt ma ogrzewanie elektryczne - to ja się zgodzę jak najbardziej. Ale my tutaj mamy rozszerzoną ewentualność, że on ma np. ogrzewanie węglowe, a my mu dotujemy do fotowoltaiki – to nie ma nic do rzeczy. (...) Po prostu co innego jest jeżeli tak jak Pan powiedział Pana sąsiad ma ogrzewanie elektryczne i wtedy dotujemy fotowoltaikę – to ja się z tym zgadzam. I do tego przypadku (...) powinniśmy ograniczyć to dofinansowanie.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Myślałam, że poruszę ten temat w wolnych głosach, ale jesteście przy poprawkach, które dotyczą regulaminu udzielania dotacji na inwestycje proekologiczne, jednocześnie te poprawki wynikają z uchwały antysmogowej, która została przyjęta w kwietniu tego roku. W związku z tym mam pytanie do Pana Prezydenta: Pan Prezydent był członkiem tego komitetu, który przygotowywał projekt uchwały, jednocześnie jutro będzie brał udział w panelu, który dotyczy zwalczania smogu w województwie śląskim. Ten regulamin w wielu miejscach w Polsce jest pokazywany jako przykład, stąd też jesteście takim pionierem w kontekście takiego ułożenia dotacji, żeby one wywoływały efekt ekologiczny. Natomiast mam pytanie odnośnie do samej uchwały antysmogowej i naszej roli - roli samorządu w wdrażaniu tej uchwały, dlatego że w uchwale pojawiają się pewne informacje na temat dat granicznych np. 2021, 2023, 2025 rok, kiedy poszczególne grupy osób mają wymieniać swoje kotły na te o wysokiej sprawności klasy 5. W jaki sposób my jako samorząd będziemy wiedzieć kto jaki ma piec i kiedy, w jakim momencie ma wymienić swój kocioł? W jaki sposób będziemy pozyskiwać te informacje? (...) Spalanie flotu, mułu to rozumiem, że na co dzień będziemy wyłapywać takie osoby. Nowe domy od 1 września tego roku muszą już instalować te kotły 5 kategorii. To rozumiem, że przy odbiorach inwestycji będziemy coś takiego sprawdzać. Sąd też takie pytanie: w jaki sposób my jako samorząd poradzimy sobie z tym problemem jakby monitorowania wprowadzania tej uchwały w czyn mam nadzieję, że to nie będzie martwe prawo?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „We wszystkich debatach, w których uczestniczę, a uczestniczę prawie we wszystkich, które odbywają się na południu Polski i w Warszawie (...) stałym tematem jest umocowanie ustawowe i porządek prawny z poziomu Sejmu, Senatu, Rządu Rzeczypospolitej. Tak naprawdę i uchwała smogowa dla województwa śląskiego i dla Małopolski, tj. taka trochę ściana wzniesiona, ale bez solidnego fundamentu. Pierwszym elementem tego fundamentu to dzisiaj klasyfikacja pieców ta klasa 5, rozporządzenie się ukazało, ale dwie rzeczy są cały czas nierozwiązane. Pierwsza kwestia jest to kwestia klasyfikacji paliw, druga kwestia to jest kwestia narodowego programu wsparcia walki ze smogiem. Proszę zwrócić uwagę, że znowu dzieje się dokładnie to samo co rok temu, mamy wysyp różnego rodzaju publikacji, tematów, dziennikarze również politycy interesują się tym bardziej, ponieważ smog nadciąga. Niestety jest za późno, ponieważ znowu czeka nas tak naprawdę czas bardzo trudny z punktu widzenia egzystencji po prostu. Jeżeli chodzi o kwestię egzekucji prawa - tu jest problem, jeżeli chodzi o kwestię inwentaryzacji - tu też jest problem, ponieważ dzisiaj samorząd nie ma narzędzi, które by przymuszały, bo tylko w trudnych przypadkach jesteśmy w stanie to zrobić na zasadzie niestety trochę „siłowej”. Marzy mi się obowiązek deklarowania jakiego typu źródło ciepła w domu posiadasz. Dzisiaj takiej możliwości nie ma, po prostu odpowiedź brzmi nie powiem i tyle. Z punktu widzenia walki ze smogiem inwentaryzacja źródeł będzie rzeczą podstawową. Samorząd posiada pośrednio wpływ na to, ponieważ rzeczywiście będąc w kontakcie z gazownią, z dawnym PECem, z sieciami ciepłowniczymi różnego rodzaju jesteśmy w stanie wskazać, które z podmiotów są podłączone. Samorząd dysponuje dużym zasobem własnym i jest w stanie tą weryfikację u siebie robić. Robimy to na bieżąco jeżeli chodzi o szkoły, o ZGM, o straże pożarne, o budynki generalnie publiczne, ale tak naprawdę niestety w Polsce ta dyskusja w ciągu ostatniego roku się toczy. Moim zdaniem system prawa cały czas jest niedoskonały i nie mówię o rozwiązaniach samorządowych dzisiaj na terenie 2 województw właściwie, ale mówię o rozwiązaniach, które będą obowiązywały w całej Polsce i będą miały moc ustawy albo rozporządzenia. Bez tego samorządy w różny sposób będą próbowały walczyć, ale ta walka zawsze będzie tylko częściowym sukcesem. Przykład Krakowa jest idealny – Miasto Kraków wydało w zeszłym roku, czy zakupiło de facto 3000 pieców dla mieszkańców swojej gminy, chodziło głównie o ścisłe centrum. Efekt był taki, że wokoło w otoczeniu Krakowa zamontowano 13000 kopciuchów - mówię o miejscowościach, które otaczają Kraków. I to pokazuje pewien bezsens tej całej działalności. My musimy zrobić pewien skok cywilizacyjny, w większym stopniu wykorzystać ciepło systemowe, ciepło gazowe, to nie wyklucza oczywiście źródeł węglowych, ale z punktu widzenia miasta na pewno te sieci, które są sieciami przesyłowymi będą bardziej popularne i niejako powinny być wspierane. Rybnik tutaj uprzedzając pytania, jest znowu gminą specyficzną. (...) W latach 90-tych nie dokonano komunalizacji. Myśmy wystąpili z pismem o to czy jest możliwość zakupu np. tej sieci, jak się Państwo domyślają spółka Skarbu Państwa nie sprzedaje tej sieci w obecnym czasie z prostego powodu: to jest po prostu biznes. Ja liczę na to, że w perspektywie kolejnych miesięcy i liczę na przyspieszenie działań, mamy kwestię podmiotów Skarbu Państwa, które funkcjonują dzisiaj w Rybniku mówię o tych, którzy wydobywają, przesyłają i produkują produkt uboczny właściwie ciepło, że uda się te trzy czynniki zgrać i wprowadzić jakiś sensowny dyskurs, ale też musimy mówić wprost o dużych pieniądzach i pieniądzach z poziomu rządowego, a nie samorządowego, bo to przecież nigdy nie może być i nie będzie inwestycja samorządowa”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Dzisiaj tylko i wyłącznie pozostają nam kontrole patroli ekologicznych, głównie Straży Miejskiej. Również czekamy na to, bo była zapowiedź, że w tym roku jeszcze pojawią się stosowne rozporządzenia prawne dotyczące większych uprawnień Straży Miejskiej rzeczywiście do kontrolowania tego i na konferencji Straży Miejskiej (...) Minister (...) Błaszczyk zapowiedział w tym roku, że takie uprawnienia Strażom Miejskim właściwe będą przekazane. Co do lat wymiany tych kotłów starszych typu 3, 4 kategorii, te oczywiście obiekty, które korzystały tam kilka lat wcześniej z jakiejś dotacji, to mamy oczywiście, wiemy w tym momencie, które to były domy. Więc tutaj jakieś dane niekompletne (...) ale w każdym razie te dotowane mamy i to będziemy wiedzieli, żeby w tym momencie, tak jak ta uchwała na którą zwrócił Pan uwagę sejmikowa określa, że do tego roku tam trzeba też wymienić te kotły starsze, czyli niby ekologiczne ale czy 3 czy 4 kategorii. Więc to będziemy w stanie zrobić. Mam nadzieję, że w tym samym czasie oczywiście urodzą się rozporządzenia prawne, które pozwolą nam to bardziej skutecznie sprawdzać i badać. I myślę, że dopracujemy się końca pełnej inwentaryzacji oczywiście źródeł ciepła w naszym mieście. (...) We wtorek uczestniczyłem w konferencji rozpoczynającej duży program w którym jako Rybnik uczestniczymy (...). Jest to program ekologiczny obejmujący 4 województwa z 3 państw, a mianowicie z Polski, Czech i Słowacji. (...) I 4 miasta w tym programie są objęte badaniami: Żylna, Ostrawa, Rybnik, Opole, dla których będą w ciągu 1,5 roku opracowane badania naukowe i bardzo precyzyjne badania dot. właśnie źródeł zanieczyszczeń, potwierdzające bądź nie też nasze wcześniejsze dokumenty i oczywiście wskazujące możliwości skutecznego działania, żeby to eliminować. Liczę na to, że te opracowanie rzeczywiście będzie pomocne chociażby w tym, żeby dać nam argumenty do walki o to, o czym wspominał Pan Prezydent, a wielokrotnie to robimy, żeby właśnie pojawiły się akty prawne, które będą w naszym kraju skutecznie walczyły z tym problemem. Same nasze działania w Rybniku jeżeli to nie będzie powszechnie stosowane to nie przyniosą żadnego efektu poza wydatkiem pieniędzy. (...)”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Pozwólcie Szanowni Radni, że podziękuję Panu Wojciechowi Kiljańczykowi za jego wypowiedź. Chcę przypomnieć, że 1,5 roku temu zanim pracowaliśmy nad zmianą tamtego regulaminu, to jako Samorządowy Ruch Demokratyczny składaliśmy wniosek, że mamy przeprowadzić inwentaryzację piecy w naszym mieście, żebyśmy wiedzieli czym i ile ludzie palą. Zrobiliśmy taką inwentaryzację (...) w Dzielnicy Ochojec, gdzie ponad 80% mieszkańców złożyła ankiety i wiemy jak wygląda Dzielnica Ochojec. Jeżeli chodzi o sam początek wypowiedzi Pana Prezydenta odnośnie tej literówki, która jest na ekranie kW - jednostką mocy jest Wat i tu to jest 10kW, jednostką napięcia jest volt i wtedy by było 10 kV. Teraz mam pytanie: bo my w regulaminie Panie Prezydencie mamy już pompy ciepła, czemu się te pompy ciepła tu pojawiają po raz kolejny? I kolejne pytanie mam dot. wejścia w życie tej uchwały, bo ona wejdzie w życie 14 dni po ukazaniu się w Dzienniku Urzędowym, czy to nie zaburzy nam systemu rozliczenia za rok 2017? Czy nie lepiej by było, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.? Byłoby prościej i czytelniej”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Dziękuję za wyjaśnienie jednostek ma Pan Radny całkowitą rację, jeżeli się przejęczyłem to przepraszam, chyba rzeczywiście popełniłem błąd skrótowy. Jeżeli chodzi o to dlaczego się pojawiają pompy ciepła? Bo ich nie wykreślamy, one nadal w regulaminie funkcjonują, a my w tym momencie tylko pokazujemy jak jest i jakie zmiany wprowadzamy. W związku z powyższym (...) one są pokazane nie dlatego, że coś zmieniamy tylko dlatego, że one nadal są tak jak były, a ich po prostu nie wykreślamy. (...) Oczywiście my mówimy w tym momencie o regulaminie, który będzie obowiązywał w nowym roku budżetowym, czyli od 1 stycznia, natomiast ja myślę, że uchwała wchodzi w życie po ogłoszeniu, bo taka jest procedura, że my to musimy w dzienniku ogłosić (...) mamy umowy podpisane, które oczywiście trzeba rozliczyć do 15 listopada, w związku z powyższym tutaj nie powinno być problemu, (...) bo mu nie udzielamy nowych. Mamy udzielone dotacje na początku tego roku i powiedzmy, że dzisiaj mniej więcej na określonych zasadach 40% jest już rozliczonych tych umów, a te kończące się muszą do końca października (...) Oczywiście sama uchwała musi być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym (...) W tym roku i tak już nie będziemy udzielać żadnych dotacji więc nawet zakładając, że to zacznie obowiązywać w dniu 15 listopada terminy rozliczenia się tutaj nie zmieniają, a udzielenie na nowych zasadach i tak nie jest możliwe, bo pieniądze są tegoroczne wykorzystane, czyli to dopiero będzie możliwe do wykorzystania w przyszłym roku”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem się odnieść do spraw technicznych (...) wprawdzie Pan Radny Henryk Cebula wyjaśnił już tutaj bardzo dobitnie różnicę między kW, a kV, to to już sobie daruję, ale chciałem się odnieść do ogniw fotowoltaicznych. Ja widzę tutaj zaletę tych ogniw fotowoltaicznych, ponieważ jak dobrze wiemy w budownictwie indywidualnym jednorodzinym często instalacje na paliwa stała, różnej jakości paliwa stała służą również do ogrzewania ciepłej wody użytkowej, bardzo często się zdarza w okresie jesiennym, w okresie wiosennym, że wystarczy zapalić, żeby tylko zagrzać wodę i tutaj widzę ten efekt ogniw fotowoltaicznych, do tego celu mogą służyć jako źródło energii elektrycznej do ogrzewania ciepłej wody użytkowej i na pewno w ten sposób wyeliminujemy emisję przy ogrzewaniu ciepłej wody użytkowej, dlatego uważam, że trzeba to rozwiązanie popierać. Solary dają najwięcej energii wtedy, kiedy my ją najmniej potrzebujemy, solar daje energię, którą trzeba natychmiast zużywać, a ogniwo fotowoltaiczne to jest takie ogniwo jak w kalkulatorze, które gromadzi energię i używamy ją wtedy kiedy chcemy ją zużyć, kiedy ją potrzebujemy. Nie potrzebujemy energii elektrycznej w środku lata, zazwyczaj nie potrzebujemy, bo w Polsce te lata są różne, ale zazwyczaj nie potrzebujemy, albo najmniej potrzebujemy w środku lata i uważam, że jest to dobre rozwiązanie, które należy promować. Co do inwentaryzacji - chciałbym się też odnieść, bo tu Pan Radny wspomniał, że zrobiliśmy w jednej dzielnicy. Faktycznie zrobiliśmy, ale zrobiła to Rada Dzielnicy Ochojec chciałbym podkreślić, nie myśmy zrobili, bo to sukces ma wielu ojców, ale nie zawsze jednak, Rada Dzielnicy Ochojec zrobiła. Faktycznie 84% mieszkańców wpuściło nas na swoje posesje, dlatego tylko, że jesteśmy osobami dobrze znanymi w swojej dzielnicy. Podejrzewam, że osobom obcym nie udałoby się to w tak znacznym procencie tego zrobić. Poza tym ja powiem tak: zrobiliśmy to w dobrej wierze, z własnej woli, ale nie mieliśmy żadnego dokumentu, upoważnienia jakiegokolwiek, żeby mieszkaniom mógł udostępnić nam swoje dane na temat swojego pieca. Myślę, że jeżeli jakiegoś aktu prawnego nie będzie to dalej tak będzie choćbyśmy nie wiem co chcieli zrobić, jeżeli ktokolwiek przyjdzie zrobić inwentaryzację bez jakiegoś formalnego dokumentu zawsze mieszkaniom może powiedzieć, że on go nie wpuści i będzie miał do tego prawo. Jest to temat trudny i myślę, że tu wymaga też jakiś uregulowań prawnych (...).”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Chmielińskiego, bo trochę tutaj dezinformacji wprowadził Pan (...) odnośnie fotowoltaiki. Przeczytałem w oświadczeniu majątkowym, że mieszka Pan w bloku. (...) Ja mieszkam w budynku jednorodzinym i sam mam plany założyć sobie instalację fotowoltaiczną jako alternatywną do kolektorów słonecznych, bo uważam, że prąd jest wygodniejszy nawet do grzania wody, a ja posiadam bojler 250 litrowy zasilany grzałką m.in. 2000W, (...) i po prostu myślę o tym, że naprawdę przyczynię się również do tego, żeby to środowisko chronić. bo tak jak Radny Szafraniec powiedział, że często się dogrzewa przy pomocy kotłów centralnego ogrzewania te wodę nawet w lecie (...). A instalacja fotowoltaiczna by to po prostu załatwiła, ponieważ bojler trzyma 24h/7

praktycznie ciepłe jak się go nie używa, czyli to spełni swoje zadanie. (...) do budownictwa jednorodzinnego to jest jak najlepsze rozwiązanie”.

Ginter Zaik – Radny Miasta Rybnika: „Ja też chciałem poinformować, że Dzielnica Grabownia i Golejów już też zrobiła taką inwentaryzację kotłów i też zostało oddane”.

Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika: „Ja chciałbym dodać do tej dyskusji, że powstał projekt ustawy w Warszawie, który kompleksowo rozwiązuje problem niskiej emisji m.in. jest zapis, w którym jest przeznaczane 0,5% PKB na walkę z niską emisją to jest ok. 9 mld zł. Są tam te wszystkie rzeczy, o których Państwo mówią, czyli kwestia wymagań jakościowych, kar, sposobu pobierania próbek paliw, wymiany źródeł ciepła itd. Jednostką, która ma to wdrażać, miałby być Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Jeśli ktoś chce, to z chęcią taki projekt ustawy mogę Państwu udostępnić”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika: „(...) Panie Prezydencie w §1 pkt 5: wspólnoty mieszkaniowe i osoby prawne mogą ubiegać się o dotację w zakresie ust. 1 pkt 1 oraz 2 z wyłączeniem mikroinstalacji fotowoltaicznych. Jakie to są środki i czy te środki zostaną zwiększone na przyszły rok dla tych wymienionych przeze mnie podmiotów?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Na ten moment pozostawiamy te środki w takich samych wysokościach w jakich były dotacje udzielane w roku bieżącym. Na razie nie było wniosków ani powiedzmy jakiś umotywowanych dokumentów, które wskazywałyby na to, że należy podnieść, mi się wydaje, że te pieniądze, które przeznaczamy dla zabudowy wielorodzinnej są wystarczająco duże, żeby można było również w zasobach wielorodzinnych coś takiego robić. Także na razie tego nie proponujemy zrobić, jeżeli się pojawi taka konieczność będziemy się zastanawiali”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Jeszcze chciałem tutaj nawiązać do pewnych wypowiedzi m.in. Pana Prezydenta Kuczery, bo w tym potoku słów jaki tutaj użył i w tej całej powiedzmy wypowiedzi pojawiło się takie stwierdzenie - nie wiem czy to było przejęzyczenie czy jakiś taki lapsus, ale w każdym razie było takie stwierdzenie, że z użyciem siły coś tam możemy zrobić, coś możemy zadziałać w takich sytuacjach nie wiem wyjątkowych. Chciałbym, żeby Pan to albo rozwinął, albo zdementował, bo nie wiem w jaki sposób to mamy robić? Tutaj padały stwierdzenia, że nie mamy w tej chwili narzędzi, sposobów itd., a Pan stwierdził taki jakiś lapsus chyba to był tak mi się wydaje. (...) Pan Prezydent powie coś za chwileczkę, wytłumaczy. (...) Chodzi mi o kwestię inwentaryzacji. Ja uważam, że cały rok jest stracony, przespany po prostu, nie zrobiliśmy jako miasto w tym zakresie nic. Tutaj się koledzy chwalą w dzielnicach, że zrobili pewne rzeczy, ale to co zrobili to też nie zostało wykorzystane i to mnie martwi, że Państwo zrobili pewien wysiłek, chodzili Państwo po ludziach itd., dowiedzieliście się coś. Czy Was ktoś zapytał o to, żeby ten materiał udostępnić, żeby w jakiś sposób powiedzmy to wykorzystać? Ja uważam, że to jest praca zmarnowana i sami mówicie, że czekacie na uregulowania prawne, zamiast wziąć pójść do Prezydenta, powiedzieć to jest i to. Jeżeli te rzeczy były niewykorzystane uważam, że to jest czas stracony i uważam, że ten regulamin jest przestarzały, totalnie przestarzały z uwagi na to, że to są wyścigi kto pierwszy będzie miał komplet dokumentów, a nie ten kto jest największym trucicielem w mieście. I tu jest cały problem. My nie mamy pieniędzy teraz na dotowanie wyścigów sportowych, kto pierwszy, kto lepszy. Ten kto najbardziej kopci ma mieć w pierwszym rzędzie po prostu załatwiony temat, a nie odwrotnie. I tutaj się po prostu różnimy w rozumieniu dobrego, fantastycznego regulaminu. Ten regulamin w zapisach merytorycznych jest dobry, ale konstrukcja kto pierwszy jest fatalna, po prostu nie ma w ogóle tego nie ma, tego elementu nie ma”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, zacznę od tego kto najbardziej kopci. A bierze Pan pod uwagę fakt, że kto najbardziej kopci nie będzie chciał zmienić tego pieca? Ja się teraz pytam na jakiej podstawie Pan zmusi tego kogoś, żeby otworzył piwnicę, wpuścił tą ekipę i teraz kto ma, samorząd za to płacić tak, czy może Pan Radny w pracach społecznych będzie uczestniczył w montażu tego pieca? Bo fajnie się gada, ale tak proszę czasem przemyśleć te swoje propozycje. Dwa: mówiłem o tym, że dzisiaj, aby zinwentaryzować wszystkie piece tak naprawdę muszę mieć jakąś podstawę prawną, by powiedzieć Panie Jan Kowalski na podstawie takiej i takiej ustawy, takiego i takiego prawa żądam od Pana, aby Pan uczynił to i to np. popatrzymy na deklarację podatkową, przecież służby finansowe miasta na podstawie odpowiedniego aktu prawa wnoszą o to, aby dana osoba złożyła deklarację podatkową i się zadeklarowała. W taki sposób mogło by to np. działać. Panie Radny trzecia kwestia: jest Pan radnym, członkiem rady dzielnicy też (...) Maroko-Nowiny, to radny Ginter Zaik - członek czy radny z Golejowa, Krzysztof Szafranec - radny z Ochojca, chciało im się i na pytanie co mogą zrobić dla Rybnika odpowiedzieli w ten sposób, że dali kupę swojego czasu i się przeszli po tych dzielnicach i zebrali 80% ankiet. Ja pytam Pana radnego, jeżeli jest tak zaangażowany w walkę ze smogiem czy jako radny z danej dzielnicy zrobił to samo, czy też przeszedł po tych budynkach i taką akcją zorganizował? Z tego co wiem to nie. Opowiem teraz o efektach tej pracy. Efekt jest taki, że te ankiety, które zostały zebrane w Golejowie i Ochojcu posłużyły mi jako argument do rozmowy z sieciami gazowniczymi i na tej podstawie (...) w roku 2018 - mamy taką deklarację gazowni, będzie robiony projekt dla Golejowa i Grabowni oraz dla

Ochojca – skończony. I na tej podstawie w roku 2019 od Wielopola będzie rozbudowywana sieć gazowa, ponieważ mieszkańcy właśnie w tych ankietach - i tutaj wysiłek Panów radnych oraz hasło: nie co Rybnik może zrobić dla Ciebie, tylko co Ty możesz zrobić dla Rybnika, na tej podstawie ta sieć będzie tam rozbudowywana. Zachęcam, aby w kolejnym sezonie Pan Radny być może gdy niestety strona rządowa nie będzie w stanie przygotować odpowiedniego aktu prawnego, żeby do tej inwentaryzacji doprowadzić, być może trzeba takich działań społecznikowskich u podstaw i wtedy być może w tej dzielnicy też uda nam się tą sieć rozbudować, albo zachęcić mieszkańców do podłączeń”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „W zasadzie Pan Prezydent już dużo powiedział, że w zasadzie urosiliśmy tu trochę jako radni z tych dzielnic północnych, ale chciałem zaznaczyć jedną rzecz, że nie po to robiliśmy tą inwentaryzację, żeby na tej inwentaryzacji poprzestać, tylko po to, żeby od tej inwentaryzacji zacząć nasze działania tak, jak to powinno być robione systemowo. I tak żeśmy właśnie Panie radny zrobili, że zrobiliśmy tą inwentaryzację po to, żeby mieć pogląd co mamy i co zmienić. Uważam, że my będziemy walczyć dalej jeszcze długie lata, prawdopodobnie nasze pokolenie będzie całe walczyć do końca naszego życia z walką z emisją w Rybniku jak to dalej będziemy robić tak jak robimy. Wystąpiliśmy dalej, bo uważam, że dla takich dzielnic o takiej zabudowie jednorodzinnej jak dzielnice północne nie ma innego wyjścia jak rozwiązanie systemowe. W związku z tym, że przespaliśmy lata odkąd Elektrownia Rybnik w Rybniku stała, jesteśmy jednym z niewielu miast szczęśliwców pod względem tym, że mieliśmy źródło energii w swoim mieście i od czasu budowy nie potrafiliśmy tego ciepła wykorzystać, ale to już jest sprawa miniona i o tym już nie mówimy. Wydaje mi się, że jedynym z dwóch sensownych rozwiązań dla takich dzielnic o zabudowie jednorodzinnej jest albo sieć gazowa, albo lokalna kotłownia opalana nawet węglem, opalana węglem wyposażona we wszystkie urządzenia, aparaturę kontrolną, urządzenia ochrony środowiska i tutaj niczyich interesów, ani naszych kopalń i nawet prawdopodobnie gorszymi jakościowo gatunkami węgla można będzie palić, ponieważ będzie to robione pod kontrolą i pod zabezpieczeniem we wszystkie urządzenia. Tylko musimy do tego zmierzać. Próbuje to zrobić. Niestety z przykrością muszę powiedzieć bardzo bym chciał, żeby miasto miało takie narzędzia, bo miasto mogłoby wybudować kotłownię, bo kotłownia jest najmniejszym problemem, nie ma sieci. Jedynym podmiotem dzisiaj w Polsce, który buduje sieci jest Polska Spółka Gazownictwa. Dlatego zdecydowaliśmy się w naszych dzielnicach i podjęliśmy działanie tutaj przy muszę powiedzieć bardzo silnym wsparciu Urzędu Miasta, osobistym Pana Prezydenta, urzędników, Pana Jacka Chołuję, którzy z nami wręcz opracowali tą ankietę, te oczywiście wszystkie dane daliśmy do Urzędu i uważamy, że jeżeli się nie uda, a na dzisiaj nie ma takiej perspektywy, żeby lokalną kotłownię i sieć wybudował podmiot, jedynie mógłby to być podmiot prywatny, który by musiał mieć w tym jakiś interes, bo inaczej to nikt prywatny nie przyjdzie i nie wybuduje nam sieci i nie wybuduje kotłowni opalanej na paliwa stałe. Jedynym podmiotem na dziś jest Polska Spółka Gazownictwa. Zmierzamy do tego, aby mieć sieć gazową w dzielnicach północnych, prace są tak zaawansowane, że mamy studium opracowane opłacalności tej inwestycji, ze złożonych ankiet chętnych, którzy się zadeklarowali przyłączenia się do sieci gazowej wynika, że przekroczymy próg rentowności tej inwestycji, stąd spółka gazownictwa zdecydowała się na wybudowanie sieci w 3 dzielnicach: Golejów, Grabownia, Ochojec do roku 2021. Jest to na pewno duża inwestycja, przeżyjemy i na pewno na nią będziemy czekać. Mam nadzieję, że doczekamy. (...) Alternatywa będzie dla mieszkańców, bo jeszcze inną sprawą jest oczywiście czy mieszkańcy skorzystają z tej możliwości podłączenia się do gazu, o tej ewentualności ilu mieszkańców się przyłączy to trudno mi jest powiedzieć, bo to chyba jest sprawa przyszłości”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Panie Krzysztofie, Panu też składam podziękowania, bo właśnie to było w tym projekcie, który składał Samorządowy Ruch Demokratyczny. Mówiliśmy o tym, że to właśnie mają być skupiska domów jednorodzinnych, a nie dotacja rozproszona po całym mieście. Co z tego, że dzisiaj dotacja może być przekazana mieszkańcowi? My robimy 350 budynków w całym Mieście Rybniku i nie będziemy widzieli, gdybyśmy te pieniądze przeznaczyci na 1, 2, 3 kolejną dzielnicę wtedy robimy sukcesywnie krok po kroku. Panie Prezydencie, Pan pyta jak to zrobić? A Kraków to zrobił, dokładnie, te 3000 piecy, o których Pan mówił Kraków powymieniał. Tak zrobił to. I znalazł prawne możliwości, żeby takie działania podejmować. I trzeci element: rzeczywiście nie zachłśniemy się tym, że chcemy coś za parę lat zrobić. Przypominam sobie dokładnie remont ul. Powstańców i Sobieskiego, gdzie ludzie deklarowali, że będą się podłączać do sieci ciepłowniczej jak zostanie wybudowana, ponad 100 osób się deklarowało. Nie wiem na obecnym etapie ile osób się do tej sieci ciepłowniczej podłączyło, wszystko rozbija się o środki finansowe i zasoby finansowe rodziny”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Panie Przewodniczący, ja bym sobie życzył, żeby w zasadzie to była szersza debata (...). Chciałem tutaj podziękować kolegom właśnie z Ochojca, z Golejowa, bo to co zrobili ja o tym nie wiedziałem naprawdę bardzo fajna robota i nie trzeba aktów prawnych wagi rządowej, żeby coś takiego robić. (...) To co Pan Prezydent Kuczera powiedział, żebyśmy się tak po prostu popatrzyli w swoich dzielnicach i pochodzili tak czy powiedzmy po domach tak jak tutaj Pan zaproponował bardzo dobra sugestia, bardzo dobry przykład do zastosowania, ale Pan Prezydent mi nie odpowiedział odnośnie tych rozwiązań siłowych.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jak się domyślam to pewnie mi chodziło w kontekście tej wypowiedzi, że dzisiaj musielibyśmy siłowo podchodzić do tego mieszkańca co jest oczywiście nielegalne, niemożliwe i należy wziąć w cudzysłów. Porównałbym to do sytuacji, gdy Pan Radny teraz z sesji będzie chciał udać się do swego samochodu, a ja będę trzymać te drzwiczki i siłowo próbował Pana zatrzymać obrazowo. Proszę Państwa zwracam uwagę jeszcze na jedną rzecz, że mówimy cały czas o rozbudowie sieci, a zwróćmy uwagę, że dzisiaj gdybyśmy mieli identyczny akt prawny, który mówi o obowiązku podłączenia się do kanalizacji, czyli o zadbania o czystość wody na terenie gminy, gdybyśmy mieli taki akt prawny to dzisiaj w dużej części problem smogu byłby rozwiązany. W ścisłym centrum w kamienicach, które są bardzo dochodowe, ale o tym nie wiem zapominamy, nie chcemy mówić czy cały czas będziemy mieli taki listek figowy pod tytułem nie stać nas. Proszę też zwrócić uwagę na swoje własne kotłownie to też jest ważny element, na pewno radny, na pewno prezydent są takimi osobami, które są bym powiedział opiniotwórcze i na pewno jeżeli tu jest dobry przykład wśród posłów, senatorów, osób związanych z życiem publicznym mówią pokaż mi swoją kotłownię ja już nie używam źródeł, które zanieczyszczają nasze wspólne powietrze, myślę, że też to jest bardzo dobra kampania i bardzo dobry przykład. Może tyle w tym temacie, bo naprawdę można by długo, długo, ja się zgodzę, że takie debaty są potrzebne, zachęcam jutro debata w Katowicach na ten temat o 11:30 (....), w Senacie na początku listopada - też tam będę obecny. Także temat rzeczywiście jest rozwojowy tylko ja mówię, że jest dzisiaj już jesień. Te wszystkie akty prawne powinny się pojawić na etapie lutego, marca, a nie w listopadzie czy w grudniu powinniśmy o tym mówić, bo po prostu szkoda czasu. (...)”.

O godz. 21:00 salę opuścił Radny Andrzej Oświecimski.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 50/**

Za – 19 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

54. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2018 r.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Jerzy Lazar – Wiceprzewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Środki z opłat są ponoszone na rzecz tych przedsiębiorców, którzy wykonują te usługi? Czy też w jakiś sposób zasilają budżet miejski?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Te środki wprost wpływają nam do budżetu miasta. (...) Natomiast my mamy związane z tym koszty, musimy w drodze przetargu wybrać (...) lawetę (...) i mu zapłacić, (...) koszty związane z utrzymaniem (...) parkingu, (...). Te środki wystarczają na pokrycie tych kosztów. Nie mówię tutaj o dodatkowych kosztach, jeżeli ktoś nie odbiera przez dłuższy okres czasu pojazd, w tym momencie wchodzi inne rozporządzeniem, (...) że mamy możliwość przejąć taki porzucony samochód na własność miasta i dokonać jego fizycznej likwidacji ponosząc z jednej strony koszty tej fizycznej likwidacji, ale z drugiej strony jakieś pożytki ze złomowania czy sprzedaży takiego pojazdu. Również dotychczas była dotacja w wys. 4 tys. zł na pojazd przekazywana z Ministerstwa na pojazd w takich sytuacjach. (...)”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika zapytał ile wynosi roczna wysokość kwoty wpływająca do miasta z tego tytułu.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że rocznie tj. kilkaset pojazdów.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że dostrzega pewnego rodzaju niekonsekwencję, ponieważ z jednej strony regularnie są podnoszone podatki, a w tym przypadku wobec osób, które naruszają prawo, miasto nie korzysta z możliwości jakie daje rozporządzenie. Zdaniem Radnego taka polityka, kiedy nie są przyjmowane maksymalne stawki jest błędem. Stwierdził, że jest przeciwny takiemu projektowi uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 51/**

Za – 20 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

55. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 52/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

56. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił informację dot. oświadczeń majątkowych: „Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:

- osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,

- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach,

- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w oświadczeniach.

Informacja ta w przypadku radnych dotyczy oświadczeń majątkowych składanych corocznie do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. W związku z tym informuję, iż wszystkie oświadczenia zostały złożone przez radnych w terminie. Drobne nieprawidłowości najczęściej były uzupełniane w trybie roboczym w toku składania oświadczeń lub korygowane po dokonaniu analizy. Nie stwierdzono przypadku świadczącego o tym, że osoba składająca oświadczenie świadomie podała nieprawdę lub zataiła prawdę w celu ukrycia swego majątku. Wszystkie oświadczenia majątkowe zamieszczono w BIP, a ich drugie egzemplarze przesłano do Urzędu Skarbowego w Rybniku zgodnie z właściwością miejscową składających oświadczenia. W tym miejscu chciałbym jeszcze nadmienić, że od Wojewody Śląskiego, a także z kilku Urzędów Skarbowych m.in. z Wodzisławia Śląskiego i Jastrzębia Zdroju wpłynęła informacja nt. oświadczeń majątkowych analizowanych przez te podmioty. Ww. pisma dostępne są dla Państwa w serwisie internetowym radnego”.

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika odniósł się do swojej wypowiedzi z sesji z dnia 21 września 2017 r. „Być może nie wyraziłem się precyzyjnie(...) dokonałem pewnego uproszczenia, takiego skrótu myślowego.” Następnie wyjaśniając co miał na myśli zacytował art.31 ustawy Prawo zamówień publicznych. Na koniec dodał „W mojej wypowiedzi zależało mi na tym żeby to po prostu szło u nas sprawnie.”

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta stwierdził, że cieszy się, że radny sprostował swoją ostatnią wypowiedź i zapewnił, że miasto stosuje procedury, które przedstawił radny cytując przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika poinformował, że cieszy go wypowiedź Prezydenta w sprawie kompleksowych działań dotyczących niskiej emisji. „W takim kierunku działania jako cała Rada powinniśmy pójść.” Kolejne słowa skierował do Zastępcy Prezydenta Wojciecha Świerkosza „Chciałem pogratulować sprawnego procesu wdrażania i sprawnego działania w kontekście reformy oświatowej.” Kolejne pytanie skierował do Wojciecha Studenta „Co się dzieje z „rynsztokiem” na ul. Powstańców Śląskich?”

Wojciech Student - Pełnomocnik Prezydenta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej „Firma poprawia błędy, które poprzedni wykonawca niestety popełnił, to jest ta sama firma i w ramach tej samej umowy poprawia wszystkie swoje błędy, których było dość dużo(...) oczywiście w cenie tego kontraktu który zwarła.”

Jerzy Lazar – Radny Miasta poruszył następujące kwestie:

-przebudowa ul. Rudzkiej (etap, który obecnie jest wykonywany przeciągnie się do przyszłego roku),

- brak chodników i sygnalizacji świetlnej na przejściu na ul. Góreckiego („Kiedy będzie sygnalizacja Świetlna z ul. Św. Józefa do ul. Borki ?”),

- nierówności z ul. Św. Józefa na odcinku od ul. Góreckiego do ul. Energetyków spowodowane położeniem pokryw studzienek,
- ujednoczenie chodnik przy ul. Energetyków (w tej chwili są tam cztery odmiany chodnika).

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta odnosząc się do pytania dot. ul Rudzkiej poinformował, że ostatni odcinek będzie robiony w 2019 roku na pozostałe pytania odpowie na piśmie.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika zapytał o:

- przyczyny przesunięcia terminu zakończenia robót na ul. Grunwaldzkiej,
 - jaki był powód podniesienia cen o ponad 100 % za parkingi dla pracowników Urzędu Miasta,
 - czy budowa ścieżek w Dzielnicy Śródmieście była konsultowana z Radą Dzielnicy,
 - o ile zmniejszyła się ilość miejsc parkingowych w Dzielnicy Śródmieście,
 - czy przewidziane są jakieś podwyżki dla pracowników RSK w związku z wieloma pracami, które w ostatnim okresie wykonują (np. drogi, chodniki, ścieżki rowerowe),
 - czy będą zrealizowane roboty, które zostały zaplanowane w dzielnicach, a nie są w tej chwili kontynuowane.
- Na koniec skierował pytanie do Przewodniczącego Rady Miasta, czy zrobił coś w sprawie radnego Franciszka Kurpanika.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta odpowiedział, że nic nie zrobił gdyż zgodnie z Statutem Miasta to nie jest rola przewodniczącego.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta odnośnie ul. Grunwaldzkiej poinformował, że termin jest przesunięty o około 3 tygodnie z uwagi na fakt, iż w trakcie wykonywania prac zgłosiła się gazownia, że konieczna jest wymiana ciągu gazowniczego. Co do kwestii ścieżek rowerowych odpowiedział, że były przeprowadzone konsultacje społeczne całego planu ścieżek tak więc rady dzielnic też brały udział w tego typu konsultacjach (dodał, że plany te były również konsultowane z policją, strażą miejską oraz komisją bezpieczeństwa ruchu drogowego). Odnośnie robót prowadzonych w dzielnicach i faktu, że firmy realizują je „w kratkę” stwierdził, że Prezydent nie ma takiej możliwości żeby wyegzekwować, aby firmy pracowały w określonych godzinach, są to wewnętrzne sprawy firmy. Dodał, że firmy różnie wykonują swoje prace, Urząd Miasta stara się egzekwować od firm realizację określonych zadań, natomiast jeżeli firma nie wywiąże się z terminu będzie płać kary umowne. Na koniec dodał, że zaplanowane na ten rok prace powinny się w tym roku zakończyć i ma nadzieję, że zima nie pokrzyżuje planów. Odnosząc się do kwestii podniesienia cen za parkingi poinformował, że wprowadzane rozwiązania mają na celu zachęcenie do korzystania z innych środków transportu niż samochód. Dodał, że opłaty parkingowe zostały urealnione, a ulgi – mimo, że mniejsze – nadal są stosowane dla pracowników.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta przypomniał radnemu Wojaczkowi, że głosował za *Planem zrównoważonej mobilności miejskiej* dla miasta Rybnika, a to był dokument który pokazywał całościowo problem transportu w mieście. Poinformował, że w tym dokumencie były dane, które pokazują jaka jest ilość miejsc parkingowych w centrum, a jak powinna być i jaka jest opłacalność tych miejsc z punktu widzenia gminy. Na koniec dodał, że dzisiaj miasto konsekwentnie realizuje to co zapisano w tym dokumencie.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika odniósł się do słów Prezydenta, w których stwierdził, że budowa drogi Racibórz-Pszczyna (wartość projektu) jest największą inwestycją jaką miasto realizowało. Radny stwierdził, że nie jest to prawda gdyż największą inwestycją była budowa sieci kanalizacyjnej, która kosztowała 147 mln euro, zaś budowa drogi Racibórz-Pszczyna kosztuje 433 mln zł. Następnie odniósł się do sesji z 18 maja br. i kwestii stwierdzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez byłego dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej. Zacytował odpowiedź Prezydenta z ostatniej sesji dotyczącą tej kwestii. Poinformował, że nadzór nad jednostką miejską pełni Prezydent Miasta i Prezydent nie może odpowiadać w ten sposób, że to jest sprawa poza Urzędem co w ocenie radnego jest skandaliczną wypowiedzią. Kolejno poruszył kwestię artykułu w Gazecie Rybnickiej, z którego wynika, że 75 mln zł zostanie przeznaczonych na działania mające poprawić jakość powietrza (dofinansowanie będzie obowiązywać w latach 2015-2018). Zwrócił uwagę, że jeszcze nie ma uchwalonego budżetu na 2018 rok. Następnie poprosił o zestawienie, co przewiduje Prezydent ww. kwocie 75 mln zł. Następnie zapytał czy mieszkańców ul. Hetmańskiej którzy złożyli wnioski na wykup mieszkań będzie obowiązywać 90 % bonifikata. Na koniec poinformował, że był w budynku w którym jest prowadzony program Senior-Wigor. Zwrócił uwagę na panującą tam ciasnotę. Osoby tam przebywające proszą o budowę pewnego segmentu a pani prowadząca ten obiekt sugerowała, że jest przestrzeń gdzie można by rozbudować ten budynek dla potrzeb mieszkańców.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta podał dokładne dofinansowania ze środków unii europejskich, które miasto otrzymało na zadanie budowy kanalizacji sanitarnej a następnie na zadanie budowy drogi Racibórz-Pszczyna wskazując, że dofinansowanie na to drugie zadanie jest większe. Zwrócił również uwagę, że dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej jest już na emeryturze, a do Urzędu Miasta nie wpłynęła żadna korespondencja od Rzecznik

Dyscypliny Finansów Publicznych. Dodał, że jeżeli jest jakaś korespondencja to jest ona prowadzona pomiędzy Rzecznikiem a byłym już dyrektorem. Stwierdził, iż cieszy się, że radny widzi potrzebę rozbudowy ośrodka gdzie realizowany jest program Senior-Wigor bo dotychczas twierdził, że nie był potrzebny. Na koniec podkreślił, że miasto będzie kładło nacisk, aby rola seniorów była cały czas pokazywana w jak najlepszym świetle.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że wnioski mieszkańców ul. Hetmańskiej są analizowane w Wydziale Mienia. Na razie nie zapadły decyzje, które budynki się kwalifikują. Natomiast jeżeli chodzi o system ulg to będzie on realizowany zgodnie z zasadami, które w tej chwili obowiązują.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika odniósł się do słów Prezydenta stwierdził że już w lutym, marcu 2015 roku nie zgadzał się z lokalizacją w Popielowie. Zwrócił uwagę, że Prezydent mówił o 30 osobach w tym projekcie a na chwile obecną wszyscy mieszkańcy wraz z osobą prowadzącą ten ośrodek nie wyobrażają sobie większej ilości osób . Zwrócił uwagę, że może było by lepiej gdyby było więcej takich mniejszych punktów. Na koniec podkreślił, że nigdy nie był przeciwko programowi Senior-Wigor.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta odpowiedział, że chciałby zapewnić jak najlepszą opiekę seniorom, ale musi brać pod uwagę koszty. Problem opieki senioralnej w niedługim czasie stanie się również problemem Państwa. Miasto wykorzystało fakt, że był to program rządowy i skorzystało z części dotacji. Następnie wyjaśnił dlaczego ośrodek mieści się w Popielowie. Zazaczył, że były dwie możliwości lokalizacyjne Stodoły albo Popielów. Popielów był lepiej skomunikowany oraz miał większy ogród. Warunkiem przystąpienia do programu był budynek z ogrodem. Dodał, że opieka senioralna powinna się w najbliższych latach rozwijać, pytanie tylko czy jedynym podmiotem, który będzie to organizował będzie samorząd gdyż jest to kwestia kosztów. Dodał, że nawet najbogatsze kraje świata żądają dużego współfinansowania nawet przez samych emerytów.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zapytała jaki był cel wybudowania prawie na środku ulicy ścieżki rowerowej koło Urzędu Miasta w miejscu bardzo niebezpiecznym. Zazaczyła również, że wybudowanie tej ścieżki powoduje korki (były dwa pasy ruchu, teraz jest jeden).

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta w odpowiedzi zadał pytanie kiedy radna ostatnio jechała na rowerze do centrum.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika „A czym Pan dzisiaj przyjechał do pracy?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta odpowiedział, że autem i ponowił pytanie do radnej.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika odpowiedziała, że jeździ na rowerze rekreacyjnie, ale nie do centrum miasta. Dodała, że nie miała by odwagi poruszać się tą ścieżką rowową koło Urzędu Miasta.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „I właśnie teraz sobie Pani odpowiedziała na pytanie dlaczego ta ścieżka powstała, właśnie dlatego żeby mogła Pani do centrum miasta jechać.” Dodał, że od maja do października jeździ na rowerze i wie, że jazda między samochodami jest bardzo niebezpiecznie. Poinformował, że koło Urzędu Miasta nigdy nie było dwóch pasów zawsze był tylko jeden, to kierowcy sami sobie zrobili sztucznie dwa pasy. Dzisiaj ucywilizowaliśmy ten ruch. Rowerzyści będą mieli swoje trasy po których w sposób bezpieczny będą się mogli poruszać. Inną kwestią jest to, że trzeba się będzie tego nauczyć. Muszą się tego nauczyć zarówno rowerzyści jak i kierowcy . Na koniec dodał, że jest to ucywilizowanie ruchu w samym centrum i zachęca radną do przyjechania do centrum na rowerze i sprawdzenia, że ten system działa .

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zapytała jak mają się plany budowy parkingu wielopoziomowego do ograniczenia ruchu samochodowego w mieście.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta odpowiedział, że wynika to z dokumentu *Plan zrównoważonej mobilności miejskiej* dla miasta Rybnika, a budowa parkingu wielopoziomowego to porządkowanie miejsc parkingowych w centrum

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta odniósł się do wypowiedzi radnego Dwornika dot. reformy oświaty podziękował za docenienie władzy samorządowej.

57. Zakończenie sesji.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 22:05 zamknął sesję Rady Miasta.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik do protokołu.

Protokołowały: Klaudia Kordula-Krybus i Ksenia Hańcz.

Imienne wyniki głosowań:

Głosowanie 1

Za - 11

Przeciw - 14

Wstrzymało się - 0

Za - 11

Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)

Ewa Ryszka (BSR)

Adam Fudali (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Lazar (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Przeciw - 14

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafranec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 2

Za - 16

Przeciw - 5

Wstrzymało się - 4

Za - 16

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Jerzy Lazar (-)

Anna Gruszka (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafranec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 5

Adam Fudali (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Mirela Szutka (-)

Wstrzymało się - 4

Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)

Ewa Ryszka (BSR)

Arkadiusz Szweda (-)

Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 3

Za - 16

Przeciw - 3

Wstrzymało się - 5

Za - 16

Malgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Weglorz (WdR)
Henryk Cebula (-)
Anna Gruszka (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 3
Adam Fudali (BSR)
Michal Chmielinski (BSR)
Andrzej Wojaczek (BSR)

Wstrzymało się - 5
Ewa Ryszka (BSR)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 4

Za - 14
Przeciw - 11
Wstrzymało się - 0

Za - 14
Malgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Weglorz (WdR)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 11
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Ewa Ryszka (BSR)
Adam Fudali (BSR)
Michal Chmielinski (BSR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 5

Za - 15
Przeciw - 5
Wstrzymało się - 4

Za - 15
Malgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Weglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 5
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Ewa Ryszka (BSR)
Adam Fudali (BSR)
Henryk Cebula (-)
Anna Gruszka (-)

Wstrzymało się - 4
Michał Chmielinski (BSR)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 6

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Adam Fudali (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 7

Za - 21
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 2

Za - 21
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Wstrzymało się - 2
Arkadiusz Szweda (-)
Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 8

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Adam Fudali (BSR)
Michał Chmieliński (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)

Głosowanie 9

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Adam Fudali (BSR)
Michał Chmieliński (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 10

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)

Adam Fudali (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 11

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Adam Fudali (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 12

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Adam Fudali (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 13

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 14

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 15

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 16

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 17

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 18

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Głosowanie 19

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 20

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 21

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 22

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 23

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 24

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 25

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 26

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 27

Za - 23
Przeciw - 1
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 1
Andrzej Wojaczek (BSR)

Głosowanie 28

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 29

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 30

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Tadeusz Białous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 31

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 32

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 33

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 34

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 35

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 36

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 37

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 38

Za - 24
Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 39

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 40

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)

Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 41

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 42

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 43

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmieliński (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 44

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmieliński (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 45

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmieliński (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klocek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 46

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klocek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 47

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stoklosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Klocek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 48

Za - 18
Przeciw - 3
Wstrzymało się - 3

Za - 18

Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Arkadiusz Szweda (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 3
Michał Chmielinski (BSR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Jerzy Lazar (-)

Wstrzymało się - 3
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Henryk Cebula (-)
Anna Gruszka (-)

Głosowanie 49

Za - 14
Przeciw - 10
Wstrzymało się - 0

Za - 14
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Jan Mura (WdR)
Andrzej Oswiecimski (WdR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 10
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielinski (BSR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Lazar (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 50

Za - 19
Przeciw - 1
Wstrzymało się - 2

Za - 19
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Bialous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Jerzy Lazar (-)

Anna Gruszka (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 1
Michał Chmielński (BSR)

Wstrzymało się - 2
Arkadiusz Szweda (-)
Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 51

Za - 20
Przeciw - 2
Wstrzymało się - 1

Za - 20
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)
Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 2
Michał Chmielński (BSR)
Arkadiusz Szweda (-)

Wstrzymało się - 1
Lukasz Dwornik (-)

Głosowanie 52

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23
Małgorzata Piaskowy (WdR)
Krystyna Walach (WdR)
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
Jan Mura (WdR)
Ewa Ryszka (BSR)
Michał Chmielński (BSR)
Tadeusz Białous (WdR)
Mariusz Węglorz (WdR)
Andrzej Wojaczek (BSR)
Henryk Cebula (-)
Arkadiusz Szweda (-)
Jerzy Łazarz (-)
Anna Gruszka (-)
Mirela Szutka (-)
Lukasz Dwornik (-)
Franciszek Kurpanik (PO)
Benedykt Kolodziejczyk (PO)
Krystyna Stokłosa (PO)
Wojciech Kiljanczyk (PO)
Krzysztof Szafraniec (PO)
Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)
Ginter Zaik (WdR)