

UCHWAŁA NR 748/XLVII/2018
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 19 kwietnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 13 w Rybniku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1875 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Rybnika
uchwała:

§ 1. Uznać skargę *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 13 w Rybniku za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Jan Mura

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 5 kwietnia 2018 r.

- 1) Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę na posiedzeniach w dniu 15 marca i 5 kwietnia 2018 roku.
- 2) Skarga została wniesiona przez *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* przeciwko Pani Iwonie Porębskiej – dyrektor tejże placówki oświatowej. Zarzuty dotyczyły:
 - możliwego naruszenia dóbr osobistych pracowników szkoły na podstawie art. 23 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny,
 - naruszenia prawa określonego w art. 68 § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego,
 - ujawnienia danych osobowych pracowników w postaci upublicznienia imion i nazwisk na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, co zdaniem Skarżącej jest złamaniem ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.
- 3) Przed Komisją dyrektor ZSP nr 13 odniosła się do stawianych jej zarzutów. Komisja zapoznała się z pismem Skarżącej skierowanym do Śląskiego Kuratora Oświaty Pani Urszuli Bauer z dnia 18 lutego br. wraz z załącznikami. Skarżąca nie stawiała się na posiedzeniu w dniu 15 marca. Komisja zwróciła się do Biura Radców Prawnych Urzędu Miasta Rybnika o wyjaśnienia wątpliwości prawnych.
- 4) Komisja Rewizyjna w głównej mierze musiała rozstrzygnąć kwestię, czy nauczyciel jest funkcjonariuszem publicznym i w związku z tym, czy dyrektor szkoły miał prawo ujawnić dane osobowe (imiona i nazwiska) zawarte w protokole z kontroli Kuratorium Oświaty w Zespole Szkolno – Przedszkolnym nr 13, opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej placówki oświatowej. Z uzyskanych informacji wynika, że funkcję publiczną pełni osoba, która wykonuje funkcje związane z pewnym zakresem uprawnień i obowiązków związanych z realizacją zadań o znaczeniu publicznym. Wykonywanie zadań publicznych przez szkołę odbywa się przede wszystkim poprzez pracę nauczycieli szkolnych. Nauczyciel jest zatem osobą realizującą zadania publiczne, zatrudnioną w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi. W stosunku do osób podejmujących się sprawowania funkcji publicznej, sfera ich prywatności jest zatem ograniczona, a tym samym dostępna publicznie. Wobec tego dane o osobach pełniących funkcje publiczne podlegają udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, a co za tym idzie nie ma przeciwwskazań by ich nie upubliczniać na stronach BIP (patrz: wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych: w Krakowie z dnia 8.10.2013 r., sygn. II SAB/Kr 156/13; w Gliwicach z dnia 19.06.2009 r., sygn. IV SAB/GI 30/09; w Łodzi z dnia 5.07.2013 r., sygn. II SAB/Łd 49/13 oraz z dnia 26.09.2017 r., sygn. II SAB/Łd 102/14).
- 5) Skarżąca podniosła także kwestię braku możliwości zapoznania się z protokołem kontroli przeprowadzonym przez Kuratorium Oświaty w szkole, a tym samym jej zdaniem została pozbawiona prawa do wniesienia uwag. Protokół o którym mowa dotyczył placówki oświatowej, a nie konkretnej osoby. W związku z czym osobą reprezentującą szkołę, stroną postępowania była Pani Dyrektor, która podpisywała dokument i miała prawo do wniesienia ewentualnych uwag.

6) Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Rewizyjna w pełnym składzie na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia br., stosunkiem głosów 3 za, 2 wstrzymujących się rekomenduje Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Łukasz Kłosek