



Rada Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2
t +48 32 43 92 110, f +48 32 42 24 124
rada.miasta@um.rybnik.pl

BR.0002.7.2018

2018-99983



Rybnik, dnia 13 września 2018 r.

Protokół nr L z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 13 września 2018 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 27 czerwca 2018 r.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
6. Zmiana uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.
7. Przyjęcie programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Rybnika na lata 2018-2023.
8. Zniesienie nazwy skrzyżowania "Rondo Mikołowskie".
9. Udzielenie pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na realizację inwestycji pn.: "Przebudowa ul. Mikołowskiej w Rybniku".
10. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika.
11. Nadanie boisku piłkarskiemu w Rybniku imienia Andrzeja Frydeckiego.
12. Ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rybnika.
13. Określenie formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta.
14. Ustalenie zasad usytuowania na terenie miasta Rybnika miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
15. Ustalenie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
16. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach.
17. Zamiar zmiany siedziby Specjalnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rybniku.
18. Zamiar zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 35 im. ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku.
19. Założenie Przedszkola nr 51 w Rybniku.
20. Założenie Zespołu Edukacyjno-Artystycznego Przygoda w Rybniku.
21. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku.
22. Zmiana uchwały nr 744/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie regulaminu „Miejskiej Kompostowni Odpadów Roślinnych” na terenie siedziby Zarządu Zieleni Miejskiej w Rybniku.
23. Ogłoszenie jednolitych tekstów uchwał w sprawie:

- a) statutu Dzielnicy Boguszowice Stare,
 - b) statutu Dzielnicy Gotartowice,
 - c) statutu Dzielnicy Kamień,
 - d) statutu Dzielnicy Maroko-Nowiny
 - e) statutu Dzielnicy Niewiadom,
 - f) statutu Dzielnicy Popielów,
 - g) statutu Dzielnicy Radziejów,
 - h) statutu Dzielnicy Rybnicka Kuźnia,
 - i) statutu Dzielnicy Rybnik-Północ,
 - j) statutu Dzielnicy Zamysłów,
 - k) statutu Dzielnicy Zebrzydowice,
 - l) określenia warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Rybnik,
 - m) parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu,
 - n) podziału Miasta Rybnika na okręgi wyborcze,
 - o) podziału Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania.
24. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.
25. Oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
26. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył L sesję Rady Miasta Rybnika, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 22 radnych (nieobecni: Adam Fudali, Ewa Ryszka, Mariusz Węglorz), w związku z czym obrady będą prawomocne.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył wniosek formalny o uzupełnienie porządku obrad o punkty „Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika (polityka podatkowa)” oraz „Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika (oświata)”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta złożył wniosek formalny o uzupełnienie porządku obrad o punkt „Zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem wniosków w sprawie uzupełnienia porządku obrad.
/Głosowanie 1/

Za – 13 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 9 radnych

Po przyjęciu wniosków porządek obrad ukształtował się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 27 czerwca 2018 r.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
6. Zmiana uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.
7. Przyjęcie programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Rybnika na lata 2018-2023.
8. Zniesienie nazwy skrzyżowania "Rondo Mikołowskie".

9. Udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na realizację inwestycji pn.: "Przebudowa ul. Mikołowskiej w Rybniku".
10. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika.
11. Nadanie boisku piłkarskiemu w Rybniku imienia Andrzeja Frydeckiego.
12. Ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rybnika.
13. Określenie formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta.
14. Ustalenie zasad usytuowania na terenie miasta Rybnika miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
15. Ustalenie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
16. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach.
17. Zmiar zmiany siedziby Specjalnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rybniku.
18. Zamiar zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 35 im. ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku.
19. Założenie Przedszkola nr 51 w Rybniku.
20. Założenie Zespołu Edukacyjno-Artystycznego Przygoda w Rybniku.
21. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku.
22. Zmiana uchwały nr 744/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie regulaminu „Miejskiej Kompostowni Odpadów Roślinnych” na terenie siedziby Zarządu Zieleni Miejskiej w Rybniku.
23. Ogłoszenie jednolitych tekstów uchwał w sprawie:
 - a) statutu Dzielnicy Boguszowice Stare,
 - b) statutu Dzielnicy Gotartowice,
 - c) statutu Dzielnicy Kamień,
 - d) statutu Dzielnicy Maroko-Nowiny
 - e) statutu Dzielnicy Niewiadom,
 - f) statutu Dzielnicy Popielów,
 - g) statutu Dzielnicy Radziejów,
 - h) statutu Dzielnicy Rybnicka Kuźnia,
 - i) statutu Dzielnicy Rybnik-Północ,
 - j) statutu Dzielnicy Zamysłów,
 - k) statutu Dzielnicy Zebrzydowice,
 - l) określenia warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Rybnik,
 - m) parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu,
 - n) podziału Miasta Rybnika na okręgi wyborcze,
 - o) podziału Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania.
24. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego zarządzanych na dzień 21 października 2018 r.
25. Zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
26. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta (polityka podatkowa).
27. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta (oświata).
28. Oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
29. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 27 czerwca 2018.

Protokół został przyjęty bez uwag.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta poinformował Radę o spotkaniach, w których uczestniczył:

- 3 lipca – inauguracja obozu młodzieżowego Youth Camp Rybnik; 8 lipca – odsłonięcie tablicy upamiętniającej 31. Światowe Dni Młodzieży;

- 5 lipca – spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Wielopole;
- 12 lipca – spotkanie ze spędzającymi wakacje w Rybniku dziećmi i młodzieżą z ukraińskich miast partnerskich (Bar i Iwano-Frankiwsk);
- 12 lipca – spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Śródmieście
- 17 lipca – Święto Policji w DK Niedobczyce;
- 19 lipca – spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Stodoły;
- 29 lipca – zawody o Złote Trofeum Miniżuźła organizowane pod auspicjami Światowej Federacji Motocyklowej na stadionie Rybek Rybnik w Chwałowicach, odsłonięcie tablicy pamiątkowej i nadanie stadionowi imienia Andrzeja Skulskiego;
- 2 sierpnia – spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Smolna;
- 13-17 sierpnia - wizyta w chorwackim mieście Labin, z którym Rybnik nawiązał współpracę;
- 23 sierpnia - spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Północ;
- 30 sierpnia – spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Rybnicka Kuźnia;
- 31 sierpnia – udział w Rejonowych Dniach Działkowca w Raciborzu;
- 1 września – jubileusz 70-lecia dzielnicy Boguszowice-Osiedle;
- 1 września – udział w gali w Gliwicach – miasto otrzymało tytuł „Marka Śląskie” w kategorii kultura w konkursie organizowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego oraz Regionalną Izbę Przemysłowo-Handlową w Gliwicach;
- 3 września – inauguracja roku szkolnego – „Szkoła Życia” w Rybniku;
- 6 września – spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Radziejów;
- 12 września – uroczystość święceń biskupich Ks. Grzegorza Olszewskiego w Katedrze Chrystusa Króla w Katowicach.

Następnie przedstawił najważniejsze informacje z zakresu:

1) Wydziału Infrastruktury Miejskiej Inwestycji:

- a) zakończono prace termomodernizacyjne:
 - Zespołu Szkół Technicznych przy ulicy Kościuszki – Śródmieście,
 - Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14 – Popielów,
 - Szkoły Podstawowej nr 4 – Ligota – Ligocka Kuźnia,
 - Zespołu Szkolno-Przedszkolny nr 7 – Orzepowice,
 - Zespołu Szkół Sportowych w Dzielnicy Maroko-Nowiny,
 - MOSIR-u przy ulicy Powstańców Śląskich – Śródmieście;
- b) trwające termomodernizacje:
 - Szkoły Podstawowej nr 6 – Zamysłów,
 - Przedszkola nr 22 – Gotartowice,
 - Liceum Ogólnokształcącego nr 4 – Chwałowice,
 - OSP – Boguszowice Stare;
- c) pozostałe zadania w trakcie realizacji:
 - budowa ciągu pieszo-rowerowego – Rybnik-Północ, Paruszowiec-Piaski,
 - remont sali kinowej w DK Boguszowice,
 - rozbudowa warsztatów RCEZ,
 - zagospodarowanie terenów sportowych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 6 – Boguszowice Stare,
 - zagospodarowanie terenów sportowych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 9 – Zamysłów,
 - adaptacja budynku oddziału dermatologii w strefie Juliusza – na potrzeby „Centrum Usług Wsparcia Rodziny w Rybniku”,
 - rozbudowa wielofunkcyjnego budynku OSP w dzielnicy Kamień,
 - podpisanie umowy na budowę zapleczy boisk piłkarskich MOSIR w dzielnicach Grabownia i Ochojec.

2) Wydziału Dróg:

a) informacje nt. budowy drogi Racibórz-Pszczyna na poszczególnych odcinakach oraz obiektach konstrukcyjnych;

b) o trwających pracach i planowanym terminie ich zakończenia:

- budowy łącznika ulic Poczтова – Hallera – listopad 2018 r.,
- budowy parkingu na ulicy Morcinka, Raclawickiej i Hutniczej – wrzesień 2018 r.,
- budowy drogi rowerowej wzdłuż ul. Raciborskiej – październik 2018 r.,
- remontu ulic Wiertniczej, Wyrobiskowej, Górniczego Stanu – listopad 2018 r.

3) Wydziału Ekologii:

- Sporządzono 15 umów dotacji do modernizacji systemów grzewczych, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii i termomodernizacji budynków mieszkalnych,
- Przeprowadzono 67 oględzin wykonanej modernizacji systemów grzewczych, wykorzystania źródeł energii odnawialnej w budynkach i /lokalach mieszkalnych,
- Przygotowano 52 poleceń wypłaty w związku z przeprowadzeniem modernizacji.

5) Powiatowego Urzędu Pracy:

- stopa bezrobocia dla Miasta Rybnika wynosiła w lipcu 3.5%, 1934 osób bezrobotnych,
- 3 lipca odbyło się spotkanie dla pracodawców poświęcone tematyce zatrudniania cudzoziemców w Polsce,
- wydano 2644 pozwolenia o powierzeniu pracy cudzoziemcom.

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie mam pytanie do Pana Prezydenta odnośnie dwóch punktów mianowicie punktu 25a oraz punktu 42a, może najpierw punkt 42a. Otóż punkt ten dotyczy wzrostu etatów i moje pytanie dotyczy tego czy te trzy etaty w wydziale komunikacji będą przeznaczone do rejestracji pojazdów i drugie moje pytanie, cel powołania tych pozostałych dwóch etatów w tej pierwszej kwestii i nie pytam bo uważam, że taka potrzeba była i tyle. Jeżeli chodzi o punkt 25a Panie Prezydencie tutaj chciałem poprosić o wyjaśnienia dlaczego Pan Skarbnik referując na Komisji Finansów długo i namiętnie tłumaczył nam wagę tych poprawek na sesji wrześniowej mówił też o tym, że w projekcie budżetu część dotycząca wydatków jest w jakimś sensie wyliczalna, natomiast jeśli chodzi o przychody to mówimy zasadniczo o prognozie i w punkcie 25a ukazuje się, że ta prognoza tak daleko różni się od co żeśmy przyjęli, że raczej mieliśmy opiniując ten budżet mówiąc, że to jest kłamstwo bo jeżeli zmniejszamy tą prognozę o 70% z poziomu 7 i 6 dziesiątych miliona do 2 i 2 dziesiąte miliona no to jest to naprawdę bardzo niepokojące nie chce tutaj jakby używać epitetów na określenie jak bardzo to jest nieprofesjonalne podejście no ale ta różnica z czegoś wynika i tutaj chciałem dać szansę Panu Prezydentowi żeby udzielił Wysokiej Radzie wyjaśnień z czego to wynika, dziękuję”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Odpowiadając na pierwsze, na drugie pytanie no nadużywa Pan słowa kłamstwo moim zdaniem. Prognoza jest po prostu prognozą nie udało się tej działki sprzedać dlatego taki a nie inny wynik i właściwie tyle w odpowiedzi jeśli chodzi o kwestie etatowe Wydział Komunikacji no myślę, że nie muszę tu nikomu tłumaczyć to był postulat mieszkańców. Wydział Administracji, Kancelaria rośnie w sposób gigantyczny ilość dokumentacji która musi być przesłana

przez kancelarie i stąd ten etat. Infrastruktura miejska to jest etat instalatora człowieka z uprawnieniami po prostu jest taki potrzebny”.

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie, Wysoka Rado chciałam zapytać odnośnie punktu 7a i 7d interesuje mnie ile w końcu będzie kosztowało to centrum przesiadkowe bo jest to kolejna sesja kiedy do tej inwestycji dorzucamy pieniądze. Podobnie jest z drogą rowerową wzdłuż ulicy Raciborskiej, dorzucamy dzisiaj 250 000 i to też jest kolejna sesja gdzie no inwestycja nie wiem albo została źle doszacowana, źle zaplanowana i kolejny raz dorzucamy do niej pieniądze. Przypomina mi się taka sytuacja gdzie w poprzedniej kadencji, poprzedni Prezydent, Prezydent Fudali jeżeli chciał zwiększyć wydatki to Platforma Obywatelska mocno krzyczała wręcz była oburzona a dzisiaj Państwo Radni nie zabieracie głosu. Dzisiaj Pan Prezydent z sesji na sesje przerzuca pieniądze i zwiększa datki przy cichym przyzwoleniu, dziękuję bardzo”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dzisiaj Pani jest jak Platforma Obywatelska i a nie zapisała się Pani ale na to pytanie bardzo szczegółowo Pan Pełnomocnik Cioch, każdy kto remontuje dom wie, że po drodze może coś wypaść no i właśnie tego typu historie się zdarzają ważne, że jesteśmy konsekwentni i chcemy to zrealizować a o szczegółach związanych z tą inwestycją Pan Tomasz Cioch”.

Tomasz Cioch – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Jeśli chodzi o centrum przesiadkowe przy Dworcu Kolejowym Rybnik Paruszowiec to koszty które się pojawiły wynikają z konieczności wzniesienia opłat za udostępnienie terenu przez PKP te koszty wynikają ze stawki która obowiązuje w PKP 2 zł z metr kwadratowy za dobę i zajecie terenu tak jak inni inwestorzy zajmują tereny miejskie i wnoszą opłaty tak samo w przypadku terenów PKP takie opłaty należy wносить dodatkowo pojawia się koszt który został przez miasto Rybnik zminimalizowany do 260 000 na kaucje zabezpieczająca pierwotnie PKP chciało kaucji w wysokości ponad 1 milion zł i to jeśli chodzi o dworzec centrum przesiadkowe przy Dworcu Kolejowym Rybnik Paruszowiec natomiast dwa pozostałe centra przesiadkowe, pierwszy przetarg miał miejsce (...) pierwszy przetarg który miał miejsce w miesiącu lipcu na centra przesiadkowe przy Dworcu Kolejowym Rybnik i przy Budowlanych wpłynęła tylko jedna oferta przekroczenie w stosunku do środków zabezpieczonych w budżecie miasta wynosiło ponad 1 milion zł dlatego też podjęto decyzję o unieważnieniu tego postępowania i ogłoszeniu kolejnego postępowania przetargowego. Postępowanie przetargowe zostało przeprowadzone wpłynęły 4 oferty i na chwilę obecną najniższa z tych ofert to przekroczenie blisko ponad pół miliona zł no ale jak widzimy podjęcie decyzji unieważnienia pierwszego przetargu spowodowało, że mamy więcej tych ofert i mamy możliwość zaoszczędzenia prawie połowę tak, że te koszty wynikają z tego jaką mamy aktualnie sytuację na rynku budowlanym oraz wynikają z kosztów z towarów i usług budowlanych, dziękuję”.

Anna Gruszka –Radna Miasta: „Czy przed inwestycją nie wiedzieliście Państwo, że PKP będzie chciało taką kaucję?”.

Tomasz Cioch – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Jeśli chodzi o ta kaucje nie mieliśmy wiedzy na ten temat, że kaucja zabezpieczająca będzie żądana przez PKP”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, na początku prosiłbym Pana Przewodniczącego, żeby nie ingerował w moją wypowiedź z tego powodu, że będzie dosyć dużo pytań, bo pan jako członek Komisji Finansów ma Pan wiedzę, że Pan Prezydent wyszedł z Komisji Finansów i nie mieliśmy okazji zadawać mu pytań, dlatego będę też pytał o wiele rzeczy. Po pierwsze chciałem zwrócić uwagę (...) Panie Przewodniczący, to jest dosyć ważna informacja z tego

powodu, że komisje są po to, żeby pytać. Jeżeli na komisji nie ma Prezydenta nie ma kogo pytać. A teraz przechodzę do kontynuuję. Chciałem zwrócić uwagę na to, że w projekcie uchwały mamy zapis, że zmniejszymy wydatki o ponad 61 milionów złotych. Szanowni Radni, zmniejszamy wydatki o 61 milionów złotych, w tym wydatki majątkowe, które decydują o tym, że miasto jest zasobne, bogate. Zmniejszamy o ponad 60 milionów. A teraz przejdźmy do pytań. W punkcie 8 mówimy o modernizacji budynku nadszybia i Maszynowni Szybu Kościuszko na terenie Zabytkowej Kopalni Ignacy. Ile razy mówiłem już o sytuacji, która miała miejsce w 2015 i spotkaniu prezydentów Miasta z Radnymi na terenie Domu Kultury w Niewiadomiu, gdzie padały deklaracje, że pieniądze, środki unijne na nas czekają, że wszystko będzie w miarę szybko zrobione tu się okazuje, że my, wiele z nas robimy procedurę przetargową i środki przenosimy na rok 2018, pierwsza porażka Panie Prezydencie. Idziemy dalej. To samo dotyczy punktu 9 Modernizacja Zabytkowego Pawilonu Rafał pamiętamy Pana deklaracje, że będzie to wszystko do wyborów zrobione i co, okazuje się, że niewiele z tego wyszło rok 2019 wydaje mi się, że powinien Pan jutro wziąć długopis albo mazak i to co, znajduje się na ulicy Zamkowej wymazać i napisać przeniesiono na rok 2019. Bo to są informacje nieprawdziwe. Teraz gdy przechodzimy do punktu 12., Pan Skarbnik na Posiedzeniu Komisji mówił o tym, że są pewne koszty kwalifikowane, niekwalifikowane i ja wtedy Panu Skarbnikowi powiedziałem o sytuacji, która miała miejsce w poprzednich kadencjach. Pan Skarbnik jeszcze wtedy nie pełnił tak zaszczytnego obowiązku tak więc może nie wiedział ale w poprzednich dokładnie było to, co mówiła Pani Anna, Radna Anna Gruszka, że przy remontach ulicy Żorskiej, Raciborskiej, Wodzisławskiej były tak zwane koszty kwalifikowane i niekwalifikowane i pamiętam jak wtedy Radni Platformy Obywatelskiej z Panem Przewodniczącym Piotrem Kuczerą na czele z panem Frankiem Kurpanikiem, jak mówiliście o tym dlaczego tak wolno to idzie dlaczego te koszty wzrastają, no teraz się okazuje, że tak to jednak musi być. W punkcie 25a, o którym mówił już Pan Arkadiusz Szweda Radny Arkadiusz Szweda, chcę zwrócić uwagę na to, że w programie wyborczym Pan podawał informacje, że będzie Pan tworzył strefy ekonomiczne, że będzie miał Pan biura inwestora, i co z tego wynikło Panie Prezydencie? Niewiele udało się Panu sprzedać. Przypomnę, że w poprzednich latach myśmy już wycofywali, najpierw były założenia 25 milionów potem 12 potem kończyło się 7. Więc teraz było podobnie, niestety nie udało się Panu, a z drugiej strony powiem strzeże, że majątek miasta został jeszcze teoretycznie do zagospodarowania. Myślę, że następcy to zrobią o wiele lepiej. W punkcie 32, Panie Prezydencie, na poprzedniej Sesji Rady Miasta 27 czerwca pytałem Pana o darczyńcę który przekazał darowiznę na rzecz dzielnicy Niewiadom. Wtedy odpowiedział mi Pan, czytam na stronie 9 protokołu z tego Posiedzenia Sesji, że odpowie mi Pan na piśmie. Mijają trzy miesiące, bo 27 wrzesień już za pasem, mijają trzy miesiące, a tej odpowiedzi się nie doczekałem. Więc tak wyglądają Pana deklaracje i Pana słowa, proszę w tym momencie, żeby przekazać mi informacje dotyczącą darowizny sponsorów, które znajdują się dzisiaj na dzisiejszej sesji. Punkt 38. jest to też bardzo trudny punkt, bo szczerze powiedziawszy budowa drogi, modernizacja Zabytkowego Szpitala Juliusz, dokładnie ta sama procedura będzie trwała, środki przenosimy na następny rok. Rozbudowa Ochojca – przenosimy na następny rok, OSP Kamień – przenosimy na następny rok, budowa Pawilonu Aktywności Lokalnej, no tu jesteśmy prawie, że na końcówce ale też będziemy go kończyli w 2019. Budowa (...) rok 2019. Szanowni Radni, niewiele wam się udało, wszystko przenosicie na 2019. I chce się zatrzymać nad punktem 38g Rozbudowa Stacji Żeglarskiej nad Zalewem Rybnickim pamiętamy budżety obywatelskie. Budżet obywatelski zgodnie z obowiązującym regulaminem musi być wykonany w danym roku kalendarzowym, taka jest informacja. Ponadto Pan Prezydent wydaje zarządzenia dotyczące wydatkowania środków w budżecie obywatelskim i co z tego zostaje, nawet przypomnę o chwytniej tężni .. rozbudowa Stacji Żeglarskiej jest następnym problemem, którego nie potrafimy rozwiązać. Taki jest sztandarowy pomysł budżetu obywatelskiego Platformy Obywatelskiej i my nie potrafimy w ani jednym roku zamknąć zadania, które jest Budżetem Obywatelskim. Punkt 40. Panie Prezydencie, pamięta Pan, gdy spieraliśmy się o ilości mieszkań oddanych w danej kadencji, pamięta Pan, jak przedstawiałem Panu informacje z poprzednich lat z poprzednich kadencji i Pan deklarował, że te budynki w jakiś sposób sprawią, że Pan będzie się miał czym pochwalić. I tu się okazuje, że tam znowu budynki przeniesiono na rok 2019 i 2020, dziękuję za odpowiedź. Panie

Prezydencie punkt 45. z Biura Kultury przenosimy środki na dotacje dla instytucji kultury na pokrycie kosztów organizacji Dni Rybnika. Czy był zrobiony kosztorys, jeśli był zrobiony kosztorys, to co sprawiło, że nagle mamy więcej wydatków niż myśmy planowali. I teraz się okazuje, że prawdopodobnie będziemy komuś zabierali, żeby uzupełnić te wydatki, jest to trochę niepoważne bo najpierw tym jednostkom kultury dajemy środki a teraz w związku z tym, że nie wiem czy gwiazda wzięła więcej? Nie mamy takiej informacji bo nam Pan takich informacji nie udziela. I termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Gliwickiej 44, 48 50, 52 Dzielnica Północ. Oszczędności (...) przenosimy na adaptację budynku. Jaki jest całkowity koszt budynku, remontu budynku przy ulicy Borki 37c? Dziękuję za uwagę”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Zacznę od kwestii, której Pan Radny swoich nie przyjął, być może w ogóle nie bierze pod uwagę czyli uwarunkowań rynkowych sytuacji budowlanej, sytuacji na rynku pracy wszystko to trzeba wziąć pod uwagę. Jeżeli wpisujemy coś do budżetu to tak chcemy to realizować ale po drodze mamy postępowania przetargowe i mamy często sytuacje bardzo sporne. Wyjaśnienie tychże sytuacji wymaga czasu. Tak samo nie jesteśmy w stanie, jeżeli kosztorys jest zrobiony w sposób fachowy, go kwestionować, a rynek rządzi się swoimi prawami i to wielokrotnie w ciągu ostatnich dwóch, trzech lat mieliście Państwo, Wysoka Rado, tego typu sytuacje także nie widzę żeby to było jakimkolwiek novum. Mógłbym powiedzieć złośliwie przytoczony cytat z przeszłości Pana Radnego wskazuje na to, że Pan Radny Piotr Kuczera był przeciw, a Pan Radny Cebula był za. No proponuje teraz też po prostu być za, wtedy to mi nie przeszkadzało, teraz przeszkadza. Z punktu widzenia poszczególnych kwestii za chwilę Zastępcy się do tego szczegółowo odniosą, ale chciałem zwrócić do punktu związanego z tymi dotacjami żeby też była jasność moja odpowiedź brzmiała na tej stronie 9 i nie mówiłem o odpowiedzi na piśmie jeśli chodzi o darowizny Niewiadom udzielimy informacji w innym trybie a nie na piśmie. To jest zasadnicza różnica. Z informacji, które powziąłem darczyńcy nie chcą się ujawnić, po prostu przekazują to i chcą pozostać anonimowi. Z punktu widzenia kolejnych problemów, no to może tak po kolei, właściwie do punktu 8, 9 i 12 czyli wszystkich tych przeniesień to nie jest tak, że nic się tam nie dzieje, bo zanim budynek wyjdzie z ziemi czy wyruszą tam ekipy budowlane, szczególnie w tak delikatnej materii jak aranżacje wystawiennicze, musimy mieć pierw program tej wystawy, a dopiero potem aranżować cały budynek. To są rzeczy, które z punktu widzenia branży muzealniczej, wystawienniczej są czymś oczywistym i ważnym, aby nie łądować się w dodatkowe koszty. Kwestia budżetu obywatelskiego jest przykładem takim, że wiemy, że budżet obywatelski ten pomysł inwestycji ogólno-rybnickich jest pewnym novum i wymaga rzeczywiście tego wysiłku jeśli chodzi o przeprowadzenie wszelakich postępowań, czasem jest tak w przypadku tężni czy w przypadku teraz stancji harcerskiej, że mamy po drodze takie problemy, które po prostu trzeba przezwyciężyć, a to wymaga czasu i będziemy to po prostu skutecznie realizować dzisiaj mieszkańcy mogą się cieszyć tężnią i myślę, że jest to punkt dumny Miasta Rybnika. O wsparciu dla Domu Kultury i Izby Kultury rzecz wydaje mi się oczywista ale to Pan Prezydent Świerkosz i odniósł bym się jeszcze szczegółowo do punktu 46, ale tutaj będzie Panie Radny odpowiedź rzeczywiście na piśmie, bo nie mamy przy sobie danych, jaki jest całościowy koszt adaptacji tego byłego Internatu no chyba, że Pan Skarbnik je posiada to jej udzieli a jak nie to będzie na piśmie. Zaczniemy od Prezydenta Świerkosza.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Dziękuję pięknie Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie Radny, jest mi trochę przykro ale chyba będę musiał to powiedzieć trochę wstyd, że Pan Radny nie wie bo co rok jest tak samo to po pierwsze. Drugie (...) z poprzednich Pan powinien już to wiedzieć, że taki jest mechanizm. Trudno jest oszacować koszty, są one bardzo duże i sam Pan radny przyczynił się do uchwalenia budżetu miasta i dokładne pieniądze na wydarzenie jakim są np. Dni Miasta były rezerwowane w Budżecie Biura Kultury, a potem zwyczajowo po rozliczeniu wydarzenia są przenoszone do instytucji. Czyli mówiąc wprost jest tak, że pieniądze Państwo lokujecie jako kwota pewna główna czyli taki, powiedźmy sobie „mieszek pieniędzy” w Biurze Kultury z założeniem, że to będzie przeznaczone na przykład na Dni

Miasta, co jest wydarzeniem bardzo dużym, a jest realizowane wspólnymi siłami i przez Biuro Kultury ale również przez jednostki Miejskie Samorządowe Jednostki Kultury, ponieważ jest to wydarzenie, które ma integrować społeczność miasta, więc wszystkie Domy Kultury są w to zaangażowane w tym również Teatr Ziemi Rybnickiej, a po rozliczeniu tych wydarzeń po tym kiedy wiemy jaki był koszt poszczególnych wydarzeń, jaki był koszt artystów, jaki był koszt wydarzeń artystycznych, jaki był koszt wszelkiego rodzaju faktur które te Domy Kultury poniosły ze swoich budżetów. Zwyczajowo przenosimy po te pieniądze zwiększając dotacje Domu Kultury, dziękuję bardzo”.

Tomasz Cioch – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:

„Jeśli chodzi o kwestię budowę mieszkań komunalnych i budynku socjalnego przy ulicy Kadłubka to sprawa wygląda następująco: budynek socjalny przy ulicy Kadłubka mamy wyłonionego wykonawcę natomiast w dalszym ciągu oczekujemy na zgodę Marszałka na wycinkę drzew tam zlokalizowanych w ilości 12 sztuk. To powoduje, że proces inwestycyjny jest zablokowany przez to. Jeśli chodzi o budowę budynków komunalnych przy ulicy Kolejowej to niestety odbywa się to niezależnie od nas, ponieważ firmy startujące w przetargach na opracowanie projektu wykonawczego dla tych budynków odwołują się do Krajowej Izby Odwoławczej i postępowania prowadzone są przed tą izbą i z tego też powodu cały proces inwestycyjny ulega przedłużeniu. Jest to wszystko niezależne od Prezydenta Miasta Rybnika. Natomiast ja jeszcze pozwolę sobie dopowiedzieć w kontekście tych punktów 8, 9 i 38 to, że dzieje się w przypadku każdego tego budynku czy obiektu wymienionego w tych punktach, to jest rzecz wiadoma, prace projektowe są długotrwałe i wieloetapowe. Druga kwestia to taka, chociażby przykład zapleczy Dzielnicy Ochojec i Grabownia, gdzie mieliśmy przeprowadzone trzy postępowania przetargowe: pierwsze w 2017 roku i dwa w 2018 roku. Pierwszy przetarg przekroczenie o ponad 1,5 miliona zł, drugi przetarg brak ofert, trzeci przetarg jedna oferta i przekroczenie 0,5 miliona zł. Cały ten proces inwestycyjny i to co my planujemy niestety niezależnie od nas przesuwa się w czasie, dziękuję bardzo”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny Cebula proszę zwrócić uwagę, że dzięki działaniu Prezydenta rozstrzygając te trzecie postępowanie oszczędzamy milion zł. Ja mógłbym się zgodzić, że przekroczenie o 1,5 miliona zł jest mało istotne. Ryzykujemy tak, ale to wszystko ma na celu zabezpieczenie finansowe miasta oraz racjonalizację wszelakich wydatków i oczywiście trochę cierpliwości i zapewniam, że w Ochojcu, Grabowni całe te zaplecza powstaną, bo są ważne i myślę, że mieszkańcy będą z nich korzystać”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Pranie Prezydencie rzeczywiście, ma Pan rację w protokole jest zapis, że w innym trybie mnie Pan poinformuje, a po trzech miesiącach stwierdza Pan niestety ale nie może mnie Pan poinformować. Dziwna sytuacja, bo oprócz tego, że Pan wie, że funkcja Radnego to jest funkcja publiczna, to jeszcze wie Pan o tym, że myśmy pisali deklaracje, inaczej, oświadczenia o zachowaniu tajemnicy więc nie wiem, dlaczego Pan nazywa to informacją, która jest poufna”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta: „(...) Bardzo nas cieszy, że rośnie nadwyżka operacyjna o ponad 25 mln złotych, bardzo dobrze się dzieje, że są dodatkowe dochody w mieście. A propos tych inwestycji, które są wycofane z różnych względów z budżetu, chciałbym przypomnieć państwu, że kiedy Wy rządziście, a kiedyś zrobiłem sobie takie zestawienie, to suma tych inwestycji, które nie zostały zrealizowane, to była suma, która przekraczała ponad 700 mln złotych. Mam w oficjalnych dokumentach takie zestawienie, bardzo chętnie je Panu przedstawię (...)”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta: „(...) Przez długi okres budynek internatu stał i był ogrzewany, teraz, kiedy nastąpiła adaptacja tego budynku na ul. Borki, w którym powstało 26 lokali komunalnych mamy dodatkowe prace: zwiększenie zakresu robót, uzupełnienie nawierzchni asfaltowej istniejącej jezdni, uzupełnienie profilu podbudowy pod chodnikiem oraz usunięcie kolizji wjazdu z kablami

energetycznymi i proszę mi powiedzieć, o ile teraz to będzie opóźnienie dla tych rodzin, które czekają na te mieszkania ? (...)

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Nie wpłynie to w żaden sposób na zasiedlanie budynku, bo to są roboty zewnętrzne i dookoła do końca października. Jeżeli Szanowna Rada przyjmie dzisiaj uchwałę dotyczącą zmian w zarządzaniu zasobem mieszkaniowym w Rybniku to ten budynek będzie do końca października zasiedlony”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta: „(...) Pytanie dotyczące punktu 45, już na ten temat była mowa, na temat poniesionych kosztów i zwrotu jak gdyby poniesionych kosztów do poszczególnych jednostek. Mnie interesuje informacja, jakie były łączne koszty na poszczególne imprezy, wymienione tutaj w tym punkcie. Prosiłbym ewentualnie o informację może taką pisemną, bo wiem, że tego typu informacja może w tej chwili nie być dostępna (...)”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Prezydenta dotyczącego kwestii Budżetu Obywatelskiego i przesunięć oraz trudnych warunków zewnętrznych, jeżeli chodzi o możliwość inwestycji i chciałem zwrócić uwagę Panu Prezydentowi na jedną kwestię, (...) co widzę w trakcie tej kadencji? Widzę jedną rzecz, że skala tych przesunięć z roku na rok rośnie. Być może to jest moje subiektywne przeczucie, nie mam tego wyliczonego co do złotówki, ale patrząc na liczbę zadań jestem gotów jakby pokusić się o tego typu stwierdzenie. I proszę zwrócić uwagę, Panie Prezydencie, że jeżeli ta skala rośnie z roku na rok to my powodujemy, że te wydziały, które są potem odpowiedzialne za realizację tych inwestycji, one są niewydolne. I tutaj dotykamy kwestii tej, o której Pan też wspominał, dotyczącej Budżetu Obywatelskiego (...) powinien Pan zrozumieć znaczenie słowa priorytet i moje pytanie do Pana brzmi: czy Budżet Obywatelski nie powinien dla prezydenta tego miasta być priorytetem? A skoro tak, jeżeli go w ciągu roku nie potrafi zrealizować to może czas rzucić ręcznik? (...)”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, ja jestem o tyle spokojny, że w przeciwieństwie do Pana mam porównanie z poprzednich kadencji, dlatego jest to mój spokój. Jeżeli chodzi o Budżet obywatelski, wydaje mi się, że powinien zostać przemyślany z punktu choćby nowych zobowiązań, które zostały nałożone na samorząd, co jest w ogóle kuriozalnym pomysłem, żeby robić budżet obowiązkowy, który ma być z natury obywatelski. No tu jest chyba myślę pole do refleksji, ale to już nie jest w gestii samorządowców a ustawodawcy”.

Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta: „(...) Chciałabym się odnieść do słów Pana Radnego Henryka Cebuli odnośnie darowizn. Ponieważ ci z państwa, którzy bardzo aktywnie działają w Radach Dzielnic wiedzą, jak bardzo duże znaczenie mają dla nas darowizny, a to z tego względu, że gdyby nie darczyńcy, to większość działań w dzielnicach byłaby zwyczajnie niemożliwa. I również wiedzą o tym, jak trudno jest te darowizny zdobyć. Ja mogę powiedzieć tylko na przykładzie Kamienia, że w tym roku tych darczyńców było kilkudziesięciu, wspomagali dzielnicę w różny sposób, m.in. wpłynęła spora kwota na konto miasta na rzecz Dzielnic Kamień, były to większe kwoty i bardzo drobne kwoty. I boję się tylko jednej rzeczy, że takie uporczywe dopytywanie Pana Radnego o dane tych osób spowodują, że te osoby się zniechęcą, ponieważ zwyczajnie lustrowane, a my jesteśmy im niesamowicie wdzięczni, że to dają. Mogliby nam dać „do kieszeni, po cichu” ale chcemy być i my uczciwi i oni są uczciwi. Środki wpływają na konto Urzędu Miasta (...), jest to transparentna sytuacja i jeżeli osoby te chcą pozostać anonimowe, mają do tego jak najbardziej prawo i chwała im za to, że nas wspomagają i oby tak było dalej, dziękuję”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta: „(...) Muszę się odnieść do wypowiedzi Pana Lazara. Ja nie rozumiem, dlaczego Pan ma wątpliwości kiedy zostaną przydzielone mieszkania na Borkach.

Przecież będąc członkiem Komisji Mieszkaniowej wie Pan, że posiedzenie komisji jest 19 września tego roku, kiedy będziemy się zajmować przydziałem mieszkań na Borki, dziękuję”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Panie Prezydencie, Pan uciekł w jakieś takie stwierdzenia odnoszące się do stanu ogólnopolskiego, powiedział Pan o jakichś ogólnikach, o ciężarach nakładanych na samorządach i obowiązkach. Ja nie o tym mówiłem, ja jakby, zostawmy tą kwestię prób wpływu państwa na Budżet Obywatelski, ja mówię w tej chwili z punktu widzenia lokalnego samorządu. Pytam Prezydenta, który przez 4 lata rządził, miał inicjatywę uchwałodawczą i nie chciał albo nie mógł (...) w każdym razie nie zrobił niczego, żeby zmienić regulamin w tej materii. Skoro ten regulamin taki a nie inny jest, czyli skoro powinniśmy się z tą inwestycją uporać w ciągu 1 roku, to czy nie powinien to być priorytet i czy to naprawdę nie powinno być tak, że tak jak szybko można budować na Rzecznej, gdzie ten parking w dużym zakresie powstał w kilka miesięcy, czemu pytam się, nie powstało coś, co Rybniczanie tego chcieli? (...) Czy to nie powinno być dla Pana priorytetem? A skoro Pan tak odpowiada to pokazuje Pan, że albo Pan tego nie rozumie albo to Pana nie obchodzi (...)”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: Panie Radny, oczywiście jest to priorytet i robimy wszystko, żeby jak najszybciej te inwestycje powstały, no ale muszą powstać zgodnie z prawem, zgodnie z modelem finansowym przyjętym przez Radę Miasta. Po przezwyciężeniu wszystkich trudności zaprosimy Pana Radnego również na łódki i popatrzymy sobie z perspektywy zalewu na piękną stanicę harcerską, od lat się jej harcerze dopominali, myślę że w roku 2018, 19 najpóźniej powstanie i będzie radością wszystkich rybniczian i to będzie ta realna odpowiedź na potrzeby naszego miasta, stąd żadnego ręcznika nikomu nie rzucam, tylko dalej bierzemy się do roboty i będziemy budować mimo wszystkich przeszkód”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta: „(...) Pani Krystyna, no różnica jest poważna. Przydzielanie przez Komisję Mieszkaniową mieszkań, a zamieszkanie. Taka jest różnica, dziękuję”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Wiceprzewodniczącej, Pani Piaskowy. Mianowicie, zgodnie z obowiązującym prawem, Pani Piaskowy, pieniądze, które są przelewane na Rady Dzielnicy, jeszcze poprzednia Rada uchwaliła, muszą przechodzić przez Radę Miasta. I szczerze powiedziawszy, to są jasne, klarowne deklaracje osób, które wpłacają na rzecz danej dzielnicy. I nie wiem, czy Pani wie, ale Radny powinien mieć wiedzę, ile pieniędzy dana Rada Dzielnicy otrzymuje w formie darowizny i od kogo. To są informacje, które takiej prostej rzeczy Radni powinni wiedzieć, dziękuję”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Chciałem naprawić to, co Radny Jurek Lazar powiedział, że komisja nie przyznaje mieszkań, Komisja Mieszkaniowa tylko i wyłącznie opiniuje i sprawdza warunki, co jest w danych wnioskach zapisane. Mieszkania przyznaje, Panie Radny, Pan Prezydent Miasta”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok. /Głosowanie 2/

Za – 14 radnych

Przeciw – 8 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. /Głosowanie 3/

Za – 13 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

6. Zmiana uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym. /Głosowanie 4 /

Za – 13 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

7. Przyjęcie programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Rybnika na lata 2018-2023.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projektu uchwały.

Andrzej Kozakiewicz – przedstawiciel firmy BMTcom omówił projekt uchwały.

Przemysław Prostko – przedstawiciel firmy BMTcom omówił prezentację multimedialną.

Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika: „(...) Ten program został opracowany głównie w oparciu o mapę akustyczną, która powstała w ubiegłym roku. Chciałabym zapytać czy mapa została w jakiś sposób zaktualizowana, czy opieramy się tylko na badaniach, które zostały przeprowadzone do ubiegłego roku (...)? W związku z tym chciałabym dopytać, kto i na jakiej podstawie decyduje o tym, w których konkretnie punktach, miejscach są dokonywane pomiary natężenia hałasu? Ja tutaj się opieram konkretnie o przekroczenia ze strony kolei. Co jakiś czas są dokonywane badania, czy tylko w momencie, kiedy mamy obowiązek przygotowania programu, czyli badamy to co 5 lat, czy jest to aktualizowane na bieżąco? Dalej, czy otrzymujemy informacje od kolei o przeprowadzanych inwestycjach rozbudowy linii, itd. ? Ponieważ takie to inwestycje mogą nam w niektórych punktach generować o wiele większy hałas, czy my takie informacje posiadamy? Co w sytuacji, gdy w skutek takich prac, o których wspomniałam wcześniej, wzrośnie ten poziom hałasu? Jak możemy chronić mieszkańców? Kto zabezpiecza ich interesy, jeżeli my tych badań na bieżąco np. nie robimy? Jaka musi być częstotliwość zagrożeń, aby znalazły się na mapie akustycznej?”.

Andrzej Kozakiewicz – przedstawiciel firmy BMTcom: „(...) Ta mapa, którą wykonaliśmy była aktualna na koniec 2016 r., bo ona była odbierana w 2017 i sam proces wykonania mapy akustycznej

trwa i do pewnego momentu zbieramy, dostajemy dane i później są wykonywane obliczenia, jest ta mapa jeszcze kalibrowana na podstawie pomiarów, które były wykonywane i taka jest właśnie zasada, że na rok wcześniej, na koniec roku poprzedzającego oddanie mapy, czyli może się okazać, że ta mapa, która już została Państwu przekazana i jest udostępniona w Internecie nie uwzględnia tego, co się zdarzyło w ubiegłym roku i w tym roku, ale te zmiany będą wprowadzone przy kolejnej aktualizacji. Co 5 lat jest wykonywana aktualizacja. (...) Musiałbym Państwu troszeczkę szerzej po co, w jaki sposób są wykonywane pomiary i w jakim celu. Otóż, mapa akustyczna, niektórzy myślą, że jest wykonywana na podstawie przede wszystkim pomiarów. Otóż, Proszę Państwa, tak nie jest. To zależy też od źródła hałasu, tak jak jest w przypadku hałasu drogowego. Najważniejsza dla wykonania takiej mapy hałasu drogowego jest informacja o natężeniach ruchu drogowego i strukturze ruchu drogowego oraz o prędkościach. I te pomiary są wykonywane (...), są normy, o których wspominałem we wstępie do prezentacji, które mówią o tym, że jeżeli mamy tę informację to metodami obliczeniowymi możemy określić rozprzestrzenianie się dźwięku od takich właśnie źródeł hałasu. No ale ktoś powie *no dobra, ale to nie wiadomo, czy obliczenia będą dobre* i wtedy wykonuje się pomiary kalibracyjne czy też weryfikujące. I takie pomiary też były wykonane, przy czym oczywiście te pomiary są wykonywane tylko w niektórych lokalizacjach. Związane to jest z kosztem przede wszystkim, bo to wszystko kosztuje i czas i pieniądze wykonawcy. Czyli w ten sposób były wykonywane pomiary hałasu i tak była wykonywana mapa hałasu drogowego. Jeżeli chodzi o kolej to jest inaczej. Oczywiście my potrzebujemy natężenia ruchu, czyli ilość pociągów przejeżdżających w porze dnia, wieczoru i nocy. Co więcej, potrzebujemy klasę pociągu, czy jest to pociąg osobowy czy towarowy, czy innego typu. I żeby wyznaczyć taką mapę, obliczyć taką mapę, musimy mieć też parametry emisji dla przejazdów tych pociągów. I z tego w Rybniku było kilka przekrojów, w których myśmy mierzyli emisję hałasu dla tych kilku podstawowych typów pociągów. Przekroje też były dobrane pod kątem stanu technicznego tych torowisk. I teraz mając takie dane dotyczące emisji, z tego co pamiętam to w Rybniku chyba były 4 przekroje pomiarowe, i teraz mając te parametry emisji my je przyjmujemy dla pociągów, które kursują na tych wszystkich liniach, wiemy ile ich przejechało i teraz jeszcze odpowiedź jakby na kolejne Pani pytanie, ja tak z biegu nie odpowiem ile pociągów, ile szyno busów musi przejechać w ciągu pory dnia, ile pociągów towarowych, bo jeszcze musimy mieć te parametry emisji, i dopiero z tego wyliczamy te wskaźniki uśrednione. One oczywiście mają tę wadę, że nie uwzględnia tej sytuacji, że w nocy przejeżdża pociąg towarowy w fatalnym stanie i wszyscy, którzy mieszkają przy tej linii kolejowej się rozbudzą, tego mapa nie uwzględni. Ale odpowiadając dalej na Pani pytanie, co należy w takim przypadku, zawsze można zwrócić się do Wydziału Środowiska z problemem. Wydział Środowiska to kieruje do odpowiednich wojewódzkich instancji, które są odpowiedzialne za wykonanie pomiarów. I teraz uwaga, te pomiary są wykonywane na bazie tych wskaźników dobowych, czyli już nie mamy do czynienia z tymi średniorocznymi, które nie pokazywały, nie były w stanie tego problemu wychwycić, ale jeżeli taki pomiar zostanie wykonany, bo to jest bardzo precyzyjna norma, która mówi o tym, jak ten pomiar należy w ciągu doby wykonać, to on wykaże, czy tam są przekroczenia, czy nie. Jeżeli tam się okaże, że tam są przekroczenia, oczywiście laboratorium musi posiadać akredytację, to wtedy można zwracać się do kolei. (...) Jak wygląda sprawa głównego zarządzającego liniami kolejowymi, czyli będę mówił o PKP. My mamy doświadczenia bardzo pozytywne, tzn. wiem, że oni mają bardzo dużą wiedzę nt. sytuacji hałasowej na liniach, które obsługują i dobrze wiedzą, co należy zrobić i wszystkie działania, które my wpisujemy do takiego dokumentu są najpierw konsultowane z PKP. I te działania, które się tutaj znalazły, których efektywność będzie bardzo duża – (...) do 90% zostaną zlikwidowane przekroczenia, to te działania są uwzględnione, uzgodnione z PKP, oni wykonali sami obliczenia hałasowe, one są zgodne z tym, co myśmy policzyli, przy czym my uzupełniamy, na podstawie informacji, które od nich dostajemy, parametry tych ekranów przy obliczeniach, krótko mówiąc sprawdzamy ich, oni mówią *śłuchajcie, planujemy na tym odcinku budować ekrany o tej wysokości, tego typu*, my sprawdzamy i te wyniki państwo macie w tym dokumencie. Dokument jest dostępny na stronie. Bardzo proszę się zapoznać, bo Państwo możecie mieć dużo szczegółowych jeszcze uwag i podejrzewam, że na wiele z nich znajdziecie Państwo odpowiedź w tym dokumencie (...)

Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta: „(...) Ta mapa, mówimy teraz o przekroczeniach ze strony kolei. Ona nie powstaje na podstawie pomiarów w określonych punktach, tylko na podstawie czysto rachunkowej? Przede wszystkim? (...)”.

Andrzej Kozakiewicz – przedstawiciel firmy BMTcom: „(...) Te parametry emisji są wyliczone z pomiarów, które dokonaliśmy, czyli jest taka mieszana metoda i ona jest zgodna z tymi normami, o których wspominałem”.

Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta: „(...) Mi chodzi konkretnie, i dopatryłam się w tych materiałach, są tam parametry wskazane dla ul. Leszczyńskiej, jest tam pokazane, że tam był taki pomiar, czy wartość pokazana 140, tylko teraz chciałabym wspomnieć o innej rzeczy, bo to jest taka sytuacja, że mieszkańcy od wielu lat, może nawet kilkunastu, wałą głową w mur i teraz ta linia została przebudowana i dokładnie na wysokości domów, w odległości 20m. od zabudowań, (...) zwrotnica, te wszystkie składy towarowe hamują, jest hałas niesamowity, dzieje się to tylko w nocy i później taki sam hałas jest jak one ruszają. Nigdzie to nie jest uwzględnione (...) oni pisali do kolei, wszędzie gdzie tylko można, to dostają informację, że na mapie akustycznej te miejsca nie zostały jakoś szczególnie oznaczone, więc jak gdyby tu już są pokonani. Następną sprawą jest taka, że to jest podstawa i kolej mówi, że z tym do miasta, miasto nie widzi w tym problemu i oni piszą (...) i dostają odpowiedzi, że nie ma przekroczeń. W momencie, kiedy zabiegali o to, żeby dokonali tam takich czysto fizycznych pomiarów hałasu, nie na podstawie obliczeń, tylko z odpowiednim sprzętem, to ten pomiar został wykonany w zupełnie innym miejscu, niż oni wskazali, czyli nie tam, gdzie te pociągi hamują. I proszę powiedzieć, co w tej sytuacji, tak fizycznie, ci ludzie mają zrobić, bo to nie są jednostkowe przypadki w naszym mieście”.

Andrzej Kozakiewicz – przedstawiciel firmy BMTcom: „W tym przekroju, w którym trzeba pomiary przez akredytowane laboratorium, tylko to jest zagadnienie prawdopodobnie też zależne od dnia. Może się okazać, że w tym dniu ten hałas akurat nie wystąpi. Proszę Państwa, te pomiary, o których mówiłem, jeżeli jest kontrolowany zarządzający źródłem hałasu, on wie o tym, na przykład w przypadku hałasu przemysłowego, że taka kontrola będzie wykonywana i często się dzieją takie sytuacje, że nic nie hałasuje akurat w miejscu, gdzie normalnie ten hałas jest. Po prostu powinien być wykonany pomiar przez kompetentną instytucję i on wyjaśni wszystko”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) To nie jest tak, Pani Radna, że miasto nie widzi w tym problemu, bo miasto widzi problem, a każde takie zgłoszenie (...), kolej nie widzi problemu, rzeczywiście, bo w odpowiedziach, czy w tym przypadku, którym Pani mówi, czy w przypadku Chwałowic, oczywiście odpowiadają, że nie jeździ 30 tysięcy pojazdów w skali roku, w związku z powyższym nie widzą problemu. Ale to jest to, o czym wspominali Panowie i to co w tym raporcie jest. Są instytucje, niestety na szczeblu wojewódzkim, to nie miasto w tym momencie, gdzie my zawiadamiamy, w sytuacjach kiedy powtarzają się sytuacje i skargi, czyli nie jest to jednostkowy incydent i to się powtarza, my naciskamy na te instytucje ochrony środowiska, żeby jednak one przyjechały w tym konkretnym miejscu zrobić kontrolę. Jeżeli one przyjadą i rzeczywiście stwierdzą, że przekroczenie hałasu występuje, takie badanie odbywa się zazwyczaj całodobowo. Problem jest w tym, o czym wspominał Pan Doktor (...) niestety przepisy mówią o tym, że trzeba zawiadomić hałasującego, że będzie robiony pomiar (...) i w momencie, kiedy są dokonywane pomiary jest cisza jak makiem zasiał. Niemniej jednak jest to do wychwycenia i teraz w sytuacji, jeżeli takie zdarzenie będzie i oni to potwierdzą, że jest przekroczenie hałasu to wtedy są wydawane decyzje i kolej musi się podporządkować i musi temu zapobiegać, albo budować ekrany albo przebudować albo zmienić rozkłady jazdy. Tak samo te inwestycje, które Proszę Państwa, dzisiaj są kolejowe wykonywane, one są wykonywane na podstawie wydanych pozwoleń na budowę. Tak samo kolej musi uzyskać decyzje środowiskowe, przeprowadzić badania hałasu, na tej podstawie są określane też szczegółowe oddziaływania, w tym hałas (...), innych działań szkodliwych dla nas jako dla społeczeństwa i stąd też wynika miejsce, że w tym miejscu mają wybudować ekran (...). Ten dokument (...) to jest taki strategiczny, dotyczący całego miasta, pewnych działań, wyprzedzających długofalowe, długoterminowo, żeby ograniczać, a jednostkowe sytuacje, które są podlegają innym przepisom, innym działaniom, musimy oczywiście w tym momencie udowodnić, że takie przekroczenie hałasu w tym przypadku występuje, i wtedy, jeżeli jesteśmy w stanie to potwierdzić badaniami, jest to procedura, żeby to wyeliminować”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Slajd pokazujący ilość przejeżdżających pociągów (...) przez stację Rybnik Rymer, czyli trasa z Rybnika do Wodzisławia (...). Tu jest (...) tu żeście pokazali, że w ciągu doby przejeżdża 16 pociągów. W którym roku był dokonywany ten pomiar? Chodzi o towarowe (...). Osobowe 16 i towarowe 16”.

Andrzej Kozakiewicz – przedstawiciel firmy BMTcom: (...) dostaliśmy to, (...) od służb PKP (...) w momencie wykonywania mapy akustycznej, czyli to musiało być w 2016 roku, czyli w tej chwili może być inaczej (...) aktualność mapy jest na koniec 2016, (...) nie jesteśmy w stanie sami tego pomierzyć, zwracamy się albo do wydziałów miasta z prośbą o dostarczenie nam pewnych danych albo do zarządzających źródłami hałasu i od nich otrzymujemy te dane”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Zawsze można zaktualizować na dany dzień (...). Wiemy Proszę Państwa, że ten dokument również pokazał, że pogorszyła się sytuacja związana z koleją, bo nastąpił wzrost w stosunku do poprzedniego okresu, pociągów przejeżdżających przez nasze miasto. Mamy tego świadomość, bo to wynika też z zapowiedzi kolei, że te remonty, które oni teraz wykonują, owszem, poprawiające skuteczność, ale te linie będą teraz bardziej obciążane w następnych latach. My mówimy o tym i mamy tego świadomość i na pewno kolejne, no za 4 lata będzie musiała już być aktualizowana mapa (...) w związku z powyższym zarówno mapa, za 4 lata będzie znowu zlecana aktualizacja programu ochrony przed hałasem i on wtedy wykaże, że liczba pojazdów szynowych zwiększyła się (...) i teraz czy te działania, które przewidział program i o których teraz mówimy, okazały się skuteczne (...) Panowie mówili też o tym, że te dane, które otrzymali częściowo oczywiście uwzględniają to, co kolej pokazała i skuteczność działań, która wynika z tego programu ma spowodować obniżenie tej szkodliwości aż o 90% (...). Natomiast jeżeli się okaże przy kolejnej aktualizacji, że jest to mniej, np. bo zaczęło więcej pociągów przejeżdżać przez nasze miasto, to kolejny program będzie zakładał inne działania zmierzające do tego, żeby ten hałas ograniczać. Także tak należy na ten dokument patrzeć”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) w roku 2016 i 2017 była modernizacja torowiska biegnącego do Wodzisławia i to jest te 16 pociągów. Dzisiaj jest sytuacja taka, na tym przejeździe kolejowym, że w ciągu 2 godzin będzie przejeżdżało chyba z 20 pociągów. Naprawdę natężenie tych przejazdów na tyle wzrosło, że budynki, w których mieszkańcy w odległości ponad 100 m zgłaszają, że pociągi jadą, niestety w porze nocnej też, a używanie sygnału dźwiękowego przez kolejarza prowadzącego maszynę sprawia, że tam nikt na tej drodze nie śpi. Ponadto jeszcze PKP zmodernizowało przejazd kolejowy i zabudowało nowe sygnalizatory, które są zdecydowanie głośniejsze niż te, które były. I ulica Konarskiego i Rymera – wzdłuż ulicy Rymera jest tylko jeden budynek NOT-u, a wzdłuż ul. Konarskiego są mieszkańcy, którzy nie potrafią w porze nocnej spać. Ja nie wspomnę już o drodze, która prowadzi przez Niewiadom, ja mieszkam może kilometr od torowiska i też o 3 w nocy maszynista nadaje sygnał i co, mając czuły sen człowiek się budzi. Więc ten moment chwilowy przez Pana nie jest w ogóle uwzględniony. Dziękuję”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Mówimy o dokumencie, który jest uśredniony w skali całego roku, w związku z powyższym nie rozmawiamy w tym momencie o jednostkowych sytuacjach. Te sprawy, które Pan sygnalizował, oczywiście one i do nas dotarły, myśmy również interweniowali w kolei, chociażby po to, żeby wyciszyć, czyli obniżyć poziom dźwięków tych sygnalizatorów, o których Pan mówił (...) Kwestia sygnalizacji maszynistów (...) ten dokument mówi o pewnym uśrednieniu w skali całego roku, podkreślaliśmy to od samego początku (...). Mówimy o dokumencie, który jest takim dokumentem lekko planistycznym, czyli jakie działania długofalowe należy podejmować, żeby tą sferę akustyczną poprawić w tych 3 parametrach (...). Wiemy doskonale, że wyeliminujemy w 100% ani samochodów, ani pociągów (...) a jest kwestia tego działania, które kolej podejmuje, czyli miejmy nadzieję, że te pociągi, nawet ta zwiększona ilość (...), liczymy też na to, że te pociągi pojadą też po tym torowisku, jak ono będzie skończone, po tych szynach bezстыkowych innym tłumieniem, jeżeli chodzi o podbudowę, o całe torowisko, że to, mimo że tych pociągów będzie więcej ale będą poruszały się po innym torowisku, niż dotychczas to było (...)”.

Andrzej Kozakiewicz – przedstawiciel firmy BMTcom firmy BMT: (...) skąd się wzięło te 5 lat, które muszą minąć do aktualizacji mapy czy też programu? Otóż to jest efekt tego, że raport do Unii idzie raz na 5 lat i o tym mówi dyrektywa unijna, prawo ochronny środowiska, że co 5 lat należy to zrobić. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na bieżąco monitorować sytuację hałasową w mieście, ale oczywiście wiąże się to z kosztami, bo ktoś musi zrobić pomiary natężeń i struktury ruchu i to najlepiej na dużej ilości ulic, trzeba zebrać te dane dotyczące pociągów, sprawdzić też te dane dotyczące emisji dla poszczególnych klas pociągów, to wszystko można zrobić i co roku, co 2 lata i wtedy kiedy trzeba w tym okresie 5-letnim dodatkowo aktualizować. Przyznam, że nie znam miasta, które by to robiło (...)”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Pytanie do Pana Prezydenta, prawdopodobnie. Ponieważ w jednym z ostatnich zdań pana relacjonującego jakby tego, co się udało wypracować w ramach tego programu wybrzmiało, że o ile w przypadku dwóch pierwszych źródeł hałasu, czyli drogowy i kolejowy, miasto ma możliwości jakichś działań, to użył Pan chyba (...) stwierdzenia, co do tych przekroczeń, że jeżeli chodzi o przemysł to wskazuje właściwie miastu tylko kierunki ewentualnych działań o charakterze administracyjnym (...) Jakie były podejmowane, jakieś dane ewentualnie ilościowe i ewentualnie z jakim skutkiem? Moje pytanie jakby też odnosi się wprost do tego, czy ma sens zwiększać np. częstotliwość tego typu rzeczy poza normę to co zostało zasugerowane w ostatniej odpowiedzi”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Jeżeli chodzi o hałas przemysłowy to my mamy tak de facto możliwość tylko jeżeli mam takie zgłoszenie interweniować w tych instytucjach wojewódzkich, że coś takiego występuje i w tym momencie oni muszą przyjechać, zbadać i interweniować w danym przedsiębiorstwie (...) zweryfikować, czy ta emisja jest przekroczona, niestety my rzeczywiście jako samorząd kompetencji nie mamy, możemy to tylko przekazywać. (...) Takie sytuacje miały miejsca w przypadku kopalń, w poprzednich latach interweniowaliśmy ze skutkiem pozytywnym (...). Całkowicie nieskuteczne okazały się interwencje (...) związane z hałasem, że w danym barze głośniki są wystawione na zewnątrz (...) oczywiście efekt, o którym mówiliśmy, czyli zawiadomienie tydzień wcześniej, że w tym dniu będzie badany hałas powoduje, że w tym tygodniu nie ma żadnej imprezy, nie ma wesela (...) i okazuje się, że nie ma żadnych przekroczeń. Natomiast w przypadku hałasu przemysłowego tak mniej więcej wygląda nasza praca, czyli my to zgłaszamy, ale w kilku przypadkach było to bardzo skutecznie załatwione, rzeczywiście ten hałas został wyeliminowany (...). W przeciągu ostatnich kilku lat, to nie jest ostatni rok, takich skutecznych interwencji było powiedzmy do 10.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Rybnika na lata 2018-2023. /Głosowanie 5 /

Za – 22 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – radnych

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godzinach 18:30 – 19:15

Po przerwie obrady opuścili: Mirela Szutka, Jerzy Lazar.

8. Zniesienie nazwy skrzyżowania "Rondo Mikołowskie".

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zniesienia nazwy skrzyżowania "Rondo Mikołowskie". /Głosowanie 6 /

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – radnych

9. Udzielenie pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na realizację inwestycji pn.: „Przebudowa ul. Mikołowskiej w Rybniku”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Mam pytanie z tym związane, bo tu wykupujemy, przekazujemy na rzecz wojewody kwotę prawie 560 tysięcy złotych, a jak z wypłatą odszkodowań na drodze Racibórz-Pszczyna?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Wykupy na trasie Racibórz-Pszczyna trwają, mają się ku końcowi, bo na naszych odcinkach jest to w zasadzie powyżej 90% wypłacone. Oczywiście są sytuacje, gdzie wypłata jeszcze nie nastąpiła, najczęściej są to sprawy związane z nieregulowanym stanem prawnym albo z koniecznością zmiany (...). Nie mamy żadnych zaległości, jeżeli decyzja jest ostateczna, do wypłaty nie mamy żadnych zaległości. Jesteśmy gdzieś na poziomie 90% dokonanych wypłat, pozostałe sprawy są to właśnie z jakimiś problemami własnościowymi albo jest jeszcze kilka spraw, które w odwołaniach się toczą albo w sądzie albo u ministra i są pojedyncze sprawy, gdzie wojewoda jeszcze nie wydał decyzji i są to tereny niezabudowane (...).

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Panie Prezydencie, te 90% dotyczy nie jakby łącznej kwoty do wypłaty, tylko ilości osób, tak, spraw, których to dotyczy? (...) A ostatecznie wypłacamy według tych operatów, od których czasami żeśmy się odwoływali czy instytucja odwoławcza uwzględniła nasze racje? Dziękuję”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „W większości wypadków nasze odwołania instytucja odwoławcza, czyli Minister Infrastruktury, uznał, i zmniejszył na przykład wypłatę, czyli nie przyznał tych 5%, bo to głównie o to chodziło. W kilku przypadkach mieszkańcy się odwołali i sprawa w tych kilku przypadkach toczy się jeszcze w sądzie, nie znalazła rozstrzygnięcia. W dwóch przypadkach bodajże mamy negatywne dla miasta stanowisko, w kilku tematach sprawa jest jeszcze w sądzie. W większości przypadkach rzeczywiście minister przyznał rację miastu (...). W tych dwóch przypadkach, gdzieśmy przegrali sprawę, że z kolei sąd uchylił decyzję ministra i kazał nam wypłacić te 5% (...)”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Pan powiedział, że jest jakaś umowa pomiędzy wojewodą a Miastem Rybnik, że w przypadku remontu ulicy Raciborskiej te pieniądze jakby z powrotem wrócały do miasta. Czy to jest umowa pisemna czy tylko ustna? Jak ta umowa wygląda?”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Na razie pisemnej umowy nie mogło być, bośmy na ten temat jeszcze nie dyskutowali, bo się sprawa toczy. Ponieważ wiemy, że taka sytuacja będzie, więc w momencie, kiedy wystąpiła nam sprawa związana z ulicą Mikołowską, myśmy od razu wysnuli ten temat, że nie wyrażamy zgody na wypłatę tego, niech sobie to województwo zapłaci z uwagi na to, że nas dotknie to po tamtej stronie, po stronie ulicy Raciborskiej, no i w trakcie dyskusji, głównie z zarządem dróg wojewódzkich podległym marszałkowi żeśmy, że tak powiem, wypracowali stanowisko, które nie jest jeszcze podpisane w formie konkretnej umowy, ale myślę, że jesteśmy w stanie to wyegzekwować, bo zgodzili się z takim trybem postępowania, że jak oni będą procedowali pozwolenie na budowę na tamtych działkach to w tym momencie oni będą płacili za wykupy nieruchomości na terenie Rybnika.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę techniczną w godzinach 19:30 – 19:40
Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na realizację inwestycji pn.: „Przebudowa ul. Mikołowskiej w Rybniku”.
/Głosowanie 7/

Za – 12 radnych

Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 5 radnych

10. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Czy coś zostało zmienione w punktacji, którą Komisja Mieszkaniowa zawsze weryfikowała?”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „W żaden sposób nie zmienialiśmy punktacji, żeby w ciągu roku nie robić zamieszania”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika. /Głosowanie 8 /

Za – 20 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – radnych

11. Nadanie boisku piłkarskiemu w Rybniku imienia Andrzeja Frydeckiego.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Andrzej Wojacek – Radny Miasta: „(...) Jest to niezwykle człowiek, był niezwykle człowiekiem, świętej pamięci Andrzej Frydecki i zrobił to, co powinien każdy z nas zrobić, dlatego bardzo proszę, aby Radni zagłosowali za pozytywną uchwałą w tej sprawie”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie nadania boisku piłkarskiemu w Rybniku imienia Andrzeja Frydeckiego. /Głosowanie 9/

Za – 20 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

12. Ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rybnika.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Czy rzeczywiście próbowaliśmy rozmawiać, negocjować z aptekami, które znajdują się w Śródmieściu? Czemu to jest tak istotne? Miasto Rybnik jest bardzo rozległym miastem. I taki mieszkaniec Niedobczyc, jeżeli gdzieś tam zachoruje, jedzie powiedzmy do

Orzepowic po pomoc medyczną, potem dostaje receptę i np. nie daj Boże w Kamieniu jest apteka czynna, która ma dyżur. On musi przejechać naprawdę z 20 kilometrów w jedną stronę, żeby zdobyć lekarstwo. No wydaje mi się, że gdzieś albo w rejonie szpitala albo w rejonie Śródmieścia byłoby to idealne rozwiązanie. Czy nie możemy zastosować jakiejś ulgi wobec takiej apteki, od podatku, za to, że wychodzi naprzeciw naszym mieszkańcom?”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny, ma Pan 100% racji, że sytuacja wygląda właśnie w ten sposób. Osobiście próbowałem negocjować z właścicielami aptek, natomiast sytuacja wygląda w ten sposób, że pomiędzy północą a godzinami porannymi, 6-7 rano, de facto w Rybniku jest jeden do pięciu klientów. Utrzymywanie technika farmacji na dyżurze, musi być technik farmacji na dyżurze, magistra farmacji, przepraszam, powoduje, że właściciele aptek uważają, że to jest nieopłacalne, w związku z tym żaden z nich nie wyraził zainteresowania. Być może długofalowo będzie tak, że w związku z tym, że teraz szpital dyżury nocne realizuje, a nie są to przychodnie na terenie miasta, może uda się tam tą aptekę przekonać, ale to na chwilę obecną jest decyzja właścicieli i dobrej woli”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rybnika. /Głosowanie 10/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

13. Określenie formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Czy to był 2011 rok czy 2012 rok, że ta rodzina poprzedni repatrianci? Nie ma Pan takiej wiedzy? No czemu pytam? Bo pomiędzy rokiem 2011 a 2018 ta sama kwota trochę, nie wiem, czy nie powinna być chociaż współczynnikiem inflacji podwyższona”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tym razem żeśmy poszli w takie rozwiązanie, że miasto nie wybierało rodziny, tylko przyjęło rodzinę wskazaną przez administrację państwową, w związku z tym dostaliśmy 100% dofinansowania do mieszkania i proszę mi wierzyć, że mieszkania mają przygotowane rzeczywiście w bardzo dobry standardzie, także myślę, że startu nie mają gorszego”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta. /Głosowanie 11 /

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

14. Ustalenie zasad usytuowania na terenie miasta Rybnika miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Ubolewam nad tym, że aż 3 komisje zajmowały się czymś, gdzie właściwe nie było się czym zajmować, dlaczego? Myśmy poszli w taką, w takie rozwiązanie pt. inercja. Właściwe jedynie co te prace w komisjach, w moim przekonaniu dały, to dały nam informację, że tak naprawdę nie wiemy w tej chwili za wiele, nie mamy przynajmniej danych takich,, które pozwalałyby nam racjonalnie na ten problem spojrzeć, dlaczego? Nie mamy danych na temat odległości, w których znajdują się od tych punktów chronionych te punkty sprzedaży, które w tej chwili istnieją (...). Może od czasu wejścia w życie, ta ustawa, zmiana, (...) w styczniu chyba wchodziła w życie, czyli mieliśmy (...) 8 miesięcy i tego nie wiemy, nie wiemy jak to wygląda na mapie, nie wiemy, kiedy, jakie liczby koncesji się nam kończą, no bo jakby posiadliśmy wiedzę na ten temat, że termin wydania tych koncesji w związku też ich wygaśnięcia jest rozłożony w czasie, czyli tak naprawdę nie wiemy niczego i teraz rozumiem, czemu my jako Rada Miasta, poprzednim razem właściwie poprzez to, że nie mieliśmy wiedzy, poszliśmy w takie rozwiązanie bardzo constans, za bardzo, że tak powiem nie tykać tego tematu (...) trudno podejmować decyzje jak się nie zna do końca problemu. (...) Zagłosuję przeciw, bo absolutnie nasza uchwała wypacza sens ustawy o wychowaniu w trzeźwości (...) bo absolutnie nie chce przykładać ręki do tego, że popieram takie podejście do tego typu spraw (...)Radni, którzy zajmują się obszarami rewitalizowanymi (...) też intuicyjnie czujecie (...) że widzimy też te związki między tymi obszarami a ilością alkoholu, który tam jest zakupowany (...). Mam taki od razu wniosek formalny, żeby te dane rzeczywiście przygotować, żebyśmy podjęli starania. Padł jeden sensowny zarzut na komisji, bodaj ze strony Pana Radnego Kołodziejczyka (...) sens wypowiedzi Pana Radnego zrozumiałem tak, że ważne żebyśmy nie wylali dziecka z kąpielą, tzn. żebyśmy nie ukarali jakiegoś rybniczana za to, że ma ten punkt i żebyśmy go nie pozbawili dość gwałtownie środków do życia (...). Mam taką propozycję (...), żeby ustalić, jakie maksymalnie może być vacatio legis (...) mam prośbę, żebyśmy może na razie spróbowali rozpocząć zbieranie danych, nie wiadomo, czy ta ekipa, czy następcy będą mieli (...) racjonalne dane, żeby podjąć jakieś decyzje, bo my na razie żadnej decyzji w tej sprawie nie podejmujemy. Dziękuję”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) ustawa się zmieniła w marcu, co w tym kontekście jest nieistotne, natomiast nie zgadzam się z tym, że nie mamy wiedzy, dlatego że podawałem te dane wczoraj o dynamice koncesji alkoholowej i mamy pełną świadomość, że liczba punktów sprzedaży alkoholu w mieście spada. (...) Rynek i społeczeństwo zachowuje się w ten sposób, że ta liczba miejsc sprzedaży alkoholu spada. Zgadzam się z tym, że kwestie mierzenia odległości no może być kwestią dyskusyjną (...) Mam jeszcze jedno dane, tzn. dane o wpływach z tytułu koncesji i one są z niewielkim trendem spadkowym, co też pokazuje, że to zjawisko nie narasta, a spada. Ja szczerze mówiąc, nie wydaje mi się, żeby jakieś gwałtowne ograniczenie punktów sprzedaży bezpośrednio miało wpływ na to, czy ludzie, którzy mają problem z alkoholem przestaną pić, czy będą pić dalej”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Pani Mecenasa, ja mam pytanie, czy ta podstawa prawna, która jest zapisana w tej ustawie, czy ona jest kompletna? Bo wydaje mi się, że tam brakuje właśnie tej ustawy, o której przed chwilą mówił Pan Prezydent. A co do tej uchwały, to chcę zwrócić jeszcze na jedną rzecz uwagę: wszyscy w mediach domagają się tego, żeby więcej samodzielności było w samorządach. I teraz ustawodawca przewidział i przekazał nam możliwości decydowania o tym, ile i jakich alkoholi będziemy sprzedawali na terenie Miasta Rybnik. I rzeczywiście, to co powiedział Radny Szweda, chcę zwrócić uwagę, że ani jednej z komisji pytałem panią naczelnik i pani naczelnik nam dokładnie wyjaśniła, że w przyszłym roku 2019, nie chciałbym przekłamać jej wypowiedzi, w 2019 będziemy dokładnie analizować koncesję na działalność związaną z alkoholem, wydaje mi się na 6 lat, więc wrócimy do tematu w 2024 roku /2025 roku i wtedy dokładnie przeanalizujemy tą sytuację. Dla mnie ta wypowiedź była kuriozalna. Dziękuję”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Teraz te kilka zdjęć pokażę, bo one odnoszą się do tego problemu. Natomiast zwracam uwagę na jedno, to nie jest tak, że jest jakaś data graniczna, gdzie prowadzą sklepy z alkoholem i, hura, składają nowe koncesje. Tak jak pan powiedział, one maksymalnie mogą być 6-letnie i to jest proces taki, który się dzieje. (...) W tym roku mamy 154 wygaszenia, czyli 154 koncesje nie zostały wznowione (...). W związku z tym, że (...) na komisjach, i pan Radny Szweda też zwrócił na to uwagę, kwestie terenów rewitalizowanych i punktów sprzedaży alkoholu, chciałem pokazać, do czego ograniczanie tego rodzaju, do jakich kuriozów w mieście doprowadziło”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił prezentację multimedialną.

Marta Topór-Piórko: „(...) Ta uchwała, którą państwo dzisiaj procedujecie jest to uchwała, która została skonsultowana z organami nadzoru prawnego i w mojej ocenie podstawa prawna jest wyczerpująca i prawidłowa. Nie zgadzam się również ze stwierdzeniami, że ta uchwała jest nad wyraz ogólna, że nie wyczerpaliście Państwo delegacji ustawowej – wręcz przeciwnie, poruszacie się Państwo w tej uchwale w ramach, które zostały Państwu wyznaczone. Takie, a nie inne brzmienie tej uchwały, być może niektórym wydają się, że lakoniczne, narzucają przepisy owej ustawy, tak? A więc ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która to została zmieniona ustawą z dnia 10 stycznia 2018 roku. Ustawa ta weszła w życie weszła w życie 9 arca 2018 r. i de facto rady gmin miały 6 miesięcy na dostosowanie obecnie obowiązujących przepisów do brzmienia tejże właśnie zmienionej ustawy. Co za tym idzie, uważam że ta regulacja jest prawidłowa, ta proponowana Państwu w dniu dzisiejszym. Mało tego, Szanowni Państwo, możecie Państwo również zapoznać się na stronie internetowej organu nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego jak liczna liczba jest rozstrzygnięć nadzorczych w tym zakresie i jakie jest uzasadnienie tych rozstrzygnięć właśnie zarzucających radom gmin, że doregulowując pewne kwestie wykraczały one poza delegację ustawową przewidzianą w tej ustawie, a przepis tej ustawy po nowelizacji brzmi *Rada gminy ustala w drodze uchwały zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych*. I tylko tyle, nic więcej nie możemy w tej uchwale uregulować”.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta: „Panie Radny, Pan tak sparafrazował moją wypowiedź, że ja jej nie poznałem w ogóle. Chcę powiedzieć, że Panu powiedziałem jedną rzecz, że ma Pan na pewno liczny krąg znajomych i krewnych, wśród których znajdują się osoby, które również sprzedają w swoich sklepach czy restauracjach alkohol i zaproponowałem Panu, żeby Pan użył swojego talentu i perswazji, może pan ich przekona, żeby zrezygnowali ze sprzedaży tego alkoholu i to byłby już jakiś efekt widzialny na terenie Miasta Rybnika, tak to brzmiało. Dziękuję bardzo”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Najpierw odpowiem Panu Radnemu Kołodziejczykowi (...) rozumiem, że starał się powtórzyć wiernie tą wypowiedź. Ja chciałem tutaj działać na pana korzyść, z góry Pana przepraszam, że nie dokładnie ją powtórzyłem, (...) dlatego że jestem przeciwnikiem

(...) takiego podejścia, jakie prezentuje Pan Radny, jestem przeciwnikiem załatwiania czegoś na zasadzie nie wiem, jakichś geszeftów, jakichś takich relacji jak w dawnych czasach, coś się da, coś się nie da, przekonywanie jednostek, nie. Bardzo dziękuje Panu (...) Prezydentowi za zwrócenie uwagi na ważną kwestię. Otóż, rzeczywiście to jest ważna kwestia i ważna informacja, że ta ilość tych punktów spada. A skoro spada, to tym bardziej odsuwanie od nas tego, tych możliwości, które ta delegacja ustawowa nam daje, tzn. za działania w ten sposób, żeby ta liczba tych punktów zmieniała się jak najbliżej punktów chronionych, bo taka jest idea tej ustawy. Jak możemy to zrobić? Na przykład poprzez wydłużenie tych miejsc, tych odległości, np. dwukrotnie. Ale powtarzam, nie wiemy tego, co się stanie. I teraz odpowiadając wprost na te najbardziej teoretycznie drażliwe pytanie, Panie Prezydencie, ja jestem radnym całego miasta, ja wiem, że idą wybory i wszyscy (...) zaczynają się bać swoich obywateli, żeby czasem komuś nie nadepnąć na odcisk. Gwarantuję Panu, że jeżeli ten sklep, który Pan pokazał, będzie jedynym sklepem, który będzie (...) tą kością niezgody, albo będą 2 czy 3, a dzięki temu uzyskamy większą ochronę tych punktów chronionych, to ja, mimo że jest w moim okręgu wyborczym, zagłosuję za takim rozwiązaniem”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „To jest Pana decyzja i oczywiście jak najbardziej taką postawę szanuję. Natomiast nie mam żadnych wątpliwości i złudzeń, że ograniczenie liczby punktów sprzedaży doprowadzi do wykoszenia małych sklepów a do tego, że pozostaną nam supermarkety, a myślę, że to nie jest w naszym interesie”.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta: „Ja do Pana Radnego mam tylko takie jedno przysłowie, kiedyś Napoleon powiedział *patrz byś mądrości swej nie zgłupiał*. I chyba pan będzie musiał bardzo uważać na te właśnie (...)”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Rybnika miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. /Głosowanie 12/

Za – 14 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się –2 radnych

15. Ustalenie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. /Głosowanie 13 /

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 1 radnych

16. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Która z uczelni opiekuje się tym kościółkiem, który znajduje się na Kampusie?”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Pytamy o kościółek akademicki w parku Sarkandra czy o kaplicę, która znajduje się pomiędzy budynkiem B i C? (...) Ale Pan chyba powiedział o kościółku (....) czyli kaplica? Czyli kaplica. Panie Radny, nie jest Pan Radnym pierwszej kadencji, właściwie powinien Pan pamiętać, że od 2010 roku, wcześniej Uniwersytet Ekonomiczny, Akademia Ekonomiczna, a od czasu zmiany nazwy – Uniwersytet Ekonomiczny – od 2010 roku.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Panie Prezydencie, jest Pan prezydentem chyba od 3.5 roku i chcę Pana poinformować, że w poprzednich kadencjach bywało tak, że na Komisji Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, były informacje, że dotacja dla Uniwersytetu Ekonomicznego będzie wyższa z tego powodu, że opiekuje się kaplicą, dziękuję”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tak dokładnie, Panie Radny, mam przed sobą umowę użyczenia z dnia 26 lutego 2010 roku, gdzie stronami jest Miasto Rybnik i, jeszcze wtedy, Akademia Ekonomiczna, a teraz Uniwersytet Ekonomiczny”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia udzielenia dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach. /Głosowanie 14/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – radnych

17. Zamiar zmiany siedziby Specjalnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Specjalnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rybniku.

/Głosowanie 15/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

18. Zamiar zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 35 im. ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 35 im. ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku. /Głosowanie 16/

Za – 18 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

19. Założenie Przedszkola nr 51 w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta: „(...) Chciałbym zapytać o trwały zarząd, czy pomiędzy Zespołem Szkół Budowlanych a *Przygodą* będą jakiegokolwiek zmiany w tzw. trwałym zarządzie? Dziękuję”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Nie będzie takiej potrzeby, dlatego że (...) powołując się na przykład, który jest Państwu znany, a niedawny (...) czyli (...) Specjalnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, który uzyskuje jakby nową przestrzeń i nową docelowo siedzibę na ulicy Orzepowickiej, należy, co jest naturalną praktyką, doprowadzić do zmiany w tzw. udziale w trwałym zarządzie, część zespołu szkół zostanie zmniejszona, a powiększone o tyle zostanie trwały zarząd na nieruchomości, który będzie przypisany do Specjalnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, dlatego że jest to sytuacja nowa. Natomiast w przypadku tym, o którym mówimy teraz, czyli w przypadku Przedszkola 51 oraz tworzonego tzw. Zespołu Edukacyjno-Artystycznego nic się nie zmieni, dlatego że to przedszkole będzie funkcjonowało w ramach tego zasobu, który w trwałym zarządzie jest już wskazany, ognisku pracy pozaszkolnej – Zespołowi *Przygoda*. Czyli nie będzie jakby zmian pomiędzy *Budowlanką*, mówiąc kolokwialnie, a *Przygodą*, natomiast formalnie zostanie to przeprowadzone w taki sposób, że zamiast *Przygody* będzie funkcjonował trwały zarząd na (...) Zespole Edukacyjno-Artystycznym, więc zmiana będzie jakby formalna, ale nie praktyczna”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie założenia Przedszkola nr 51 w Rybniku. /Głosowanie 17/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

20. Założenie Zespołu Edukacyjno-Artystycznego Przygoda w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie założenia Zespołu Edukacyjno-Artystycznego *Przygoda* w Rybniku. /Głosowanie 18/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

21. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta: (...) Mam pytanie do Pani mecenas w związku z tym, że w §3 pisze, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2018 roku, dzisiaj mamy 13 września. Nie wiem, czy możemy wstecznie uchwalać uchwałę.”

Marta Topór-Piórko – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „Szanowni Państwo, brzmienie tej uchwały, treść tej uchwały została zaopiniowana, jak miemam, przez mojego kolegę Pana Mecenasa Słodkiewicza, tak miemam, myślę że była skonsultowana we właściwym trybie, z właściwymi organami, stąd też nie sposób mi w tym miejscu kwestionować takiego, a nie innego unormowania treści tej uchwały. Co za tym idzie, ja nie widzę przeszkód. Na pewno była poddana analizie przez radców prawnych urzędu”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku. /Głosowanie 19/

Za – 16 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

22. Zmiana uchwały nr 744/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie regulaminu „Miejskiej Kompostowni Odpadów Roślinnych” na terenie siedziby Zarządu Zieleni Miejskiej w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały zmiany uchwały nr 744/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie regulaminu „Miejskiej Kompostowni Odpadów Roślinnych” na terenie siedziby Zarządu Zieleni Miejskiej w Rybniku. /Głosowanie 20/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 a) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Boguszowice Stare.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Boguszowice Stare. /Głosowanie 21/

Za – 18 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 b) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Gotartowice.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Gotartowice. /Głosowanie 22/

Za – 18 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 c) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Kamień.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Kamień. /Głosowanie 23/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 d) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Maroko-Nowiny.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Maroko-Nowiny. /Głosowanie 24/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 e) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Niewiadom.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Niewiadom. /Głosowanie 25/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 f) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Popielów.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Popielów. /Głosowanie 26/

Za – 18 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 g) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Radziejów.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Radziejów. /Głosowanie 27/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 h) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Rybnicka Kuźnia.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Rybnicka Kuźnia. /Głosowanie 28/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 i) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Rybnik-Północ.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Rybnik-Północ. /Głosowanie 29/

Za – 18 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 j) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Zamysłów.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Zamysłów. /Głosowanie 30/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 k) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Zebrzydowice.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Zebrzydowice. /Głosowanie 31/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 l) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Rybnik.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Rybnik. /Głosowanie 32/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 m) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu.

Andrzej Wojacek – członek Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu. /Głosowanie 33/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 1 radnych

23 n) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Miasta Rybnika na okręgi wyborcze.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Miasta Rybnika na okręgi wyborcze. /Głosowanie 34/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

23 o) Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania. /Głosowanie 35/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

24. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

Daniel Lampert – Sekretarz Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. /Głosowanie 36/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

25. Zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Jestem w niemałym szoku. Po pierwsze, nieobecny dzisiaj na sesji jest Pan Mariusz Węglorz, więc za plecami osoby zainteresowanej nie powinniśmy robić jakiegokolwiek ruchu. Po drugie, media informowały, że wystąpił z Klubu Radnych, ale na miesiąc przed wyborami robić taki numer, no to trzeba mieć pewną wizję albo też jej nie mieć, tak? Bo szczerze powiedziawszy, przez 3.5 roku był Wam w jakiś sposób potrzebny, teraz, jak powiedział własne zdanie, że występuje z klubu *Wspólnie Dla Rybnika*, no to Wy chcecie się zemścić w jakiś sposób na nim i teraz go odwołujecie z komisji. Z drugiej strony powtarzam, dzisiaj na sali obrad nie ma Pana Mariusza Węglorza, i takich rzeczy za plecami się nie robi. Nie może się w żaden sposób wypowiedzieć, co było motywem jego postępowania”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Panie Henryku, wie Pan, bo to jest tak, że wychowujemy do tego, żeby nie było strachu (...). Moje opinia na temat tej zmiany wynika, że czteroletnie rządy i próby wychowania przez Pana Prezydenta swojej koalicji do odwagi spełzły na niczym, bo zostało miesiąc do końca trwania tej kadencji, pewnie może się jeszcze zdarzyć jakaś sprawa, którą ta komisja będzie rozpatrywać, ale ten strach niestety jest tak wielki, że żadna odwaga nie była w stanie mu otworzyć. (...) Pytanie do Przewodniczącego Komisji, czy rzeczywiście były jakieś uwagi (...) do sposobu, w jaki pracował Pan Radny Węglorz w ramach tej komisji, czy nie ma Pan uwag i tylko to jest Pana jakby politycznie motywowane widzimisię?”.

Łukasz Kłosek –Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „Panie Radny, ja nie mam żadnych zarzutów do Pana Radnego, jeśli chodzi o jego pracę, poza tym, że w ostatnim czasie nie chodził na komisje”.

Mariusz Wiśniewski – Radny Miasta: „(...) Pytanie do Radnego Szwedy, co ma piernik do wiatraka? Co tu ma wspólnego odwaga i cokolwiek związanego z osobowością do przepisów prawa, które mówią o tym, że w Komisji Rewizyjnej klub powinien mieć swojego przedstawiciela? Co to ma jedno z drugim wspólnego?”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta: „(...) Wydaje mi się, że pod nieobecność Pana Radnego Węglorza nie powinniśmy takiego ruchu robić i jeżeli Państwu brakuje jednego członka (...) WDR-u, to możecie dokoptować kogoś z WDR-U, prawda? Ale bez wyrzucania Pana Węglorza”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Mowa o odwołaniu Pana Mariusza Węglorza ze składu komisji, w to miejsce powołać również członka klubu WDR, Pana Tadeusza Białousa. Na tym spraw a polega. I tylko tyle, i to na nas wymusza ustawa”.

Marta Topór-Piórko – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „(...) Szanowni Państwo, faktycznie zmianę tejże właśnie uchwały wymuszają przepisy rangi ustawowej. Art. 18 a tej ustawy, a zatem, każdy klub powinien mieć przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej, a rada powinna udział tego przedstawiciela zapewnić. Skoro Pan Radny z tego klubu wystąpił to racjonalnym i jak najbardziej uzasadnionym jest procedowanie i głosowanie w dniu dzisiejszym tejże uchwały, która została Państwu zaproponowana. Natomiast jeżeli idzie o skład osobowy tejże właśnie Komisji Rewizyjnej, Państwo sami podjęliście uchwałę w tej materii, w tym zakresie, ja sobie nawet pozwolę Państwu przypomnieć, że była to uchwała, którą Państwo podejmowaliście dnia 10 grudnia i w §1 tejże właśnie uchwały określiliście Państwo członków Komisji Rewizyjnej w liczbie 5. Dziękuję”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta: „(...) Myślę, że bardzo dużo padło tutaj opinii na temat tego, z jakiego powodu jest podejmowana ta uchwała. Nikt Pana Węglorza nie odwołuje z Komisji Komunikacji i Transportu. Państwo staracie się szukać sensacji tam, gdzie jej nie ma. Wnoszę o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania, dziękuję. To jest mój wniosek formalny”.

W czasie dyskusji na salę obrad powrócił Radny Jerzy Lazar.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem wniosku formalnego w sprawie zakończenia dyskusji.
/Głosowanie 37/

Za – 13 radnych
Przeciw – 8 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

Tadeusz Białous – Radny Miasta wyraził zgodę na członkostwo w Komisji Rewizyjnej.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej. /Głosowanie 38/

Za – 14 radnych
Przeciw – 4 radnych
Wstrzymało się – 3 radnych

26. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta (polityka podatkowa).

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta. /Głosowanie 39/

Za – 12 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 8 radnych

27. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta (oświata).

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta. /Głosowanie 40/

Za – 13 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 8 radnych

28. Oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał Radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta: „Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rada, Panie Prezydencie mam w zasadzie tylko jedno pytanie dotyczące uchwały z początku roku a mianowicie uchwały dotyczącej restrukturyzacji zadłużenia, chciałbym zapytać ile porozumień już zostało zawartych pomiędzy dłużnikami, a dyrektorem ZGM z podziałem oczywiście na tę skalę zadłużenia czyli 30 i (...) 50 i na 70 % bonifikaty z tego co pamiętam i czy możemy już dzisiaj powiedzieć, ile mniej więcej środków wpłynęło z tego tytułu do budżetu gminy, bo to było jedno z głównych elementów uzasadnienia. Dziękuję”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Szczegółowo odpowiemy na piśmie, bo nie pamiętam tego tak szczegółowo, natomiast liczba tych porozumień wedłem o ile mnie pamięć nie myli, to 170 kilka prognozowany wpływ to 800 tysięcy zł z czego wpłynęło na chwilę obecną około 150 tysięcy zł na, jeżeli ci ludzie się wywiążą z tych porozumień to ten wpływ, liczymy na to, że do zamknięcia do 1 mln z tego tytułu uda się pozyskać”.

Krystyna Wałach – Radna Miasta: „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Szanowna Rado na przed wakacyjnej Sesji Rady Miasta dziękowałam za utworzenie kąpieliska Pniowiec, oczywiście dalej dziękuję, bo naprawdę bardzo dużym zainteresowaniem cieszyło się to miejsce, dziękowałam za to, że nareszcie uporządkowano ten teren i stało się to miejscem bezpiecznym chętnie mieszkańcy odpoczywali w Chwałęcicach na Pniowcu. Ale prośba, prosiłam również o w tamtym miejscu o utworzenie miejsc parkingowych, mieliśmy ogromny problem ze źle zaparkowanymi samochodami, które blokowały przejazd, utrudniały mieszkańcom na przykład ulicy Łabędziej, Pniowskiej, docieranie do swoich posesji, dlatego bardzo proszę, żeby starać się już w przyszłym budżecie zaplanować taką inwestycję utworzenia właśnie parkingu i umożliwić mieszkańcom takie, że tak powiem, spokojne odpoczywanie na tym kąpielisku, bo niestety była wzywana Straż Miejska, Policja i to wszystkim psuło nerwy zarówno mieszkańcom, jak i osobom wypoczywającym tak więc bardzo proszę, żeby w przyszłorocznym budżecie spróbować zastanowić się i utworzyć więcej miejsc parkingowych. Dziękuję bardzo”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny: „Dziękuję Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do Pana Prezydenta Masłowskiego chodzi mi o własność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej pomiędzy ulicą Gliwicką a parkingiem Brudnioka jest takie przejście, gdzie są schody, te schody w ostatnim czasie zostały wybetonowane, ale jest to takie doraźne rozwiązanie, one są dosyć złym stanie i chciałbym zapytać czy w przyszłym roku jest szansa na to, żeby całość wyremontować. Dziękuję”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Prezydent Kuczera wydał polecenie, że mamy się tym zająć, także liczę na to, że w przyszłorocznym budżecie kwota się znajdzie i schody zostaną nie tylko wybetonowane doraźnie, tak jak są teraz, ale kompleksowy remont mostu”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta: „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja mam pytanie do Prezydenta z uwagi na to, że po czerwcowej sesji mi przyrzekł Pan Prezydent, że wróci do tematu przebudowy ulicy Świętego Józefa, czy poczynił już jakieś rozmowy, czy do końca września będzie podjęta decyzja? Z uwagi na to, że mamy szereg projektów w Dzielnicy Orzepowice jeśli chodzi o drogi wszystko jest wstrzymywane Storczyków od ulicy Energetyków do Ronda Orzepowickiego, jest też wstrzymana też droga łącząca ulice Długą z Energetyków, także są poważne problemy. Chodnik obiecany wzdłuż krótkiego odcinka Dzikiej Róży do Borki, także bardzo bym prosił Pana Prezydencie, żeby w tym kierunku coś zrobić, poza tym jeśli chodzi o kąpielisko Pniowiec się aż prosi się na tym piasku placyk zabaw zorganizować do przyszłego roku. Dziękuję”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny jeśli chodzi o ulice Świętego Józefa cały czas tam prace na różnym etapie trwają, jeżeli chodzi o plac zabaw to też jest w planach”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni, dwie sprawy. Panie Prezydencie, na wiosnę, wczesną wiosną zwracałem się do Pana Prezydenta z prośbą i z pytaniem, kiedy będzie załatwiona, uregulowana, kiedy będzie załatwione

uregulowanie stanu prawnego, jeżeli chodzi o drogi Pełczyńskiego, Ujejskiego, gdyż był to temat bardzo istotny z tego względu, że osoby, które mają tam zakupione działki miały problem z uzyskaniem zezwolenia na budowy. Wierzę w to, że udało się wreszcie podpisać akty notarialne z kolejją, i że miasto dzisiaj już jest właścicielem tych terenów pod tymi drogami. Jeśli tak jest, bo nie mam 100% pewności, ale wierze w to, że tak się stało, to chciałbym zwrócić się do Pana Prezydenta z ogromną prośbą mianowicie, żeby rozpocząć prace związane z projektowaniem przebudowy tych dróg, budowy w rezultacie nowych dróg, jeżeli chodzi o Pełczyńskiego i Ujejskiego, gdyż są to bardzo ważne i czasami przy wypadkach kluczowe drogi, pozwalające normalnie poruszać się tutaj pojazdom. To jeden temat. Druga sprawa, tutaj zwracam się do Pana Prezydenta Kopera tutaj, dzisiaj dość sporo rozmawialiśmy na temat hałasu, na temat kolei i na temat utrudnień z tym związanych natomiast chce dopytać w imieniu mieszkańców myślę, że internauci dzisiaj szczególnie z ulicy Ujejskiego jeszcze dzisiaj nas oglądają i słuchają chodzi o temat tych nieszczęsnych ekranów tych przerw które tam są w wbudowanych ekranach przy ulicy Ujejskiego proszę przekazać za pomocą założmy mediów dzisiaj również informacje tym mieszkańcom, że były podejmowane próby rozmowy z kolejją natomiast z tego co się orientuję i co uzyskałem informację od Pana Prezydenta, że w tamtych miejscach nie jest przekroczony hałas, i co w takim wypadku będziemy robić jeżeli ten hałas autentycznie będzie uciążliwy gdyż dziwna sytuacja występuje w tamtym miejscu gdyż są przerwy praktycznie w tych ekranach tak po 15-20 metrów potem są następne założmy budowane ekrany też również w takich odcinkach przecież między tymi ekranami ten huk związany z kolejją no będzie przedostawał się w kierunku tych mieszkańców to długa sprawa no i tyle na dzień dzisiejszy żeby nie przedłużać. Dziękuję bardzo. ”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie Radny, odpowiadając na pytanie do mnie zadane w sprawie hałasu ulicy Ujejskiego głównie i ekranów, oczywiście potwierdzam to co w zasadzie Pan stwierdził, znając odpowiedzi już w zasadzie ode mnie, że były podejmowane próby rozmowy z inwestorem, czyli jednostkami kolei państwowych, dostaliśmy odpowiedź, ta odpowiedź będzie Panu Radnemu i Radzie Dzielnicy ewentualnie przekazana czy zainteresowanym osobom. W wyniku oczywiście tych dyskusji sprawa jednoznacznie określona, ponieważ inwestycja jest prowadzona na podstawie wydanej decyzji, między innymi środowiskowej, z której to wynika, które miejsca zostały przebadane i gdzie może wystąpić, czy występuje przekroczenie hałasu i w tych miejscach ekrany są budowane. Natomiast przerwy rzeczywiście zgodnie z mapą, którą miałem okazję widzieć, którą również kolej przysłała i na podstawie tej mapy zresztą Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała swoje decyzje, rzeczywiście, faktycznie tej tego ekranu ma nie być, jako że nie ma przekroczenia hałasu. Oczywiście co się stanie, jeżeli po zakończeniu inwestycji i po badaniach kontrolnych, jeżeli by się okazało że w tych miejscach jednak hałas jest przekroczony to jest to między innymi działania, o których rozmawialiśmy dzisiaj, raz, że w decyzji środowiskowej dla PKP, gdyby taka sytuacja wyskoczyła, to PKP samo z siebie musiało by w tym momencie rozszerzyć budowę tych ekranów o miejsca, gdzie będą przekroczone normy. Jeżeli by tego oczywiście nie chciała zrobić sama z siebie my na pewno jako miasto będziemy interweniowali i domagali się, aby takie zabezpieczenie zostało zrobione. Oczywiście to dotyczy nie tylko Ujejskiego ale i innych, powiedzmy, miejsc gdzie taka sytuacja występuje, no bo my nie jesteśmy jedynym miejscem, gdzie takie przypadki mają właśnie miejsce, dzisiaj tak sprawa wygląda. Dziękuję”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jeszcze tylko chciałem powiedzieć że Pełczyńskiego i Ujejskiego ten stan prawny został uregulowany, oczywiście jesteśmy właścicielami”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, ze zdziwieniem, starałem się bardzo sumiennie wysłuchać informacji, którą Pan na początku przedstawił i nie wysłyszałem tam jednej niezwykle istotnej informacji dla mieszkańców dzielnic południowych. Mianowicie informacji o tym, że udało się ukończyć remont wiaduktu w kierunku Chwałowic, tego chwałowickiego, przed terminem. Jak relacjonowały media, podobno był w tym też udział miasta, to jakby przy tej okazji chciałem bardzo serdecznie podziękować i za ten udział, ale też dziękuję kolejom, bo z tego, co słyszeliśmy na jednej sesji to one te inwestycje realizowały i przy okazji udało mi się uzyskać informacje, że mimo, że co do zasady, Pan Prezydent jest przeciwny moim sugestiom, czy też prośbom, to jednak stało się tak, nie wiem czy przez niedopatrzenie, jeżeli tak to za to niedopatrzenie najserdeczniej dziękuję w imieniu mieszkańców dzielnic południowych. Otóż podobno jest tam tak, że ten prześwit w tym wiadukcie zwiększył się o 17cm. Niby niewiele, ale jednak jest różnica i cieszę się, jeżeli Pan zmienił zdanie, to tym bardziej dziękuję, bo proszę mi wierzyć, przy okazji tego remontu zauważyliśmy, jak to jest ważna arteria, jak wpływa na komunikację całego miasta

i naprawdę nie jest bez znaczenia fakt, jak mimo, że Pan Prezydent nie chce, ja też nie chce, od razu sobie to zastrzegam, żeby samochody ciężarowe jeździły w kierunku centrum i tam ten znak niezmiennie jest, ale niezmiennie też zdarza się ktoś, kto się zagubi, pomyli i podejmie głupią próbę przejazdu, a to niesie skutki dla wszystkich mieszkańców i za te 17 cm bardzo uprzejmie dziękuję. Druga rzecz, o której chciałbym powiedzieć. Panie Prezydencie, Pan wielokrotnie podnosi w sferze publicznej kwestie walki o równouprawnienie wszystkich uczestników dróg, tak to nazwijmy, tak to ja rozumiem, bo absolutnie nie podejrzewałbym Pana o to, że chce Pan faworyzować na przykład rowerzystów kosztem pieszych albo też kierowców, na pewno tak nie jest, zakładam, że chodzi o równouprawnienie w tej materii. I tutaj muszę jakby wyrazić swój sprzeciw. Mój sprzeciw polega na tym, że dowiadujemy się z mediów, to też jakoś uwiarygodnia swoimi wypowiedziami Rzecznik Pana Prezydenta, że jest jakaś inwestycja albo jest szykowana pod tytułem 400 metrowy tunel pod torami. Otóż no na razie w sferze faktów takiego projektu nie ma i myślę, że bardzo nieelegancko jest, że z tym wychodzimy, to jakby jest pierwsza uwaga. Natomiast czemu ja o tym mówię, ona bardzo mi się nie podoba, że pewnie będą na tego typu, ja mówię tu o tym pod torami w kierunku ulicy Śląskiej, tak jakby Pan nie rozumiał, o czym mówię, się Pan zachowuje, dlatego pozwoliłem sobie wyjaśnić. Natomiast do czego zmierzam, na początku kadencji prosiłem o drobną rzecz, wydawało mi się, chodziło mi o chodnik pomiędzy Dzielnicą Radziejów, Pan akurat wie, gdzie to jest, a Dzielnicą Chwałowice, dwie ważne dzielnice na południu, które nie łączy nadal żaden chodnik, i tam wtedy określono, że będzie koszt 1,5 miliona i dla bezpieczeństwa tych mieszkańców tych 1,5 miliona zabrakło, a w tej chwili robimy wszystko, naprawdę bardzo żałuję, że przez 4 lata tej jednej drobnej rzeczy, bo to była naprawdę jedna rzecz, o którą poprosiłem dla tej dzielnicy wprost bo uważałem, że jest ważna i wynika z troski o bezpieczeństwo, bardzo żałuję, że to się nie udało.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja już z tego powodu gratulacje przyjmowałem od mieszkańców Radziejowa, że w końcu udało się poszerzyć pobocze, jest wyasfaltowane, jest równe i można w końcu spokojnie do Dzielnicy Chwałowice się dostać, wydaje mi się, że to nie jest największy problem tego rejonu. Jeśli chodzi o kwestie tunelu pod, właściwie pod, Rybnikiem towarowym tak to ja nazywam być może na swój trochę użytek wydaje mi się, że jest kwestią dość powszechnie już znaną, że mówiliśmy o koncepcji bulwarów wzdłuż rzeki Nacyny i ja wielokrotnie publicznie nawet się wypowiadałem na ten temat, że są dwa takie strategiczne miejsca, które musimy pokonać to jest właśnie ten tunel, most 400-metrowy, gdzie płynie rzeka Nacyna oraz nieco dalej, za ulicą Śląską, właściwie przecięcie węzłów kolejowych i też kolejny tunel, gdzie wpływa rzeka Nacyna. Moją ambicją jest, aby bulwary rozpościerały się od Stodół po dzielnice Niewiadom do ulicy Sportowej, to jest jeden z elementów tej inwestycji, Rybnickie Służby Komunalne zleciły projekt i ten projekt jest dzisiaj po prostu w opracowaniu, docelowo ma się zakończyć na ulicy Śląskiej, w kierunku północnym również w kierunku ulicy Okulickiego mniej więcej do stacji, czy przepompowni, która jest własnością PWIK-u, ale docelowo ma to iść wzdłuż rzeki Nacyny w kierunku dzielnicy Niedobczyce, to jest projekt, który jest być może ambitny, ale z mojego punktu widzenia bardzo, bardzo potrzebny. No a jeżeli chodzi o PKP, to rzeczywiście tutaj w wyniku twardej negocjacji Wydziału Dróg udało się pewne rzeczy wymusić, ja się bardzo cieszę przede wszystkim z tempa prac, że nie sparaliżowało to miasta, a to jest dowód, kilka centymetrów, a bardzo cieszy”.

Maria Polanecka-Nabagło – Radna Miasta: „Szanowni Radni, chciałam dopytać na ulicy Budowlanych od dłuższego czasu mamy dwa miejsca postojowe, koperty z napisem *tylko dla pojazdów elektrycznych na czas ładowania*. Jak obserwuję te miejsca, nikt tam jeszcze się nie zatrzymał, stoją puste, u nas każde miejsce postojowe jest na wagę złota. Mam pytanie, jak mają te samochody na tym parkingu być doładowane, jeśli tam nigdzie nie ma zasilania prądu, to jest raz i po drugie pytanie, Panie Prezydencie, w jaki sposób my informujemy kierowców, którzy mają samochody elektryczne o tym, że w tym miejscu mogą samochód doładować, tam nie ma żadnej informacji. Nam po prostu szkoda tych miejsc, bo naprawdę z tych miejsc nikt nie korzysta. Dziękuję uprzejmie”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Pani Radna musi zdawać sobie sprawę, że rząd Rzeczypospolitej bardzo dzisiaj promuje elektromobilność, też wychodzimy przeciwko takim postulatam, dzisiaj ta informacja wydaje się nie do końca dostępna, ale ona jest w smartfonach wszyscy użytkownicy samochodu elektrycznego mają taką informację na pulpicie swojego samochodu, gdzie jest najbliższa stacja ładowania. Teraz z głowy nie powiem, czy jest tam już ten cały system ładowania podłączony, ale na pewno będzie, tych miejsc, o ile dobrze pamiętam, jest 5 na terenie Miasta Rybnika. Liczymy, że liczba tych użytkowników będzie po prostu rosła wiem, że potrzeba i głód miejsc parkingowych na Nowinach jest duży”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Dziękuję Panie Przewodniczący, do Pana mam pierwsze dotyczące tych oświadczeń majątkowych, jeżeli ktoś nie potrafi w poniedziałek dotrzeć do Pana i do Biura Rady, czy może to wysłać pocztą listem poleconym?”.

Marta Topór-Piórko – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „Może Pan”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja mam takie pytanie, Pan, podczas informacji o pracach w mieście, wielokrotnie z tej mównicy mówił o nagrodach, które Miasto Rybnik otrzymywało. W okresie wakacyjnym w mediach, dokładnie w jednej z gazet wyczytałem, że Miasto Rybnik dostało nagrodę związaną z najlepszym deptakiem i najlepszą przestrzenią urządzoną w Rybniku, co prawda tą przestrzeń została wykonana za Pana poprzednika, ale czy mógłby Pan rozszerzyć ten temat, czy rzeczywiście miasto otrzymało nagrodę, jak to ewentualnie było? Panie Prezydencie, ja mam prośbę i informację taką szczerólna, że od jutra w Dzielnicy Niedobczyce będziemy mieli obchody 800-lecia dzielnicy, na które zresztą wszyscy Radni dostali zaproszenia, cieszę się z tego powodu, no chciałem tą drogą w pierwszej kolejności podziękować pracownikom Zieleni Miejskiej, którzy uwijali się, żeby jakoś ta dzielnica wyglądała na te uroczystości i potem pracownikom Rybnickich Służb Komunalnych, bo naprawdę przed ostatnie 1,5 tygodnia pracowników Zieleni Miejskiej była cała masa, więc, ale udało się, skwerek jest wykonany dzięki im za rzeczywiście rzetelną, uczciwą pracę. Ja mam pytanie, Panie Prezydencie, czemu Pan zmienił zdanie, bo pamięta Pan nasz dialog i rozmowę o sztandarze z Niedobczyc, wtedy Pan mówił, że Niedobczyce nie obchodzą takiego jubileuszu. Czyżby 21 października był taką datą, że Panu się przypomniało, że można takie uroczystości w Niedobczycach obchodzić? I kolejne pytania Panie Prezydencie, ja mam pytanie dotyczące ilości wypożyczania tych rowerów, które stoją w dużej części naszego miasta prawie, że wszystkich dzielnicach, ze względu na to, że ten program już funkcjonuje i chciałbym uzyskać informację ile takich rowerów zostało do tej pory wypożyczanych. Kolejne pytanie mam, kto będzie naprawiał, konserwował takie rowery ze względu na to, że kiedyś prowadziłem, bawiłem się w rowery, w klub, więc chciałbym powiedzieć Panu, że przed każdym wyjazdem rower powinien mieć sprawdzone hamulce i nasmarowany co najmniej łańcuch więc mam pytanie, kto będzie te rowery naprawiał? Kolejna rzecz, na poprzedniej Sesji Rady Miasta podejmowaliśmy decyzje o utrzymywaniu miasta w czystości chodzi o odbiór popiołu. Szanowni Panowie Prezydenci, w ubiegłym roku odbył się tzw, program pilotażowy, w którym brały udział dzielnice: Niedobczyce, Niewiadom i Zebrzydowice i w tym programie, przed tym programem, odbywały się spotkania z mieszkańcami. Uczestniczyłem w takim spotkaniu, gdzie przedstawiciele firmy Eko deklarowali najpierw, że wszyscy mieszkańcy, którzy w tym programie będą brali udział, będą otrzymywali kubły bezpłatnie, potem się okazuje, że nastąpiła zmiana, mieszkaniac, który, co więcej, jeszcze uzupełnię, na tym spotkaniu była deklaracja taka, że mieszkaniac nie będzie musiał wozić kubła, tylko firma Eko rozwiezie te kubły osobom, które w tym programie będą chciały uczestniczyć, tak było w Niedobczycach. Co się okazało, po pewnym czasie nastąpiła modyfikacja tego rozwiązania z niekorzystnym w kierunku mieszkańca. Mianowicie ustawili się w jednym miejscu na targowisku i osoby starsze, które kupowały ten kubel przez pół Niedobczyc musiały go targać na swoją posesję, ponadto, opłata wynosiła symboliczną złotówkę, obowiązywała umowa, z treści której wynikało, że jak kubel zostanie zniszczony, to zapłacą prawie równorzędna wartość. I teraz mam pytanie, co miasto zrobiło dla swoich mieszkańców, że mieszkaniac musi kupić kubel na popiół, po drugie mieszkaniac od miesiąca listopada będzie miał raz w miesiącu odbierane śmieci. Czy my naprawdę nie przewidujemy takiej rzeczy, że gryzonie się w tym mieście rozplęgą, że będziemy mieli z tym ogromny problem? Szczerze powiedziawszy to jest informacja, gdzie większość mieszkańców, z którymi rozmawiałem na ten temat, odbywałem także rozmowy telefoniczne, była oburzona tym faktem, tym, że ograniczamy odbiór śmieci do jednego razu w miesiącu i ponadto tak, Miasto Rybnik reprezentuje mieszkańców, firma Eko która będzie odbierała popiół ma czysty gotowy materiał. Z informacji, które wtedy przekazywali na posiedzeniu, na spotkaniu z mieszkańcami, Niedobczyc mówiło się o tym, na co ten materiał będzie przeznaczony. Więc czemu mieszkaniac ma wspierać firmę prywatną, bo taką firmą Eko jest? Ja myślę, że należało by jednak mimo wszystko jeszcze raz wrócić do tej do tego rozwiązania, zaprosić firmę Eko na posiedzenie komisji i żebyśmy rzeczywiście dostali jakieś szczegółowe wyliczenia, czy konieczna jest, konieczne jest takie rozwiązanie, że ograniczamy wywóz i każdy z mieszkańców będzie kupował kubel na swoją posesję. Panie Prezydencie i proszę o ostatnią rzecz, ze względu na to, że chciałbym się dowiedzieć coś więcej o linii numer 24, która zaczęła kursować w połowie naszej kadencji, tej kadencji. Chciałbym ze względu na to, że wielokrotnie rozmawiałem z kierowcami, otrzymywałem takie a nie inne informacje, chciałbym

rzeczywiście, rzetelnej informacji, od początku kadencji, od początku kursowania linii 24, o ilości osób które z tej linii korzystały. Dziękuję bardzo”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny jeśli chodzi o linie 24 odpowiedź będzie na piśmie. Jeżeli chodzi o popioły, odpowiedź będzie na piśmie. Jeżeli chodzi o rowery po miesiącu użytkowania rowerów miejskich mamy ich 83 przypomnę, mieliśmy 1639 wypożyczeń, 2771 zarejestrowanych użytkowników aplikacji i 670 użytkowników korzystających z danych rowerów. Najwięcej wypożyczeń zanotowano 22 lipca, było ich 108, średni czas wypożyczenia, jak na razie, to jest 31 minut, rekordzista 44 razy wypożyczył sprzęt, łącznie w ciągu jednego dnia 15 godzin aż, 31 abonamentów 3 miesięcznych, 23 miesięczne i 60 dziennych, a stacji jest 38, pewne podsumowanie pojawi się późną jesienią, niestety nie możemy pokazać tras przejazdów tych rowerów z prostego powodu – RODO, ale miejsce wypożyczeni, tak. Niedobczyce 800 lat, ja jestem zwolennikiem świętowania, ale też moja natura historyka kusi mnie, aby pokazać faktyczne dokumenty, które świadczą o takich, a nie innych rocznicach i myślę, że z tym, delikatnie mówiąc, byłaby polemika i dyskusja, ale zakładam, że jest to pewien symboliczny akt. Radujmy się, 800 lat minęło. Jubileusz, proszę mi przypomnieć pytanie, ah, a nagrody miasta, nie tu jeszcze kwestia deptaku i nagrody za tenże deptak przestrzeń. To była nagroda dla projektanta i mówiliśmy o tym 27 czerwca, na stronach internetowych miasta ukazała się taka informacja. Nagroda była dla pracowni, a nie dla miasta, jako tako, ja cały czas powtarzam, dobry projekt fatalne wykonanie. Skutki fatalnego wykonania do dzisiaj, no mnie bardzo boją, będziemy musieli tak naprawdę w najbliższych latach na pewno część tego deptaku przełożyć, zresztą już uczyniono wiele z tzw. rynsztokiem, materiał kiepski, wykonanie jeszcze gorsze, będzie to problem w kolejnych latach jak powiedziałem. A utrzymanie rowerów, wracając jeszcze do rowerów, jest firma, która się po prostu zajmuje, my lokujemy nazwę Miasta Rybnik na tychże rowerach, także te rozwiązanie, już podpatrzone jako nowość w Polsce, stosowane jest również w mieście Żory chyba od wczoraj, jako rower czwartej generacji, który się w Rybniku sprawdził i myślę, że się sprawdzi jeszcze w wielu, wielu innych miastach. A o jubileuszu 800 lat mówiłem, także chyba wyczerpałem porządek odpowiedzi i pytania”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta: „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja tylko trzy drogi wymieniłem, Panie Prezydencie. Mogę powtórzyć, jak pan nie dosłyszał. Druga sprawa, byłem akurat, jak u Pana w gabinecie Pan Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Orzepowice prosił o remont chodnika. Kolejna rzecz to jeśli chodzi o Świętego Józefa, no jeżdżę, przynajmniej kilka razy w tygodniu przez tą drogę, przemierzam i od ulicy Energetyków do ulicy Góreckiego w tym roku na tej drodze w ogóle nic nie było zrobione, proszę o konkretną odpowiedź”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, czy ja bym mógł prosić precyzyjniej, co oznacza fakt, że nic nie zostało zrobione, a co miało zostać zrobione? To jest pierwsza moja uwaga, dwa rzeczywiście nie dosłyszałem tych trzech innych odcinków, o których Pan mówił może warto skierować interpelacje na piśmie, wtedy też odpowiemy i nie będzie tego szumu komunikacyjnego”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta: „Nie ma problemu, chodzi o ulice Świętego Józefa od ulicy Energetyków do ulicy Góreckiego, nie było nic w tym roku robione. Na ulicy Storczyków od ulicy Energetyków do ronda Orzepowickiego, projekt leży od dawna, od 2007 roku projekt przebudowy ulicy Rudzkiej. Kolejna rzecz, łącznik między ulicą Długą a Energetyków, proszę naprawdę mi odpowiedzieć”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Czyli Pan Radny ma uwagę do tego, że tych zadań nie było w budżecie Miasta Rybnika na rok 2018, tak mam rozumieć te pytanie? Pozwoli Pan Radny (...) że, Panie Radny to ja, może po prostu sprawdzimy, co było precyzyjnie odpowiemy, bo wydaje mi się, że godzina 22 nie służy zbyt dokładnym dywagacjom, co było w budżecie, co zostało być może wykreślone. Panie Radny ja widzę, że pobożność nie idzie ze skutecznością no ale dajmy może szanse pobożności”.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, na spotkaniu przedsesyjnym był temat zgłoszony przez mieszkańców dzielnicy Ligota – Ligocka Kuźnia, tam sprawa związana była z nietypowymi zapachami, nie wiadomo skąd to było. Ja to wyjaśniłem, była awaria, normalnie, kanalizacji sanitarnej, która została usunięta, już tematu tego nie ma według oświadczenia Przewodniczącego Zarządu Rady Dzielnicy Ligota, to jest jeden temat. Drugi temat mieszkańców Ligoty jest związany z inwestycją, która przeszkadza w komunikacji młodzieży idącej do

szkoły w tym rejonie, budowy chyba drogi Pszczyna– Racibórz, nie wiem czy to tak wygląda, ale w każdym bądź razie prosili mnie, aby to zaznaczyć. Na ulicy Za Torem, gdzie są teraz te prace związane z ekranami i tak dalej pozostała taka enklawa, prawdopodobnie kolei, chodzi o coś takiego, może dzisiaj był nawet Naczelnik Hawel tam zobaczyć, sprawdzić, jak to tam wygląda bo tam też jest interwencja mieszkańców, że wykonawca zajął teren, który służył jako chodnik i tak dalej, tam była taka ścieżka lekko wysypywana żwirkiem i tak dalej, żeby można było się poruszać dla młodzieży i dla mieszkańców, bo tam jest trochę ciasnoty, ale teraz powstało dużo miejsca i w przyszłości chciałbym i wszyscy mieszkańcy by chcieli, aby ten chodnik tam był ułatwiał nam komunikację, jeśli chodzi o te przechodzenie dzieci do Szkoły Podstawowej numer 3 i mieszkańców, którzy tam mieszkają. Elegancko to teraz wygląda, ale teraz póki ta robota jest wykonywana, dobrze by było wskoczyć w ten temat i załatwić. Jeszcze raz chciałbym się przypomnieć Panu Januszowi Koperowi Prezydentowi o tych wypalikowanych trasach na ulicy Wielopolskiej, czy tam będzie naprawdę coś związane z ścieżką rowerową?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Zwróciłem uwagę na temat, który Pan poruszył, Wydział Dróg wiem, że temat tam gdzieś rozeznaje, stąd obecność Pana Naczelnika. Jeżeli chodzi o drogi rowerowe, w rejonie ulicy Wielopolskiej w opracowaniu Oficera Rowerowego są przewidziane, trudno mówić o konkretnym czasie realizacji”.

Anna Gruszka – Radna Miasta: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie, ja chciałam poruszyć sprawę składowiska odpadów komunalnych. Czy naprawdę nic się nie da z tym zrobić, z tym zapachem, który roznosi się już nie tylko po Boguszowicach Starych, ale już jak jest większy wiatr, i Chwałowice i Raszowice i Gotartowice? No za chwilę przyjdzie do centrum. No sprawa jest bardzo poważna, bo na pewno nie będzie takiej sytuacji, że będzie coraz chłodniej tylko jednak będzie coraz cieplej, bo mamy efekt cieplarniany i klimat nam się nam niestety, ale jest coraz cieplejszy i nie ma co liczyć na to, że przyszłe lato będzie chłodniejsze i będzie inna sytuacja. Sprawa jest naprawdę poważna, bo bardzo dokuczliwa dla mieszkańców, do tego jeszcze dojdą na pewno zapachy z kubłów, ponieważ będą odbierane tylko raz w miesiącu, do tej sytuacji nałoży się jeszcze smog, który ma też swój zapach, więc naprawdę zrobi się nieprzyjemnie. Ja apeluję w imieniu mieszkańców wielu dzielnic w Rybniku, aby coś z tym zrobić. Druga sprawa, odpisał mi Pan na prośbę, żeby zrobić kort tenisowy w szkole podstawowej w Boguszowicach na ulicy Małachowskiego, otrzymałam odpowiedź pozytywną, że taki kort tam powstanie. Ja dzisiaj obserwuję, kończą się tam prace przy budowie boisk, nie ma tego kortu, więc chciałam zapytać, co się stało, że zmienił Pan zdanie?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Pani Radna, w drugim temacie odpowiedź na piśmie będzie, bo nie jestem w stanie teraz tego wyjaśnić. Jeżeli chodzi o odpady komunalne i tą sprawę zapachu pierwsza kwestia, normy prawne takie a nie inne są w Polsce, tylko nie mamy definicji, ku mojemu ubolewaniu, bo było by dużo łatwiej. Na pewno temat jest bardzo poważny i zrobimy wszystko, aby próbować go przynajmniej częściowo ograniczyć, jeżeli się tego nie da w całokształcie rozwiązać będzie spotkanie z firmą i szukamy rozwiązań, które będą akceptowalne dla mieszkańców, rzeczywiście jest interwencja dużej grupy mieszkańców no i ewidentnie mają rację, podejmę działania”.

Tadeusz Białous – Radny Miasta: „Panie Prezydencie, Szanowni Radni, ja chciałbym podziękować dla Pana Prezydenta za prace w Niewiadomiu przez wakacje, za adaptacje pomieszczeń przy Parafii Bożego Ciała na oddział przedszkolny, tam przedszkole zostanie uruchomione od miesiąca października, a zarządzał tym będzie Zespół Szkolno Przedszkolny nr 2; za chodnik przy Szkole Podstawowej nr 24 przy ulicy Sportowej; za budowę parkingu przy boisku w Niewiadomiu, przy którym będą mogły zostawiać samochody pasażerowie, którzy jadą pociągiem. Mam takie pytanie, kiedy, czy będzie remont ulicy Niewiadomskiej? Bo tam już jest to zaprojektowane, a jak na to wygląda wiem, że są tam problemy. Tu mam jeszcze taką uwagę do Pana Radnego Cebuli, co do sponsorów to myślę, że Pan Radny również się angażuje w Niedobczycach i wraz z Radą Dzielnic chodzi po sponsorach, żeby organizować imprezy dla mieszkańców Niedobczyc i ja się pytam, ile pan zebrał od kogo i na co, no?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Dziękuję Panie Przewodniczący, tym razem ja chcę na to odpowiedzieć, na to pytanie. Ulica Niewiadomska jest przygotowana, jest projekt przebudowy tejże drogi odwodnienie, itd. Pojawił się nam problem własnościowy, bo niestety przesunęły się granice działek i okazuje się, że połowa ulicy Niewiadomskiej jest na terenie gminy naszej sąsiedniej,

Rydułtów, w związku z powyższym mamy problem z uruchomieniem tych inwestycji, no bo nam do końca nie wolno inwestować na terenie innej gminy. Jesteśmy w trakcie rozmów z władzami Rydułtów na ile się w to włączą, czy dołożą pieniędzy, a przynajmniej podpiszą porozumienie, aby można tą drogę wyremontować. Czas na podpisywanie różnych porozumień między gminami nie jest do końca szczęśliwy z uwagi na widywane zmiany władarzy w Rydułtowach, bo wiemy, że Pni Burmistrz nie będzie startowała w wyborach, w związku z powyższym nie za bardzo chce już zobowiązań podejmować. Także projekt jest przygotowany, jest problem własnościowy i z uruchomieniem tej inwestycji, ale poza tym jest wszystko przygotowane więc bądźmy dobrej myśli, że uda się to pozytywnie załatwić”.

29. Zakończenie sesji.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zakończył obrady Sesji Rady Miasta o godzinie 22:05.

Protokołowały:

Klaudia Korduła-Krybus,

Martyna Oberman.

Wyniki Głosowań

Przyjęcie wniosków w sprawie uzupełnienia porządku obrad. /Głosowanie 1/

Za – 13

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 9

14. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
15. Michał Chmieliński (BSR)
16. Andrzej Wojaczek (BSR)
17. Henryk Cebula (-)
18. Arkadiusz Szweda (-)
19. Jerzy Lazar (-)
20. Anna Gruszka (-)
21. Mirela Szutka (-)
22. Łukasz Dwornik (-)

Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok. /Głosowanie 2/

Za – 14 radnych

23. Małgorzata Piaskowy (WdR)
24. Krystyna Wałach (WdR)
25. Jan Mura (WdR)
26. Andrzej Oświecimski (WdR)
27. Tadeusz Białous (WdR)
28. Jerzy Lazar (-)
29. Franciszek Kurpanik (PO)
30. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
31. Krystyna Stokłosa (PO)
32. Wojciech Kiljańczyk (PO)
33. Krzysztof Szafraniec (PO)
34. Łukasz Kłosek (PO)
35. Mariusz Wiśniewski (-)
36. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 8 radnych

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Michał Chmieliński (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)
4. Henryk Cebula (-)
5. Arkadiusz Szweda (-)
6. Anna Gruszka (-)
7. Mirela Szutka (-)
8. Łukasz Dwornik (-)

Wstrzymało się – 0 radnych**Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. /Głosowanie 3/****Za – 13 radnych**

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 6 radnych

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Michał Chmieliński (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)
4. Henryk Cebula (-)
5. Arkadiusz Szweda (-)
6. Anna Gruszka (-)

Wstrzymało się – 2 radnych

1. Jerzy Lazar (-)
2. Mirela Szutka (-)

Zmiana uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w Europejskim Banku**Inwestycyjnym. /Głosowanie 4/****Za – 13 radnych**

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)

5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 3 radnych

1. Henryk Cebula (-)
2. Arkadiusz Szweda (-)
3. Jerzy Lazar (-)

Wstrzymało się – 4 radnych

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Michał Chmieliński (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)
4. Mirela Szutka (-)

Przyjęcie programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Rybnika na lata 2018-2023.

/Głosowanie 5/

Za – 22 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się –0 radnych

Zniesienie nazwy skrzyżowania "Rondo Mikołowskie". /Głosowanie 6/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

**Udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na realizację inwestycji pn.:
„Przebudowa ul. Mikołowskiej w Rybniku”. /Głosowanie 7/**

Za – 12 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Andrzej Oświecimski (WdR)
4. Tadeusz Białous (WdR)
5. Franciszek Kurpanik (PO)
6. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
7. Krystyna Stokłosa (PO)
8. Wojciech Kiljańczyk (PO)
9. Krzysztof Szafraniec (PO)
10. Łukasz Kłosek (PO)
11. Mariusz Wiśniewski (-)
12. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 2 radnych

1. Michał Chmieliński (BSR)
2. Łukasz Dwornik (-)

Wstrzymało się – 5 radnych

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

2. Andrzej Wojaczek (BSR)
3. Henryk Cebula (-)
4. Arkadiusz Szweda (-)
5. Anna Gruszka (-)

Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika.

/Głosowanie 8/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – radnych

Nadanie boisku piłkarskiemu w Rybniku imienia Andrzeja Frydeckiego. /Głosowanie 9/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)

14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rybnika.

/Głosowanie 10/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Określenie formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta. /Głosowanie 11/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)

5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ustalenie zasad usytuowania na terenie miasta Rybnika miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. /Głosowanie 12/

Za – 14 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Tadeusz Białous (WdR)
7. Franciszek Kurpanik (PO)
8. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
9. Krystyna Stokłosa (PO)
10. Wojciech Kiljańczyk (PO)
11. Krzysztof Szafraniec (PO)
12. Łukasz Kłosek (PO)
13. Mariusz Wiśniewski (-)
14. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 4 radnych

1. Henryk Cebula (-)
2. Arkadiusz Szweda (-)
3. Anna Gruszka (-)
4. Łukasz Dwornik (-)

Wstrzymało się –2 radnych

1. Michał Chmieliński (BSR)
2. Andrzej Wojaczek (BSR)

Ustalenie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. /Głosowanie 13/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Tadeusz Białous (WdR)
7. Andrzej Wojaczek (BSR)
8. Henryk Cebula (-)
9. Arkadiusz Szweda (-)
10. Anna Gruszka (-)
11. Łukasz Dwornik (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

1. Michał Chmieliński (BSR)

Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach. /Głosowanie 14/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (-)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (-)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)

19. Mariusz Wisniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Zamiar zmiany siedziby Specjalnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rybniku. /Głosowanie

15/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Zamiar zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 35 im. ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku.

/Głosowanie 16/

Za – 18 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Michał Chmieliński (BSR)
6. Tadeusz Białous (WdR)
7. Andrzej Wojaczek (BSR)
8. Henryk Cebula (-)
9. Arkadiusz Szweda (-)
10. Anna Gruszka (-)
11. Łukasz Dwornik (-)
12. Benedykt Kołodziejczyk (PO)

13. Krystyna Stokłosa (PO)
14. Wojciech Kiljańczyk (PO)
15. Krzysztof Szafraniec (PO)
16. Łukasz Kłosek (PO)
17. Mariusz Wiśniewski (-)
18. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Założenie Przedszkola nr 51 w Rybniku. /Głosowanie 17/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Założenie Zespołu Edukacyjno-Artystycznego Przygoda w Rybniku. /Głosowanie 18/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)

11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku. /Głosowanie 19/

Za – 16 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Franciszek Kurpanik (PO)
10. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
11. Krystyna Stokłosa (PO)
12. Wojciech Kiljańczyk (PO)
13. Krzysztof Szafraniec (PO)
14. Łukasz Kłosek (PO)
15. Mariusz Wiśniewski (-)
16. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

1. Henryk Cebula (-)
2. Arkadiusz Szweda (-)
3. Anna Gruszka (-)
4. Łukasz Dwornik (-)

Zmiana uchwały nr 744/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie regulaminu „Miejskiej Kompostowni Odpadów Roślinnych” na terenie siedziby Zarządu Zieleni Miejskiej w Rybniku. /Głosowanie 20/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Arkadiusz Szweda (-)
10. Anna Gruszka (-)
11. Łukasz Dwornik (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Boguszowice Stare.

/Głosowanie 21/

Za – 18 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Anna Gruszka (-)
11. Łukasz Dwornik (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Krzysztof Szafraniec (PO)
16. Łukasz Kłosek (PO)
17. Mariusz Wiśniewski (-)

18. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Gotartowice. /Głosowanie 22/

Za – 18 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Anna Gruszka (-)
10. Łukasz Dwornik (-)
11. Franciszek Kurpanik (PO)
12. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
13. Krystyna Stokłosa (PO)
14. Wojciech Kiljańczyk (PO)
15. Krzysztof Szafraniec (PO)
16. Łukasz Kłosek (PO)
17. Mariusz Wiśniewski (-)
18. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Kamień. /Głosowanie 23/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)

15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Maroko-Nowiny.

/Głosowanie 24/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Niewiadom. /Głosowanie 25/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)

10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Popielów. /Głosowanie 26/

Za – 18 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Andrzej Wojaczek (BSR)
8. Henryk Cebula (-)
9. Arkadiusz Szweda (-)
10. Anna Gruszka (-)
11. Franciszek Kurpanik (PO)
12. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
13. Krystyna Stokłosa (PO)
14. Wojciech Kiljańczyk (PO)
15. Krzysztof Szafraniec (PO)
16. Łukasz Kłosek (PO)
17. Mariusz Wiśniewski (-)
18. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Radziejów. /Głosowanie 27/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)

8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Rybnicka Kuźnia.

/Głosowanie 28/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Rybnik-Północ.

/Głosowanie 29/

Za – 18 radnych

1. Krystyna Wałach (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Michał Chmieliński (BSR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Andrzej Wojaczek (BSR)
7. Henryk Cebula (-)
8. Arkadiusz Szweda (-)
9. Anna Gruszka (-)
10. Łukasz Dwornik (-)
11. Franciszek Kurpanik (PO)
12. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
13. Krystyna Stokłosa (PO)
14. Wojciech Kiljańczyk (PO)
15. Krzysztof Szafraniec (PO)
16. Łukasz Kłosek (PO)
17. Mariusz Wiśniewski (-)
18. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Zamysłów. /Głosowanie 30/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu Dzielnicy Zebrzydowice. /Głosowanie

31/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Rybnik. /Głosowanie 32/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)

14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu. /Głosowanie 33/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Arkadiusz Szweda (-)
10. Anna Gruszka (-)
11. Łukasz Dwornik (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 1 radnych

1. Henryk Cebula (-)

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Miasta Rybnika na okręgi wyborcze /Głosowanie 34/

Za – 20 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)

5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Łukasz Dwornik (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania. /Głosowanie 35/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Michał Chmieliński (BSR)
6. Tadeusz Białous (WdR)
7. Andrzej Wojaczek (BSR)
8. Henryk Cebula (-)
9. Arkadiusz Szweda (-)
10. Anna Gruszka (-)
11. Łukasz Dwornik (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. /Głosowanie 36/

Za – 19 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Michał Chmieliński (BSR)
6. Tadeusz Białous (WdR)
7. Andrzej Wojaczek (BSR)
8. Henryk Cebula (-)
9. Arkadiusz Szweda (-)
10. Anna Gruszka (-)
11. Łukasz Dwornik (-)
12. Franciszek Kurpanik (PO)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji w punkcie „25.Zmiana składu Komisji Rewizyjnej”.
/Głosowanie 37/

Za – 13 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 8 radnych

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Michał Chmieliński (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)

4. Henryk Cebula (-)
5. Arkadiusz Szweda (-)
6. Jerzy Lazar (-)
7. Anna Gruszka (-)
8. Łukasz Dwornik (-)

Wstrzymało się – 0 radnych

Zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej. /Głosowanie 38/

Za – 14 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Tadeusz Białous (WdR)
7. Franciszek Kurpanik (PO)
8. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
9. Krystyna Stokłosa (PO)
10. Wojciech Kiljańczyk (PO)
11. Krzysztof Szafraniec (PO)
12. Łukasz Kłosek (PO)
13. Mariusz Wiśniewski (-)
14. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 4 radnych

1. Andrzej Wojaczek (BSR)
2. Henryk Cebula (-)
3. Jerzy Lazar (-)
4. Anna Gruszka (-)

Wstrzymało się – 3 radnych

1. Michał Chmieliński (BSR)
2. Arkadiusz Szweda (-)
3. Łukasz Dwornik (-)

Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta (polityka podatkowa). /Głosowanie 39/

Za – 12 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
7. Krystyna Stokłosa (PO)
8. Wojciech Kiljańczyk (PO)
9. Krzysztof Szafraniec (PO)
10. Łukasz Kłosek (PO)
11. Mariusz Wiśniewski (-)

12. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 8 radnych

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Michał Chmieliński (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)
4. Henryk Cebula (-)
5. Arkadiusz Szweda (-)
6. Jerzy Lazar (-)
7. Anna Gruszka (-)
8. Łukasz Dwornik (-)

Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta (oświata). /Głosowanie 40/

Za – 13 radnych

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Wałach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 8 radnych

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Michał Chmieliński (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)
4. Henryk Cebula (-)
5. Arkadiusz Szweda (-)
6. Jerzy Lazar (-)
7. Anna Gruszka (-)
8. Łukasz Dwornik (-)

