



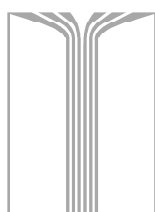
**PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ
DZIEWIĘĆ OBSZARÓW W REJONIE ULIC PNIOWSKIEJ, BRONISŁAWA
CZECHA, PODMIEJSKIEJ, LIPOWEJ, ŻOŁĘDZIOWEJ, PRZEDMIEŚCIE,
RÓWNEJ, WŁOŚCIAŃSKIEJ I NADBRZEŻNEJ
(MPZP 50)**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

2018, październik

OPRACOWANIE WYKONANO

przez Zespół Biura Rozwoju Regionu Sp. z o.o.



BIURO ROZWOJU REGIONU SP. Z O.O.
ULICA Śródkowa 5, 40-584 KATOWICE

tel/fax: 032.2052393 , 032.2512912
e-mail: brr@brr.com.pl

SPIS TREŚCI

| | | |
|---------|--|----|
| I. | Wprowadzenie | 2 |
| I. 1. | Podstawa prawna, przedmiot i cel prognozy..... | 2 |
| I. 2. | Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami | 5 |
| I. 3. | Metodyka | 10 |
| II. | Ocena aktualnego stanu środowiska na terenach objętych projektem oraz na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem | 12 |
| II. 1. | Budowa geologiczna i złoża kopalin | 12 |
| II. 2. | Rzeźba terenu | 13 |
| II. 3. | Gleby | 14 |
| II. 4. | Wody | 14 |
| II. 5. | Klimat i stan sanitarny atmosfery | 16 |
| II. 6. | Biosfera i krajobraz | 18 |
| II.7. | Klimat akustyczny | 19 |
| III. | Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie prawnej na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody | 21 |
| IV. | Ocena projektu planu w aspekcie uwzględnienia celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym | 23 |
| V. | Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów | 26 |
| VI. | Potencjalne zmiany środowiska w wyniku braku realizacji projektowanego dokumentu..... | 27 |
| VII. | Przewidywane oddziaływania na środowisko | 28 |
| VII. 1. | Warunki zdrowotne i bezpieczeństwo ludności | 28 |
| VII. 2. | Zwierzęta i rośliny oraz różnorodność biologiczną..... | 29 |
| VII. 3. | Wody powierzchniowe i podziemne | 30 |
| VII. 4. | Klimat i powietrze atmosferyczne | 31 |
| VII. 5. | Powierzchnia ziemi | 32 |
| VII. 6. | Krajobraz i zabytki | 32 |
| VII. 7. | Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko..... | 33 |
| VIII. | Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko | 34 |
| IX. | Proponowane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu | 35 |
| X. | Streszczenie w języku niespecjalistycznym | 36 |

SPIS TABEL

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Przeznaczenie terenów objętych projektem planu miejscowego wraz z podstawowymi wskaźnikami wpływającymi na skalę możliwej presji na środowisko | 6 |
| 2 | Zestawienie celów ochrony środowiska zawartych w dokumentach ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz ocena zgodności rozwiązań projektowanego dokumentu ze wskazanymi celami, mającymi znaczenie dla projektowanego dokumentu oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie planu..... | 23 |

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

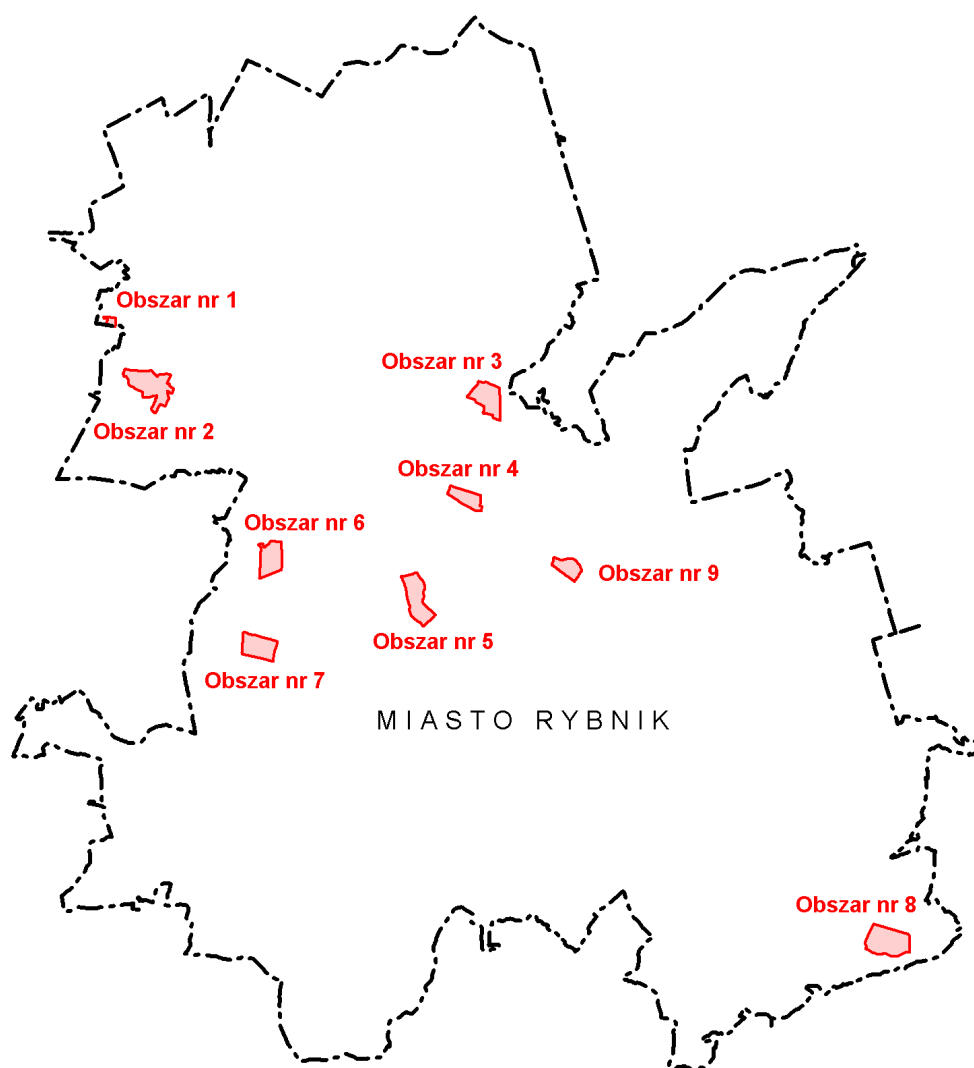
Prognoza oddziaływania na środowisko – mapa w skali 1:3000

I. WPROWADZENIE

I. 1. PODSTAWA PRAWNA, PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „prognozą”) jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Pniowskiej, Bronisława Czecha, Podmiejskiej, Lipowej, Żołędziowej, Przedmieście, Równiej, Włociańskiej i Nadbrzeżnej (MPZP 50) (zwany dalej „planem”). Fragment planu w rejonie ul. Pniowskiej (Chwałęcice) zwany będzie dalej „obszarem nr 1”, przy ul. Czecha (Chwałęcice) „obszarem nr 2”, przy ul. Podmiejskiej (Wielopole) „obszarem nr 3”, przy ul. Lipowej (Wielopole) „obszarem nr 4”, przy ul. Żołędziowej (Maroko - Nowiny) „obszarem nr 5”, przy ul. Przedmieście (Zebrzydowice) „obszarem nr 6”, przy ul. Równiej (Zebrzydowice) „obszarem nr 7”, przy ul. Włociańskiej (Kłokocin) „obszarem nr 8”, a przy ul. Nadbrzeżnej (Rybnik - Północ) „obszarem nr 9”.

Położenie obszarów objętych projektem planu miejscowego w granicach Rybnika



Projekt ten został sporządzony w związku z Uchwałą Nr 586/XLI/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Pniowskiej, Bronisława Czecha, Podmiejskiej, Lipowej, Żołędziowej, Przedmieście, Równiej, Włociańskiej i Nadbrzeżnej (MPZP 50).

Projekt dokumentu został sporządzony na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm.). Plan, zgodnie z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), należy do dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko - postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji dokumentu. Postępowanie to obejmuje w szczególności: (1) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie, (2) sporządzenie prognozy, (3) uzyskanie wymaganych opinii, (4) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zasady i cel sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko reguluje rozdział 2 w dziale IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [...] (Prognoza oddziaływania na środowisko). Bezpośrednią podstawę prawną sporządzenia prognozy stanowi art. 51 ust. 1 cyt. ustawy. Celem prognozy jest w szczególności, zgodnie z art. 51 ust. 1 i 2 przywołanej ustawy:

- ocena istniejącego stanu środowiska oraz określenie potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu;
- określenie problemów i celów środowiska istotnych z punktu widzenia projektu planu;
- określenie przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów oraz na środowisko: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- przedstawienie (przy wzięciu pod uwagę cele i geograficzny zasięg projektu dokumentu, a także cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów) rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie dokumentu (wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisem metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru) albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych (ze wskazaniem napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy);
- określenie proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Zgodnie z art. 53 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 58 ust. 1 pkt 2 uoos, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo WOOŚ.411.288.2017.PB z dnia 1 grudnia 2017 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku (pismo ONS-ZNS.522.36.2017 z dnia 20 listopada 2017 r.).

Podczas prac nad dokumentacją oparto się o przepisy zawarte w innych ustawach, wraz z powiązаныmi aktami wykonawczymi, w szczególności uwzględniając ustawy: Prawo ochrony środowiska, Prawo wodne, Prawo geologiczne i górnicze, o ochronie przyrody, o lasach, o odpadach, o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W trakcie prac dokonano wizji terenu oraz przeanalizowano powiązane z przedmiotem prognozy dokumenty i opracowania oraz zebrane materiały, w szczególności uwzględniono:

- Baza danych MIDAS, prowadzona przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>
- Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017
- Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 – Rybnik” (Piotrowska i zespół, 2015)
- Informacja o stanie środowiska w 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. <http://www.katowice.pios.gov.pl/>
- Mapa Akustyczna Miasta Rybnika, BMT ARGOSS Sp. z o.o., Gdańsk 2011
- Mapa zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody – obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2013
- Mikołajów J., Sadurski A. Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Warszawa 2017
- Opracowanie ekofizjograficzne podst. dla miasta Rybnika, Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o., Katowice 2014
- Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, sierpień 2015
- Ortofotomapa - (nalot z 2017 r.), Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Warszawie
- Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007. Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Rybnika, Atmoterm S.A., Opole 2015
- Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji, Atmoterm S.A., Katowice 2014
- Program ochrony środowiska dla miasta Rybnika – aktualizacja, Ekokonsulting Agnieszka Miler-Jańczyk, Bielsko-Biała, 2011
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Rybnika, Atmoterm S.A., Opole 2013
- Romańczyk M., Bula R., Wrońska A., Wieland Z., Parusel J., Sokół K., Miszta A., Beuch Sz. 2015. Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice

- Stan środowiska w województwie śląskim w 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, 2017
- Uchwała Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+

I. 2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zawartość i główne cele projektu planu

Cel, zasady i tryb sporządzenia planu oraz zakres dokumentu określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), a także przepisy odrębne odnoszące się do obszaru objętego planem.

Ustalenia planu sporządza się w nawiązaniu do polityki przestrzennej gminy wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika (uchwała Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.), z którym plan miejscowy musi być zgodny i nie może naruszać jego ustaleń.

Głównym zadaniem planu jest stworzenie warunków kontrolowanego rozwoju terenów zurbanizowanych w nawiązaniu do otoczenia, przy uwzględnieniu ochrony zidentyfikowanych zasobów środowiska oraz wartości przyrodniczych, kulturowych czy krajobrazowych, w szczególności poprzez ustalenie zasad możliwych przekształceń istniejącej struktury funkcjonalnej i przestrzennej, w tym ustalenie linii rozgraniczających poszczególne tereny o różnym przeznaczeniu oraz określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu i w kształtowaniu zabudowy.

Treść uchwały (projektu planu) jest zawarta w 4 rozdziałach: 1 – przepisy ogólne, 2 – ustalenia dotyczące wszystkich obszarów objętych planem, 3 – ustalenia dotyczące terenów, 4 – przepisy końcowe.

Ustalenia obowiązujące w całym obszarze planu obejmują:

- 1) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 2) zasady ochrony środowiska i przyrody;
- 3) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- 4) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- 5) szczegółowe zasady scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- 6) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- 7) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 8) stawki procentowe.

Ustalenia dotyczące terenów (dla poszczególnych terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi) obejmują: przeznaczenie terenów (podstawowe i dopuszczalne), zasady zagospodarowania, zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenów.

W tabeli 1 przedstawiono tereny wg przeznaczenia, udział tych terenów w powierzchni całego planu oraz wybrane wskaźniki: maksymalna powierzchnia zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

Tab. 1. Przeznaczenie terenów objętych projektem planu miejscowego wraz z podstawowymi wskaźnikami wpływającymi na skalę możliwej presji na środowisko

| Symbol terenu | Podstawowe przeznaczenie terenu | Pow. | Udział | Maksymalna powierzchnia zabudowy | Pozostała część działki budowlanej | Min. udział powierzchni biologicznie czynnej |
|--------------------|--|-------|--------|----------------------------------|------------------------------------|--|
| | | ha | % | % | % | % |
| <i>Obszar nr 1</i> | | | | | | |
| MU | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług | 1,78 | 1,17 | 50 | 20 | 30 |
| KDD | tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej | 0,13 | 0,09 | - | | |
| KDW | tereny dróg wewnętrznych | 0,06 | 0,04 | - | | |
| <i>Obszar nr 2</i> | | | | | | |
| MN1 | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 21,12 | 13,88 | 30 | 20 | 50 |
| ZL | tereny lasów | 1,38 | 0,91 | 100 | | |
| R | tereny rolnicze | 1,45 | 0,95 | 100 | | |
| KDZ | tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej | 0,69 | 0,45 | - | | |
| KDD | tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej | 1,73 | 1,14 | - | | |
| KDW | tereny dróg wewnętrznych | 0,57 | 0,37 | - | | |
| <i>Obszar nr 3</i> | | | | | | |
| MU | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług | 0,36 | 0,23 | 50 | 20 | 30 |

| Symbol terenu | Podstawowe przeznaczenie terenu | Pow. | Udział | Maksymalna powierzchnia zabudowy | | Pozostała część działki budowlanej | | Min. udział powierzchni biologicznie czynnej | |
|--------------------|---|-------|--------|----------------------------------|----|------------------------------------|--|--|--|
| | | ha | % | % | | % | | % | |
| PU | teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej | 16,88 | 11,09 | 70 | | 20 | | 10 | |
| ZL | tereny lasów | 0,14 | 0,09 | 100 | | | | | |
| KDZ | tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej | 1,34 | 0,88 | - | | | | | |
| KDD | tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej | 0,17 | 0,11 | - | | | | | |
| KDW | tereny dróg wewnętrznych | 0,06 | 0,04 | - | | | | | |
| Obszar nr 4 | | | | | | | | | |
| UP | teren zabudowy usługowej oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów | 9,78 | 6,42 | 70 | | 20 | | 10 | |
| ZNU | tereny zieleni nieurządzonej | 0,89 | 0,58 | 10 | 10 | 80 | | | |
| KDL | tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej | 0,61 | 0,4 | - | | | | | |
| Obszar nr 5 | | | | | | | | | |
| MN1 | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 1,49 | 0,98 | 30 | | 20 | | 50 | |
| MN2 | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 3,96 | 2,6 | 50 | | 20 | | 30 | |
| MU | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług | 2,16 | 1,42 | 50 | | 20 | | 30 | |
| U | tereny zabudowy usługowej | 6,52 | 4,28 | 70 | | 20 | | 10 | |

| Symbol terenu | Podstawowe przeznaczenie terenu | Pow. | Udział | Maksymalna powierzchnia zabudowy | | Pozostała część działki budowlanej | Min. udział powierzchni biologicznie czynnej |
|--------------------|--|-------|--------|----------------------------------|----|------------------------------------|--|
| | | ha | % | % | | % | % |
| ZP | tereny zieleni urządzonej | 4,88 | 3,20 | 10 | 10 | 80 | |
| KDZ | tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej | 1,27 | 0,83 | - | | | |
| KDD | tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej | 1,18 | 0,78 | - | | | |
| KDW | tereny dróg wewnętrznych | 0,54 | 0,36 | - | | | |
| <i>Obszar nr 6</i> | | | | | | | |
| MN1 | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 12,46 | 8,19 | 30 | 20 | 50 | |
| R | tereny rolnicze | 2,98 | 1,96 | 100 | | | |
| KDD | tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej | 1,4 | 0,92 | - | | | |
| <i>Obszar nr 7</i> | | | | | | | |
| MN1 | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 10,65 | 7 | 30 | 20 | 50 | |
| R | tereny rolnicze | 5,4 | 3,54 | 100 | | | |
| KDL | tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej | 1,01 | 0,66 | - | | | |
| KDD | tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej | 0,64 | 0,42 | - | | | |
| <i>Obszar nr 8</i> | | | | | | | |
| MN1 | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 22,17 | 14,56 | 30 | 20 | 50 | |
| ZL | tereny lasów | 0,69 | 0,46 | 100 | | | |

| Symbol terenu | Podstawowe przeznaczenie terenu | Pow. | Udział | Maksymalna powierzchnia zabudowy | Pozostała część działki budowlanej | Min. udział powierzchni biologicznie czynnej |
|--------------------|--|------|--------|----------------------------------|------------------------------------|--|
| | | ha | % | % | % | % |
| KDL | tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej | 0,89 | 0,59 | - | | |
| KDD | tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej | 2,6 | 1,71 | - | | |
| Obszar nr 9 | | | | | | |
| MN1 | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 4,26 | 2,8 | 30 | 20 | 50 |
| ZNU | tereny zieleni nieurządzonej | 5,28 | 3,47 | 10 | 10 | 80 |
| KDD | tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej | 0,64 | 0,42 | - | | |

Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

Nadrzędnym dokumentem planistycznym w stosunku do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Pniowskiej, Bronisława Czecha, Podmiejskiej, Lipowej, Żołędziowej, Przedmieście, Równiej, Włościańskiej i Nadbrzeżnej (MPZP 50) jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika (uchwała Nr XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.).

Studium jest istotnym dokumentem strategicznym służącym kształtowaniu polityki przestrzennej w mieście oraz identyfikującym wszelkie uwarunkowania wpływające na funkcjonowanie miasta głównie w aspektach przestrzennych, gospodarczych i społecznych. Zgodnie z art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium sporządza się przy uwzględnieniu zasad i ustaleń określonych w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju (Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r., M.P. z 2012, poz. 252), strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa (Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”, Uchwała IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.; Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz.4619) oraz strategii rozwoju gminy (Strategia Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika na lata 2014-2020), przyjęta zarządzeniem Nr 334/2014 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 9 lipca 2014 r.

Ustawowy wymóg zachowania zgodności planu miejscowego z ustaleniami studium i nienaruszanie przyjętych w nim kierunków zagospodarowania przestrzennego jest ważnym

elementem kształtowania ciągłości planistycznej. Zachowanie zgodności ze studium i nienaruszanie jego ustaleń oznacza w szczególności przyjęcie takich rozwiązań planistycznych, które wpiszą się w ogólną politykę przestrzenną gminy i zagwarantują możliwość jej kontynuowania. Przyjęte w studium kierunki przeznaczenia terenów, stanowią element docelowy i perspektywiczny. Wykorzystanie nowych kierunków przeznaczenia terenu powinno być uzależnione od innych uwarunkowań odnoszących się m.in. do:

- szczegółowej (miejscowej) oceny lokalnych warunków ekofizjograficznych, zwłaszcza związanych z zagrożeniami powodzią, utrzymaniem ciągłości ekologicznej dolin cieków oraz ochroną innych cennych przyrodniczo terenów;
- kontrolowanego rozwoju w oparciu o możliwości uzbrojenia terenów i obsługi komunikacyjnej - rozwijanie terenów zurbanizowanych w nawiązaniu do istniejących skupisk zabudowy, bez rozpraszania nowej zabudowy co wymaga zwiększenia nakładów na rozbudowę infrastruktury;
- uzyskania stosownych zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Istotnym dokumentem powiązany z projektem planu miejscowego jest również aktualne opracowanie ekofizjograficzne (2014 r.). Opracowanie to zawiera diagnozę stanu środowiska. Uwarunkowania wynikające z potrzeb ochrony środowiska zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, zasadniczo potwierdzają problemy i zagadnienia ujawnione w przyjętym dokumencie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Podstawowym zadaniem opracowania ekofizjograficznego jest zebranie najistotniejszych uwarunkowań formalnych i przestrzennych na potrzeby zidentyfikowania przydatności obszaru dla różnych rodzajów użytkowania i form zagospodarowania w kontekście warunków środowiskowych. Rozpoznanie stanu i funkcjonowania środowiska pozwoliło na określenie zasobów środowiska, przyrody i krajobrazu oraz potrzeb związanych z ochroną poszczególnych elementów środowiska a także zidentyfikowanie zagrożeń i uciążliwości wpływających na ocenę warunków do rozwoju urbanizacyjnego obszaru.

I.3. METODYKA

W trakcie prac nad prognozą zebrano i przeanalizowano materiały archiwalne, przeprowadzono niezbędne prace terenowe, przeanalizowano opracowanie ekofizjograficzne i materiały zebrane dla potrzeb tego opracowania. Dokonano identyfikacji obszarów, których zagospodarowanie może ulec zmianie w następstwie realizacji nowych ustaleń planu. Zidentyfikowano możliwe skutki wynikające ze zmiany zagospodarowania terenu, określono i oceniono wpływ tych zmian, przeanalizowano wpływy otoczenia na obszar objęty projektem oraz wpływ ocenianych zmian na obszary sąsiednie. Określono niezbędne zalecenia minimalizujące wpływy negatywne.

Prognoza obejmuje syntetyczny opis i ocenę stanu środowiska w podziale na jego podstawowe elementy. Odnosi się też do możliwych zmian w środowisku w przypadku nieprzyjęcia ocenianego dokumentu.

W części prognostycznej opracowania zawarto ocenę projektowanych ustaleń planu z punktu widzenia ochrony i kształtowania środowiska, sporządzoną z zastosowaniem analizy przestrzennej wspomaganą technikami GIS. Do prezentacji wyników prac posłużono się metodami opisowymi i graficznymi.

Na podstawie diagnozy stanu środowiska i uwarunkowań planistycznych dokonano również syntetycznej oceny wpływu projektu planu na środowisko, uwzględniając wagę oraz rodzaj skutków dla środowiska. Oddziaływanie może być bezpośrednie, pośrednie, wtórne lub skumulowane. Skutki oddziaływania mogą być zarówno negatywne jak i pozytywne oraz stałe lub chwilowe.

W ocenie wpływu na poszczególne komponenty środowiska wagę skutków ujęto w trzystopniowej skali:

- **nieżnacne** (wynikające ogólnie z powszechnego korzystania ze środowiska, o bardzo ograniczonym oddziaływaniu);
- **niewielkie** (wynikające ogólnie z powszechnego korzystania ze środowiska, jednak o szerszym oddziaływaniu lub w niewielkim stopniu wykraczające poza powszechne korzystanie ze środowiska, miejscowo zubażające pojedyncze lub nieliczne komponenty środowiska);

Ponadto oceniono:

- odwracalność procesów - **odwracalny, częściowo odwracalny, nieodwracalny**;
- zasięg przestrzenny - **miejscowy** (mieszczący się ogólnie w ramach konkretnej przestrzeni, miejsca, wydzielenia), **lokalny** (dotyczący skali miasta i ewentualnie najbliższego otoczenia), **ponadlokalny** (dotyczący skali regionalnej).

W ramach syntetycznej oceny skutków ustaleń planu na środowisko wyznaczono 3 kategorie terenów, które pokazuje załącznik kartograficzny:

- **brak skutków lub skutki nieistotne** – obszary, w przypadku których zmiana funkcji nie wpłynie istotnie na stopień zagrożenia dla środowiska;
- **skutki negatywne niewielkie** – zwiększy się presja na środowisko lub pojawią się zagrożenia dla ludzi (potencjalny stopień zagrożenia będzie niski); zasadne podjęcie dodatkowych działań, głównie w celu ograniczenia niekorzystnego wpływu na wody;
- **skutki pozytywne** - obszary, w przypadku których przewiduje się zmianę przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania na mniej obciążające środowisko (głównie rezygnacja z zabudowy)

Przy ocenie terenów pod uwagę wzięto m.in.: wpływ ustaleń planu na walory przyrodnicze, korytarze ekologiczne i krajobraz, wpływ na wody, w tym retencyjność obszarów i zagrożenie dla użytkowych zasobów wód, a także narażenie na zagrożenia i uciążliwości (hałas, zanieczyszczenie powietrza).

II. OCENA AKTUALNEGO STANU ŚRODOWISKA NA TERENACH OBJĘTYCH PROJEKTEM ORAZ NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

II. 1. BUDOWA GEOLOGICZNA I ZŁOŻA KOPALIN

Podłoże skalne rejonu Rybnika stanowią, zalegające na fundamencie prekambryjskim, utwory karbonu górnego, neogenu i czwartorzędu.

Górotwór karboński, w wyniku sfałdowania osadów wypełniających zapadlisko górnośląskie, pocięty jest licznymi uskokami o różnym przebiegu, głównie o osiach NNE-SSW (m.in. nasunięcie orłowskie i michałkowickie oraz niecka jejkowicka i chwałowicka). Karbon reprezentują głównie osady serii paralicznej (namur A) - warstwy gruszowskie, jakłowieckie i porębskie, wypełniające nieckę jejkowicką – strukturę ograniczoną od zachodu wychodniami karbonu produktywnego, a od wschodu nasunięciem michałkowickim. Warstwy gruszowskie budują piaskowce, łupki ilaste, mułowcowe i piaskowcowe oraz nieregularnie wykształcone pokłady węgla kamiennego. Warstwy jakłowieckie stanowią łupki ilaste, mułowcowe i piaskowcowe, piaskowce z pokładami węgla (około 30 pokładów i wkładek węgla, z czego udokumentowanych jest 9). Warstwy porębskie wykształcone są w postaci naprzemianległych łupków ilastych, mułowcowych i piaszczystych oraz piaskowców (zawierają około 50 pokładów i wkładek węgla kamiennego, z czego 26 udokumentowanych).

Utwory neogeńskie reprezentują osady mioceńskie - morskie iły margliste i piaski z serią osadów pochodzenia chemicznego (gipsy, anhydryty i sole). Wychodnie mioceńskich iłów plastycznych szaro-zółtych z warstwami piasków drobnziarnistych znajdują się w północnej części obszaru nr 6.

Na utworach neogeńskich zalega dość zróżnicowana pokrywa osadów czwartorzędowych. Plejstocenieńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe dominują w obszarach nr: 1,2 i 8. Występują ponadto obok innych osadów w granicach obszarów nr 4-7. Inne utwory plejstocenieńskie w postaci glin zwałowych lub zwierzelin gliny zwałowej oraz żwirów i głazów moreny czołowej są charakterystyczne dla obszarów nr 3 i 7. W dnach dolin na powierzchni terenu występują holocenieńskie piaski i namuły rzeczne (obszary nr: 4, 5 i 9). W granicach obszaru nr 3 występują również nasypy antropogeniczne.

W obrębie górotworu, pod obszarami planu położone są liczne udokumentowane złoża węgla kamiennego:

- „Rydułtowy 1” (obszary nr 6 i 7);

Złoże to zostało wyodrębnione w 2017 r. z części złóż: Rydułtowy, Rymer i Jejkowice, nie zostało dotychczas ujęte w Bilansie zasobów złóż kopalin w Polsce. W System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych (MIDAS) występuje pod numerem WK 18592. Według danych tego systemu (stan na 31.12.2017), zasoby bilansowe węgla wynosiły 1 158 570 tys. t., a zasoby bilansowe metanu pokładów węgla 510,51 mln m³. Złoże węgla kamiennego „Rydułtowy 1” zostało rozpoznane szczegółowo. Zasoby geologiczne zostały zatwierdzone decyzją/zawiadomieniem nr DGK-VIII.4741.41.2016.AJ wg stanu na 2015-12-31;

- Jejkowice (obszary nr 1 – 5);

Złoże w Systemie MIDAS występuje pod numerem WK 9525. Według danych tego systemu (stan na 31.12.2017), zasoby bilansowe węgla wynosiły 166 245 tys. t.. W złożu nie występują zasoby przemysłowe;

- Paruszowiec (obszary nr: 4, 5, 9);

Złoże w Systemie MIDAS występuje pod numerem WK 359. Według danych tego systemu (stan na 31.12.2017), zasoby bilansowe węgla wynosiły 486 337 tys. t.. W złożu nie występują zasoby przemysłowe;

- Żory (obszar nr 8)

Złoże w Systemie MIDAS występuje pod numerem WK 316. Według danych tego systemu (stan na 31.12.2017), zasoby bilansowe węgla wynosiły 153 256 tys. t., a zasoby bilansowe metanu pokładów węgla 1319,54 mln m³. W złożu nie występują zasoby przemysłowe.

Pod częścią obszaru nr 8 zalega złożo metanu pokładów węgla „Żory 1”. Według danych systemu MIDAS (stan na 31.12.2017), zasoby bilansowe metanu wynosiły 127,80 mln m³, z tego zasoby przemysłowe 84,06 mln m³.

W obrębie złoża Rydułtowy 1 (dawniej złożo Rydułtowy) ustanowiono obszar i teren górniczy „Rydułtowy I” wyznaczony decyzją SVM-Pr/2762/70/10253 Ministra Górnictwa i Energetyki z 10 października 1970 r. Koncesja na wydobywanie kopaliny jest ważna do 31.01.2019 r.

Dla złoża metanu pokładów węgla Żory 1 ustanowiono obszar i teren górniczy „Żory 1” Koncesja na wydobywanie kopaliny wydana 31 października 2011 r przez Ministra Środowiska jest ważna do 31 października 2031 r.

W granicach planu znajdują się ponadto złoża objęte prawem własności gruntowej:

- Rej. Wielopola – złożo kruszywa naturalnego (obszar nr 3); zasoby bilansowe 3537 tys. t.; brak zasobów przemysłowych;
- Lipowa – złożo kruszywa naturalnego (obszar nr 4); zasoby bilansowe 513,7 tys. t.; brak zasobów przemysłowych.

II. 2. RZEŻBA TERENU

Według regionalizacji geomorfologicznej Polski Południowej M.Klimaszewskiego, obszar planu położony jest na obszarze kolejnych jednostek hierarchicznych niższego rzędu strefy alpejskiej:

provincji: Kotliny Podkarpackie,

podprovincji: Kotliny Podkarpackie Zachodnie,

makroregionie Kotlina Raciborsko-Oświęcimska,

mezoregionie Kotlina Oświęcimska,

regionie: Płaskowyż Rybnicki.

Powierzchnia Płaskowyżu Rybnickiego ma charakter falistej powierzchni rozczłonkowanej licznymi obniżeniami erozyjnymi. Wierzchowina Płaskowyżu wznosi się w Rybniku na wysokość ok. 280 - 290 m n.p.m. Rozczłonkowana licznymi dolinami, zachowana jest fragmentarycznie. Doliny są na ogół krótkie i cechują się znacznym nachyleniem w profilu podłużnym. Obszar Płaskowyżu jest silnie odkształcony wskutek długotrwałej eksploatacji węgla kamiennego, a wtórnie – z powodu deponowania odpadów (głównie odpadów wydobywczych) na terenach obniżonych.

Obszar nr 1 położony jest na płaskim terenie w strefie niskiego wododziału. Obszar nr 2 jest na ogół łagodnie nachylony, przeważnie w przedziale 2 – 8%. W zachodniej części obszaru nachylenie miejscami jest większe – przekracza 10%. W przypadku obszaru nr 3 przeważają obszary łagodnie nachylone lub płaskie. Jednak w jego zachodniej części nachylenie jest znaczne – dochodzi do 15%. Obszar nr 4 położony jest na płaskim terenie w dolinie Rudy. Obszar nr 5 położony jest w dolinie Nacyny, częściowo w dnie doliny (teren płaski), a częściowo w obrębie zbocza doliny (teren łagodnie nachylony). Obszar nr 6 w części południowo-zachodniej jest płaski, a w pozostałej części łagodnie nachylony. Obszar nr 7 znajduje się w strefie wododziału. Nachylenie terenu jest zmienne – od fragmentów płaskich do 12%. Obszar nr 8 charakteryzuje się fragmentami terenu silnie nachylonymi o południowej ekspozycji. Nachylenie terenu dochodzi do 20%. W części północnej i północno-wschodniej nachylenie terenu jest mniejsze, wynosi 2 – 8%. Obszar nr 9 położony w dolinie Rudy jest terenem całkowicie płaskim.

II. 3. GLEBY

Gleby na terenie planu wytworzyły się na zróżnicowanym podłożu skalnym. Przeważnie jest to dość dobrze przepuszczalne podłoże piasków słabogliniastych, rzadziej piasków luźnych. Jest ono dominujące na obszarach nr 1 do 6 i 9. Na obszarach nr 7 i 8 przeważa nieco cięższe podłoże piasków gliniastych. Ponadto niewielkie powierzchnie charakteryzują się podłożem organicznym lub utworami o przewodzie frakcji pylastej.

Charakterystycznym typem gleb na tych obszarach są gleby bielicowe. Jedynie w obrębie obszaru nr 5 występują gleby organiczne (mułowo-torfowe) i mady, a w przypadku obszaru nr 8 również gleby brunatne wyługowane.

Ogólnie gleby na tych obszarach charakteryzują się niskimi walorami bonitacyjnymi. Zasadniczo też nie są wykorzystywane rolniczo. Niewielkie izolowane fragmenty pól i użytków zielonych występują w granicach obszarów nr: 1, 2, 6, 7 i 8.

Gleby w granicach planu miejscami są znacznie przekształcone mechanicznie. Dotyczy to zwłaszcza obszarów nr 3 i 4. W związku z oddziaływaniem przemysłu i górnictwa możliwe jest również chemiczne skażenia gleb. Nie jest to jednak potwierdzone badaniami prowadzonymi na tych obszarach.

II. 4. WODY

Wody podziemne

Wody podziemne w rejonie planu występują w osadach przepuszczalnych tworzących czwartorzędowe, neogeńskie i karbońskie piętra wodonośne.

Wody podziemne piętra czwartorzędowego związane są z warstwami, płatami i soczewami piaszczysto – żwirowych utworów rzecznych lub wodnolodowcowych, a także z piaskami śródmorenowymi o różnym zasięgu i miąższości. Najczęściej występuje jeden, rzadziej dwa poziomy wodonośne, nieciągłe poza dolinami. Warstwy izolujące mają charakter ciągły. Zwierciadło wody poziomów czwartorzędowych ma z reguły charakter swobodny. Poziomy wód w osadach czwartorzędu drenowane są przez cieki powierzchniowe. Wydajności pojedynczych otworów,

czerpiących wodę z poziomu czwartorzędowego w rejonie planu nie jest duża, nie przekracza 30 m³/h.

W osadach tworzących piętro neogeńskie nie występują wyraźne poziomy wodonośne. Wody nie mają charakteru poziomu użytkowego, również ze względu na ich bardzo wysoką mineralizację. Znaczenie użytkowe mają tylko wody związane z warstwą piasków droбноziarnistych w północno-zachodniej części miasta. Wody podziemne piętra karbońskiego związane są z piaskowcami stropowej części profilu warstw porębskich oraz z piaskowcami i zlepionkami warstw jejkowickich. Zasilanie piętra karbońskiego z powierzchni terenu możliwe jest w rejonie odśnieżeń piaskowców w obrębie zboczy doliny Nacyny, a także poprzez przepuszczalne osady czwartorzędu. Ze wzrostem głębokości zalegania karbońskich warstw wodonośnych rośnie mineralizacja wód i tracą one charakter użytkowy. Zasoby statyczne są zdrenowane wyrobiskami górnictwami do głębokości 400 m, lokalnie do 600 m.

Obszary nr: 4, 5, 6, 8 i 9 znajdują się w obrębie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Rybnik (dawny GZWP nr 345). Wyznaczono go w obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego, zbudowanego w większości z osadów piaszczysto-żwirowych genezy rzecznej i rzeczno-wodnolodowcowej. Jest to zbiornik porowy o zasobach dyspozycyjnych 26500 m³/d. Zbiornik, ze względu na niewielką izolację i występujące lokalnie okna hydrogeologiczne, należy zasadniczo do struktur bardzo podatnych na zanieczyszczenia (czas migracji od 1 do 5 lat). Dla zbiornika wykonano dokumentację hydrogeologiczną („Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego GZWP nr 345 RYBNIK”, 2015).

W celu zapewnienia prawidłowego gospodarowania wodami na obszarze LZWP nr 345 Rybnik zaproponowano ustanowienie obszaru ochronnego o powierzchni 103,3 km², na którym obowiązywać powinny zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i korzystania z wody. Obszary nr 4 - 9 znajdują się w obrębie projektowanego obszaru ochronnego. Przepis art. 95, ust.1 ustawy z dnia 11.06.2011r. Prawo geologiczne i górnicze [t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1131 wraz z późn. zm.] wymaga ujawnienia udokumentowanych wód podziemnych w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Państwowy monitoring wód podziemnych jest prowadzony w odniesieniu do wydzielonych Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Według aktualnego podziału wód podziemnych Polski obszary planu znajdują się w obrębie JCWPd nr 144 (PLGW6000144). Stan ilościowy i stan chemiczny wód jest dobry. Nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego).

Na obszarze Rybnika nie prowadzi się badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu państwowego i regionalnego. Badania prowadzone poza obszarem miasta w 2016 r. wskazywały, w dwóch przypadkach, na III klasę jakości wód podziemnych, a w jednym przypadku na V klasę (najniższą).

Wody powierzchniowe

Obszary planu leżą w dorzeczu Odry (region wodny Górnej Odry), w zlewni Rudy. Obszary nr: 1, 4 i 9 są odwadniane bezpośrednio do Rudy. W zlewni Nacyny znajdują się obszary nr 5 i 7. Obszary nr 2 i 6 odwadniane są przez Gzełę (Gzel), a obszar nr 8 znajduje się w zlewni Kłokocinki. Przez obszar nr 3 przebiega wododział. Połowa obszaru jest odwadniana przez Dopływ z Golejowa, a połowa przez Ciek z Kamienia.

Cieki odwadniające rejon Rybnika charakteryzują się antropogenicznymi zaburzeniami reżimu związanymi ze znacznym udziałem wód obcych w odpływie (wyrównanie wartości przepływów w ciągu roku, podwyższenie przepływów minimalnych i wzrost wartości odpływu jednostkowego). Przeważa odpływ półroczny zimowego, który stanowi 52% odpływu rocznego w zlewni Nacyny i 55% - w zlewni Rudy. W odpływie Rudy charakterystyczne jest jedno wezbranie wiosenne z maksimum w marcu. Przepływy Nacyny są bardziej wyrównane - ciek prowadzi znaczne ilości wód obcych (zwłaszcza wody dołowe), co wpływa na wzrost i wyrównanie wielkości przepływów w ciągu roku.

Opracowane przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie i udostępnione w 2015 r. przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego (obejmujące dolinę Rudy i Nacyny) wskazują na występowanie obszarów zagrożenia powodzią, w tym obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w obrębie obszaru planu (obszaru nr 5). Zarówno obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 %, (czyli raz na 100 lat), jak również obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2 %, (czyli raz na 500 lat) w przypadku obszaru nr 5 w części obejmującej tereny istniejącej zabudowy.

W krajowym podziale na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) do celów gospodarki wodnej obszary planu znajdują się w JCWP nr RW60006115651 (Ruda do zbiornika Rybnik bez Potoków: z Przegędzy i Kamienia).

Badania jakości wód powierzchniowych w rejonie obszaru opracowania wykonywane są w ramach monitoringu prowadzonego przez WIOŚ w Katowicach. W ramach monitoringu operacyjnego w 2016 r. badano jakość wód Rudy w punkcie pomiarowym powyżej zbiornika Rybnik. Badania wykazały:

- I klasę elementów fizykochemicznych (stan bardzo dobry);
- stan chemiczny - dobry
- stan – zły.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (D.U. 2016 poz. 1967) JCWP nr RW60006115651 została zaliczona do kategorii o charakterze naturalnym.. Dla tej zlewni istnieje zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych, do których należą osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ze względu na brak możliwości technicznych zastosowano odstępstwo polegające na wydłużeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 r. Dla tej JCWP przewiduje się działania podstawowe: wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej oraz kontrolę użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw. Jako działanie uzupełniające wymienia się: przegląd pozwoleń wodnoprawnych.

II. 5. KLIMAT I STAN SANITARNY ATMOSFERY

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar opracowania leży na pograniczu podsudeckiej i podkarpackiej dzielnicy klimatycznej. Według regionalizacji klimatycznej Polski W. Wiszniewskiego i W. Chęłchowskiego Rybnik znajduje się w strefie przejściowej pomiędzy regionami: lubusko - dolnośląskim i karpackim. Jest to typ klimatu stosunkowo ciepły i wilgotny.

Przeciętna wielkość opadów w ciągu roku (wielolecie 1961-2000) wynosiła dla Rybnika 736 mm; ekstremalne sumy roczne kształtowały się od 509 mm do 1040 mm. Najwyższe średnie opady notuje się w lipcu 98 mm, najniższe w styczniu i lutym 39 mm. Wielkość opadu dobowego o prawdopodobieństwie wystąpienia $p=1\%$ (raz na 100 lat) wynosi ok. 90 mm, a o prawdopodobieństwie $p=50\%$ (raz na 2 lata) ok. 40 mm (Atlas hydrologiczny Polski, 1987).

Według danych Atlasu klimatu województwa śląskiego (2000) średnia roczna temperatura w Rybniku przekracza 8°C. Średnia temperatura najcieplejszego miesiąca (lipca) jest bliska 18°C, a najchłodniejszego miesiąca (stycznia) wynosi ok. -2°C.

Według danych ze śródmieścia Rybnika zdecydowanie przeważają wiatry z kierunku południowo-zachodniego (25% dni w ciągu roku). Duży udział przypada również na wiatry północno-zachodnie (18%) i południowe (17%). Najrzadziej wieją wiatry z kierunku północno-wschodniego (7%) i północnego (8%). Cisze występują przez 7% dni w roku.

Warunki topoklimatyczne w przypadku większości obszarów planu są korzystne. Jedynie obszary nr 4, 5 i 9 (położone w dolinie Rudy lub Nacyny) charakteryzują się niekorzystnymi warunkami topoklimatycznymi (zagrożenie częstymi przymrozkami radiacyjno-adwekcyjnymi oraz mgłami). Obszary te są również szczególnie narażone na koncentrację zanieczyszczeń w powietrzu.

Obszar planu należy do strefy aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej [PL2402] (w rozumieniu przepisów dotyczących rocznych ocen jakości powietrza).

Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2016 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała strefę aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenie przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu. Konsekwencją zaliczenia strefy do klasy C była konieczność opracowania programu ochrony powietrza.

Według danych ze stacji pomiarowej przy ul. Borki, w 2016 r., średnie roczne stężenie pyłu zawieszonego wynosiło $47 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dopuszczalna - $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$), zaś przekroczenia dopuszczalnego poziomu stężeń 24-godzinnych występowały przez 100 dni w roku (wartość dopuszczalna 35 razy).

Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji (uchwała Nr IV/57/15/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 listopada 2014 r.) określa najważniejsze działania niezbędne do przywrócenia poziomów substancji w powietrzu do poziomów nieprzekraczających standardów jakości powietrza. W szczególności wskazuje na działania możliwe do realizacji poprzez planowanie przestrzenne:

- opracowanie nowych lub zmiana istniejących planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów gmin, w których wstępują obszary przekroczeń, w szczególności pyłu PM10 i PM2,5, określające wymagania w zakresie stosowanych sposobów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe niepowodujące nadmiernej emisji zanieczyszczeń;
- uwzględnienie, w nowo powstających lub zmienianych planach zagospodarowania przestrzennego oraz na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy, zachowania terenów zielonych oraz określonych wymogów ochrony powietrza.

II. 6. BIOSFERA I KRAJOBRAZ

Obszar Rybnika zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski leży w prowincji Niżowo-Wyżynnej, Środkowoeuropejskiej, działu Bałtyckiego w poddziale Pasa Wyżyn Środkowych, w obrębie wschodniej części krainy Wyżyna Śląska w okręgu Zachodnim (Szafer, Zarzycki 1972). Pierwotną roślinność w rejonie miasta stanowiły głównie niżowe dąbrowy acidofilne środkowoeuropejskie (*Calamagrostio-Quercetum*), bory mieszane sosnowo-dębowe (*Pino-Quercetum* = *Quercus robur-Pinetum*). Rzadziej występowały śródładowe bory sosnowe, głównie bór świeży (*Leucobryo-Pinetum*). Doliny rzeczne zajmowały niewielkie powierzchniowo płaty łąg olszowo-jesionowych.

Roślinność rzeczywista tego obszaru nie nawiązuje do roślinności potencjalnej. Wynika to ze znacznego przekształcenia środowiska na skutek gospodarczej działalności człowieka. Powstałe w wyniku tego układy roślinności mają charakter sztuczny. Zbiorowiska roślinne występujące na obszarze planu cechują się niskimi lub przeciętnymi walorami przyrodniczymi. Występują tu pospolite gatunki roślin. W strukturze przyrodniczej znaczny udział mają tereny zabudowane i zurbanizowane z zielenią ozdobną. Spośród terenów otwartych przeważają nieużytki porolne, częściowo pokryte nalotem lekkonasiennych gatunków drzew – najczęściej brzozy brodawkowatej. W obszarach nr 2, 3 i 8 znajdują się niewielkie, izolowane powierzchnie leśne, których drzewostan jest stosunkowo młody (brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy, sosna zwyczajna, topola czarna i osika). Ponadto w granicach obszarów nr 6 i 7 występują agrocenozy w postaci uprawianych pól, a na obszarze nr 1 znajduje się fragment łąk świeżych.

Faunę tych obszarów reprezentują przeważnie gatunki synantropijne, głównie ptaki oraz pospolite w środowisku miejskim drobne ssaki (mysz polna, kret itp.). W przypadku obszarów nr: 6, 8 i 9 ze względu na sąsiedztwo terenów leśnych nieużytki porolne i pola stanowią bazę pokarmową dla zwierząt leśnych: sarny, dzika oraz gryzoni.

Obszary nr 1 i 2 znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Park krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” powołany został rozporządzeniem nr 181/93 Woj. Katowickiego z 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia parku Krajobrazowego: "Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" (Dz. Urz. Woj. Katowickiego Nr 15, poz. 130 z 20 grudnia 1993 r.). Celami ochrony Parku Krajobrazowego są:

- 1) ochrona obszarów charakteryzujących się wysoką bioróżnorodnością;
- 2) stwarzanie korzystnych warunków do prawidłowego funkcjonowania systemów przyrodniczych, ich trwałości i zdolności odtwarzania się;
- 3) ochrona lasów poprzez zachowanie siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk leśnych, drzewostanu oraz gatunków roślin i zwierząt charakterystycznych dla tego obszaru;
- 4) ochrona ekosystemów wodnych i obszarów podmokłych, w tym zachowanie cennych zbiorowisk roślinności na stawach hodowlanych;
- 5) zachowanie zarośli i zadrzewień śródpolnych, alei, drzew pomnikowych, parków i zieleni urządzonej wokół dworców;
- 6) przywracanie negatywnie przekształconym w wyniku antropopresji obszarom Parku Krajobrazowego ich potencjalnych walorów przyrodniczych, w tym budowa powiązań pomiędzy kompleksami o wysokich walorach przyrodniczych;

- 7) ochrona Wielkiej Kompozycji Krajobrazowej zapoczątkowanej w XIII w. przez Cystersów, a także ochrona bogactwa krajobrazowego związanego z systemem osad średnio-wiecznych funkcjonujących od średniowiecza,
- 8) zachowanie zabytkowych obiektów architektonicznych nadających unikalny charakter przestrzeni Parku Krajobrazowego (pocysterski zespół klasztorno-pałacowy wraz z założeniem parkowym, leśniczówki, dworki myśliwskiej, zabudowania folwarczne i przemysłowe) oraz zachowanie pozostałych zabytków kultury materialnej (kościół, dworów, kapliczek przydrożnych, kolei wąskotorowej itp.).

Dla Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich nie uchwalono dotychczas planu ochrony.

Fragmencie obszaru nr 9 został zaliczony w Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Rybnika (2014) do terenów o podwyższonych walorach przyrodniczych „Dolina rzeki Rudy” (ekosystemy rzeki Rudy o przeciętnych walorach przyrodniczych istotne dla zapewnienia ciągłości ekologicznej oraz prawidłowego funkcjonowania najistotniejszego korytarza ekologicznego w Rybniku). Obszar ten zwaloryzowano najniżej w trzystopniowej skali.

W granicach planu zlokalizowane są elementy sieci korytarzy ekologicznych województwa śląskiego. Regionalna koncepcja korytarzy migracyjnych opracowana została na potrzeby planu zagospodarowania przestrzennego województwa (Parusel i in. 2007, Romańczyk i in. 2015). Spośród wskazanych w „Opracowaniu ekofizjograficznym do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” typów korytarzy przez opisywane obszary przebiegają korytarze: ornitologiczne (obszary nr 1, 9), ichtiologiczne i chiropterologiczne (obszar nr 9 – sąsiedztwo koryta Rudy) i teriologiczne (fragment obszaru nr 2).

Korytarz ornitologiczny o znaczeniu regionalnym „Zbiornik Dzierżno Duże – Zbiornik Rybnicki”, łączy przystanek pośredni na Zbiorniku Rybnickim na południu oraz na zbiornikach Dzierżno Duże, Dzierżno Małe i Pławniowice na północy.

Kompleks leśny sąsiadujący z obszarem nr 2 planu jest fragmentem obszaru węzłowego dla ssaków drapieżnych i kopytnych „Lasy Rudzkie”. W związku z rozmiarem kompleksu leśnego i jego dużą zasobnością pokarmową obserwowane są wysokie stany ssaków kopytnych, zwłaszcza jelenia (liczne są także sarny i dziki, występują danielce). Istniejące warunki zapewniają również możliwość bytowania populacji wilka i rysia. Do wskazywanych dla obszaru węzłowego zagrożeń należy: intensyfikacja ruchu samochodowego i kolejowego oraz zbyt intensywna penetracja obszaru przez zbieraczy runa leśnego.

II. 7. KLIMAT AKUSTYCZNY

Zagrożenie hałasem wynika w głównej mierze z jego emisji pochodzącej z układu komunikacyjnego. Emisja hałasu z innych obiektów ma mniejsze znaczenie.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) w brzmieniu ustalonym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012 r., poz. 1109).

Dopuszczalne równoważne poziomy dźwięku A w decybelach (dB), dla emisji pochodzącej z dróg lub linii kolejowych, wynoszą:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki i szpitali - 64 dB dla całej doby (wskaźnik L_{DWN}) i 59 dB dla pory nocnej (wskaźnik L_N),
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, terenów mieszkaniowo-usługowych - 68 dB dla całej doby (wskaźnik L_{DWN}) i 59 dB dla pory nocnej (wskaźnik L_N).

Zagrożenie ponadnormatywnym hałasem występuje w sąsiedztwie niektórych ulic: Gliwicka, Podmiejska (obszar nr 3); Lipowa (obszar nr 4); Kotucza, Żołędziowa (obszar nr 5); Graniczna (obszar nr 7).

Dla najbardziej wrażliwych na oddziaływanie hałasu terenów (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki i szpitali), według Mapy Akustycznej Miasta Rybnika (2011), przekroczenia wartości dopuszczalnych sięgają lub mogą potencjalnie sięgać maksymalnie ok. 50 metrów, licząc od krawędzi jezdni (obszar nr 3). W tym przypadku decydujący jest poziom hałasu L_{DWN} (cała doba). Dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, terenów mieszkaniowo-usługowych zagrożenie ponadnormatywnym hałasem jest mniejsze, może sięgać maksymalnie do 30 m. Przeważnie jednak nie przekracza kilku - kilkunastu metrów od krawędzi jezdni. W tym przypadku decydujący jest poziom hałasu L_N (pora nocy).

Ogólnie zagrożenie hałasem należy ocenić jako umiarkowane. Jednakże bezpośrednie sąsiedztwo w/w ulic nie jest odpowiednie dla funkcji terenów najbardziej wrażliwych na hałas.

III. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRAWNEJ NA MOCY USTAWY Z DNIA 16 KWIĘTNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY

Na terenie planu nie występują obszary podlegające ochronie prawnej na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Do podstawowych problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu i możliwych do regulowania w dokumencie planistycznym, należą:

1. ochrona krajobrazu,
2. zagrożenie dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych,
3. presja na jakość powietrza (nowe źródła emisji),
4. presja na wody (jakość, jakość zasoby i sieć hydrograficzną),
5. zagrożenie powodziowe,
6. hałas komunikacyjny.

Poniżej szerzej opisano niektóre problemy ochrony środowiska, szczególnie istotne dla obszaru objętego planem oraz dla środowiska w jego otoczeniu.

Ochrona krajobrazu

Położenie części obszarów w granicach parku krajobrazowego implikuje potrzebę szczególnego potraktowania zagadnienia kształtowania krajobrazu w planie miejscowym. Należy jednak nadmienić, że nie został dotychczas przyjęty plan ochrony parku krajobrazowego, stąd brak aktualnych, szczegółowych wytycznych w zakresie ochrony krajobrazu (z wyjątkiem ogólnych zapisów rozporządzenia powołującego park oraz projektu planu ochrony). Główne zagrożenia są związane z procesami urbanizacji gminy – zwiększaniem zasięgu terenów mieszkaniowych, usługowych i produkcyjnych oraz zajmowanych pod infrastrukturę techniczną i komunikację.

Zagrożenie dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych

W granicach planu i na styku z planem zlokalizowane są elementy sieci korytarzy ekologicznych województwa śląskiego: ornitologicznych, ichtiologicznych, chiropterologicznych i teriologicznych. Ochrona i kształtowanie korytarzy ekologicznych w dokumentach planistycznych powinna być realizowana przede wszystkim poprzez ochronę otwartości terenów wewnątrz korytarzy, a także tworzenie warunków do poprawy ich drożności.

Presja na jakość powietrza

Presja na jakość powietrza będzie się wiązać z powstaniem nowych źródeł emisji. Wpływ na jakość powietrza będzie uzależniony od przyjętych sposobów ogrzewania budynków i przygotowywania ciepłej wody użytkowej oraz zastosowanych procesów technologicznych produkcji i usługach. W przypadku wytwarzania ciepła, w praktyce możliwe jest stosowanie ciepła systemowego, indywidualnych kotłów na paliwa stałe (węgiel, drewno) lub ogrzewania gazowego (możliwe jest podłączenie do sieci gazowej). Innym możliwym rozwiązaniem jest wykorzystanie energii odnawialnej geotermalnej, aerotermalnej (pompy ciepła) lub słonecznej.

Problem niskiej jakości powietrza, a zwłaszcza ograniczenia niskiej emisji jest złożony i w mniejszym stopniu uzależniony od kierunków polityki przestrzennej. Do działań możliwych do podjęcia na gruncie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym można zaliczyć uwzględnianie w dokumentach planistycznych: zwiększenia obszarów zieleni (ochronnej), zapewniającej wymianę powietrza na obszarach gęstej zabudowy, ochronę istniejących i wyznaczanie nowych kanałów przewietrzania, szczególnie na obszarach o niekorzystnym położeniu topograficznym sprzyjającym kumulacji zanieczyszczeń, w tym projektowanie linii zabudowy uwzględniające zapewnienie „przewietrzania”.

Presja na wody

Konieczna jest ochrona zasobów wodnych oraz zapewnienie korzystnych warunków ich odtwarzania, w szczególności ochrona Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Rybnik występującego pod obszarem nr 2.

W przypadku wód powierzchniowych konieczna jest poprawa ich stanu chemicznego i ekologicznego, zgodnie z przyjętym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967).

Zasadny jest dalszy rozwój zbiorowego, rozdzielczego systemu gospodarki wodno-ściekowej oraz ograniczanie udziału powierzchni nieprzepuszczalnych utrudniających infiltrację wód do gruntu.

Zagrożenie powodziowe

Położenie części obszaru planu w dolinie Rudy i Nacyny sprawia, że występuje zagrożenie powodzią i podtopieniami wodami opadowymi. Dla Rudy i Nacyny opracowano mapę zagrożenia powodziowego. W dolinie Nacyny wskazano obszary szczególnego zagrożenia powodzią, które obejmują tereny już zabudowane granicach planu.

Zapobieganie istniejącym i potencjalnym zagrożeniom powinno polegać na ograniczaniu zabudowy w dnach dolin rzecznych, w tym również formowania nasypów pogarszających naturalną retencję dolinową. Ponadto zasadne jest podejmowanie działań służących ograniczaniu stopnia zagrożenia powodziowego (m. in. mała retencja).

Hałas komunikacyjny

Ponieważ znaczące zagrożenie hałasem może występować wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych, potrzebne jest dostosowanie funkcji terenów położonych wzdłuż ulic do wymogów określonych w rozporządzeniu dotyczącym dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wymaga to w pierwszym rzędzie ograniczenia lokalizacji w bliskim sąsiedztwie jezdni funkcji terenów związanych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz terenami zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki i szpitali.

IV. OCENA PROJEKTU PLANU W ASPEKcie UWZGLĘDNIENIA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Za dokumenty rangi krajowej i międzynarodowej (w tym wspólnotowej) formułujące cele ochrony środowiska uznane za istotne z punktu widzenia projektowanego planu, uznano:

- Decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobrze żyć w granicach naszej planety”;
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej - Ramowa Dyrektywa Wodna;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (Florencja, 2000 r.), ratyfikowana przez Polskę w 2004 .;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (...);
- Strategia Rozwoju Kraju 2020 (Uchwała Nr 157 Rady Ministrów z dnia 25 września 2012 r.)
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r., M.P. z 2012, poz. 252);
- Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej (Uchwała Nr 270/2007 Rady Ministrów z dnia 26 października 2007 r.);
- Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020 r. (Uchwała Nr 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r., M.P. z 2014 r. poz. 469);
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (Ministerstwo Środowiska, październik 2013).

Wyboru dokumentów dokonano na podstawie zidentyfikowanych istotnych problemów ochrony środowiska występujących na obszarze opracowania, celów ochrony środowiska określonych w dokumentach oraz ustaleń projektu planu i ich potencjalnych skutków środowiskowych. W poniższej tabeli wymieniono główne cele formułowane w analizowanych dokumentach oraz w sposób ogólny wskazano rozwiązania projektu planu istotne z punktu widzenia realizacji tych celów.

Tab.2. Zestawienie celów ochrony środowiska zawartych w dokumentach ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz ocena zgodności rozwiązań projektowanego dokumentu ze wskazanymi celami, mającymi znaczenie dla projektowanego dokumentu oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie planu

| Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobrze żyć w granicach naszej planety” | |
|--|--|
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| - przekształcenie Unii w zasobooszczędna, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną, | wykorzystanie ciepła z sieci ciepłowniczej, - dopuszczenie stosowania odnawialnych źródeł |

| | |
|---|---|
| - ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu | energii o mocy do 100 kW, - odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej |
| Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej - Ramowa Dyrektywa Wodna | |
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| - promowania zrównoważonego korzystania z wód, - poprawy jakości wód i stanu ekosystemów zdegradowanych działalnością człowieka, - zmniejszenia zanieczyszczenia wód podziemnych, - zmniejszanie skutków powodzi i suszy | - odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej |
| Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy | |
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| - utrzymanie jakości powietrza i jej poprawa- wykorzystanie ciepła z sieci ciepłowniczej | - wykorzystanie ciepła z sieci ciepłowniczej. |
| Europejska Konwencja Krajobrazowa (Florencja, 2000 r.) | |
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| - zintegrowanie krajobrazu z własną polityką w zakresie planowania regionalnego i urbanistycznego | - określenie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. |
| Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych | |
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| - ustanawia wspólne ramy dla promowania energii ze źródeł odnawialnych - określa obowiązkowe krajowe cele ogólne w odniesieniu do całkowitego udziału energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii | - zaspokajanie potrzeb cieplnych zabudowy m.in. w oparciu o stosowanie systemów wykorzystujących odnawialne źródła energii. |
| Strategia Rozwoju Kraju 2020 | |
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| - wspieranie przedsięwzięć związanych z oczyszczaniem ścieków, zagospodarowaniem odpadów i rekultywacją terenów zdegradowanych, ochrona powietrza, ochrona przed hałasem; | - odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej - nie wprowadzanie bezpośrednio wzdłuż dróg będących znaczącym źródłem hałasu nowych terenów wymagających ochrony przed hałasem. |
| Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 | |
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| - przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej - osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów, zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, | - zapobieganie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej poprzez koncentrację zabudowy (zapobieganie rozpraszaniu zabudowy), - ujawnienie złóż kopalin na rysunku planu, - wykorzystanie ciepła z sieci ciepłowniczej, |

| | |
|--|---|
| <p>atmosfery i gleby</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż kopalin, ochrona złóż kopalin energetycznych - zwiększenie poziomu zabezpieczenia przed ekstremalnymi zjawiskami naturalnymi i antropogenicznymi - przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego | <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie stosowania odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW, |
| Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej | |
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| <ul style="list-style-type: none"> - zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej - zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jej organizacji z uwzględnieniem potrzeb rozwoju społeczno-gospodarczego oraz konieczności zapewnienia odpowiednich warunków życia i rozwoju społeczeństwa | <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie części terenów czynnych przyrodniczo w formie zieleni urządzonej i nieurządzonej, lasów i terenów rolnych |
| Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020 r. | |
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska (racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin, gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody, poprawa stanu środowiska, zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, uporządkowanie zarządzania przestrzenią) - zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię | <ul style="list-style-type: none"> - odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, - określenie warunków realizacji przedsięwzięć związanych z pozyskiwaniem energii odnawialnej, - uwzględnienie ochrony złóż i ich gospodarczego wykorzystania, - ujawnienie złóż kopalin na rysunku planu. |
| Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 | |
| Cele/zadania istotne dla projektu planu | Rozwiązania projektu planu znaczące dla realizacji celów |
| <ul style="list-style-type: none"> - gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody, - wspieranie rozwoju zrównoważonego budownictwa, - wspieranie rozwoju wykorzystania informacji przestrzennej z wykorzystaniem technologii cyfrowych | <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie lokalizacji i intensywności zabudowy do warunków środowiskowych, - wykonanie projektu dokumentu w technice GIS. |

V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Na obszarze planu, ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary sieci Natura 2000. Najbliżej granic obszarów planu położone są specjalne obszary ochrony siedlisk: Stawy Łęczczok PLH240010, Las koło Tworkowa PLH240040 (ok. 15 km) i Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki PLH240039 (ok. 18 km) oraz obszary specjalnej ochrony ptaków Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 (ok. 12 km), a także Dolina Górnej Wisły PLB240001 (ok. 18 km).

Ze względu na przedmiot ochrony wymienionych obszarów Natura 2000 i znaczą odległość od granic planu należy uznać, że nie wystąpi oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

VI. POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W WYNIKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Na analizowanych obszarach obowiązują obecnie ustalenia następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika; Uchwała nr 545/XXXV/2005 z 2005-05-25, Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 79, poz. 2145 z 2005-06-23
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej; Uchwała nr 706/XLVI/2014 z 2014-05-28, Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 r. poz. 3679 z 2014-07-07
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika - obszar oznaczony symbolem MPZP 8; Uchwała nr 779/LI/2014 z 2014-10-29, Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 r. poz. 5693 z 2014-11-12
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika; Uchwała nr 545/XXXV/2005 z 2005-05-25, Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 79, poz. 2145 z 2005-06-23
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla terenu przemysłowego przy ul. Podmiejskiej; Uchwała nr 589/XLIII/2009 z 2009-09-30, Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 208 poz. 3888 z 2009-11-25
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta Rybnika - teren przy ul. Podmiejskiej w dzielnicy Wielopole; Uchwała nr 324/XXVI/2008 z 2008-03-12, Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 90 poz. 1908 z 2008-05-16
- zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika; Uchwała nr 226/XX/1996 z 1996-11-06; Dz. Urz. Woj. Kat. z 1996 r. Nr 31, poz. 179
- zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta Rybnika dla określonych terenów; Uchwała nr 78/VII/2011 z 2011-02-23, Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 91, poz. 1693
- zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta Rybnika dla określonych terenów MPZP Zachód 2011; Uchwała nr 78/VII/2011 z 2011-02-23, Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 91, poz. 1693 z 2011-05-02

Zrealizowanie rozwoju tej części miasta w oparciu o ustalenia obecnie obowiązujących planów nieznacznie zwiększy presję na środowisko i krajobraz. Tereny te są już w dużym stopniu zabudowane. W przypadku wykorzystania wszystkich terenów dopuszczonych do zabudowy w planach miejscowych, możliwe jest niewielkie zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych i zurbanizowanych, w granicach 10-20 %.

Sporządzany projekt planu wprowadza ok. 22 ha nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jednocześnie rezygnuje się z zabudowy ok. 1,5 ha na rzecz terenów zieleni.

W związku z powyższym ogólnie można stwierdzić, że przy braku realizacji projektu dokumentu wystąpi presja na środowisko, jednakże o nieco mniejszej skali, niż w przypadku przyjęcia projektu planu.

VII. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

VII.1. WARUNKI ZDROWOTNE I BEZPIECZEŃSTWO LUDNOŚCI

Oddziaływanie na ludzi będzie się wiązało z kształtowaniem ogólnych warunków zdrowotnych i bioklimatycznych, na które pośredni wpływ wywiera w szczególności stan sanitarny powietrza, wód, gleb (zależności wynikające m. in. z wymienionych elementów środowiska omówiono w kolejnych punktach oceny). Bezpośrednie oddziaływanie na ludzi wynika z emisji zanieczyszczeń w postaci hałasu czy promieniowania elektromagnetycznego oraz wiąże się z bezpieczeństwem powszechnym w zakresie eliminacji zagrożeń np. wodnych (powodzie, podtopienia) i geologicznych (osuwanie się mas ziemnych, skutki eksploatacji złóż kopalin), a także z wpływem na ogólną jakość życia (warunki zamieszkania i użytkowania).

Hałas.

Największe zagrożenie dla terenów w granicach planu miejscowego związane jest z imisją hałasu komunikacyjnego, pochodzącego od dróg o dużym natężeniu ruchu samochodowego. Emisja hałasu z innych obiektów ma i będzie zapewne miała mniejsze znaczenie. Szacuje się, że ewentualne przekroczenia wartości dopuszczalnych mogą mieć miejsce jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie ulic.

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów chronionych przed hałasem w miejscach, gdzie występuje potencjalne ryzyko przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Nowe źródła hałasu mogą powstać w związku z planowaną zabudową przemysłowo-usługową i usługową. Projekt planu nie wprowadza istotnych zmian w stosunku do obowiązującego planu w zasięgu terenów o w/w funkcjach (potencjalnie konfliktowych z funkcją mieszkaniową – chronioną akustycznie).

Syntetyczna ocena zmian wynikających z ustaleń nowego planu miejscowego:

Rodzaj skutków – *negatywne*;

Waga skutków – *nieznaczące*;

Odwracalność procesów – odwracalne;

Zasięg przestrzenny – *miejscowy*.

Zagrożenia wodne.

W granicach obszaru nr 5, według mapy zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego opracowanej dla doliny Nacyny występuje zagrożenie powodziowe, w tym obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Część terenów w tym obszarze w projekcie planu jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Dotyczy to jednak terenów już zabudowanych (zabudowa szeregowa). Natomiast dla części terenów jeszcze nie zabudowanych, gdzie występuje zagrożenie powodziowe rezygnuje się z możliwości zabudowy (w obowiązującym planie są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

Na pozostałych obszarach zagrożenia wodne są niewielkie (nieco większe na obszarze nr 9 – dolina rzeki), a realizacja ustaleń planu nie powinna się istotnie przyczynić do wzrostu zagrożenia.

Syntetyczna ocena zmian wynikających z ustaleń nowego planu miejscowego:

Rodzaj skutków – negatywne i pozytywne (odstąpienie od zabudowy części zagrożonych terenów);

Waga skutków negatywnych – nieznaczne;

Odwracalność procesów – nieodwracalne;

Zasięg przestrzenny – miejscowy.

Zagrożenie osuwaniem się mas ziemnych.

Rejestr osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla Rybnika, nie zawiera osuwisk i terenów zagrożonych w granicach planu. Ukształtowanie terenu i budowa geologiczna zasadniczo wykluczają możliwość powstawania osuwisk na terenach przeznaczonych do zabudowy. Na części terenów w obszarze nr 8, ze względu na znaczne nachylenie terenu nie można całkowicie wykluczyć powstawania niewielkich ruchów masowych gruntu pod wpływem czynników antropogenicznych.

Niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne.

Źródłami emisji fal elektromagnetycznych są nadajniki radiowe, stacje nadawcze telefonii komórkowej, oraz urządzenia elektroenergetyczne (linie wysokiego i średniego napięcia, niektóre stacje transformatorowe). Przepisy w tym względzie reguluje przede wszystkim rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

Przez obszar planu przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne - wysokiego napięcia: 110 i 220kV (obszary nr 3, 4 i 6) oraz linie średnich napięć. Brak danych o strefach ponadnormatywnego oddziaływania linii elektroenergetycznych. W przypadku obszaru nr 6 linia wysokiego napięcia 110 kV przecina tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Są to tereny, dla których taka funkcja została określona w obowiązujących obecnie planach.

W granicach obszaru nr 5 znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej. W jej sąsiedztwie nie planuje się zabudowy mieszkaniowej.

Projekt planu nie przewiduje budowy napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia lub stacji elektroenergetycznych. Obowiązują zasady dotyczące budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej określone w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz w cyt. Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Syntetyczna ocena zmian wynikających z ustaleń nowego planu miejscowego:

Rodzaj skutków – negatywne;

Waga skutków – nieznaczne;

Odwracalność procesów – trudno odwracalne;

Zasięg przestrzenny – miejscowy.

VII.2. ZWIERZĘTA I ROŚLINY ORAZ RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Planowany rozwój zabudowy będzie się odbywał na ogół w miejscach charakteryzujących się przeciętnymi walorami fitocenotycznymi. Są to przeważnie nieużytki w różnym stanie sukcesji oraz zieleń w towarzysząca istniejącej zabudowie. Planowany rozwój nowej zabudowy nie zagraża

stanowiskom rzadkich i chronionych gatunków roślin oraz wskazanym w opracowaniu ekofizjograficznym obszarom o podwyższonych walorach przyrodniczych. W szczególności w obrębie obszaru „Dolina rzeki Rudy” określono funkcję terenu nie kolidującą z potrzebą jego ochrony (ZNU - tereny zieleni nieurządzonej).

Wpływ na rośliny będzie się przejawiać głównie poprzez zmniejszanie udziału powierzchni biologicznie czynnej, niszczenie roślin – głównie zbiorowisk roślinnych wykształconych na nieużytkach, częściowo zadrzewionych oraz na terenach rolnych.

Wystąpi presja na pospolite w środowisku zwierzęta, głównie gatunki synantropijne, zwłaszcza ptaki i drobne ssaki. Nie przewiduje się istotnego wpływu na siedliska płazów oraz zwierząt typowo leśnych.

Negatywny wpływ ustaleń planu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych jest znikomy. W obszarach nr 1 i 9 (regionalny korytarz ornitologiczny) nastąpi tylko „kosmetyczne” zwiększenie zasięgu zabudowy – nieistotne dla funkcjonowania korytarza. W przypadku doliny rzeki Rudy (obszary nr: 4 i 9) zabezpiecza się funkcjonowanie korytarza ekologicznego poprzez określenie odpowiednich funkcji terenu (ZNU - tereny zieleni nieurządzonej) w jego obrębie.

Syntetyczna ocena zmian wynikających z ustaleń nowego planu miejscowego:

Rodzaj skutków – negatywne i pozytywne;

Waga skutków – nieznaczące;

Odwracalność procesów – nieodwracalne;

Zasięg przestrzenny – miejscowy.

VII.3. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Oddziaływanie na wody należy rozpatrywać w dwóch aspektach: w kontekście ich stanu sanitarnego oraz w kontekście ich zasobów, w tym warunków odpływu i retencji. O wpływie na stan sanitarny wód decydować będzie ilość i sposób odprowadzania i stopień oczyszczenia potencjalnie powstających na tych terenach ścieków oraz naturalna odporność środowiska na zanieczyszczenia. W przypadku wód powierzchniowych płynących regeneracja może następować szybko, po ustaniu dopływu zanieczyszczeń. W przypadku wód podziemnych proces regeneracji będzie znacznie dłuższy.

W przypadku przedmiotowych obszarów szczególnie istotna jest ochrona wód piętra czwartorzędowego, w obrębie którego znajduje się Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych nr 345 Rybnik. Odporność na zanieczyszczenia jest tu niska, zatem ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód duże.

Projekt planu wprowadza funkcje terenu, które mogą potencjalnie zwiększyć zagrożenie dla wód podziemnych. Jednocześnie wprowadzono zasady zagospodarowania terenu mające na celu ograniczenie zagrożeń dla jakości wód podziemnych. W szczególności nakazuje się odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacyjnej oraz zakazuje się przetwarzania odpadów niebezpiecznych.

Należy się spodziewać, że tereny nowej zabudowy będą włączane do zbiorowego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków, co powinno minimalizować zagrożenie. W wyniku realizacji nowych inwestycji na terenach przeznaczonych pod rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych i produkcyjnych wystąpi - w zależności od stopnia intensywności i rodzaju zabudowy - niewielki lub umiarkowany wzrost ilości odprowadzanych ścieków. Wpływ inwestycji na ilość i rodzaj

powstających ścieków jest trudny do określenia, gdyż istotnie zależy od rodzaju działalności gospodarczych, w tym przemysłowych.

Realizacja projektu planu może przyczynić się w dłuższej perspektywie do nieznacznej zmiany warunków odpływu w zlewniach. Naturalna retencja gruntowa zostanie stopniowo ograniczona na skutek wzrostu powierzchni nieprzepuszczalnych (ulic, chodników, parkingów, dachów budynków). Jednocześnie przyspieszeniu ulegnie spływ wód opadowych do cieków. Zjawiska te są niepożądane z punktu widzenia kształtowania się przepływów cieków wodnych – z jednej strony silniejsze wezbrania po wystąpieniu deszczy nawalnych, z drugiej słabsze zasilanie gruntowe w okresach bez opadów. Wody opadowe zamiast naturalnie infiltrować w grunt, są zbierane w systemy kanalizacji deszczowej i muszą być podczyszczane do normatywnego poziomu. Wody opadowe odprowadzane z powierzchni zabudowanych terenów mieszkaniowych powinny być w pierwszej kolejności, jeżeli pozwala na to powierzchnia działki, zagospodarowywane poprzez ich retencję w obrębie działki i wykorzystanie do nawadniania zieleni (brak takich rozwiązań w ustaleniach projektu planu).

Syntetyczna ocena zmian wynikających z ustaleń planu miejscowego:

Rodzaj skutków – negatywne (nowe źródła zanieczyszczeń) i pozytywne (wprowadzenie priorytetu dla zbiorowego odprowadzania ścieków);

Waga skutków negatywnych – niewielkie;

Odwracalność procesów – odwracalne;

Zasięg przestrzenny – lokalny.

VII.4. KLIMAT I POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Wpływ projektowanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na warunki klimatyczne może się przejawiać poprzez emisję gazów cieplarnianych (oddziaływanie na klimat w skali globalnej) oraz poprzez zmiany mikroklimatyczne. Emisja gazów cieplarnianych wynikać będzie w głównej mierze ze spalania paliw (węgla, oleju lub gazu) w celach grzewczych. Przy spodziewanej skali zabudowy dopuszczonej planem zmiany mikroklimatyczne będą mało znaczące.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje powstanie dodatkowego zapotrzebowania na ciepło oraz zwiększenie ruchu samochodowego, skutkując dodatkową emisją pyłowo-gazową do atmosfery. Wzrost ruchu samochodowego może być istotny dla środowiska tylko w przypadku lokalizacji działalności produkcyjnych lub usługowych ruchotwórczych.

Zasadniczy wpływ na jakość powietrza atmosferycznego terenów z zabudową jednorodziną, gdzie stosuje się indywidualne źródła grzewcze, w znaczącej części oparte na spalaniu paliw stałych, ma jakość stosowanego paliwa. Dla zdrowia ludzi najgroźniejsze skutki wynikają z rozpowszechniającego się w ostatnich latach spalania odpadów komunalnych w piecach grzewczych. Ograniczenie zagrożenia zależy od wdrożenia i egzekwowania znowelizowanych przepisów, w szczególności w zakresie uchwały nr V/36/1/2017 sejmiku województwa śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, ale także dotyczących utrzymania porządku i czystości w gminie oraz gospodarki odpadami. Ważne jest również kontynuowanie programu ograniczania niskiej emisji. Istotna jest wymiana kotłów grzewczych na

wysoko sprawne, nisko emisyjne urządzenia, wymagające paliwa dobrej jakości. Działania w tym zakresie pozostają poza regulacjami przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Syntetyczna ocena zmian wynikających z ustaleń planu miejscowego:

Rodzaj skutków – negatywne;

Waga skutków negatywnych – niewielkie;

Odwracalność procesów – odwracalne;

Zasięg przestrzenny – lokalny.

VII.5. POWIERZCHNIA ZIEMI I ZASOBY NATURALNE

Prognozowany wpływ na powierzchnię ziemi wiąże się głównie ze zmianami w ukształtowaniu (rzeźbie) terenu i przekształceniami pokrywy glebowej związanymi z procesem zabudowy terenu. Realizacja nowych inwestycji budowlanych może powodować takie przekształcenia powierzchni ziemi, które wpłyną na zmianę stosunków wodnych, mieszanie wierzchnich warstw gruntu, niszczenie lub zaburzenie profili glebowych oraz pogorszenie ich właściwości. Bezpośredni wpływ na powierzchnię ziemi polegać będzie na usunięciu wierzchniej warstwy i wyłączeniu biologicznej czynności gleby. Wpływ realizowanych na podstawie ocenianego dokumentu inwestycji na powierzchnię ziemi będzie uzależniony od rodzaju inwestycji. W przypadku inwestycji polegających na realizacji zabudowy jednorodzinnej wolno stojącej, wpływ ten będzie ogólnie niewielki (może powodować jedynie miejscowe przekształcenia powierzchni ziemi, polegające na zmianie ukształtowania terenu wskutek przemieszczania wierzchnich warstw gruntów oraz likwidacji lub zaburzeniu profili glebowych). Z kolei większych przekształceń można się spodziewać terenach „PU” (obszary nr 3 i 4). Budowa większych kubaturowo obiektów może wymagać znaczniejszych niwelacji terenu

Usunięcie profilu glebowego i zmiany ukształtowania powierzchni ziemi w miejscach posadawiania budynków oraz wprowadzania powierzchni utwardzonych zasadniczo można uznać za nieodwracalne. Zaburzenia profilu gleby w związku z prowadzoną budową, w miejscach gdzie pozostanie powierzchnia biologicznie czynna - na której przywrócona zostanie szata roślinna, będą miały charakter długotrwały, lecz odwracalny.

Syntetyczna ocena zmian wynikających z ustaleń nowego planu:

Rodzaj skutków – negatywne;

Waga skutków negatywnych – niewielkie;

Odwracalność procesów – częściowo odwracalne;

Zasięg przestrzenny – miejscowy.

VII.6. KRAJOBRAZ I ZABYTKI

Ocena krajobrazu rozumianego w kategoriach estetycznych (jako zbiór bodźców, oddziałujących na różne zmysły użytkownika) ma charakter subiektywny. Przyjmuje się jednak powszechnie, że o atrakcyjności krajobrazu decyduje występowanie takich komponentów, jak urozmaicona rzeźba oraz użytkowanie terenów - w szczególności występowanie mozaiki lasów i

wód oraz możliwość percepcji krajobrazu (zakres widoków, punkty kluczowe, ciągi widokowe, pozwalające na obserwację rozległych przestrzeni lub specyficznych elementów liniowych).

Według opracowania ekofizjograficznego do projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa "Plan 2020+" obszar planu został zaliczony do kategorii krajobrazu przeciętnego (powszechne na terenie województwa śląskiego i prezentujące przeciętne wartości materialne i fizjonomiczne).

Wymogi odnośnie ochrony krajobrazu wynikają przede wszystkim z faktu położenia części obszarów w granicach parku krajobrazowego. Respektowanie nakazów i zakazów wskazanych w rozporządzeniu powołującym park krajobrazów „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” obowiązuje niezależnie od ustaleń planu miejscowego, jako wynikające z przepisów odrębnych. Przy czym plan uwzględnia zasady i kierunki działań ochronnych, w dostosowaniu do regulacji planistycznych mogących być przedmiotem ustaleń planu oraz innych wymogów formalnych związanych z jego opracowaniem. Ustalenia planu zapewniają ochronę najważniejszych walorów krajobrazu, w szczególności poprzez utrzymanie terenów leśnych (ZL).

Ustalenia planu przyczyniają się także do ochrony wartości dziedzictwa kulturowego związanych z obszarami i obiektami zabytkowymi, zwłaszcza wskazując wymagające ochrony obiekty (zabytkowe krzyże) ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz ujawniając istniejące stanowiska archeologiczne.

Syntetyczna ocena zmian wynikających z ustaleń nowego planu:

Rodzaj skutków – negatywne i pozytywne;

Waga skutków negatywnych – nieznaczące;

Odwracalność procesów – nieodwracalne;

Zasięg przestrzenny – lokalny.

VII.7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Skutki realizacji ustaleń projektu planu na środowisko będą mieć oddziaływanie lokalne. W tym kontekście należy uznać, że nie występuje znaczące transgraniczne oddziaływanie na środowisko w rozumieniu art. 104 Ustawy z dnia 3 października 2009 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

VIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Konieczność rozpatrywania rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań zawartych w projekcie ocenianego dokumentu (a także rozwiązań kompensujących), zachodzi w przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań (w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [...]) na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg projektu planu, w prognozie wykluczono możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów). Wobec tego nie wystąpiła konieczność rozpatrywania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w rozumieniu art. 54 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...).

Projekt planu zawiera ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności:

- w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu - określa się tereny zieleni nieurządzonej ZNU służące zachowaniu obszarów zieleni i zadrzewień, znaczących dla zachowania bioróżnorodności, swobodnego przemieszczania zwierząt oraz ciągłości systemu przewietrzania i odwodnienia obszaru;
- w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i wibracjami oraz polami elektromagnetycznymi – zakazuje się realizacji zamierzeń inwestycyjnych oraz prowadzenia działalności w sposób stwarzający uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu i wibracji oraz pola elektromagnetycznego przekraczających wartości dopuszczalne;
- w zakresie ochrony wód - nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach; nakazuje się odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającej wyżej wymienione ścieki do ziemi lub do wód powierzchniowych (dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód).
- w zakresie gospodarki odpadami - dopuszcza się realizację inwestycji związanych z wytwarzaniem odpadów oraz polegających na przetwarzaniu odpadów (z wyłączeniem odpadów niebezpiecznych) i zbieraniu odpadów z wyjątkiem przekształcania termicznego, zgazowania i pyrolizy, a także działań z odpadami będącymi lub zawierającymi substancje stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska wyłącznie na terenie oznaczonym symbolem PU.
- w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków – ustala się ochronę zabytkowych krzyży oraz stanowisk archeologicznych

Ponadto plan wprowadza ograniczenia w zagospodarowaniu terenów poprzez wprowadzenie wskaźników maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

IX. PROPONOWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W związku z tym, że realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje poprzez zgłoszenie inwestycji właściwemu organowi lub na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, skutki realizacji projektu wyrażać się będą we wpływie na środowisko konkretnych inwestycji. Oznacza to, że ocenę skutków realizacji planu należy przeprowadzać poprzez zbadanie wpływu na środowisko pozwoleń na budowę. Jest to możliwe w trakcie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, o której mowa w art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (ocena aktualności planu nie rzadziej niż raz na cztery lata, co najmniej raz w trakcie kadencji rady miasta).

W trakcie wspomnianej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, należy skontrolować skuteczność realizacji dokumentu w zakresie:

- wykorzystania przestrzeni, głównie zasięgu terenów o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania;
- faktycznego użytkowania terenów, zwłaszcza w zakresie dopuszczalnych funkcji usługowych;
- parametrów i wskaźników urbanistycznych (dopuszczalna intensywność i powierzchnia zabudowy, minimalny udział terenu biologicznie czynnego, wysokość zabudowy);
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego (nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w szczególności w art. 72 i art. 73 upoś oraz ustaleń dla form ochrony przyrody);
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym dotyczących zakazu zabudowy.

Metody analizy zachodzących zmian korzystania ze środowiska powinny opierać się na wynikach państwowego monitoringu środowiska oraz informacji o korzystaniu ze środowiska i danych, wymaganych przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności z pomiarów od przedsiębiorców prowadzących instalacje oraz zarządzających terenami. Należy zbierać sygnały i zasięgać opinii od społeczności lokalnej na temat ewentualnych uciążliwości oraz nieprawidłowego wykorzystywania i użytkowania terenów. Analizę wykorzystania przestrzeni zgodnie z zapisami planu należy dokonać metodami GIS, wykorzystując aktualne mapy zasadnicze i zdjęcia lotnicze, w razie konieczności uzupełniane pomiarami terenowymi.

W razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko organ ochrony środowiska powinien zobowiązać podmiot korzystający ze środowiska do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego, zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska. W przypadku wystąpienia szkód w środowisku lub niedopełnienia przez podmiot korzystający ze środowiska przepisów o ochronie środowiska, należy zastosować adekwatne środki, przewidziane w przywołanej ustawie, z uwzględnieniem przepisów ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. W razie stwierdzenia istotnych naruszeń postanowień planu miejscowego, należy wnieść do właściwego organu nadzoru budowlanego o wydanie decyzji nakazującej dostosowanie zabudowy i zagospodarowania działki budowlanej do wymogów planu miejscowego.

X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Pniowskiej, Bronisława Czecha, Podmiejskiej, Lipowej, Żołędziowej, Przedmieście, Równiej, Włociańskiej i Nadbrzeżnej (MPZP 50), zgodnie z Uchwałą Nr 586/XLI/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 października 2017 r.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem planistycznym stanowiącym prawo miejscowe. Stanowi on podstawę wydawania pozwoleń na budowę. Również prowadzone inwestycje budowlane wymagające zgłoszenia oraz zmiany sposobu użytkowania terenu na działce powinny być zgodne z ustaleniami planu.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu sporządzono zgodnie z przepisami art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 53 tej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zawiera następujące zasadnicze elementy: (1) charakterystykę i ocenę stanu środowiska (w podziale na podstawowe elementy środowiska), określenie głównych problemów ochrony środowiska na obszarze gminy, w tym istotnych z punktu widzenia projektu planu oraz prognozowanych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu; (2) część prognostyczną, zawierającą ocenę skutków realizacji projektowanych ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska, w tym na zdrowie ludzi, z uwzględnieniem wpływów skumulowanych (wzajemnych oddziaływań poszczególnych elementów środowiska), a także: ocenę projektowanego dokumentu pod względem stopnia uwzględnienia zasad określonych w dokumentach rangi międzynarodowej i krajowej, proponowane działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ skutków realizacji projektu planu na środowisko oraz sposoby monitorowania realizacji projektu planu.

W pierwszej części opracowania oceniono cechy i aktualny stan środowiska na terenach objętych projektem oraz w otoczeniu tych terenów. Z oceny tej wynikają główne uwarunkowania, jakie wpływają na rozwiązania planistyczne, w tym ograniczenia zagospodarowania przestrzennego. Stanowi to kontekst, w jakim oceniono wpływ ustaleń planu na szeroko rozumiane środowisko.

Budowa geologiczna i ukształtowanie terenu oraz warunki gruntowe na ogół nie stwarzają przeszkody w zagospodarowaniu terenu. Wyjątek stanowią tereny położone we fragmentach dolin rzecznych (płytko zalegająca woda gruntowa, słabo nośne grunty) oraz na stokach o dużym nachyleniu (obszar nr 8). Na analizowanym obszarze występują liczne złoża kopalin, które w granicach planu nie są eksploatowane.

Jakość gleb na tych terenach jest zróżnicowana, przeważnie słaba lub średnia. Gleby są w niewielkim stopniu wykorzystywane rolniczo. Zdecydowana większość użytków rolnych jest odłogowana.

Obszary planu znajdują się w dorzeczu Rudy. Obszary nr: 1, 4 i 9 są odwadniane bezpośrednio do Rudy. W zlewni Nacyny znajdują się obszary nr 5 i 7. Obszary nr 2 i 6 odwadniane

są przez Gzelę (Gzel), obszar nr 8 znajduje się w zlewni Kłokocinki, a obszar nr 3 jest odwadniany w części przez Dopyły z Golejowa i w części przez Ciek z Kamienia.

Obszary nr: 4, 5, 6, 8 i 9 znajdują się w obrębie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Rybnik (dawny GZWP nr 345). Wyznaczono go w obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego. Zbiornik, ze względu na niewielką izolację i występujące lokalnie okna hydrogeologiczne, należy zasadniczo do struktur bardzo podatnych na zanieczyszczenia (czas migracji od 1 do 5 lat). W celu zapewnienia prawidłowego gospodarowania wodami na obszarze LZWP nr 345 Rybnik, w dokumentacji geologicznej, zaproponowano ustanowienie obszaru ochronnego, na którym obowiązywać powinny zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i korzystania z wody. Obszary nr 4 - 9 znajdują się w obrębie projektowanego obszaru ochronnego.

Na terenie planu występuje klimat stosunkowo ciepły i wilgotny. Charakteryzuje się on długim okresem wegetacyjnym i stosunkowo dużym opadem rocznym. Przeważają wiatry z kierunku południowo-zachodniego (25% dni w ciągu roku). Duży udział przypada również na wiatry północno-zachodnie (18%) i południowe (17%). Cisze występują przez 7% dni w roku. Najsilniejsze są wiatry wiejące od zachodu (3,5,4,0 m/s). Poziom zanieczyszczenia powietrza jest duży. Występowały przekroczenia dopuszczalnej wielkości stężeń pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu.

Zbiorowiska roślinne występujące na obszarze planu cechują się niskimi lub przeciętnymi walorami przyrodniczymi. Występują tu pospolite gatunki roślin. W strukturze przyrodniczej znaczny udział mają tereny zabudowane i zurbanizowane z zielenią ozdobną. Spośród terenów otwartych przeważają nieużytki porolne, częściowo pokryte nalotem lekkonasiennych gatunków drzew. W obszarach nr 2, 3 i 8 znajdują się niewielkie, izolowane powierzchnie leśne. Ponadto w granicach obszarów nr 6 i 7 występują pola uprawne i fragmenty łąk.

Do zwierząt występujących na tym obszarze zaliczono głównie ptaki oraz pospolite w środowisku miejskim drobne ssaki (mysz polna, kret itp.). Na obszarach sąsiadujących z terenami leśnymi przebywają zwierzęta leśne: sarny, dziki oraz gryzonie.

Obszary nr 1 i 2 znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Park krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Dla Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich nie uchwalono dotychczas planu ochrony. Fragment obszaru nr 9 został zaliczony w Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Rybnika (2014) do terenów o podwyższonych walorach przyrodniczych „Dolina rzeki Rudy”.

W granicach planu zlokalizowane są elementy sieci korytarzy ekologicznych województwa śląskiego. Przez opisywane obszary przebiegają korytarze: ornitologiczne (obszary nr 1, 9), ichtiologiczne i chiropterologiczne (obszar nr 9 – sąsiedztwo koryta Rudy) i teriologiczne (fragment obszaru nr 2).

Na obszarze planu nie występują obszary sieci Natura 2000. Nie wystąpi też oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

Do podstawowych problemów ochrony środowiska należą: ochrona krajobrazu, zagrożenie dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych, presja na jakość powietrza (nowe źródła niskiej emisji), presja na wody (jakość, jakość zasoby i sieć hydrograficzną), zagrożenie powodziowe i hałas komunikacyjny.

W dalszej części oceniono wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska, w tym zgodność ustaleń planu z aktami prawnymi regulującymi zasady korzystania ze środowiska.

Ustalono, że brak realizacji projektowanego dokumentu nie wpłynie istotnie na poziom presji na środowisko. Negatywne oddziaływanie na środowisko ustaleń planu będzie ogólnie niewielkie. Wynika to z faktu, że w nowym planie wystąpi niewielki, w skali miasta przyrost nowych terenów inwestycyjnych. W ogólnym bilansie przyrost powierzchni terenów możliwych do zainwestowania, jako rezultat zmiany planu wyniesie ok. 20,5 ha.

Oceniając wpływ na ludzi stwierdza się, że ustalenia planu nie powinny wpłynąć znacząco na zwiększenie zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa ludności. Najistotniejsze zagrożenia mogą być związane z imisją hałasu od dróg o dużym natężeniu ruchu. Potencjalne konflikty i zagrożenia powinny być minimalizowane poprzez respektowanie zapisów planu, z zakresu ochrony środowiska i zasad rozwoju infrastruktury technicznej.

Oceniając wpływ na rośliny, zwierzęta i bioróżnorodność zwraca się uwagę na fakt, że zajmowane pod zabudowę obszary charakteryzują się przeciętnymi walorami. Są to przeważnie nieużytki porolne oraz pola uprawne. Wpływ na rośliny będzie się przejawiać głównie poprzez zmniejszanie udziału powierzchni biologicznie czynnej, niszczenie pospolitych roślin. Wystąpi presja na pospolite w środowisku miejskim zwierzęta, zwłaszcza ptaki i drobne ssaki.

W zakresie ochrony przyrody, oprócz obiektów podlegających ochronie prawnej (park krajobrazowy), uwzględniono również potrzebę ochrony terenu o podwyższonych walorach przyrodniczych proponowanego do ochrony w opracowaniu ekofizjograficznym. Wykluczono wobec tych terenów kierunki zagospodarowania stojące w sprzeczności z wartościami przyrodniczymi. Negatywny wpływ ustaleń planu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych jest znikomy.

Oceniając wpływ na wody zwraca się uwagę na możliwy wzrost ilości odprowadzanych ścieków, w powiązaniu z planowanym rozwojem zabudowy. Przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód, będzie polegać przede wszystkim na rozbudowie systemu odprowadzania ścieków.

Oceniając wpływ na powietrze atmosferyczne zwraca się uwagę na nowe potencjalne źródła emisji, przy czym nie przewiduje się możliwości wystąpienia istotnego wpływu na jakość powietrza w mieście.

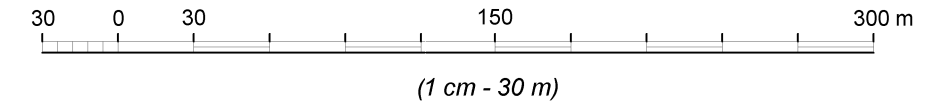
Realizacja zabudowy przewidywanej w projekcie planu może powodować miejscowe przekształcenia powierzchni ziemi, polegające na zmianie ukształtowania terenu wskutek przemieszczania wierzchnich warstw gruntów oraz likwidacji lub zaburzaniu profili glebowych.

W planie uwzględniono również obiekty zabytkowe (krzyże) oraz stanowiska archeologiczne. Do w/w stref i obiektów przypisano ustalenia służące zachowaniu i wzmocnieniu walorów krajobrazowych i kulturowych.

Projekt planu zawiera liczne ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Dotyczą one obszarów o wiodącej funkcji przyrodniczej i rolniczo-leśnej, ochrony powierzchni ziemi i gleb, ochrony wód, ochrony powietrza, a także ochrony przed hałasem oraz promieniowaniem elektromagnetycznym.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ DZIEWIĘĆ OBSZARÓW W REJONIE ULIC PNIOWSKIEJ, BRONISŁAWA CZECHA, PODMIEJSKIEJ, LIPOWEJ, ŻOŁĘDZIOWEJ, PRZEDMIEŚCIE, RÓWNEJ, WŁOŚCIAŃSKIEJ I NADBRZEŻNEJ (MPZP 50)

SKALA 1:3000



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

LEGENDA

Oznaczenia będące ustaleniami planu

granice obszarów objętych planem

przeznaczenia, linie rozgraniczające i symbole terenów:

- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- MU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług
- U - tereny zabudowy usługowej
- UP - teren zabudowy usługowej oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów
- PU - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej
- ZP - tereny zieleni urządzonej
- ZNU - tereny zieleni nieurządzonej
- ZL - tereny lasów
- R - tereny rolnicze
- KDZ - tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej
- KDL - teren dróg publicznych klasy drogi lokalnej
- KDD - tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej
- KDW - tereny dróg wewnętrznych

nieprzekraczalne linie zabudowy

obiekty zabytkowe ujęte w gminnej ewidencji zabytków – krzyże kamienne

stanowiska archeologiczne: obszarowe, punktowe

Obszary podlegające ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, tereny górnicze i obszary szczególnego zagrożenia powodzią

złoża węgla kamiennego: „Paruszowiec”, „Żory”, „Rymer”, „Rydułtowy 1”

cały obszar nr 1, 2, 3, 4 i 5 objęty planem znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Jejkowice”

cały obszar nr 6 i 7 objęty planem znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Rydułtowy 1”

cały obszar nr 9 objęty planem znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Paruszowiec”

złoża metanu pokładów węgla „Żory 1”

złoża piasku i żwiru „Rejon Wielopola Pole Wzgórze I (Wielopole)”

złoża piasku i żwiru „Lipowa”

Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych nr 345 Rybnik

całe obszary nr 5, 6 i 8 objęte planem znajdują się w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Rybnik

Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”

cały obszar nr 1 i 2 objęty planem znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”

pasy izolujące teren cmentarza w odległości 50 m i 150 m od cmentarza

obszar ograniczenia wysokości zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska „Gotartowice k/Rybnika”

cały obszar nr 8 objęty planem znajduje się w granicach obszaru otoczenia lotniska „Gotartowice k/Rybnika”, w odległości do 5 km od jego granicy

teren górniczy „Rydułtowy I”

teren górniczy „Żory 1”

obszar górniczy „Rydułtowy I”

obszar górniczy „Żory 1”

cały obszar nr 6 objęty planem znajduje się w granicach terenu i obszaru górniczego „Rydułtowy I”

obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%)

Oznaczenia pozostałe

głębokość zalewu wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi Q 1% (do 0,5 m i od 0,5 do 2,0 m)

obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%)

otulina Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”

obszar nr 6 objęty planem prawie w całości (z wyjątkiem niewielkiego fragmentu w części pln. - wsch.) znajduje się w granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”

linia elektroenergetyczna napowietrzna wysokiego napięcia (400 kV)

linie elektroenergetyczne napowietrzne wysokiego napięcia (220 kV)

linie elektroenergetyczne napowietrzne wysokiego napięcia (110 kV)

granica administracyjna miasta

OCENA WPŁYWU USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO

NIEKORZYSTNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO:

DOTYCZY GŁÓWNIIE TERENÓW O POWIERZCHNI DOTYCHCZAS NIEZABUDOWANYCH, MOŻLIWYCH DO ZABUDOWY ZGODNIE Z PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

skutki nieznaczne

zwiększy się presja na środowisko lub pojawią się zagrożenia dla ludzi (potencjalny stopień zagrożenia będzie niski - możliwy do wyeliminowania w prosty sposób, poprzez odpowiednie zagospodarowanie działki budowlanej oraz podjęcie działań ograniczających niekorzystne skutki dla środowiska - wynikających z ustaleń planu i przepisów odrębnych)

skutki niewielkie

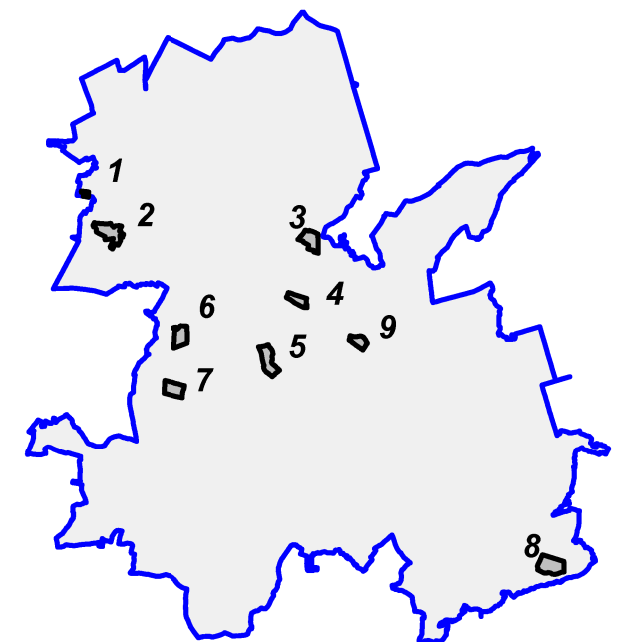
zwiększy się presja na środowisko lub pojawią się zagrożenia dla ludzi, może wystąpić zagrożenie dla bioróżnorodności (potencjalny stopień zagrożenia będzie niski - podjęcie działań ograniczających niekorzystne skutki dla środowiska - wynikających z ustaleń planu i przepisów odrębnych powinno zminimalizować niekorzystne skutki)

KORZYSTNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO:

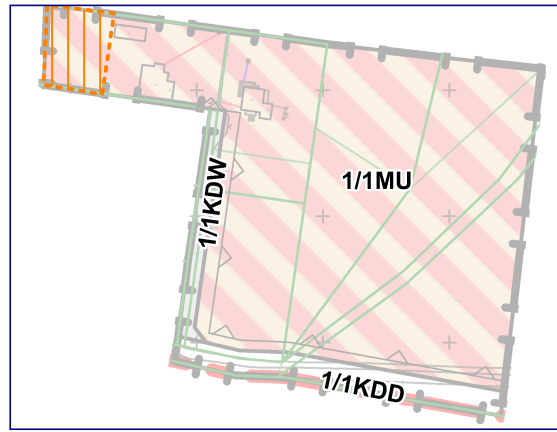
skutki pozytywne

obszary, w przypadku których przewiduje się zmianę przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania na mniej obciążające środowisko (głównie rezygnacja z zabudowy)

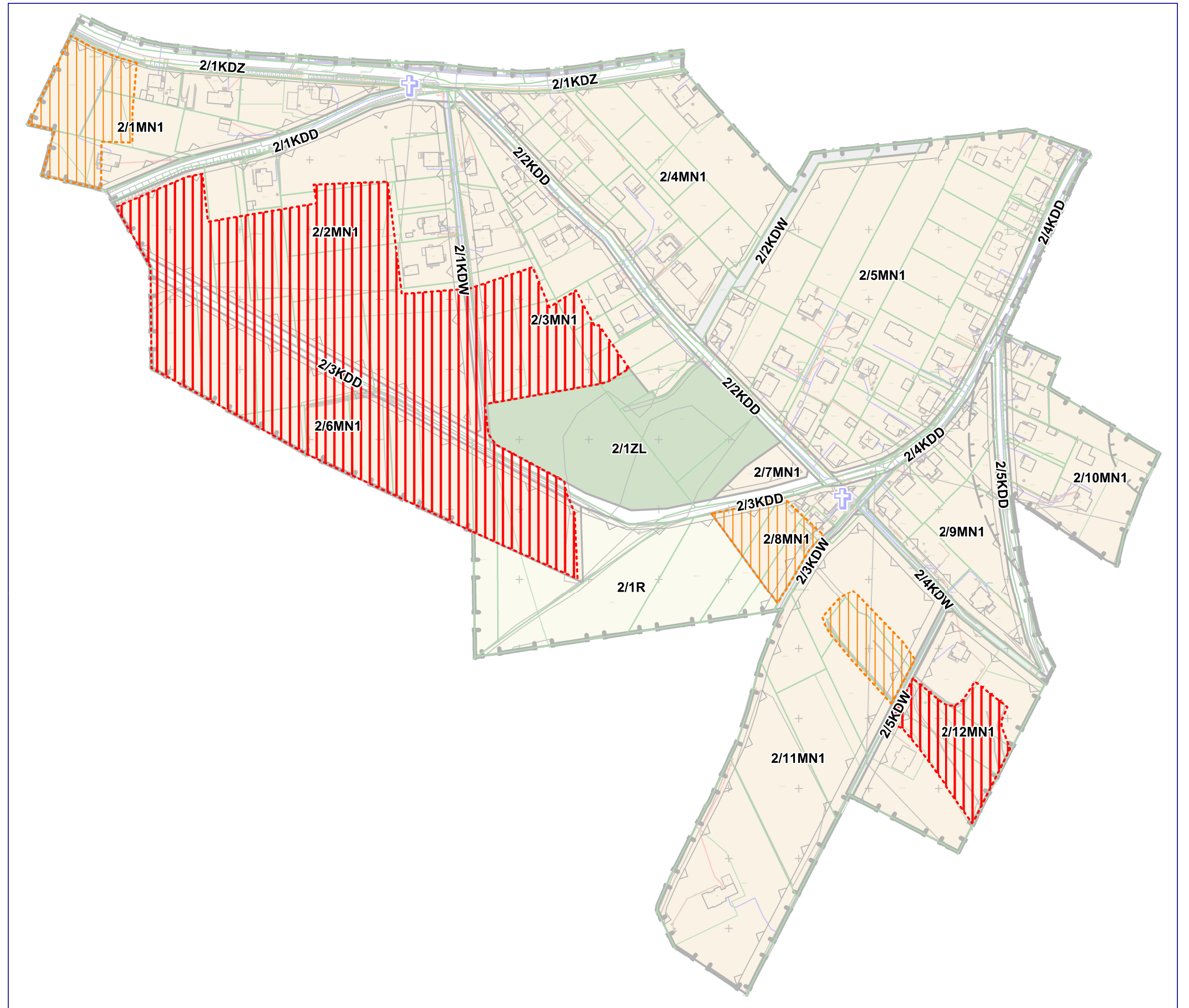
Lokalizacja obszarów planu na tle granicy miasta Rybnik



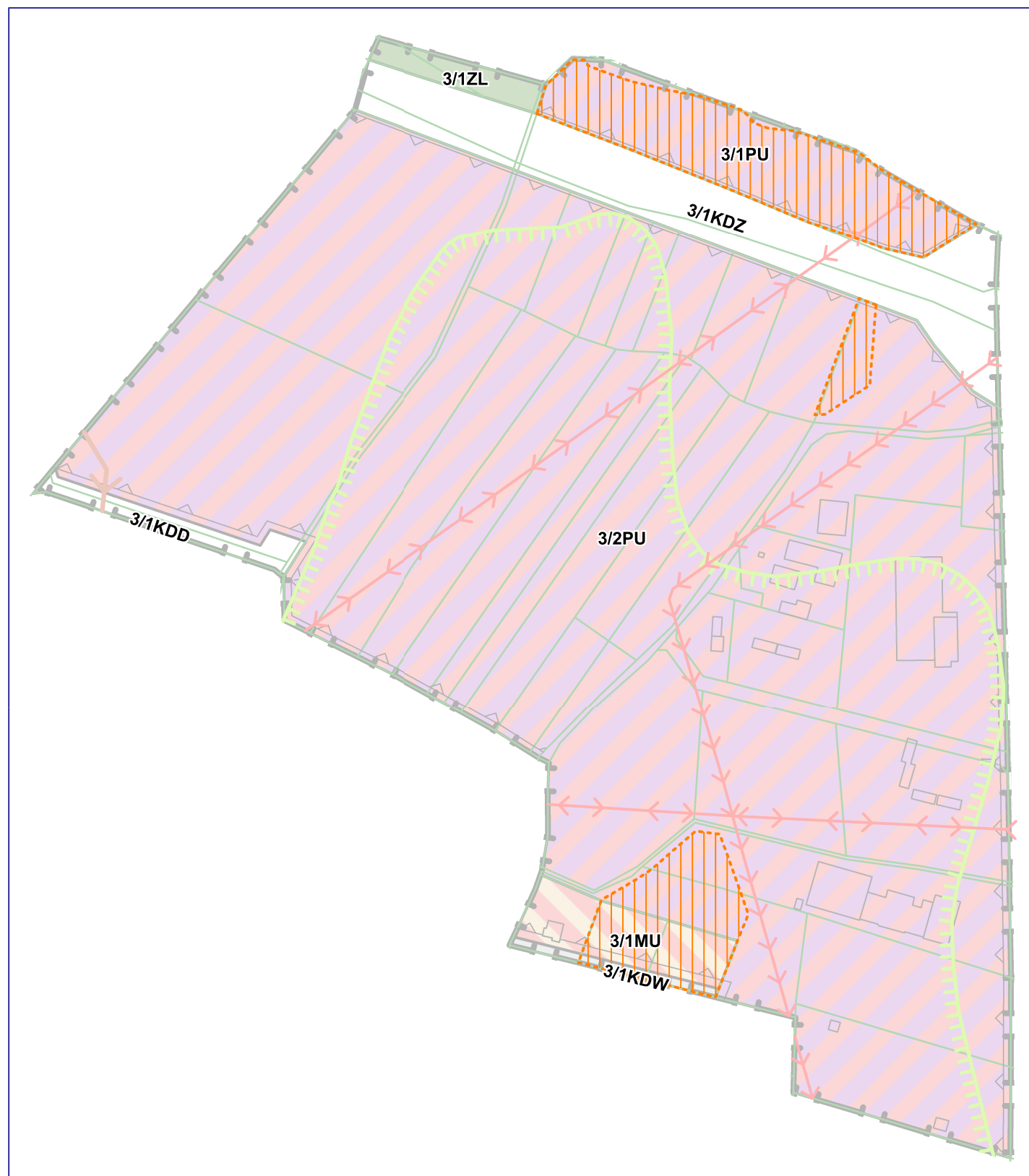
OBSZAR NR 1



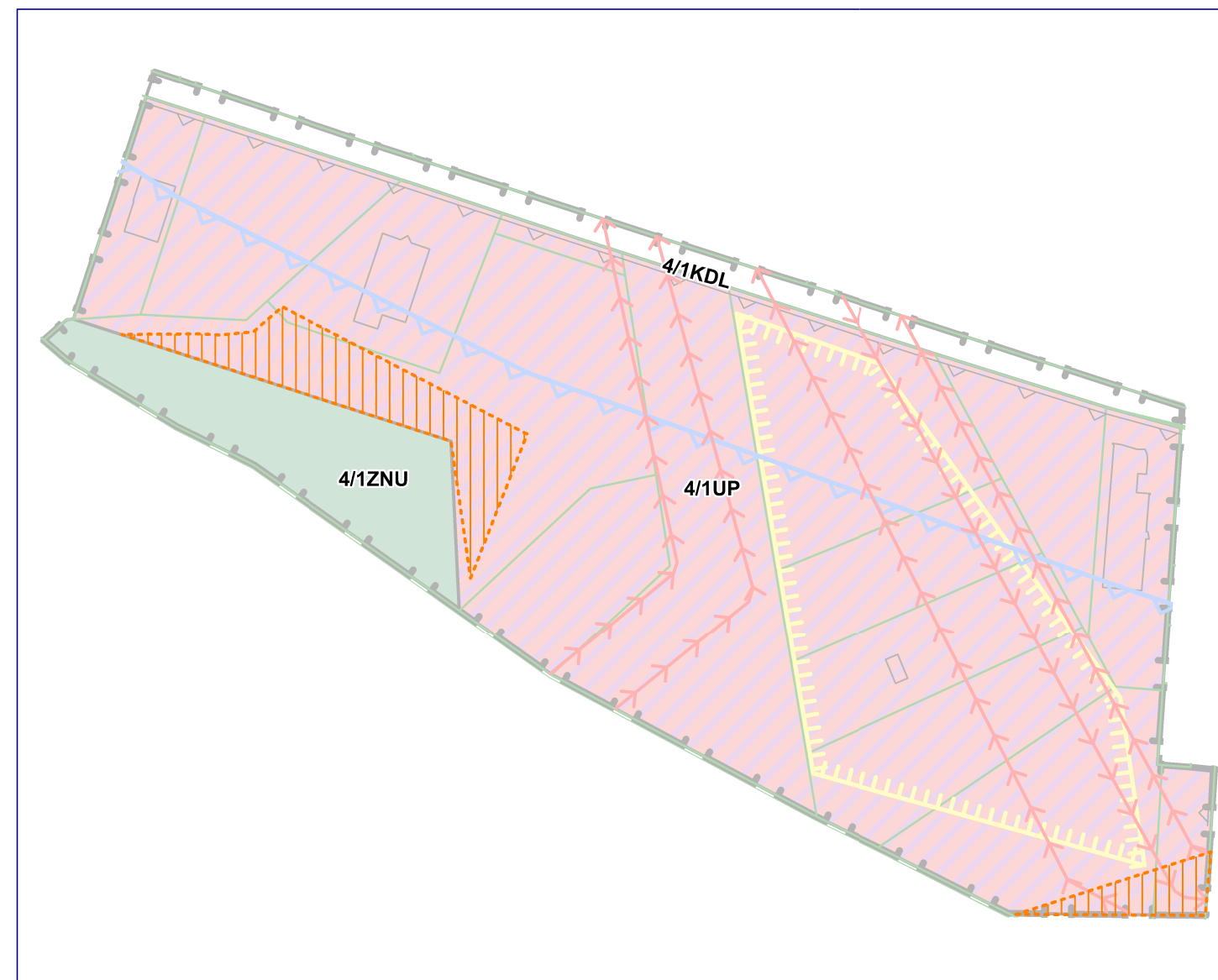
OBSZAR NR 2



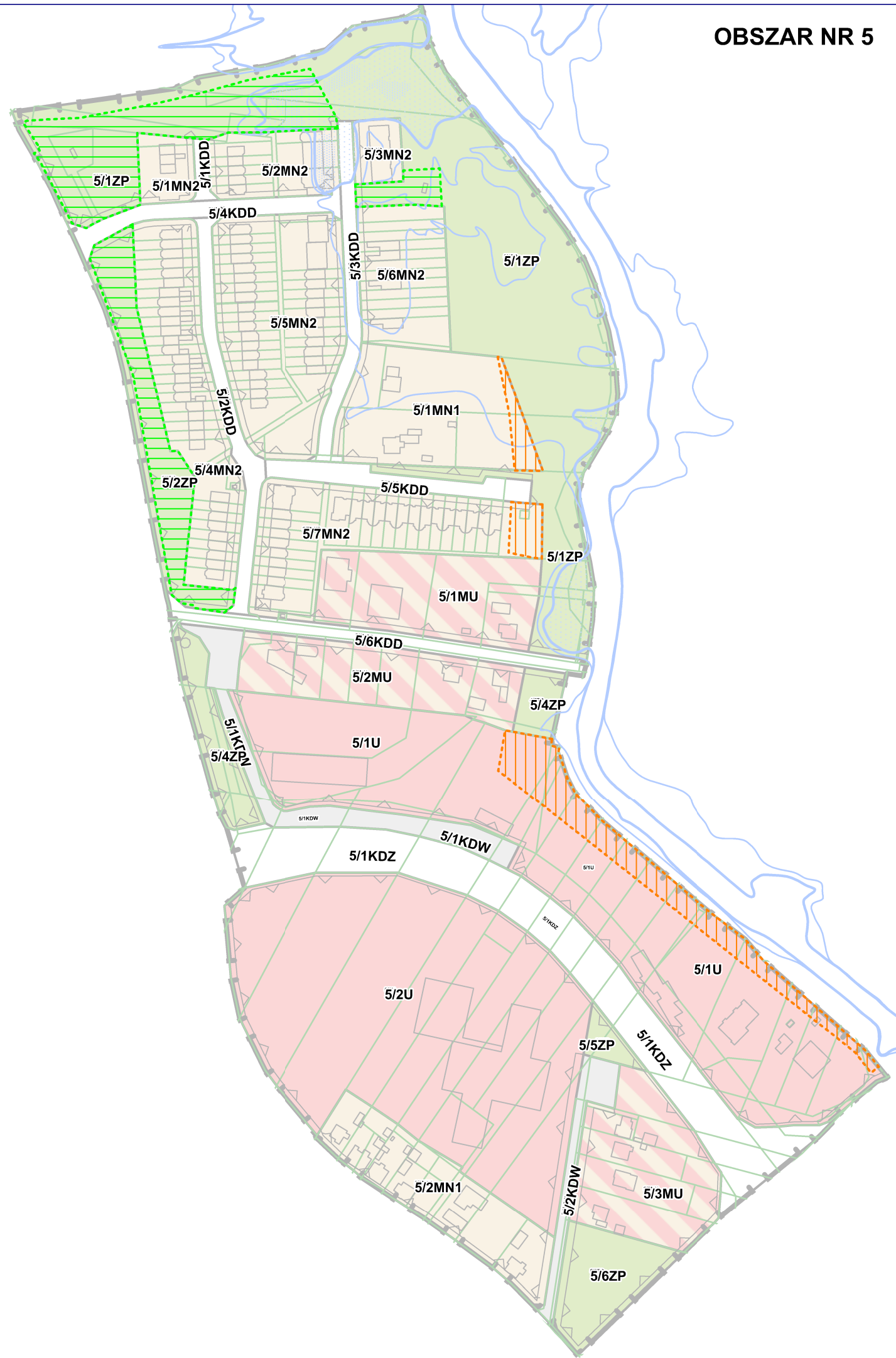
OBSZAR NR 3



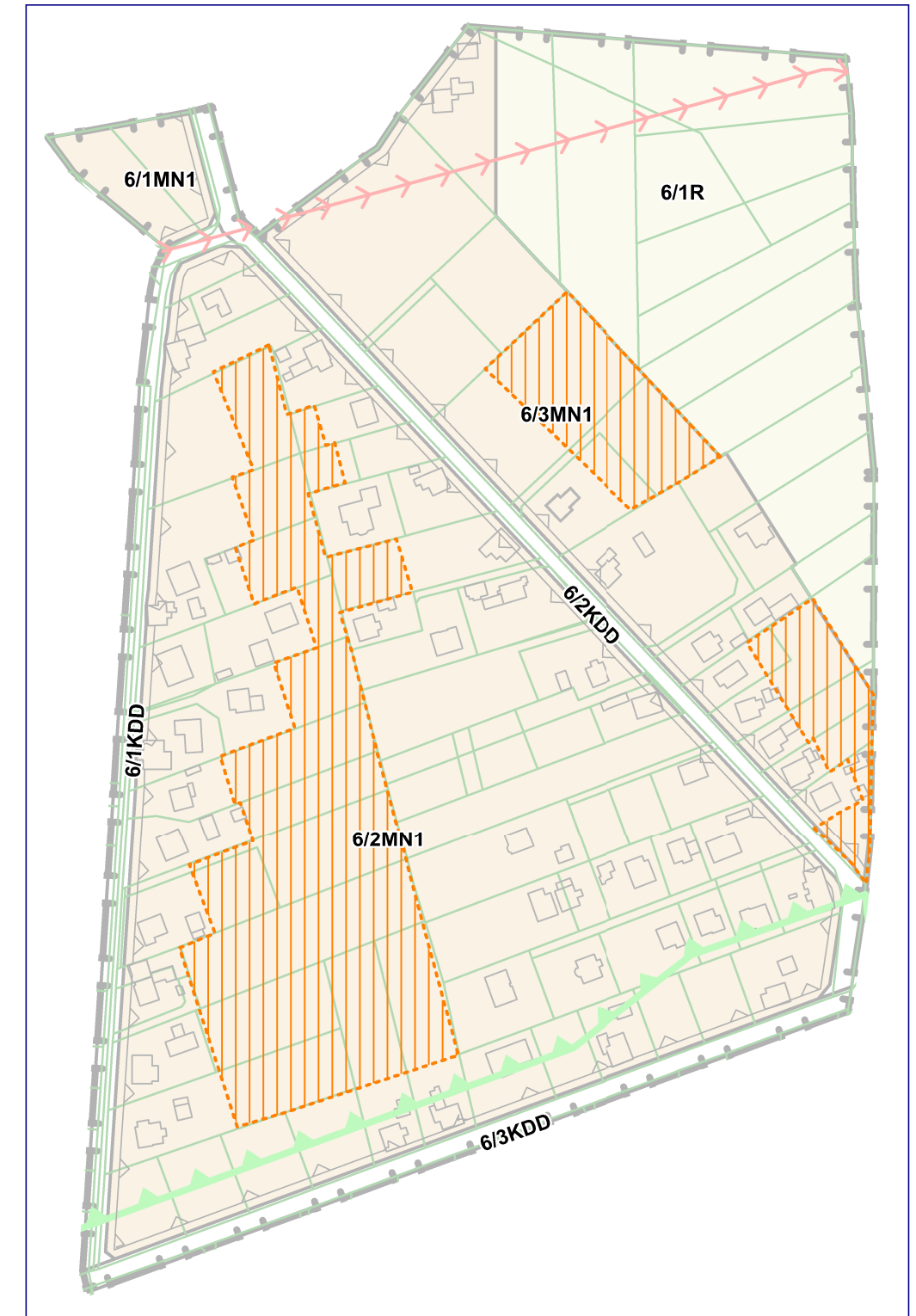
OBSZAR NR 4



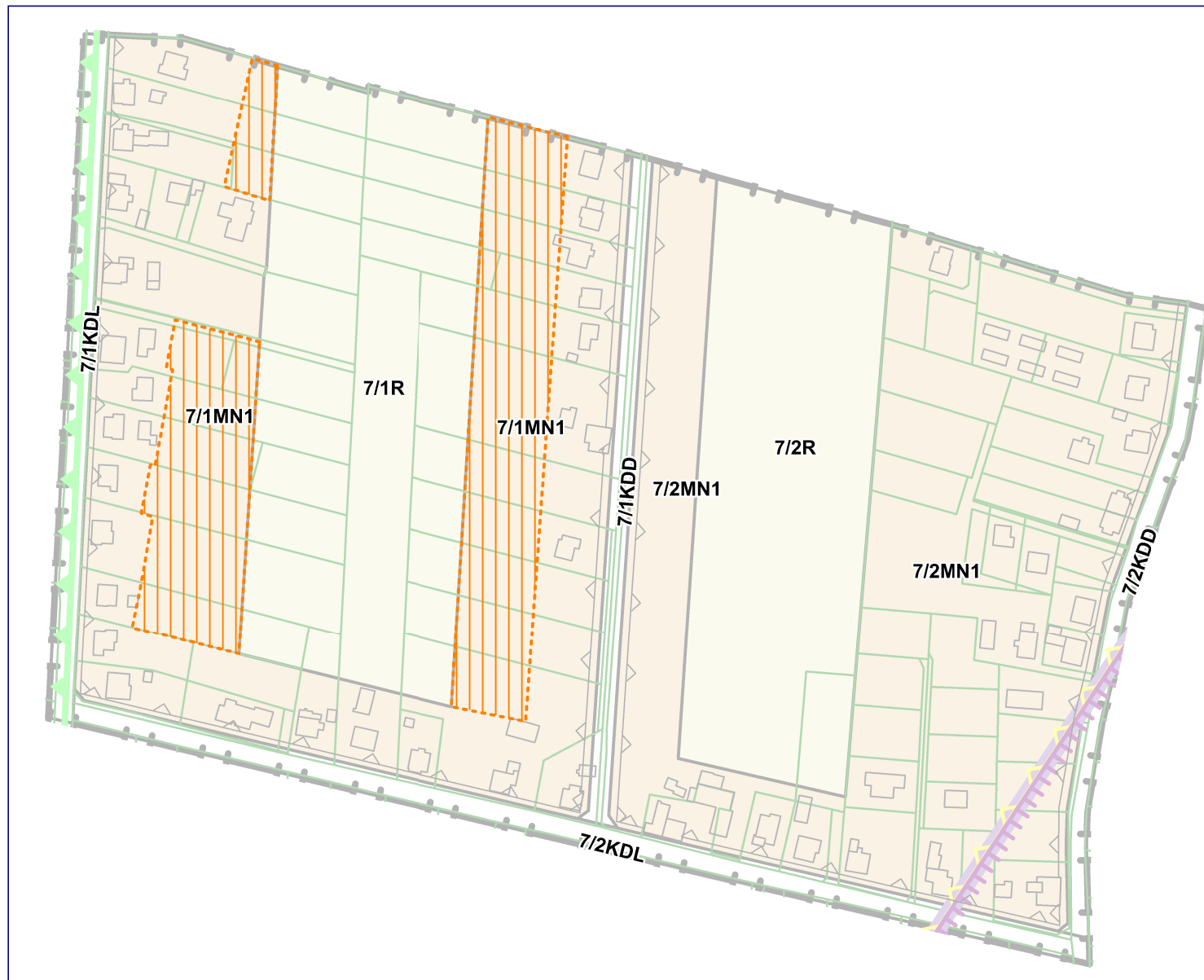
OBSZAR NR 5



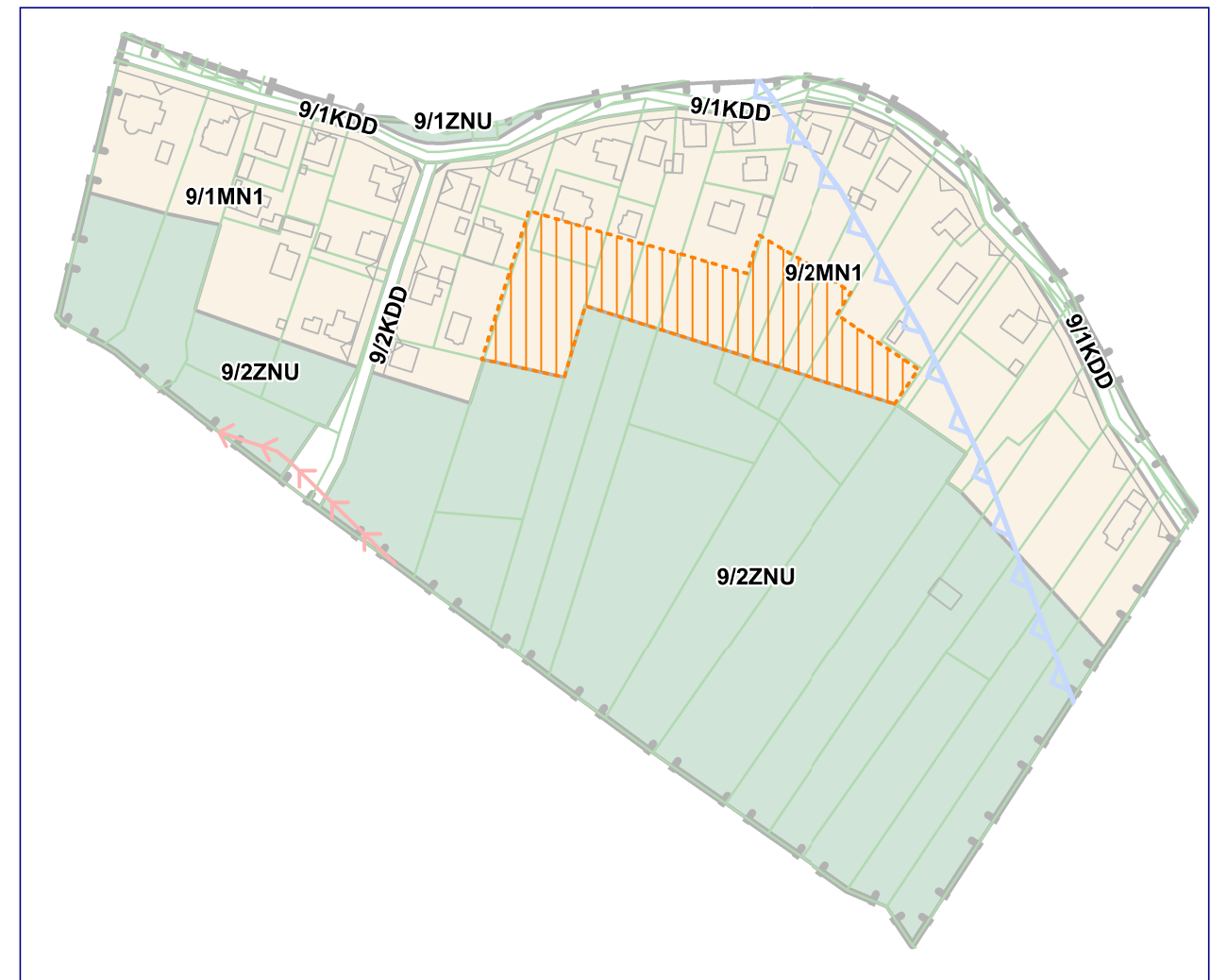
OBSZAR NR 6



OBSZAR NR 7



OBSZAR NR 9



OBSZAR NR 8

