

Projekt

z dnia 19 września 2019 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2019 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Miasta Rybnika
uchwała:**

§ 1. Pozostawić bez rozpoznania anonimową skargę w sprawie nieprawidłowości w naborze na stanowisko Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 24 czerwca 2019 r. do Rady Miasta Rybnika wpłynęła anonimowa skarga z dnia 22 czerwca 2019 r. w sprawie nieprawidłowości w naborze na stanowisko Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku na Zastępcę Prezydenta Miasta Rybnika Pana Piotra Masłowskiego oraz na Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy "Cogito Noster" Panią Danutę Szostakowską.

Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał anonimową skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zajęcia stanowiska.

Pismo datowane na dzień 22 czerwca 2019 r. zawiera oznaczenie „Sprawiedliwi Rybnik” oraz adres zwrotny (ul. Kościuszki 17, 44-200 Rybnik).

Przewodniczący Rady Miasta Rybnika pismem z dnia 11 lipca 2019 r. zwrócił się do podmiotu pod nazwą „Sprawiedliwi Rybnik” na wskazany w piśmie adres o wskazanie osoby uprawnionej do ich reprezentowania. Pismo zostało zwrócone z adnotacją, że pod wskazanym adresem nie znajduje się adresat, tj. „Sprawiedliwi Rybnik”. Na marginesie wskazać należy, że pod ww. adresem znajduje się siedziba Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej (samorządowa jednostka budżetowa miasta Rybnik).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokonał weryfikacji podmiotu o nazwie „Sprawiedliwi Rybnik” w Krajowym Rejestrze Sądowym. Weryfikacja okazała się negatywna, ponieważ nie istnieje podmiot o nazwie „Sprawiedliwi Rybnik”.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm., dalej: „k.p.a.”) określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 k.p.a.

Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez Radę Miasta w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać.

Oznacza to, że skutek w postaci, pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez Radę Miasta w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi bez rozpoznania należy uznać za zasadne.

Zgodnie z art. 237 § k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Termin określony w art. 237 Kpa nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieusuwalne została pozostawiona bez rozpoznania, a rada jedynie stwierdza ten fakt.